

12000 - 9/8

Fecha: 23/10/14
 Hora: 13:00
 Página: 1

ACTA de EXAMEN

Carrera: 1 LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: Inicio: / /
 Asignatura: MEELPI2 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.
 Código exa.: 7612 Tipo: 4) EXAMEN FINAL
 Profesor: MERCEDES COUCHET

ESCALA DE NOTAS

- 0 D.D.D.
- 1 D.D.R.
- 2 R.R.D.
- 3 R.R.R.
- 4 R.R.B.
- 5 B.B.R.
- 6 B.B.B.
- 7 B.B.MB.
- 8 MB.B.B.
- 9 MB.MB.MB.
- 10 MB.MB.S.
- 11 S.S.MB
- 12 S.S.S
- 13 CUR.CUR.CUR.

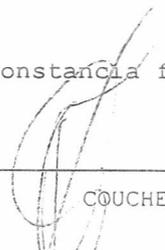
PRUEBA	FECHA	INICIO	FINALIZ.
7612	23/10/14	15:00:00	16:30

El Tribunal interrumpió su tarea desde las _____ hrs. hasta las _____ hrs.

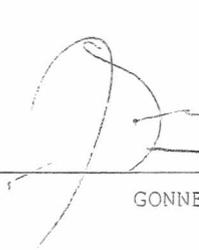
Nro	Apellidos	Nombre	Documento	Nota Curso	Nota Examen	Fallo final	Nota
1	PEREZ	BENTANCOR ROMINA	CI 4180235	-	8	Aprobado	8

Inscriptos uno (1) Alumnos uno (1) Aprobados
zero (0) No aprobados zero (0) No se presentaron

Para constancia firman al pie:



 MERCEDES COUCHET



 ANDRE GONNET



 RICHARD DELGADO

Correcciones del trabajo de Investigación

Factores que provocaron el fracaso de las actividades extracurriculares deportivas para los adolescentes del Colegio y Liceo Corazón de María en al año 2013

Estudiante: Romina Perez

Tutor: Lic. Aurelio Gomez

Tribunal: Lic. Ma. Mercedes Couchet; Prof. André Gonnet; Lic. Richard Delgado

DE LA INVESTIGACIÓN EN GENERAL

Se presenta un trabajo ordenado, claro, correcto desde el punto de vista formal. El mismo busca identificar factores que pueden haber incidido en el "fracaso" de las actividades extracurriculares en un Colegio particular, y reflexiona sobre la importancia de dichas actividades en la propuesta de la institución.

Debería conceptualizarse claramente el concepto de "fracaso" que aparece en el título: en otros pasajes del trabajo se hace referencia a "abandono", término que parece más adecuado.

Aparecen algunos errores de citación (p. 1, 5, 9, 12, 20) y algunos problemas de sintaxis o puntuación, pero la lectura es fluida en general.

RESUMEN

Incluye toda la información necesaria. Palabras claves, aunque no parece relevante incluir "infraestructura deportiva", ya que es solo uno de los factores identificados como intervinientes.

INTRODUCCIÓN

Construcción adecuada del problema, define términos claves, explica la relevancia de dichas actividades en una propuesta educativa, releva antecedentes. No queda claro, como ya se señaló, la conceptualización de la situación como "fracaso".

Objetivos claros y pertinentes (salvo el primer objetivo específico, que no está claramente redactado).

MARCO TEÓRICO

Define los conceptos claves. En el punto 2.1.3 se incluyen transcripciones de la entrevista a la Directora: no corresponde ya que es parte de los datos recogidos y analizados posteriormente.

El punto 2.2 (adolescencia) señala aspectos pertinentes (sociales, psicológicos, importancia de las actividades deportivas), pero no contextualiza los conceptos y caracterización de la adolescencia, presentándolos como universales.

Interesante el abordaje sobre comunicación institucional.

METODOLOGÍA

Paradigma y modelo adecuados a los objetivos.

No se explicita adecuadamente el criterio de selección de los 30 alumnos entrevistados; ¿qué se entiende por muestra representativa (p. 21)?

No se incluyen la transcripción de las entrevistas, las que en principio, de acuerdo a la pauta, parecen demasiado extensas como para poder haber sido abordadas en profundidad.

Asimismo, la estandarización que se señala en cuanto al orden y formulación de las preguntas (p. 22) se contradice en principio con las características de una entrevista cualitativa.

ANÁLISIS

El análisis triangula adecuadamente la visión de los distintos autores; las categorías son adecuadas. La triangulación con el marco teórico es en general adecuado, aunque algo forzado por momentos (ej. p. 29, 30 último párrafo, p. 39).

Algunas afirmaciones son apresuradas (p. 30 primer párrafo, fin p. 33, p. 43)

Sería deseable en algunos casos incluir la pregunta y no solo la transcripción de la respuesta para contextualizar mejor los datos (ej. 30).

En el apartado 4.5, se incluyen respuestas de docentes que no están a cargo de las A.E.D.

CONSIDERACIONES FINALES

Resume adecuadamente los puntos analizados, en función de los objetivos. No plantea reflexiones generales y posibles líneas futuras de investigación que vayan más allá del caso analizado y que aporten a la reflexión sobre el tema.

Lic. Ma. Mercedes Couchet

Correcciones del trabajo de Investigación

"Factores que provocaron el fracaso de las actividades extracurriculares deportivas para los adolescentes del Colegio y Liceo Corazón de María en el año 2013"

Estudiante: Romina Pérez

Tutor: Lic. Aurelio Gómez

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet; Prof. André Gonnet; Lic. Richard Delgado

A nivel general, el trabajo se encuentra enmarcado en las reglas propuestas por la Casa de Estudios a tales efectos (en su estructura, en el cumplimiento de las normas ABNT). Es de resaltar la buena presentación de la tesis mas allá de algunos errores de citación (ver en páginas 1, 5, 9 12 y 20 al respecto) y ortográficos (en lo que refiere a puntuaciones y acentos principalmente).

El "Resumen" es adecuado y claro.

La "Introducción" en líneas generales es correcta. El objetivo específico "1", tal cual se encuentra formulado, es una actividad más que un objetivo se podría haber planteado de forma diferente.

En cuanto al componente metodológico, no es claro el criterio de selección de la muestra de los estudiantes relevados.

Un elemento central, que discurre en todo el trabajo, es el tema del "fracaso" de las actividades extracurriculares deportivas en el Colegio y Liceo tomado como objeto de análisis. Ahora, nunca en el trabajo se definió que se entiende por "fracaso" y porque se puede manejar la existencia de un "fracaso" en la institución estudiada.

Hubiese sido deseable explorar conceptualmente "el fracaso", es decir, ¿que significa "fracaso" de las actividades?, ¿cuales son sus dimensiones?, ¿como se conceptualiza?. No abordar y desarrollar este concepto es un debe de la tesis.

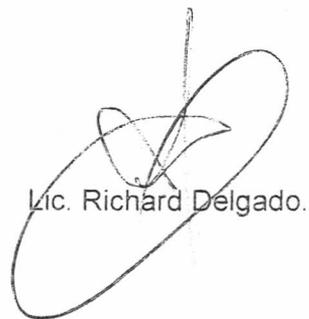
En relación con lo anterior, hubiera "rendido" más al análisis explorar directamente los factores del "fracaso" (si se hubieran conceptualizado). En el trabajo se elabora y tematiza en torno al "abandono" mas ¿el abandono es fracaso? ¿son sinónimos? o ¿el abandono es una de las dimensiones posibles del fracaso?.

Es bueno el manejo de los insumos recogidos en campo en el análisis así como el trabajo de "triangular" diversos elementos en pos de la construcción analítica (falta presentar en anexos las entrevistas realizadas pues el trabajo se apoya en los extractos de las mismas).

Si bien en el trabajo se propone líneas de trabajo a futuro las mismas son erróneas. Las líneas a proponer son de posibles nuevos estudios que amplíen el campo de conocimiento sobre el tema, a partir de esta investigación. Y lo que se propone son "arreglos" a la tesis realizada más que líneas de investigación a futuro (ver al respecto página 49).

En ese sentido, el trabajo abre una serie de líneas sumamente interesantes para futuros tesis de los IUACJ, a saber: actividades extracurriculares deportivas en instituciones educativas ¿propuesta de marketing o propuesta educativa? o rol de las actividades

extracurriculares deportivas en los proyectos educativos de los centros (entre otros posibles). En este sentido se valora, aunque no se trabajó, lo germinal del trabajo.



Lic. Richard Delgado.

Correcciones del trabajo de Investigación

"Factores que provocaron el fracaso de las actividades extracurriculares deportivas para los adolescentes del Colegio y Liceo Corazón de María en el año 2013"

Estudiante: Romina Pérez

Tutor: Lic. Aurelio Gómez

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet; Prof. André Gonnet; Lic. Richard Delgado

Con relación a los aspectos formales, el trabajo presenta faltas ortográficas, principalmente falta de tildes, pero son menores y no entorpecen la lectura del mismo.

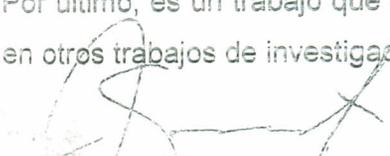
Como comentario general, el trabajo de investigación parte de la aseveración de que existe un "fracaso". Este fracaso de las actividades extracurriculares deportivas del colegio no está correctamente documentado, no aparece una explicación del mismo, no hay referencias que permitan esclarecerle al lector por que se sostiene. ¿Se refiere a la cantidad de estudiantes que participan de este programa? ¿A la desafiliación de un porcentaje importante de los participantes? ¿Fracaso deportivo? ¿Se comparó con actividades consideradas exitosas? ¿Qué se considera una actividad exitosa? Son algunas de las interrogantes que surgen.

En la introducción se sostiene que el estudio de caso "puede ser de gran utilidad para el colegio y los licenciados que trabajan allí", lo cual parece un poco reduccionista y quizá esto limita la mirada más amplia del trabajo.

Hay aseveraciones que son terminantes y quizá temerarias que aparecen varias veces en el trabajo, como por ejemplo en el último párrafo de la página 5 donde dice que el término educativo "debe" estar presente, lo cual no corresponde a un trabajo de investigación.

Por último quizá falte un análisis de lo simbólico, del peso histórico de las actividades de este tipo en el colegio. Si bien la estudiante hace una referencia en la ponencia sobre la carencia documental sobre estos aspectos, parece que no hubo interés de seguir indagando. Quizá allí podrían haberse encontrado más datos, incluso para la elaboración de las entrevistas.

Por último, es un trabajo que toma un tema de relevancia y abre la posibilidad de retomarlo en otros trabajos de investigación.



Prof. André Gonnet