

ACTA de EXAMEN

Carrera: 1 LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: Inicio: / /

Asignatura: MEELPI2 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.

Código exa.: 6416 Tipo: 4) EXAMEN FINAL

Profesor: ANA ORTIZ

ESCALA DE NOTAS

- | | | | |
|---|-----------|----|--------------|
| 0 | D.D.D. | 10 | MB.MB.S. |
| 1 | D.D.R. | 11 | S.S.MB |
| 2 | R.R.D. | 12 | S.S.S. |
| 3 | R.R.R. | 13 | CUR.CUR.CUR. |
| 4 | R.R.B. | | |
| 5 | B.B.R. | | |
| 6 | B.B.B. | | |
| 7 | B.B.MB. | | |
| 8 | MB.B.B. | | |
| 9 | MB.MB.MB. | | |

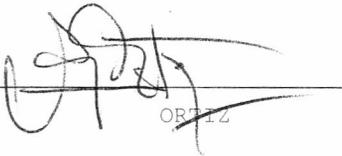
PRUEBA	FECHA	INICIO	FINALIZ.
6416	08/07/13	09:45:00	M 00

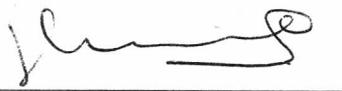
El Tribunal interrumpió su tarea desde las hrs. hasta las hrs.

Nro	Apellidos	Nombre	Documento	Nota Curso	Nota Examen	Fallo final	Nota
1	FERNANDEZ ROSA	LUCIANA	CI 4404994		8	8	8

Inscriptos uno (1) Alumnos uno (1) Aprobados
uno (0) No aprobados uno (0) No se presentaron

Para constancia firman al pie:


 ANA ORTIZ


 SOFÍA RUBINSTEIN



Lo Siguientes JALZ.



SOFÍA RUBINSTEIN
 Licenciada en Educación Física
 Magister en Ciencias del Movimiento Humano

Correcciones del trabajo de Investigación

AUTISMO: CAMBIOS A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA DE LA NATACIÓN

Estudiante: **Luciana Fernández**

Tutor: Lic. Victoria González

Tribunal: Lic. Ana Ortiz; Lic. Nicolás Acuña; Mag. Sofía Rubinstein

CONSIDERACIONES GENERALES

El trabajo aborda una problemática de relevancia social, académica y profesional, sobre la cual existe necesidad de indagar y generar un cuerpo de conocimiento referente para el campo de la Educación Física.

El aporte de los anexos es muy bueno, prolijo y pertinente, mostrando claramente el registro de las tareas realizadas, ayudando a comprender cabalmente el análisis.

ASPECTOS FORMALES

- El trabajo se presenta cuidado, ordenado y de lectura comprensible. En general, respetando la globalidad de la pauta formal.

RESUMEN

- Cumple con su cometido

INTRODUCCIÓN

- Cumple básicamente con el cometido de presentar la temática, algunas de sus implicancias y anclajes conceptuales. Al mismo tiempo plantea el alcance de la misma y sus pretensiones operativas de manera clara. El por qué de la investigación se resume y argumenta en la siguiente frase: "Desde este punto de vista este estudio se constituye en un punto de partida para elaborar nuevas estrategias que perfeccionen el aporte de la natación en el tratamiento del autismo". Quizás se podría haber expuesto con mayor descripción y

autismo". Quizás se podría haber expuesto con mayor descripción y profundidad la justificación de esta investigación. Sí se plantea muy claramente el papel potencial que representaría la natación y el estímulo del medio acuático para el abordaje terapéutico del niño con autismo, desde el campo de la EF. Pero esto no justifica, con mayor amplitud, por sí, el emprendimiento de ésta investigación en particular.

- El problema se comprende claramente.
- En relación a los objetivos, el general es claro y coherente con el punto de partida, en términos interrogativos del problema.
- En relación a los objetivos específicos, los mismos anuncian la intención de analizar un conjunto de cambios que produce la práctica de la natación en las capacidades psicomotrices de los niños con trastorno del espectro autista, (TEA). Para ello se subdividen en 3 categorías comprensivas y de análisis posterior. Estas son las relacionadas con su propio cuerpo, las relacionadas a la exploración y percepción del objeto y a la socialización.
- Es pertinente discutir esta formulación, ya que a partir de la misma se pretende descomponer la comprensión de un comportamiento global, que intrínsecamente posee un alto grado de interrelación que haría imposible la identificación y significación unilateral de actos, acciones y gestualidades, que si bien caracterizan al niño autista, no parecerían una referencia ajustada para realizar una lectura de mejorías en un sentido particular, en si mismo.
- La propia teoría que expone el trabajo contradice en cierta medida este intento. La base conceptual de la psicomotricidad surge del reconocimiento de este grado de desarrollo integral que caracteriza al ser humano.
- Quizás en este esfuerzo operativo y metodológico para intentar comprender mas y mejor, se logre un efecto contrario, no permitiendo identificar y rastrear la globalidad del proceso, su complejidad y su riqueza.
- Esto de alguna manera se verifica en el relato de algún padre cuando reconoce mejorías pero no logra identificar su origen específico, ni tampoco si son producto de la experiencia de la vivencia en la piscina.
- Lo que debiera discutirse entonces es la viabilidad metodológica y conceptual de abordar este problema de esta manera, ya que seguramente sea muy remota la posibilidad de generar una "trazabilidad" causal en relación al aporte de cada acción, acto o gesto, de cada suceso, de cada conducta aislada y

compartimentada, en un significado general de mejora. El comportamiento tiene un sentido global y en ese contexto, es que quizás sería prudente, intentar interpretarlo.

- El lugar de esta observación y crítica es la de poder discutir ésta cuestión entre el tribunal y la estudiante, en el marco de la defensa. De forma de poder acercarnos conceptualmente, intercambiar fundamentaciones y realizar una valoración mas precisa de este aspecto del trabajo.

MARCO TEÓRICO

- Desarrolla de manera apropiada un conjunto de conceptualizaciones que son básicas del trabajo. Se podría haber aportado elementos que dieran cuenta del sentido y encuadre pedagógico y didáctico de la propuesta del programa en esta experiencia, de manera de conocer y valorar a partir de un encuadre que marca el significado, la pretensión y el alcance de la misma. Esto considerando que la investigación está asociada e inmersa en ese contexto.

DISEÑO METODOLÓGICO

- Está bien organizado, argumentado y justificado conceptualmente en relación a lo global de la estrategia. Hay elementos metodológicos que se deberían discutir y que están asociados a los objetivos. Salvando esta cuestión, en lo que respecta a la coherencia y enlace entre estos y la estrategia, parecen pertinentes las opciones del abordaje. Un aspecto importante a señalar es que no se da a conocer el proceso temporal global de los niños en esta actividad, ya que se puede inferir que el tiempo de la investigación es una "ventana" en un período vivencial mas amplio, pero no hay referencias a ello en lo temporal cuantitativo, ni en lo cualitativo del relacionamiento de cada niño con la experiencia.

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La presentación está bien organizada y de manera comprensible, aunque a veces resulta un tanto esquemática, lo que seguramente sea inevitable dado el orden de las categorías que rigen el análisis.

CONCLUSIONES

Las conclusiones se remiten a lo que procuraban los objetivos y se presentan siguiendo el mismo esquema de categorías, sin posibilidades de expresar con contundencia el reconocimiento de mejoras y su relacionamiento con las categorías manejadas como punto de partida. Al mismo tiempo plantea que no es posible saber a que atribuir los cambios, lo que es correcto ya que el trabajo no lo pretendía.

La cuestión aquí es que así que, aunque fuera un objetivo, resultaría muy difícil establecer una causalidad, también parece ser un tanto dificultoso reconocer y llegar a poder describir cambios parciales en relación a los aspectos de referencia: habilidades respecto del propio cuerpo, respecto a los objetos y respecto a la socialización.

El aporte que se podría reconocer, es por sobre todo global, y aún así conteniendo contradicciones, que son propias de cualquier proceso con cualquier ser humano y en particular dado las características de estos niños.

En muchos momentos del análisis y el relato se presentaban situaciones que tanto en la piscina como en el contexto familiar se podrían asimilar a las vivencias de cualquier niño en una experiencia de este tipo.

Las conclusiones dan cuenta apropiadamente de lo generado por la investigación y expresa el aporte que significa esta vivencia para el desarrollo de estos chicos y para sus familias en el vínculo con esta situación de vida.


Prof. Nicolás Acuña

Correcciones del trabajo de Investigación
Autismo: cambios a través de la práctica de la Natación

Estudiante: Luciana Fernández Rosa

Tutor: María Victoria González

Tribunal: Lic. Ana Ortiz; Lic. Nicolás Acuña; Mag. Sofía Rubinstein

Se destaca un trabajo que presenta claridad en la mayoría de los conceptos que propone. La introducción es rica en cuanto a que presenta varios antecedentes. Tanto ésta como el marco teórico aportan información actualizada y sensibilizan aportando herramientas para las prácticas educativas de quienes a través de este trabajo se aproximen al área. Contribuye a ésto la variada y extensa bibliografía utilizada. Los anexos sistematizan con claridad y transparencia el proceso de investigación llevado a cabo lo que permite al lector una visión multidimensional del mismo desde la perspectiva del propio investigador.

Marco teórico.

Se presenta una variada citación de autores y fuentes en la conceptualización del autismo, sus características y causas. En estos aspectos las referencias bibliográficas son actualizadas además.

2.2 Psicomotricidad y autismo.

Se plantea una mirada del autismo desde la psicomotricidad, desarrollado por Piaget "... donde la actividad motriz y la actividad psíquica formen un todo funcional que es la base de la inteligencia" para argumentar cómo es posible mejorar el desarrollo general a través de la natación. Sobre este punto es necesario diferenciar el concepto de desarrollo motor, el cual se dará indefectiblemente por procesos de maduración, de aprendizaje motor, el cual se producirá o no, dependiendo de diferentes variables y oportunidades. El objetivo general del trabajo es analizar los cambios que produce la práctica de natación en las capacidades psicomotrices (p. 8) sería interesante incluir estos conceptos ya que permitirían en el marco del método cualitativo elegido una observación más amplia.

El aprendizaje motor supone un procesamiento de informaciones, desde lo cual se puede plantear que "desde lo percibido actuamos" (PÉREZ, 1997), según Eric Schmidt (1982) supone procesos de

- Input: Identificación de un estímulo (reconocimiento de patrones y abstraer su significado)
- Selección de la respuesta.
- Output: Programación y realización
- Reutilización de la respuesta como información inicial como identificación del estímulo.

Feedback: evaluación y verificación en base al objetivo presentado.

Los cambios que se observan, qué prácticas los producen?

El aprendizaje, especialmente en esta discapacidad lleva a la necesidad de incorporar el concepto de plasticidad cerebral como base para que se produzca. La conexión entre una neurona y otra se denomina sinapsis, a través de varias sinapsis se conforman Redes neuronales o Redes Hebbianas. Cada nuevo aprendizaje genera una red neuronal. La red Hebbiana es el soporte neural del aprendizaje, el cual se cumple cuando un estímulo la active. Puede además construirse, eliminarse, modificarse o potenciarse. El cerebro se modifica constantemente en su interacción con el medio creando nuevas redes neuronales y desarmando las que no utiliza.

Si durante este proceso hubo un componente emocional fuerte o si el estímulo se repite varias veces en forma significativa para el cerebro, la red se consolidará y ese aprendizaje permanecerá en la memoria a largo plazo. De lo contrario si no ha sido significativo para el alumno esa red neuronal terminará desapareciendo y sus neuronas serán utilizadas para nuevas redes que el cerebro considere más útiles.

Un anclaje es el proceso mediante el cual un estímulo externo dispara una sensación interna, "desde lo percibido actuamos", estos supone una red neuronal que puede formarse con facilidad pero que no puede borrarse de la misma manera. Frente a esto todo estímulo de aprendizaje debe estar relacionado con refuerzos positivos, enunciaciones afirmativas y realizadas con seguridad.

El Dr. Rizzolatti (1996) plantea que los trastornos básicos en el autismo se dan en el sistema motor. Sostiene que estos pacientes tienen problemas para organizar su propio sistema motor, y como consecuencia no se desarrolla el sistema de neuronas espejo. Debido a esto no entienden a los otros porque no pueden relacionar sus movimientos con los que ven en los demás y el resultado es que para un autista un gesto simple puede parecer una amenaza. Las neuronas espejo son la base del comportamiento social basado en la capacidad de tener empatía e imaginar lo que el otro está pensando.

Por todo lo señalado anteriormente, para analizar los cambios producidos a través de la Natación enriquecería el trabajo plantear cuál es la metodología aplicada por el programa de la Secretaría de deportes en estos grupos. Incluyendo además de la frecuencia semanal, la cual es importante por la distancia entre cada nuevo estímulo acuático en esta discapacidad en la cual las adaptaciones se dan en forma lenta; el orden en que se estimulan las diferentes habilidades y como se proponen dichos estímulos. Es relevante considerar también a las características del grupo, cantidad de alumnos y docentes por alumno. Las características del espacio y cómo este se organiza en cada sesión. Estos aspectos poseen y producen correlatos tónico emocionales que afectan el proceso de aprendizaje, desarrollando respuestas adaptativas o reacciones defensivas.

2.3.1 Concepto de Natación

En la opción de su conceptualización sería adecuado aportar además un concepto desde un abordaje psicomotor ya que las características de trabajo lo plantean para el análisis de datos.

“Aprender a nadar es un proceso de experiencias, a través de las cuales se pretende lograr una adaptación de las funciones vegetativas, del esquema corporal, de movimientos voluntarios, de percepciones y de las funciones de aprendizaje en el medio líquido, y su medio ambiente circundante, logrando diferentes grados de conductas o acciones regulativas de las mismas.” (VILTE; GÓMEZ, 1994, p.41)

Sumando a este concepto la profesora y psicomotricista, también argentina, Beatriz Pérez (1997, p. 1) plantea que “nadar no es solo mover los brazos y piernas en el agua sino los procesos mentales que lo posibilitan... Es tan importante considerar la evolución del psiquismo de los alumnos como la exigencia intelectual y afectiva de las distintas situaciones de aprendizaje”.

Una consideración más amplia en el concepto de nadar lleva a la necesidad de incorporar en las observaciones cuales son las estrategias desarrolladas clase a clase para producir los cambios que son objeto de estudio.

Síntesis

En este apartado se cita que en el marco teórico se hace una breve reseña de las estrategias metodológicas que se emplean en niños autistas, se mencionan acentos conductistas, en el ensayo y error y en el uso de reforzadores de conducta, aspectos que no aparecen claramente desarrollados en dicho marco de referencia.

4. Análisis de datos.

4.1 Categorías de análisis de las observaciones.

Aquí se presentan diferentes situaciones vividas por N1, N2 y N3. Se hace referencia en todos los casos a la manifestación de reacciones defensivas ante los estímulos propuestos. Pero no se hace referencia a como son los estímulos que las generan. ¿Es la habilidad en sí misma lo que genera tensión o es la forma, el orden y el momento en que se presentan, o se dan simplemente porque son característicos de la discapacidad?

Por ejemplo sobre N2, se dice que se resiste a entrar a la piscina llorando y haciendo fuerza... luego en otra sesión se le propone flotar boca abajo, no lo tolera, hay reacciones defensivas, lo cual no se observa más adelante cuando se le propone la flotación dorsal. Frente a esto: ¿la niña estaba adaptada a la cara en el agua? ¿De qué forma se propusieron las diferentes posiciones? ¿Qué plantea el programa en cuanto al orden de las diferentes habilidades, la gradualidad de estímulos y en qué fundamentos se apoya la propuesta?

El trabajo propone analizar cambios generados a través de la Natación, en un grupo específico, ¿en qué contexto metodológico, a través de qué propuestas?

Estos aspectos podrían haber sido indagados en las entrevistas con las docentes de no estar explicitados en el Programa institucional.

5. Triangulación de datos.

En este capítulo se cruzan los diferentes datos haciendo referencia al marco teórico. Se manifiesta un trabajo sólido en cuanto a los elementos aportados en este último. Los datos comprueban la teoría de referencia pero no se aportan nuevos conocimientos al área de estudio. Creo que en este sentido, las mismas conclusiones en el contexto de una metodología específica y un medioambiente particular de referencia los hubieran aportado en mayor medida.

Referencias bibliográficas.

VILTE; GÓMEZ, **La enseñanza de la natación: iniciación al buceo, salvataje, polo acuático, nado sincronizado y saltos ornamentales**, Stadium, Buenos Aires, 1994.

PÉREZ, Beatriz, **¿Qué es aprender a nadar?**, edición propia, Buenos Aires, 1997.

JALIL; JELENKOVICH, **Material de apoyo de Curso "Natación y metodología de aprendizaje en niños con PC, TGD y autismo"**, Buenos Aires, 2011.



Lic. Ana Ortiz

Correcciones del trabajo de Investigación
Autismo: cambios a través de la práctica de la natación

Estudiante: Luciana Fernández

Tutor: Lic. Victoria González

Tribunal: Lic. Nicolás Acuña; Lic. Ana Ortiz; Mag. Sofía Rubinstein

La investigación evaluada hace referencia al autismo y a los cambios a nivel psicomotriz de los niños que participaron del estudio. Se constituye en un tema muy poco indagado en nuestro país y desde esta perspectiva se destaca la relevancia del tema seleccionado.

Aspectos formales

Interesante investigación que se desdibuja por errores de redacción, ortografía, puntuación y problemas en la citación de autores. Además, los anexos no están referenciados correctamente lo cual causa confusión al lector.

Carátula

- El título es extremadamente amplio considerando que fueron 3 los niños con autismo que participaron del estudio junto a sus padres y profesores. Sugiero también que en el título se explicita el contexto, es decir, el programa para personas con discapacidad llevado adelante por la Secretaría de Deporte de la IM.

Índice

- El índice va antes del resumen. Las referencias bibliográficas llevan por título el mismo nombre y no "bibliografía y referencias".
- No entiendo la numeración con números romanos realizada en los anexos.

Resumen

- El resumen contiene las diferentes partes del trabajo y está bien delimitado, sin embargo, el último párrafo es confuso por problemas en la redacción.
- Se escribe en párrafo único sin sangría. Las palabras clave se separan por punto y no va negrita ni sangría.

- El modelo no se utiliza, el investigador se sustenta (primer párrafo).
- No van los dos puntos ("luego de analizar los datos obtenidos concluimos que: en los...") (último párrafo).
- La palabra "cómo" lleva tilde cuando hace referencia a una interrogante y no es el caso (último párrafo). Este error aparece también en el último párrafo de la página 7 de la introducción

Introducción

- El término correcto es "actividad física adaptada" no "aplicada". Idem con "natación adaptada" (página 6).
- Desde mi perspectiva el segundo párrafo no va en la introducción, es parte de la metodología (igualmente existe cierta flexibilidad en este punto).
- No aparecen autores cuando conceptualizas al autismo y a la natación.
- En el tercer párrafo de la página 7 hay un problema de redacción. Debiste colocar una coma antes de la palabra "estableciendo" y no un punto.
- Mal citado Russell.
- En el primer párrafo de la página 8 aparece esta expresión "... y los cambios que se detectan en estos niños gracias a estas actividades". La palabra "gracias" está más relacionada a un lenguaje coloquial que a uno acorde para un trabajo de investigación. Por otra parte en esta frase la palabra "estos" no lleva tilde.
- También el primer párrafo haces referencia a dos autores pero la palabra que sigue es "relata". Debiste escribir "relatan".
- Redacción del segundo párrafo de la página 8 ("es que se expone lo que menciona Massion (2006) hace un estudio...").
- El punto de partida y los objetivos de la investigación apuntan a lo que quieres investigar. Sin embargo, considero que debiste explicitar aquí que eran tres los niños estudiados, ya que se constituye en un estudio de caso. La redacción de los objetivos específicos es un tanto reiterativa. Desde mi perspectiva no queda bien repetir en cada objetivo "del niño con autismo que concurre al Programa de atención a personas con discapacidad de la Intendencia Municipal de Montevideo". Por otra parte, el Programa depende directamente de la Secretaría de Deporte.

Marco teórico

- Problemas de redacción en el primer párrafo.
- El marco teórico es mucho más que definir conceptualmente y de hecho esto es lo que hiciste. La palabra "definición" no es la mejor entonces para explicar lo que pretendías hacer.

- Primer párrafo del apartado 2.1. Desde tu perspectiva, ¿el autismo se padece?
- Mal citado los autores cuando haces referencia a la definición de discapacidad. No aparece el número de página de la citación textual y el párrafo presenta problemas de puntuación.
- Cuando expones citas insertando el autor al final, el punto de cierre de la oración se coloca después del paréntesis.
- No considero necesarios los subtítulos 2.1.1 (concepto de autismo) y 2.3.1 (concepto de natación), lo único que hacen es compartimentar el trabajo.
- El tercer párrafo de la página 11 es básicamente una reiteración de lo escrito en el párrafo anterior. Sugiero agregar los autores que fundamentan lo expuesto antes.
- Venías escribiendo en la forma impersonal y pasaste a “usaremos”, primera personal del plural.
- Las citas textuales de más de tres líneas se escriben con un punto menor que la letra utilizada en el texto. Los autores no se colocan como títulos de la definición y mucho menos el título del material que va en las referencias. Por otra parte, sugiero que gran parte de esta citación sea realizada en forma no textual y solo una parte en forma textual para que no quede tan larga.
- Una vez que pones lo que significa una sigla, no es necesario que lo sigas explicando en nota al pie.
- ¿Por qué utilizas el término “hijo autista”? (página 12).
- Mal citados los autores (páginas 12, 13, 14, 17).
- Problemas de puntuación en el primer párrafo de la página 15.
- Las categorías que se exponen en el último párrafo de la página 15 y en la página 16 parecería que están vinculadas a aspectos metodológicos de la investigación.
- ¿Por qué cada una de las palabras del título 2.3 comienzan con mayúscula? Lo mismo sucede en otros títulos anteriores.
- El primer párrafo del apartado 2.3.1 es una reiteración de algo que fue colocado al comienzo del marco teórico y que aparece casi igual cuando colocas el concepto de autismo (apartado 2.1.1).
- El apartado “beneficios del medio acuático” lo elaboraste básicamente solo con autores de citación terciaria lo cual no es bueno en un trabajo de investigación.
- En la página 18 aparecen una cantidad de definiciones con número de página pero sin comillas.
- La palabra “este” que aparece en el primer párrafo del apartado 2.4 no lleva tilde.
- Luego de dos puntos no va mayúscula.
- En la página 20 haces mención a un anexo pero no explicitas el número.
- El apartado “síntesis” no es pertinente.

- Por último, considero que faltó profundizar mucho más en los aspectos psicomotrices.

Diseño metodológico

- En el primer párrafo hablas de "discapacidades diferentes" y debiste escribir "capacidades diferentes".
- Mal realizada la citación textual (primer párrafo de la página 22).
- Puntuación (último párrafo página 23).
- Problemas en la citación de autores (página 23)
- La carta presentada para solicitar autorización debe aparecer en los anexos.
- Correcta selección de los instrumentos de recolección de datos, sin embargo en las observaciones no especificas la cantidad que realizaste (esto aparece en el análisis de la datos).
- Reiteración de oraciones (página 27) con relación a otros pasajes de la metodología.
- Pautas de los instrumentos de recolección de datos: mucha información que aparece en el anexo referida a la observación, debiste insertarla en el cuerpo del texto. Las preguntas de las entrevistas no deben estar formuladas de manera de sesgar las respuestas ni con opciones.
- Algunos anexos aparecen numerados en el texto y otros no. Esto complica la búsqueda de los mismos.
- Se debe hacer referencia a las pautas de los instrumentos en el apartado "metodología" y no en la "propuesta de análisis de los datos".
- No puedes poner como título "propuesta de análisis de datos" porque ya no estás en fase de proyecto.
- Los anexos se numeran de acuerdo al orden de aparición, por tanto, el anexo 3 no puede aparecer citado en el texto antes que el 1.
- Por último sobre este apartado, se valora el trabajo de campo realizado.

Análisis de los datos

- Este apartado comienza en otra hoja.
- En el último párrafo de la página 29 reiteras oraciones escritas en el apartado "propuesta de análisis de datos" y en el anexo 3.
- En el 4.1 vuelves a reiterar conceptos de las categorías que dijiste en la página anterior.
- En el primer párrafo del apartado 4.1.1 vuelves a reiterar conceptos vertidos anteriormente en el trabajo.
- ¿Cómo hiciste para observar una contractura? ¿Es posible hablar de contracturas solo con la observación o es necesario otro tipo de exámenes para poder saber si una persona está contracturada? Lo mismo con la relajación muscular.

- La palabra “esta” no va con acento en este caso (esta categoría) (página 32).
- En la página 33 hay una citación textual sin comillas.
- En la página 36 utilizas el término sordomuda. ¿La niña es sorda y muda también?
- En el punto 4.2 (página 39) manifiestas que las preguntas de las entrevistas son abiertas. Sin embargo, de la lectura de las entrevistas se puede observar que algunas de ellas son cerradas.
- La palabra porque solo va separada cuando hace referencia a una pregunta (página 44).

Triangulación de datos

- En la página 48 colocas un texto citado por autores que es idéntico a un pasaje del marco teórico.
- Espontáneo lleva tilde (página 50).
- En este apartado se reiteran algunas frases dichas por los padres en las entrevistas que aparecieron en el análisis de los datos (página 54).

Conclusiones

- Planteas la síntesis de los principales resultados obtenidos. No va letra en negrita en ninguna parte del texto.
- La pregunta que surge luego de la lectura del trabajo, es si la cantidad de sesiones observadas no son muy pocas para poder analizar cambios en los niños con autismo.

Referencias bibliográficas

- Las referencias se escriben sin sangría y aparecen varios errores de forma.
- Errores en la forma de citar la edición de algunos materiales. Los meses del año en que consultaste los materiales de internet no están abreviados y tampoco utilizaste los símbolos <> para las direcciones de internet.
- Varias veces colocas un punto luego del apellido omitiendo la coma.
- La expresión *et al* va en cursiva.
- El material de Carlos Sabino lo pusiste dos veces.
- Muchos materiales que están en las referencias no los encontré en el cuerpo del texto.
- Cuando es un capítulo de libro y quien escribe el capítulo es el mismo autor que escribió el libro se colocan 6 guiones bajos.

Anexos

- Todos los anexos deben estar numerados en forma correlativa, colocando primero aquel al que se hizo referencia en primer instancia en el trabajo. Todos los anexos deben ser presentados en el cuerpo del texto.
- Gran parte de la información que aparece en el anexo 2 debió estar en el apartado participantes de la investigación: estudio de caso
- Las respuestas de las primeras 4 preguntas dirigidas a los profesores no fueron analizadas (anexo 4). ¿Cuál fue el objetivo de realizarlas?
-



SOFÍA RUBINSTEIN
Licenciada en Educación Física
Magister en Ciencias del Movimiento Humano