

Carrera: 1 LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: Inicio: / /
 Asignatura: MEELPI1 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.
 Código exa.: 7231 Tipo: 4) EXAMEN FINAL

Profesor: RICHARD DELGADO COTO

ESCALA DE NOTAS

- | | | | |
|---|-----------|----|--------------|
| 0 | D.D.D. | 10 | MB.MB.S. |
| 1 | D.D.R. | 11 | S.S.MB |
| 2 | R.R.D. | 12 | S.S.S. |
| 3 | R.R.R. | 13 | CUR.CUR.CUR. |
| 4 | R.R.B. | | |
| 5 | B.B.R. | | |
| 6 | B.B.B. | | |
| 7 | B.B.MB. | | |
| 8 | MB.B.B. | | |
| 9 | MB.MB.MB. | | |

PRUEBA	FECHA	INICIO	FINALIZ.
7231	26/05/14	20:30:00	

El Tribunal interrumpió su tarea desde las hrs. hasta las hrs.

Nro	Apellidos	Nombre	Documento	Nota Curso	Nota Examen	Fallo final	Nota
1	JAURENA	CIAPPESONI PAOLA	CI 4246650			9	9

Inscriptos uno (1) Alumnos uno (1) Aprobados
uno (1) No aprobados uno (1) No se presentaron

Para constancia firman al pie:

RICHARD

DELGADO

GUILLERMO

MARIANO

JESUS

CHALELA

Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes

Facultad de Educación Física

Fecha 26 de mayo de 2014



Correcciones del trabajo de Investigación

Motivos de abandono de la práctica de Handball de las jugadoras junior durante los años 2010 - 2013

Estudiante: Florencia Jaurena

Tutor: Flavia Vique

Co-tutor: Mercedes Couchet

Tribunal: Jesús Chalela, Guillermo Mariano, Richard Delgado

Nota: El trabajo de investigación está muy bien elaborado, en donde se evidencia claramente los aportes teóricos que la estudiante utilizó y la correlación con los insumos recogidos en las entrevistas a las deportistas.

El tema elegido es de suma importancia, ya que no hay muchos antecedentes de investigación de este tipo en el Uruguay.

Un punto importante para seguir transitando en este tema, es el de las lesiones y el de la formación de entrenadores.



Jesús Chalela

Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes

Facultad de Educación Física

Fecha 26/05/2014

Correcciones del trabajo de Investigación

Motivos de abandono de la práctica de handball de las jugadoras junior los años 2010-2013.

Estudiante: Florencia Jaurena

Tutor: Lic. Flavia Vique.

Co-tutor: Lic. Mercedes Couchet.

Tribunal: Lic. Jesús Chalela, Lic. Richard Delgado, Lic. Guillermo Mariano.

La presentación del trabajo se ajusta en su generalidad a las normas exigidas por la Casa de Estudio. Debemos notar que en algunas partes del trabajo, a nivel de citas de más de tres renglones, no se utilizó el formato requerido (ver al respecto las p. 7 y p. 10). También existen nombres de autores citados en diversas partes del trabajo con errores ortográficos (a modo de ejemplo: Cervello y Cerbello, Salguero y Saguero, Casejon y Casejeón, entre otros) así como autores que no son incluidos en la bibliografía (a modo de ejemplo: García Ferrando, Guillen del año 2003, De Diego y Sagredo).

Destacamos que la redacción del trabajo es clara y trabajada desde una escritura académica.

Hubiese sido deseable incorporar el apartado de "Anexos" para agregar allí materiales de índole metodológico que respaldasen el trabajo de campo.

Introducción:

Problema y objetivo general correctos en su planteo.

A nivel de objetivos específicos no se concentra el planteo en el "abandono" sino en el aumento y disminución de la motivación. Y ello, en algunos tramos del trabajo, se ve reflejado en un acercamiento y reflexión sobre los factores de motivación de las deportistas que sobre los factores de abandono de la práctica del deporte en cuestión.

Marco Teórico:

El material teórico se encuentra bien presentado y planteado.

Existe un concepto central en el trabajo (el de motivación) que se desarrolla con citas indirectas sin ir a los autores referentes en la temática.

Metodología:

A nivel metodológico la propuesta de paradigma y modelo es correcta mas es de resaltar que no se aporta información acerca de la conformación del universo (que se plantea en la introducción pero no se desarrolla en el apartado correspondiente) y de la muestra.

Ante ello se plantean una serie de interrogantes acerca de cómo se trabajaron los ítems tematizados: ¿Cuántas jugadoras integran la muestra?, ¿Qué criterios se tomaron para controlar los sesgos de selección de la muestra?, ¿Es lo mismo seleccionar una deportista con menos de un año de abandono que otra con dos años de abandono? ¿Cuántas deportistas de la muestra fueron parte de un proceso de selección?

De lo anterior deviene que no se plantea en el trabajo la cantidad de entrevistas realizadas ni el perfil de cada una de las deportistas seleccionadas (club de procedencia, tiempo de abandono, entre otros). Tampoco se incluye un apartado metodológico, en "Anexos", con la pauta que se aplicó a la población entrevistada así como la transcripción de las entrevistas utilizadas como material de análisis de la investigación. Estos puntos son ítem relevantes a incluir en un trabajo de investigación.

Acerca del instrumento seleccionado para recoger información se maneja la entrevista "no estructurada" cuando en realidad la definición que se cita es acerca de la entrevista "semi estructurada". Esta cuestión se puede dilucidar en el trabajo pues no se plantea la pauta con la cual se trabajó en la recogida de datos (así como no se plantea la pauta de test y sus posibles cambios para la pauta final).

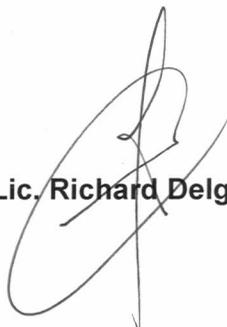
Las categorías de análisis que se trazan son correctas y en consonancia con los objetivos planteados.

Análisis:

Cuidada presentación e inteligente utilización de los "discursos" relevados de las deportistas para ilustrar el análisis de las categorías propuestas.

En algunas ocasiones se presentan conclusiones antes de comenzar el análisis, esto no es recomendable debido a que el investigador debe mostrar las evidencias de campo en conjunto con los insumos teóricos y a través del análisis construir las conclusiones (en este punto si un investigador a priori tiene las conclusiones "listas" pueden actuar como sesgos del estudio que "dirigen" el mismo a las metas "pre fijadas", esto suele ocurrir con investigadores que son parte del objeto de estudio ¿esto ocurre en este caso?).

Es de resaltar que si bien en el Marco Teórico se insumos concernientes a la adolescencia los mismos no son utilizados en el análisis siendo un concepto que se encuentra presente y al parecer actúa como una variable que interviene en el objeto de estudio.



Lic. Richard Delgado

Correcciones del trabajo de Investigación

Motivos de abandono de la práctica de handball de las jugadoras junior durante los años 2010-2013.

Estudiante: Florencia Jaurena

Tutor: Lic. Flavia Vique

Co-tutor: Lic. Mercedes Couchet

Tribunal: Lic. Jesús Chalela, Lic. Richard Delgado, Lic. Guillermo Mariano

La presentación general del trabajo es muy buena, se estructura de la forma esperada y cumple con las normas establecidas para este tipo de trabajo.

La redacción es muy buena, permite una fácil lectura y cuida prácticamente todos los aspectos formales requeridos para este tipo de trabajo.

Introducción

La Introducción cumple con sus objetivos, realizando una buena justificación de la elección del tema y presentando antecedentes adecuados y relevantes.

En la presentación de objetivos específicos, no se hace hincapié en la relación entre los estudios y la motivación o abandono. Parece incluirse dentro de los motivos para la "falta de tiempo", pero debido a los antecedentes presentados e incluso al marco teórico posterior, justificaría ser un objetivo específico en sí.

Marco Teórico

El capítulo está bien organizado y subdividido, y expone correctamente cada uno de los conceptos, por lo cual cumple con su objetivo central.

Desde el punto de vista de contenido, se podría profundizar más en el deporte y sus particularidades, incluso referenciando autores en manuales sobre el juego y sus reglas.

Además, en lo referente a la motivación, busca explicar una teoría sin leer sus autores principales; haciéndolo en una cita de segunda mano a un autor que retoma dicha teoría en un libro de divulgación (Herzberg).

Desde el punto de vista formal, el único detalle se encuentra en las citas directas de más de 3 líneas, las cuales deberían hacerse en un tamaño de letra menor al texto (pg. 7 y 10).

Metodología

El apartado cumple con los objetivos, justificando teóricamente las decisiones tomadas a lo largo de dicho proceso.

Las categorías de análisis se fijan de forma coherente con los objetivos específicos.

No se detalla el cuidado de los aspectos éticos seguidos con los clubes ni las jugadoras, si bien a lo largo del trabajo no aparecen referencias que transgredan dichos principios.

Presentación y análisis de datos

La organización del capítulo favorece la fácil lectura y comprensión de lo que sucede en relación a cada una de las categorías de análisis.

No parece adecuada la inclusión de nuevos autores en este apartado sin haber sido desarrollados previamente en el marco teórico, especialmente uno al que se da especial trascendencia en varios pasajes del análisis (Iglesias, Cárdenas y Alarcón; aparece en las pg. 18, 26 y 31).

A nivel formal cumple con las expectativas. Como detalle, existe un párrafo sin justificar (pg. 26).

Conclusiones

El apartado cumple con el objetivo, uniendo los objetivos específicos pautados con el análisis de resultados, y extrayendo conclusiones apropiadas. Además, marca nuevos enfoques para continuar esta línea de investigación.

Se sugiere también que, dada la importancia del rol del entrenador, lo cual se percibe claramente en este trabajo, podría ser enriquecedor investigar desde la perspectiva del clima motivacional. Utilizando una metodología cuantitativa podría abarcarse como participante todo o gran parte del universo que se tomó para este trabajo.

Para terminar, podría resumirse algunas sugerencias para disminuir las posibilidades de abandono de las jóvenes deportistas.

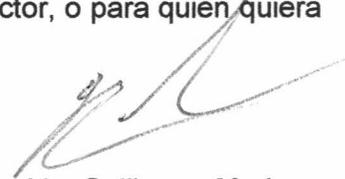
Bibliografía

Las citas se realizan de forma correcta en general, de acuerdo con el sistema ABNT.

Existe un error puntual en una referencia a un artículo de tres autores, el cual se coloca como "IGLESIAS, D *et al*" cuando correspondía poner todos los apellidos, tal como se hizo durante el cuerpo del trabajo.

Anexo

No se incluye ningún elemento como anexo. Si bien no existe obligación de hacerlo, la pauta de entrevista podría adjuntarse como material extra para el lector, o para quien quiera continuar investigando a partir de este trabajo.



Lic. Guillermo Mariano