

**INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE**

**ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PASE Y SU
RELACIÓN CON LA POSESIÓN DEL BALÓN EN UN
EQUIPO DE FÚTBOL JUVENIL DE LA CATEGORÍA SUB-14
DURANTE LA DISPUTA DEL TORNEO URUGUAYO 2020**

Trabajo Final de Grado presentado al
Instituto Universitario Asociación
Cristiana de Jóvenes, como parte de
los requisitos para la obtención del
Diploma de Graduación en la
Licenciatura en Educación Física,
Recreación y Deporte

Docentes: Andrés González
Camila Bonjour

AGUSTINA BARBOZA

FACUNDO MUÑOZ

MONTEVIDEO

2021

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

“Los abajo firmantes, Agustina Barboza y Facundo Muñoz, somos los autores y responsables de todos los contenidos y de las opiniones expresadas en este documento, que no necesariamente son compartidas por el Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes”

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2.0. ENCUADRE TEÓRICO.....	7
2.1. FÚTBOL.....	7
2.2. TÁCTICA DEPORTIVA.....	7
2.3. SISTEMA DE JUEGO.....	8
2.4. MODELO DE JUEGO.....	8
2.5. ZONAS DEL CAMPO.....	9
2.6. TÉCNICA DEL FÚTBOL.....	10
2.7. PASE.....	11
2.8. TIPOS DE PASE.....	11
2.9. POSESIÓN DEL BALÓN.....	13
3.0. METODOLOGÍA.....	16
3.1. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	16
3.2. METODOLOGIA OBSERVACIONAL.....	16
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	17
3.4. NIVEL DE MUESTREO.....	17
3.5. INSTRUMENTO.....	18
4.0. RESULTADOS.....	21
4.1. PASES PENETRANTES POR PARTIDO.....	21
4.2. ZONAS DEL CAMPO DONDE SE EFECTÚAN MAYORES POSESIONES.....	22
4.3. SUPERFICIES DE GOLPEO DEL BALÓN.....	24
4.4. DURACIÓN Y FRECUENCIA DE LAS POSESIONES.....	24
4.5. PASES NO PENETRANTES.....	25
5.0. DISCUSIÓN.....	27
6.0. CONCLUSIONES.....	30
7.0. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	31

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Tabla de criterios y categorías.	19
Tabla 2. Total de pases penetrantes por partido. Elaboración propia.	21
Figura 1 Distribución de los cinco carriles verticales del terreno de juego. Fuente: https://www.efdeportes.com/efd28a/espacio.htm	9
Figura 2. División de las zonas del terreno de juego. Fuente: http://didifootballworld.blogspot.com/2016/05/tactica-del-futbol.html	10
Figura 3. Zonas del campo donde se efectúan mayores posesiones. (Inicio en zona 1) Elaboración propia.	22
Figura 4. Zonas del campo donde se efectúan mayores posesiones. (Inicio en zona 2) Elaboración propia.	23
Figura 5. Zonas del campo donde se efectúan las mayores posesiones. (Inicio en zona 3) Elaboración propia.	23
Figura 6. Superficies de golpeo del balón. Elaboración propia.	24
Figura 7. Duración y frecuencia de las posesiones. Elaboración propia.	25
Figura 8. Pases no penetrantes. Elaboración propia.	25

RESUMEN

El objetivo planteado para esta investigación fue analizar las características del pase y su relación con la posesión del balón en un equipo de fútbol juvenil de la categoría sub-14 durante la disputa del torneo uruguayo 2020. El equipo que se observó fue el Club Atlético Rentistas, mediante una metodología observacional, con un diseño idiográfico, de seguimiento y multidimensional para el relevamiento de 3 partidos correspondientes a la fase regular del torneo. Se obtuvieron un total de 207 posesiones y 454 pases. Se utilizaron las variables del total de pases penetrantes, habiendo 163 de ellos, las zonas del campo donde se efectúan las mayores posesiones, observando que la zona de creación es donde el balón frecuenta mayoritariamente, por otro lado, las superficies de golpeo del balón, en la cual hay una gran diferencia entre el borde interno del pie y el resto de las superficies, la duración y la frecuencia de las posesiones, llegando a una máxima de 77 posesiones en un encuentro. Por último la variable de los pases no penetrantes o de seguridad, donde se observó que 291 pases fue con esta intencionalidad. Por otra parte, se encontraron asociaciones con un $p < 0,01$ entre las variables de superficie de golpeo del balón y la intencionalidad; entre las variables altura del pase superficie de golpeo del balón y entre las variables distancia del pase e intencionalidad del mismo.

Palabras claves: Fútbol, Pase, Posesión del balón, Fútbol juvenil.

1. INTRODUCCIÓN

En el fútbol, con diferencia de otros deportes socio-motrices de cooperación-oposición y participación simultánea, debido a su naturaleza compleja, conlleva alta incertidumbre y es considerado multifactorial, la búsqueda del éxito no es fácil, por lo que es de especial interés identificar los factores que inciden en el rendimiento. Casal (2019) comenta en su trabajo que “la posesión de balón se ha identificado como un indicador de rendimiento diferenciador entre equipos exitosos y no exitosos”. La posesión según Collet (2013) ha sido una de las variables que más atención ha tenido en la literatura, en el intento de conocer si guarda relación con el éxito, probablemente porque la frecuencia de pases en el juego se ha incrementado considerablemente en los últimos años.

Este estudio puede ser de gran relevancia, debido a las escasas investigaciones existentes sobre el fútbol formativo nacional y por la tendencia que está marcando este estilo de juego en la élite del fútbol mundial. Cada vez son más los ojeadores y los scouting de distintas partes del mundo que ponen el foco en el fútbol formativo uruguayo, llevando a grandes promesas, para diferentes países para terminar de formarlos y encontrar un rédito deportivo y económico en el futuro. Errekagorri, Castellano y Echeazarra (2020, p. 128) en su estudio expresan que “los entrenadores de fútbol formativo podrían incluir la posesión del balón como indicador de rendimiento, si se identifica con el modelo de juego, a partir de los cuales evaluar al equipo para proponer estrategias de intervención y optimizar su rendimiento”.

Destaca el Club Atlético Rentistas por ser el único equipo que oficia de locatario en su cancha principal, utilizada por primera división, teniendo la particularidad de ser de césped sintético.

En esa búsqueda de los componentes que relacionen a los actores de este juego, nos detendremos en la acción técnica del pase. El pase es el principal medio por el cual se realiza la posesión de balón. Según Amado (2003, p.22) el pase es una “ejecución técnica de comunicación entre dos jugadores del mismo equipo”. Robles y castellano (2012) expresan que los equipos que optan por un estilo de juego basado en la posesión del balón requieren de un elevado volumen de pases como requisito imprescindible para su consecución.

Errekagorri et al. (2020) en su estudio de caso analizando las posesiones de balón en fútbol juvenil observaron que “es necesario no solo cuantificar el tiempo que un equipo retiene la posesión, sino también contextualizarlo en la zona en la que se lleva a cabo”. Por su parte, Casal, Anguera, Maneiro, y Losada (2019) en su trabajo utilizaron los indicadores de

desempeño de las fases, período de partido, tipo de puesta en marcha, contexto de interacción, intención, zona de campo, tiempo de posesión, pases, resultado del ataque, estado del partido y resultado final. Sánchez Flores (2014) comenta que hay cinco factores que resultan elementales y que condicionan la posesión del balón: la calidad técnica, la estrategia establecida, el nivel del rival, la fatiga y el marcador. De esta manera, la información que se recopile en cuanto a la eficacia del pase y a la posesión del balón ha de ser vinculada a estos factores de relevancia.

Existen diferentes antecedentes vinculados a la temática del pase y la posesión del balón. Casal et al. (2017), corroboran la estrecha relación entre mayor tiempo de posesión y éxito del equipo en su estudio sobre el análisis de la posesión en la UEFA Euro France 2016. Por otro lado, en dos estudios previos (Castellano, 2000; Casal, 2017) se mostró el resultado que en las acciones de juego ofensivas que terminan con un gol o un tiro son las de mayor tiempo de posesión. Siguiendo la misma línea se indicó que la probabilidad de éxito teniendo tiempos de posesión más largos en la zona media ofensiva será del 44,25%.

En virtud de las consideraciones anteriores se realizará el estudio de caso del Club Atlético Rentistas, en una de sus categorías de divisiones juveniles, atendiendo la siguiente pregunta de investigación que se plantea este estudio, ¿qué características se encuentran en el pase y que relación mantienen con la posesión del balón en un equipo de fútbol juvenil de la categoría sub-14 durante la disputa del Torneo Uruguayo 2020?

El objetivo de este estudio será analizar las características del pase y su relación con la posesión del balón en un equipo de fútbol juvenil de la categoría sub-14 durante la disputa del Torneo Uruguayo 2020.

Por otra parte, los objetivos específicos serán:

- ✓ Identificar los pases penetrantes que se generan en una posesión.
- ✓ Determinar las zonas del campo donde se efectúan mayor cantidad de posesiones.
- ✓ Determinar la frecuencia del golpeo de balón con la superficie utilizada.
- ✓ Establecer la duración y frecuencia de las posesiones.
- ✓ Distinguir los pases de seguridad que se realizan en fase ofensiva.

2.0. ENCUADRE TEÓRICO

2.1.FÚTBOL

Parlebas (2008, p. 105) define al deporte como un "conjunto de situaciones motrices codificadas en forma de competición e institucionalizadas". Además, al fútbol lo podemos encontrar dentro de los deportes de alta semiotricidad ya que la presencia de incertidumbre existe debido al medio físico y/o a los demás y recae una importancia fundamental en los procesos de percepción y toma de decisiones.

Para Castelo (1999):

El fútbol es un juego deportivo colectivo en el cual quienes intervienen (jugadores) están agrupados en dos equipos con una relación de adversidad-rivalidad deportiva en una lucha incesante por la conquista de la posesión del balón (respetando las leyes del juego) con el objetivo de introducirlo el mayor número de veces en la portería adversaria y evitar que entre en la propia portería para obtener la victoria.

Los equipos en confrontación directa forman dos entidades colectivas que planifican y coordinan sus acciones para actuar una contra la otra y cuyos comportamientos se hallan determinados por las relaciones antagónicas de ataque/defensa.

Teodorescu (1984) comenta que el fútbol "es un deporte colectivo fundamentado en su carácter lúdico, agonístico y procesual". Por su parte, Parlebas (1988) comenta que en el fútbol se dan situaciones socios motrices o procesos de interacción y de comunicación interpersonal que se desarrollan en el marco estratégico impuesto por las reglas del juego. La incertidumbre social en el que se desarrollan los acontecimientos, marca de forma definitoria la lógica interna del equipo.

Asimismo, Chapman (2008, p.67) define al fútbol como "un juego complejo y exigente que requiere de un entrenamiento sofisticado. Los jugadores deben contar con un buen estado físico aeróbico, velocidad, fuerza, habilidad con la pelota, entendimiento táctico y conocimiento de las estrategias básicas".

2.2.TÁCTICA DEPORTIVA

Antón (1998) se enfoca en el concepto de táctica deportiva desde una perspectiva de la toma de decisiones y la ejecución motriz. Señala que lo realmente decisivo para ser exitoso en cada acción es lograr en todos los casos la adaptación a las circunstancias del momento de

juego, traduciéndose esto en la calidad táctica individual de los jugadores o colectiva del equipo. Sánchez Flores (2014) agrega que existen dos tipos de tácticas: individual y colectiva. Se entenderá por táctica individual aquellas acciones o movimientos básicos (en ataque o defensa) que realiza y domina un jugador, donde le permiten resolver con éxito las diferentes situaciones de juego y adaptarse a las exigencias de la táctica colectiva. Por su parte, la táctica colectiva representa el conjunto de acciones tácticas individuales que permiten desarrollar de forma eficiente un sistema de juego establecido

Por su parte Solá (2010) coincide propone un concepto de táctica deportiva encaminado desde el terreno de la psicología en el deporte y definiendo a la misma como un saber interpretativo de ataque y defensa, de oposición entre los jugadores que utilizan tanto maniobras secuenciales ofensivas como defensivas que apuntan a la consecución de un objetivo final.

2.3.SISTEMA DE JUEGO

En los deportes de cooperación-oposición, como es el caso del fútbol, es necesario interpretar con precisión los conceptos sistema de juego y modelo de juego.

Sánchez Flores (2014) expresa que “el sistema de juego, también denominado sistema táctico de juego, es frecuentemente interpretado como la disposición espacial de los jugadores sobre el terreno de juego”.

Un sistema debe ser entendido como la posición de los jugadores sobre el terreno de juego que expresa las funciones técnico-tácticas que cada uno de ellos debe asumir prioritariamente durante el partido.

Sánchez (2015) dentro de su análisis de los sistemas de juego, comentó que los más utilizados en la actualidad son el 1-4-3-3, 1-4-4-2 y el 1-4-2-3-1. Los dos primeros están basados en la ocupación racional del terreno de juego, detallando que “tienen un perfecto ordenamiento, estableciendo líneas horizontales donde los jugadores juegan muy arropados, y líneas verticales, donde se busca profundidad defensiva a la hora de defender”. El sistema 1-4-2-3-1 está basado en la amplitud del espacio y es denominado un sistema de ocupación e incorporación, donde su intención es clara, y no es otra que la profundidad ofensiva.

2.4.MODELO DE JUEGO

Para Mas (2002), el modelo de juego consiste en “poner en movimiento el sistema propuesto adaptándolo a cada circunstancia del juego. Todo lo que realiza un equipo durante el partido representa la forma de interpretar el juego y manifiesta su modelo de ejecutarlo.”

Pol (2011) entiende el modelo de juego como “la creación de las tendencias coordinativas colectivas (...) flujos de información creados por las interacciones no lineales y la creación de este sistema de relación entre los jugadores se buscará durante el proceso de entrenamiento.”

Estudios como (Casal 2017; Andújar 2015; Casal et al. 2015) refuerzan la idea de que el estilo de juego moderno ha evolucionado a un juego posicional, en el que la posesión es el argumento fundamental en el juego colectivo. El estilo de juego ha cambiado de un modelo que produjo el éxito, identificado por disparar a la portería contraria, gracias a las pérdidas de balón en la zona ofensiva y posesiones cortas, a una en la que una vez que se obtiene la posesión del balón la fase de ataque se vuelve elaborada y pausada.

2.5.ZONAS DEL CAMPO

El pase no tiene el mismo significado táctico ni la misma trascendencia en el resultado cuando se realiza en una u otra parte del terreno de juego.

El fútbol es un deporte donde dos equipos actúan en un mismo espacio cambiante, por cómo se desarrolla el juego y lo que establece el reglamento. El peso que tiene el juego en cada una de las zonas del campo previamente establecidas nos permite establecer el área de actuación de cada jugador en el campo y, como consecuencia, establecer el sistema de juego que más frecuentemente utiliza el equipo.



Figura 1 Distribución de los cinco carriles verticales del terreno de juego. Fuente: <https://www.efdeportes.com/efd28a/espacio.htm>

Esta imagen refiere a la ocupación del terreno de juego en 5 carriles verticales establecidos en el campo de juego.



Figura 2. División de las zonas del terreno de juego. Fuente:
<http://didifootballworld.blogspot.com/2016/05/tactica-del-futbol.html>

Esta imagen refiere a otra forma de distribuir el terreno de juego, por zonas. Diferentes estudios han utilizado una división genérica diferenciando tres zonas del terreno en función al tipo de acciones que realiza uno de los equipos: iniciación o zona 1, la cual como dice el nombre es donde inicia el juego, donde se producen las salidas del balón y donde está el área propia. Luego está la zona de creación o zona 2, la cual es la zona de progresión, asociada al medio campo, donde se construye y se crea el ataque (en fase ofensiva) y donde se deconstruye el ataque rival (en fase defensiva). Por último existe la zona de finalización o zona 3 la cual es donde se finaliza el ataque, donde está el arco rival, y se realizan los goles.

Casal (2017) en su estudio concluyó que los equipos que logran la posesión en la zona media ofensiva, aumentarán 1,72 veces la probabilidad de ganar el partido y realizando posesiones más largas en la zona ofensiva media la probabilidad de conseguir la victoria es de 44,25%. Dentro del mismo estudio este autor considera que, para que la posesión sea efectiva, debe ocurrir lo más cerca como sea posible a la portería contraria (zona de finalización), tratando de interrumpir la defensa del equipo y crear una posibilidad de finalización. Si un equipo posee el balón lejos de la portería del equipo rival y sin intención del progreso, es considerada totalmente ineficaz.

2.6.TÉCNICA DEL FÚTBOL

Según Amado-Peña, Cobo, Oiartzabal y Zinkunegi (2003) las ejecuciones técnicas del fútbol “son los movimientos más adecuados para conseguir la mayor eficacia; es decir, los gestos y movimientos que son más eficaces con el mínimo gasto de energía”. Sin embargo, la técnica no es un objetivo en sí, sino un medio para dominar los principios tácticos del fútbol.

Si bien en dicho estudio, la acción técnica que va a tomar predominancia es el pase, pasaremos a enumerar distintas acciones técnicas que se dan en este deporte:

- ✓ Conducción: Es una acción técnica que realiza el jugador al controlar y manejar el balón por el suelo del terreno de juego.
- ✓ Control: Hacerse del balón, sujetarlo, dominarlo, dejarlo en posición y en condiciones para realizar una acción técnica posterior.
- ✓ Regate: Avance con el balón, conservándolo y desbordando al adversario para que no intervenga en el juego.
- ✓ Tiro: Consiste en todo envío consciente del balón sobre la portería contraria.

2.7.PASE

El pase es siempre un elemento clave del juego. Esto es especialmente relevante cuando hablamos de acciones ofensivas, ya que es el principal gesto técnico que se utiliza en el fútbol para progresar con el balón, mantener su posesión y de esta forma buscar el gol de forma eficiente.

Un pase se define como el acto de pasar el balón con cualquier parte del cuerpo que sea recibido por la oposición o que quede fuera de juego (sin éxito), o que un compañero de equipo lo reciba con éxito. (Redwood-Brown, 2008)

Para Amado et al. (2003):

El pase es como una ejecución básica de colaboración entre jugadores del mismo equipo, imprescindible para conseguir objetivos tácticos de ataque. El que un jugador pase la pelota y el otro la reciba se convierte en una comunicación que exige el entendimiento mutuo de los dos elementos que toman parte en la acción. (p.22)

2.8.TIPOS DE PASE

Tomando como referencia las características del pase definidas por los autores Amado-Peña (2003) y Lacuesta (1997), separamos los pases por tres tipos de criterios: superficie del con el que se golpea el balón, distancia del pase y la altura del pase.

Dentro de la superficie del cuerpo con la cual se golpea el balón podemos distinguir:

Pie:

- ✓ Interior: Con la parte interna del pie, el balón se impacta a la altura del dedo gordo, esto hace que la pelota rote hacia adentro. Sirve para controlar mejor la zona a la que se dirige la pelota, se utiliza para pases a media y larga distancia.
- ✓ Exterior: Se utiliza para pases a media, corta y larga distancia. Se golpea a la pelota con la parte de afuera del pie y se hace normalmente con efecto.
- ✓ Empeine: Se utiliza para pases de corta distancia, el pie de apoyo se coloca a la altura del balón, hemos de acompañar el golpeo, evitando realizar un golpe seco, el balón sigue su trayectoria raso

Con la cabeza:

- ✓ Parte anterior: Para dar potencia y dirección
- ✓ Parte posterior: Para las prolongaciones
- ✓ Parietal: Para los desvíos

Recursos:

- ✓ Tacón: El jugador debe golpear el balón con el taco del botín para dar el pase.
- ✓ Punta: El jugador golpea el balón con la punta del botín.

Distancia del pase:

- ✓ Corto (0<10m): Son uno de los tipos de pase que más se dan en el fútbol. Son pases realizados generalmente con el interior del pie (se tiene más precisión y el balón se desplaza a ras del suelo), aunque en ocasiones también se utiliza el exterior del pie (la precisión es menor) o el empeine a compañeros que se encuentran relativamente cerca en el campo.
- ✓ Medio (10<20m): Es un tipo de pase que se suele dar bastante. La superficie correcta para realiza este tipo de pases es el empeine interior del pie.
- ✓ Largo (+20 m): Pase de más de 20 metros. La estadística comenta que más del 50% de este tipo de pases acaba en poder del equipo contrario. No es tipo de pase más frecuente pero si se hace correctamente se obtiene una gran ventaja. La superficie idónea para realizarlo es el empeine.

Altura del pase:

- ✓ Pases rasos: Son los que se dan por debajo de la altura de la cadera.

- ✓ Media altura: Se toma como referencia los pases que se dan a la altura entre la cadera y la cabeza.
- ✓ Altos: Son los pases que se dan por encima de la cabeza.

González-Rodenas et al. (2015) definen la penetración inicial como la invasión sobre el rival para penetrar hacia la portería contraria en la acción técnico-táctica inicial, y consta de dos categorías:

- ✓ Penetración: La acción inicial supera a uno o varios jugadores rivales.
- ✓ No penetración: La acción inicial no supera a ningún jugador rival.

2.9. POSESIÓN DEL BALÓN

Según Casal (2017) esta variable ha adquirido mayor significación en los últimos años debido al gran éxito de equipos como el F.C. Barcelona y la Selección Nacional Española, dado que son equipos que han mantenido la hegemonía en Europa y el mundo fútbol usando un estilo de juego basado en la posesión y tomando la delantera manteniendo la pelota.

Por consiguiente, Lago, Martín, Seirullo y Álvaro (2006) manejan que la posesión del balón “es un recurso que utilizan los equipos para desarrollar el comportamiento estratégico deseado de acuerdo con las exigencias de cada momento del partido”.

Hemos adoptado las definiciones de dos estudios previos (Castellano, 2000; Casal, 2011), que determinaron que un equipo inicia una posesión, mientras está en juego o cuando un jugador recibe el balón. Mientras está en posesión debe cumplir al menos uno de los siguientes criterios:

1. El jugador que recibe el balón debe tocarlo al menos dos veces.
2. El jugador intercepta la pelota y un compañero continúa con la posesión.

Si el balón está parado, un equipo inicia la posesión, cuando el balón ha sido puesto en juego después de decretada una interrupción reglamentaria y consecuentemente detenido el partido. La unidad de análisis se compuso para toda la fase ofensiva del equipo, desde que se inició la posesión del balón hasta que se perdió o se interrumpió el partido.

Este mismo autor considera como acción (jugada) ofensiva al conjunto de conductas motrices realizadas por uno de los equipos en posesión del balón en un determinado contexto

espacial, mientras que por posesión de balón entiende el momento cuando un jugador del equipo mantiene de forma controlada o no, en términos técnico-tácticos, la posesión del mismo, y está en disposición de dar continuidad o finalizar una acción ofensiva.

En el fútbol, la capacidad de retener la posesión del balón durante períodos prolongados de tiempo frecuentemente se ha relacionado con el éxito final del encuentro, aunque no siempre tenga como consecuencia un resultado final favorable al equipo que controla el balón.

Hook y Hughes (2001) informaron en su estudio que los equipos exitosos en la UEFA Champions, La Liga, la Copa Mundial de la FIFA y la Eurocopa lograron más tiempo de posesión que los equipos fallidos.

Por su parte, Bate (1988) descubrió que cuanto mayor era el número de posesiones que tenía un equipo, mayor era la posibilidad de entrar a atacar en la zona de finalización del campo y, por lo tanto, una mayor posibilidad de crear un gol. Sobre la base de este hallazgo, el autor rechazó la noción de que las posesiones de balón extensas te lleven a la victoria. Elaborar por una estrategia más directa, es decir, mover el balón hacia adelante más rápidamente para crear ocasiones de gol, te dará una mayor oportunidad de puntuación.

A su vez Gómez & Álvaro (2003) consideran a la posesión del balón como la variable que presenta una mayor correlación con los goles a favor (60%), superando a otras como el balance de goles (47%), los tiros a puerta realizados (43%), el balance de tiros. (40%) y los puntos (31%). En este trabajo la variable minutos de no posesión de balón mostró una correlación inversa (40%).

Duración de las posesiones

Según la definición de Lago et al. (2012) la duración del ataque contempla los segundos transcurridos desde que se inicia la unidad de posesión hasta que ésta finaliza. Se establecen 3 categorías:

- ✓ Cortas (< 5 segundos).
- ✓ Medias (5 – 10 segundos).
- ✓ Largas (> 10 segundos).

La duración del ataque es un concepto que va ligado a la posesión de balón, de manera que el tiempo de ataque implica mayor o menor posesión de balón. Respecto a esto, diferentes autores han orientado sus estudios a conocer en qué medida las duraciones de las posesiones tienen que ver con el resultado de la competición (Garganta, 1997; Garganta, Maia y Basto,

1997; Garganta, 2000; Gómez y Álvaro, 2003; Lago-Peñas y Martín, 2005; Lago-Peñas y Casáis, 2006; Lago-Peñas et al., 2010b). En unos de los primeros estudios se registra que un 40% de ataques finalizados con gol tiene una duración menor de diez segundos (Venglos, 1988).

3.0.METODOLOGÍA

Nuestro estudio es específico y delimitado a una categoría juvenil en especial y el mismo suele ser de relevancia para los nosotros, los autores, y consideramos que puede ser relevante para el público en general. Nuestra visión sobre el estudio es completamente objetiva y tenemos el total control sobre lo que observamos y analizamos.

Sampieri (2014) comenta que:

En el enfoque cuantitativo los planteamientos a investigar son específicos y delimitados desde el inicio de un estudio, además ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de éstos. Asimismo, brinda una gran posibilidad de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de tales fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares.

3.1.NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación tiene un nivel descriptivo. Thomas y Nelson (2007) destacan que este tipo de investigación permite poner en manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, utilizando criterios metódicos que proporcionan información sistemática y que es posible comparar con la de otras fuentes.

3.2.METODOLOGIA OBSERVACIONAL

En esta investigación se utilizará la Metodología observacional definida por Anguera, ya que es la que mejor se adecúa a lo que buscamos analizar. Según Anguera (2013) la metodología observacional “es un procedimiento científico que permite la detección de comportamientos percibiéndolos en su contexto habitual, proceder con el registro y análisis sistemático...” Con respecto a nuestro estudio, los partidos se han observado en su contexto natural, donde el equipo ha sido locatario y visitante según lo que el fixture del torneo le demande. Hemos tenido el acceso a los videos y con un instrumento validado y fiable, analizaremos dichos encuentros con una mirada objetiva de los mismos.

Esta es una metodología científica que permite recolectar datos directamente de los participantes que juegan en las competiciones, sin obtener la respuesta de la captación directa de información perceptible, ayudándonos preferiblemente a través del registro, que es el método

habitual para acceder a la información (Anguera, et.al. 2013). Como se ha mencionado, la muestra la obtuvimos mediante grabaciones de videos, donde no tuvimos contacto directo con los jugadores, ni tampoco han sido avisados los mismos de nuestra presencia, para no generar posibles alteraciones en su rendimiento.

3.3.DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La metodología observacional propone determinadas estructuras procedimentales (diseños observacionales) a través de un conjunto de criterios que son la base natural de los estudios observacionales.

Según Anguera (2013):

El diseño de un estudio es una estrategia que nos aporta la forma de desarrollarlo empíricamente, estructurando los datos de acuerdo con los objetivos que se deben cumplir, y conduciéndonos hasta el desarrollo analítico adecuado. Los diseños observacionales se caracterizan por su elevada flexibilidad, de forma que actúan a modo de pautas útiles para saber qué datos conviene obtener, y cómo se deben después organizar y analizar.

Este estudio tendrá la particularidad de ser de carácter idiográfico dado que se estudiara a un equipo en su conjunto, no nos detendremos en las individualidades. También es de seguimiento, porque no nos detendremos en una sesión en puntual, sino que se analizaran más de una sola sesión. Por último, decimos que es multidimensional, ya que, según Anguera (2013) en metodología observacional “una dimensión se refiere a un aspecto o faceta del comportamiento” y este estudio requiere las consideraciones de varios niveles de respuesta.

3.4.NIVEL DE MUESTREO

La muestra seleccionada tiene la particularidad de ser jóvenes de 13 y 14 años, en proceso de formación y desarrollo, pertenecientes a la categoría sub 14 del Club Atlético Rentistas, que compiten por el Campeonato Uruguayo de Fútbol Juvenil, organizado por la Asociación Uruguaya de Fútbol. Entrenan 4 veces a la semana, y además tienen un partido de competencia.

En dicho nivel de muestreo, siguiendo lo expresado por Anguera (2013), plantearemos dos tipos de constancias: intrasesionales e intersesionales.

La constancia intrasiesional se trata de una circunstancia dentro del transcurso de una sesión de observación.

La constancia intersesional genera que las distintas sesiones observadas sean lo más homogéneas posible. Generalmente se busca que los criterios y variables de las sesiones, sean lo más similares posibles. En nuestro estudio la muestra está compuesta por 3 partidos del Torneo Uruguayo 2020, diferenciados por dos partidos jugados de locatarios y uno de visitante, con la particularidad de que todos se han disputado en canchas de césped artificial. Hubo un criterio de exclusión el cual se trató el acceso a las filmaciones de los partidos. Hay 5 partidos que no hemos tenido el acceso directo a la filmación y no pudieron entrar dentro de la muestra.

El tipo de muestreo que desarrollaremos es por evento, dado que registramos cuando sucede la acción técnica del pase de forma puntual. Un equipo inicia una posesión, mientras está en juego o cuando un jugador recibe el balón. La unidad de análisis se compuso para toda la fase ofensiva del equipo, desde que se inició la posesión del balón hasta que se perdió o se interrumpió el partido.

3.5. INSTRUMENTO

Anguera y Hernández (2013) afirman que en el deporte la observación permite la recolección de información directamente de los participantes, tanto en entrenamientos como en competencias a partir de la captación visual o auditiva de la información disponible. La misma posibilita dar respuesta a las interrogantes generadas y ser muy específica.

Para dicho estudio diseñaremos un instrumento de observación ad hoc, que combina un formato de campo y sistema de categorías. En el primero según lo que expresa Anguera (2013) el registro obtenido siempre tendrá un formato de matriz de códigos, en la cual las columnas corresponden a los criterios/subcriterios establecidos en el instrumento, y las filas, a cada una de las sucesivas co-ocurrencias de conductas (cada una de estas co-ocurrencias se transforma, al codificar, en una cadena de códigos correspondientes a las respectivas conductas de los diferentes criterios/subcriterios que se producen simultáneamente). Según Anguera (2013,) un sistema de categorías es, “una construcción del observador que permite disponer de una especie de receptáculos o moldes elaborados a partir de la realidad y de un marco teórico, y a los que se asignarán las conductas registradas” (p.146). Dicho instrumento cumplirá con las condiciones comentadas por Anguera y Mendo (2013) de exhaustividad, la cual considera que “cualquier comportamiento del ámbito considerado como objeto de estudio (que habrá sido

seleccionado y muestreado del repertorio conductual del sujeto) puede asignarse a una de las categorías.” Y la exclusividad que significa el “no solapamiento de las categorías que componen un sistema, por lo que a cada comportamiento se le asignaría una y sólo una categoría”.

Los criterios diseñados para el estudio son: el tiempo (duración y frecuencia que el equipo mantiene la posesión del balón en cada zona del campo); zona de inicio y finalización de la posesión (división espacial del campo en tres partes: iniciación, creación y finalización), características del pase (superficies de golpeo del balón, distancia y altura) y por último la intencionalidad (pases penetrantes y no penetrantes (o de seguridad).

N° de partido						
Duración en segundos (DURPOS)	0-5'' (BAJ)	5,1-10'' (MED)	+10,1'' (ALT)			
Zona de posesión inicial (ZPI)	Iniciación (IZ1)	Creación (IZ2)	Finalización (IZ3)			
Zona de posesión final (ZPF)	Iniciación (FZ1)	Creación (FZ2)	Finalización (FZ3)			
Distancia de pase (DISPAS)	Corto (C)	Medio (M)	Largo (L)			
Superficie del golpe del balón (SUPGOL)	Borde interno (BI)	Borde externo (BE)	Empeine (EMP)	Cabeza (CAB)	Tacón (TAC)	
Altura del pase (ALTPAS)	Raso (PASRAS)	Media altura (PASMEDALT)	Alto (PASALT)			
Intencionalidad (INT)	Pases penetrantes (RUPT)	Pases no penetrantes (SEG)				

Tabla 1. Tabla de criterios y categorías.

La validación del instrumento se realizará mediante una consulta a tres expertos del deporte y de la materia, que consiste en instancias de retroalimentación con aportes sujetas a modificaciones.

3.6.CALIDAD DEL DATO

Anguera (2013) explica que un instrumento es fiable si “mide lo que el investigador quiere que mida, de esta manera si el instrumento no presenta errores de medición es posible afirmar que es fiable”. Por otro lado, destaca la importancia de la precisión en el instrumento, y se refiere a ella como la representación de los rasgos en cuestión.

La fiabilidad del instrumento y de los observadores será verificada con la observación de dos partidos a la categoría tercera división del Club Atlético Rentistas. Anguera (2013) propone dos formas de cuantificar la fiabilidad, de las cuales una de ellas será utilizada para evaluar el instrumento seleccionado. Se utilizará el procedimiento de coeficientes de concordancia entre dos observadores; que se trata de registrar de forma independiente, las conductas mediante un mismo instrumento de observación.

3.7.ESTUDIO PILOTO

Este estudio se realizó con el fin de comprobar el funcionamiento del instrumento de recolección de datos escogido y así verificar su correcto funcionamiento y validez. Como plantea Thomas y Nelson (2007), el estudio piloto verifica que el material y los métodos a utilizar funcionarán tal como se especifica y además de forma precisa y eficaz. En este estudio la muestra planteada serán dos partidos de la categoría tercera división entre el Club Atlético Rentistas y Montevideo City Torque, y posteriormente contra el Club Nacional de Football. Para comprobar la calidad del dato se utilizará la prueba Kappa de Cohen interobservador e intraobservador

3.8.PROCEDIMIENTO

La recogida de los datos se realizó de forma directa de las grabaciones obtenidas por el cuerpo técnico de dicha generación, el cual para realizar el video análisis propio y del rival, se encargaba de filmar todos los partidos del campeonato. Para el registro se utilizará el software LINCE (Gabin, Camerino, Anguera & Castañer, 2012).

4.0.RESULTADOS

4.1.PASES PENETRANTES POR PARTIDO

Se analizaron un total de 454 pases, de los cuales 163 fueron penetrantes. La mayor cantidad de pases penetrantes se realizaron contra Montevideo City Torque (40,5%), determinando una media de 0,93 por posesión. Por el contrario, el menor número se realizó contra el Club Nacional de Football con un total de 28,7%, y un 0,64 de pases de ruptura por posesión. Por último, contra Liverpool el equipo realizó 36,4% de pases entre línea, equivalente a 0,75 pases por posesión. (Tabla 2)

Tabla 2. Total de pases penetrantes por partido. Elaboración propia.

Partido	Ruptura
Rentistas vs Liverpool	58
Rentistas vs Nacional	35
Rentistas vs Montevideo City Torque	70

Por otra parte el estadístico $X^2 (2) = 89,1$; $p < 0,01$ sugiere que existe asociación entre las variables distancia del pase e intencionalidad del mismo, con una V de Cramer de 0,44, que muestra un tamaño del efecto muy grande.

4.2.ZONAS DEL CAMPO DONDE SE EFECTÚAN MAYORES POSESIONES

En total se realizaron 207 posesiones, siendo la zona de creación (Z2) la más frecuentada con 112 posesiones, seguida de la zona de iniciación (Z1) con 80, y por último la zona de finalización (Z3) con 15 posesiones. De los tres goles anotados, cada uno inicio en una zona diferente del campo de juego.

De las 80 posesiones frecuentadas en zona de iniciación (Z1), 53 de ellas finalizaron en zona de creación, siendo el número más alto en la transición entre zonas. 12 posesiones finalizaron en la misma zona de iniciación y 14 finalizaron en zona de finalización (Z3). Se convirtió un gol desde el inicio en zona de iniciación. (Figura 3)

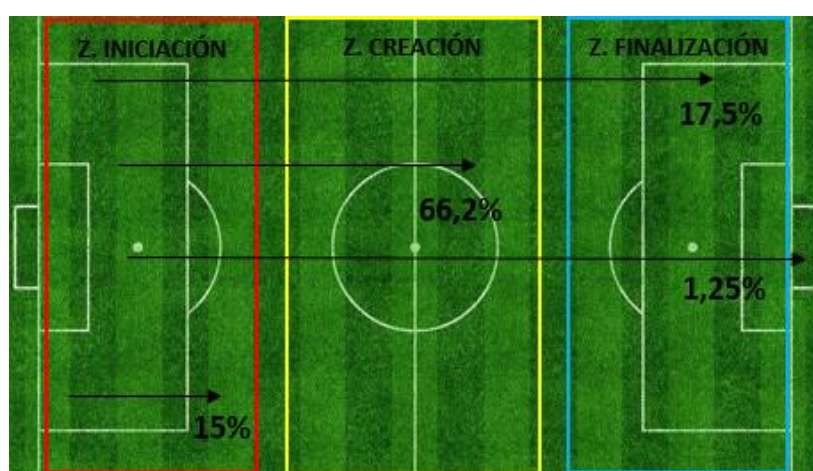


Figura 3. Zonas del campo donde se efectúan mayores posesiones. (Inicio en zona 1) Elaboración propia.

65 posesiones iniciaron en zona de creación (Z2) y finalizaron ahí mismo, el número más alto en comparación con las otras transiciones de zonas. 44 posesiones se iniciaron en esta zona y finalizaron en zona de finalización (Z3), en la cual se ha convertido 1 solo gol. El número más bajo fue en la transición de zona de creación a zona de iniciación, donde únicamente se observaron 2 de estas acciones. (Figura 4)

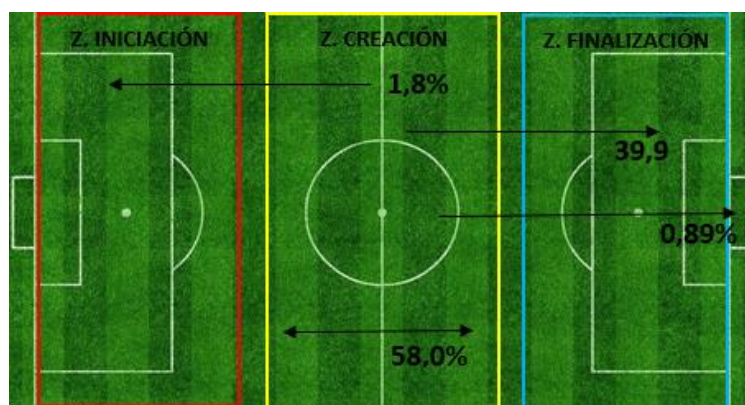


Figura 4. Zonas del campo donde se efectúan mayores posesiones. (Inicio en zona 2)
Elaboración propia.

De 15 posesiones iniciadas en zona de finalización, 13 de ellas finalizaron allí y una en gol. No se observó ningún reinicio de posesión desde zona de finalización hasta zona de iniciación. Una posesión sola transitó desde zona de finalización hasta zona de creación. (Figura 5)

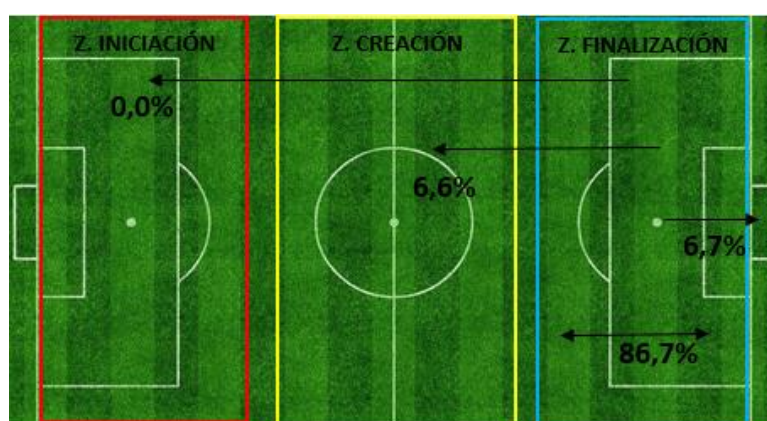


Figura 5. Zonas del campo donde se efectúan las mayores posesiones. (Inicio en zona 3)
Elaboración propia.

4.3.SUPERFICIES DE GOLPEO DEL BALÓN

Un total de 454 pases, la mayor cantidad fueron 280 y se realizaron con el borde interno del pie. En dos ocasiones se utilizó el recurso del tacón, y fue en los partidos de Liverpool y Nacional. Contra Montevideo City Torque, hubo un total de 174 pases, siendo el número más alto, de los cuales 116 fueron con el borde interno, y 32 fueron con empeine. Contra Liverpool se observaron mayores pases tanto de borde externo como de cabeza, siendo 15 y 17 respectivamente. Se registraron 20 pases con la mano, ya sea un saque lateral, o del portero, en los partidos de Liverpool y Nacional. (Figura 6)

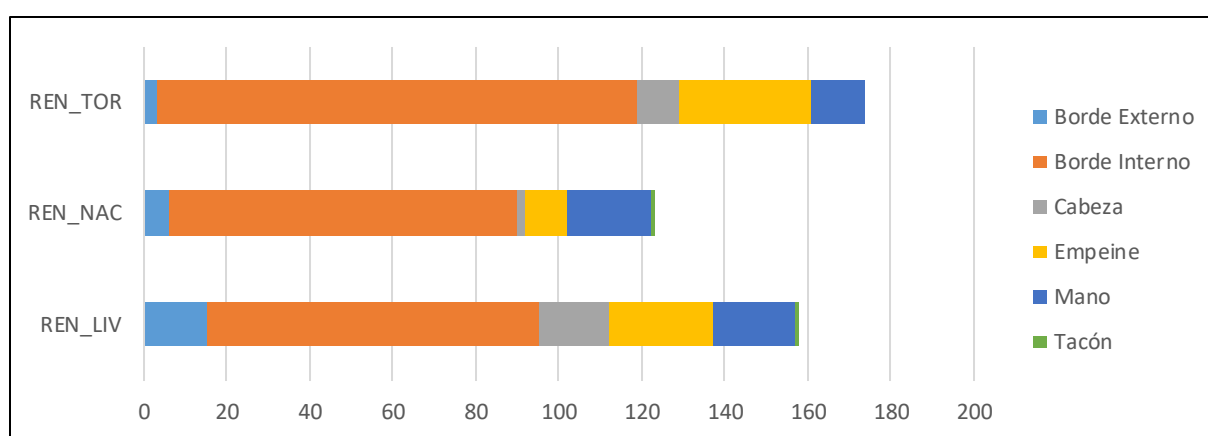


Figura 6. Superficies de golpeo del balón. Elaboración propia.

Por otra parte el estadístico $X^2(8) = 318,3$; $p < 0,01$ sugiere que existe asociación entre las variables altura del pase y superficie del golpeo de balón, con una V de Cramer de 0,59, que muestra un tamaño del efecto muy grande.

4.4.DURACIÓN Y FRECUENCIA DE LAS POSESIONES

En un total de 207 posesiones, se visualiza que contra Liverpool se generó la mayor cantidad de posesiones, con 77, siendo 22 posesiones de duración alta, 25 de duración media y 30 de duración baja. Con Nacional los números son más bajos, un total de 55 posesiones, de los cuales 18 de duración baja, 25 duración media y 30 baja. En el enfrentamiento con Torque, con 75 posesiones, 31 de duración media, 26 posesiones con una duración alta, y 18 de baja duración. (Figura 7)

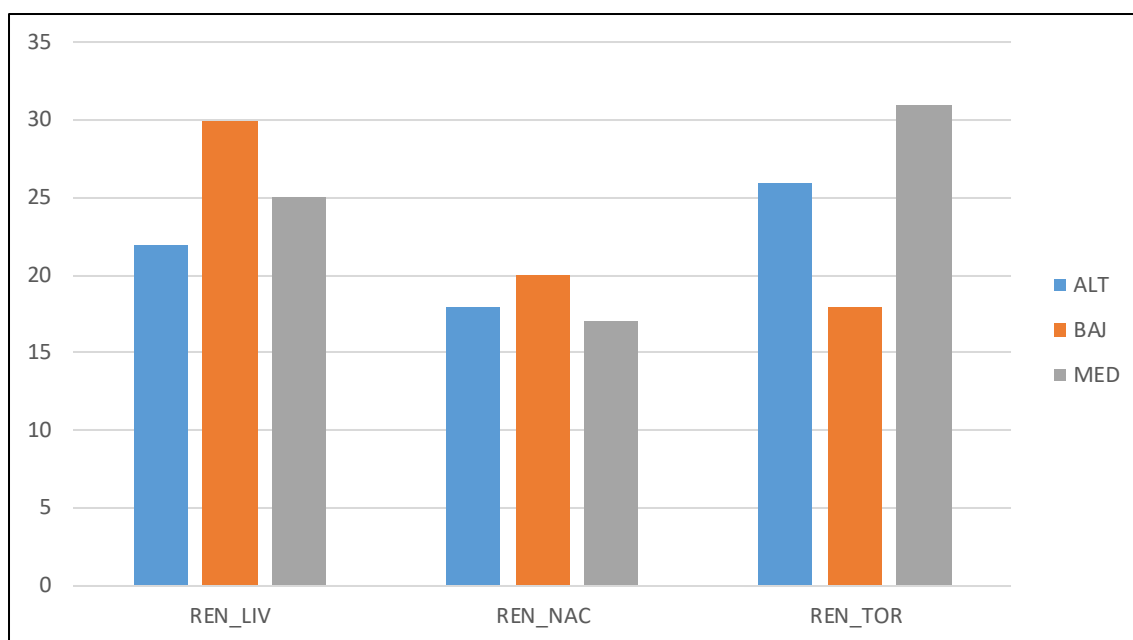


Figura 7. Duración y frecuencia de las posesiones. Elaboración propia.

4.5.PASES NO PENETRANTES

De los 454 pases efectuados, 291 fueron de seguridad. Contra Montevideo City Torque un 59,5% fueron pases seguros, lo cual, un 1.4% de los pases en cada posesión realizada en este partido fueron de esta característica. Contra Liverpool se efectuó un 63,5%, asegurando el balón un 1.3% en cada posesión. El número más alto se generó contra Nacional, con un 71,3%, de los cuales un 1.6% de los pases en las posesiones, fueron de seguridad. (Figura 8)

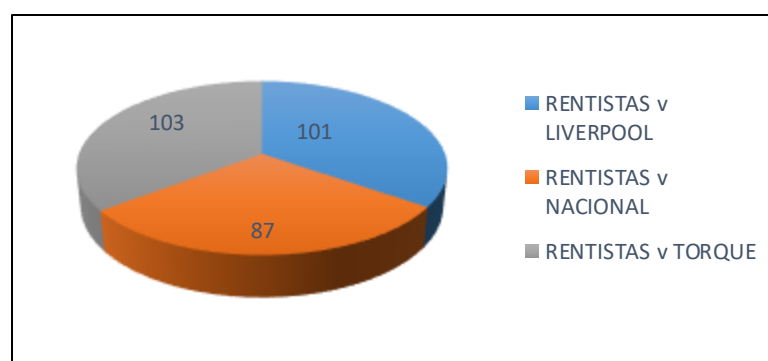


Figura 8. Pases no penetrantes. Elaboración propia.

Por otra parte $X^2(4)=79,5$; $p<0,05$ mostró asociación entre las variables superficie de golpeo del balón y la intencionalidad del pase, con una VdeCramer de 0,42, que muestra un tamaño del efecto grande.

5.0.DISCUSIÓN

El objetivo general de este estudio era analizar las características del pase y su relación con la posesión del balón en un equipo de fútbol juvenil de la categoría sub-14 durante la disputa del Torneo Uruguayo 2020.

En el encuentro donde se obtuvo la menor cantidad de tiempo el balón fue contra Nacional, vigente campeón de la divisional. Esto mantiene relación con el estudio realizado por Hoppe y cols (2015) en el que se encontraron correlaciones entre una mayor distancia recorrida con posesión de balón con los puntos obtenidos por los equipos mejor clasificados al final del campeonato, en realidad lo que se constató es que los equipos mejor clasificados tuvieron más tiempo la posesión del balón, y por lo tanto, tuvieron más tiempo para desplazarse más metros mientras obtenían el balón.

Por otra parte, González et al. (2015) registraron un 63,3% de los pases penetrantes en contraataques y un 17,1% de pases penetrantes en ataque organizado. Un promedio de 40 % de datos cercanos con nuestro estudio, el cual arrojó los datos de 163 pases penetrantes, un 36%. La diferencia podría estar en que el estudio de González es de fútbol profesional y nuestro estudio es de fútbol formativo.

En relación a las características del inicio de la posesión, tanto en este estudio como en el de González-Rodenas (2016), existe coincidencia en que mayoritariamente el inicio de la posesión en las ocasiones de gol se da en la zona central del campo de juego. En cuanto a la zona de iniciación, Lago et al (2012) plantean que a medida que se inicia en zonas más ofensivas se dan mayores llegadas a la zona de finalización, y aquí nos encontramos con una discrepancia, dado que 71 pases fueron finalizados en zona de finalización (Z3), 44 iniciaron en zona de creación (Z2) y 13 siendo en número más bajo se inició en Z3. En su estudio González et al (2015) manifestó que los procesos eran iniciados en Z2, los cuales son datos similares arrojados por nuestro estudio. Por otra parte, Wright et al. (2011) en su investigación mostraron como el 72% de las posesiones con ocasión de gol se iniciaron en el medio campo ofensivo, en nuestro estudio un 39,3% de las ocasiones que finalizaron en Z3, iniciaron en Z2. Cuando se inició en Z3 (15 posesiones), 13 posesiones (86,67%) finalizó en Z3.

Con respecto a las zonas se puede observar que donde más se frecuenta el balón es la zona de creación. Números que no sorprenden, dado que un equipo donde la propuesta ofensiva es un juego asociativo con bastantes pases para llegar a portería la transición por la zona 2 es indispensable. Teniendo en cuenta las edades, la dificultad de la competencia, los contextos, es

notorio que haya fallas en la precisión de los pases, malos controles, entre otras. Un 1,8% fueron balones enviados de zona 2 a zona 1, y un 39,3% de zona 2 a zona 3, este dato representa que el equipo cuando recupera el balón en la zona donde más frecuencia y más influencia tiene el juego, no logra tener la tranquilidad de reiniciar el balón a línea defensiva para armar el ataque de forma ordenada, sino que hay un claro patrón de recuperación y tratar de jugar en corto en la misma zona (de zona 2 a zona 2 haya un 58%) o sino filtrar el balón rápido a zona de finalización. El objetivo de ese comportamiento generalmente es para encontrar a la línea defensiva rival desorganizada y poder atacar mediante los desajustes y descompensaciones que se generan. Por lo siguiente, a los comportamientos ofensivos del equipo dentro de la zona de finalización, se notaron comportamientos bastantes similares, dado que de 15 posesiones en el último tercio del campo, solo hubo un reinicio hacia la zona de creación. El número de posesiones en esta zona es bastante bajo, lo cual demuestra que al equipo le costó la progresión hacia la zona final. Este dato es relevante y se puede dar por falta de eficacia en los pases, o por virtud de los rivales de cerrarles los pasillos de progresión y que equipo analizado no logre el éxito deseado.

En los encuentros se dieron un total de 455 pases, de los cuales 280 (más de la mitad) fueron con el borde interno, se observa que los futbolistas tienen mayor facilidad para pasar el balón con este perfil del pie. En cuanto a este tipo de golpeo, Benedek (2001) lo caracteriza como la forma más común de realizar un pase en corta distancia, ya que “es preciso y demanda poco desarrollo técnico debido a su sencilla ejecución”. Esto supone que los pases de borde interno pueden favorecer a la eficacia del pase ya que, su gran precisión supone un mayor índice de efectividad a la hora de realizar un pase. Por el contrario, el pase con el borde externo del pie, es la superficie en conjunto con el tacón menos utilizada con 24 pases. Existe una concordancia con Chapman (2008) que indica que “un pase con la parte externa del pie se utiliza, en general, para cubrir distancias cortas. Consiste en un pase especialmente engañoso, dado que el pie de apoyo y las caderas no miran en dirección al objetivo” (p.130). En estas etapas formativas, la posibilidad de perder el balón mediante este golpeo es mucho mayor, dado que el joven está en plena formación, adquiriendo gestos y recursos técnicos, siendo muy escasos los que logran una buena eficacia utilizándolo correctamente. Sin embargo, de punto de vista táctico, este tipo de pases puede favorecer el ritmo de juego y la continuidad ya que para las defensas es un pase imprevisible y difícil de poder anticipar. Otra variable que se puede observar como posible riesgo de pérdida del balón es la altura y la distancia que se le da al pase. Cuanto más altura tome el balón y más lejanía tenga, es más propenso a una pérdida o a disputar

un duelo con el rival. Ante esto Dufour (1993) detalla que el riesgo en la realización de un pase depende de la distancia a recorrer hasta el receptor. Del estudio que realizó encontró que el 75% de los pases eran cortos, de los cuáles el 10% resultaron fallidos; respecto a los pases largos representaron el 10% de la muestra y la mitad de ellos fueron fallados.

En el estudio realizado por Castellano (2008) se genera cierto margen de 110 – 130 posesiones por partido. No se encuentran coincidencias con nuestro estudio, ya que fueron una media de 69 posesiones en los partidos. Esta diferencia podría explicarse en que el estudio por el autor mencionado es sobre jugadores adultos, en categorías de primera división, y nuestro estudio es sobre adolescentes y fútbol formativo. Diversos estudios (Hughes y Franks, 2005, Tenga et al, 2010^a, 2010^b; Lago- Ballesteros et al, 2012) han comprobado como las posesiones largas fueron más efectivas que las cortas para conseguir rendimiento ofensivo. Nuestro estudio coincide, observando que en el encuentro donde se consiguió la victoria (contra Liverpool) hubo 77 posesiones, de las cuales 22 fueron posesiones altas. Fue el encuentro que más posesiones se realizaron. Encontramos similitudes con Bate (1988) que en su estudio descubrió que cuanto mayor era el número de posesiones que tenía un equipo, mayor era la posibilidad de entrar a atacar en la zona de finalización del campo y por lo tanto, mayor posibilidad de crear un gol. Contra Torque, el equipo realizó 75 posesiones, se llegó a Z3 con 35,2% y se realizaron la mayor cantidad de pases (173), pero terminó derrotado. El mismo autor expresa que “las posesiones de balón extensas no te llevan a la victoria”. Con lo mencionado por Gómez y Álvaro (2003), que consideran a la posesión del balón como “la variable que presenta una mayor correlación con los goles a favor”, se observa una concordancia, ya que en el encuentro donde se obtuvo una mayor posesión se convirtieron dos goles, y terminó con victoria y en cuando la posesión fue menor, no se convirtió ningún gol, por lo tanto, el encuentro terminó en derrota.

Por su parte, Collet (2013) subraya que “posesión por posesión sin generar ocasiones de gol alejan a los equipos del objetivo del juego: marcar en la portería contraria”. En consecuencia, en el encuentro contra Nacional, el equipo presento un total de 122 pases, los cuales 87 (71,3%) fueron no penetrantes (de seguridad, no hubo profundidad), con el principal objetivo de asegurar la posesión del balón. Durante ese encuentro el equipo obtuvo bajos números de posesiones, escasos número de pases y las posesiones en la zona de finalización fueron bajas. Estos son factores claves y coinciden con el encuentro junto con su desenlace, el cual no se convirtieron goles y no se consiguió la victoria

6.0.CONCLUSIONES

Debido al escaso número de estudios sobre el fútbol formativo en nuestro país, y atendiendo a la relevancia que tiene no solo en ámbito deportivo, sino social, nos resultó importante y desafiante afrontar una investigación sobre un tema que es tendencia a nivel deportivo, que es la posesión de balón. Cada vez son más los investigadores, entrenadores, preparadores físicos, que indagan y escriben sobre dicho tema, dado que es un factor clave y un indicador de rendimiento para lograr el éxito deportivo.

Respecto a la asociación de las variables *superficies de golpeo del balón/la intencionalidad del pase*, se encontró evidencia significativa con un tamaño del efecto muy grande. No obstante, dentro de las variables de las zonas del campo de juego con respecto a la altura, distancia e intencionalidad del pase, no se encontró evidencia significativa entre sí.

Con respecto a la asociación entre variable *altura del pase/la superficie con la cual se golpea el balón*, y entre *distancia del pase/la intencionalidad del mismo*, se muestra una evidencia significativa con un tamaño del efecto muy grande.

Finalizando, con respecto a las limitaciones del trabajo de investigación realizado, se debe considerar que este estudio es sobre un equipo que entrena y compite la mitad de sus partidos en canchas de césped artificial. Son bastantes las investigaciones que indican la diferencia en el rendimiento de un equipo que su contexto natural sea el césped artificial, ante uno que entrene en césped natural. Estos resultados no deben ser generalizados, dado que en la realidad del fútbol uruguayo, los campos de juego y el contexto en el cual se forman los futbolistas juveniles, no son las de este equipo estudiado, sino que presentan diferentes carencias, que llevan a la pérdida de calidad en entrenamientos y en el rendimiento deportivo. Sin embargo, una virtud a tener presente, es que se encuentra una tendencia a que esto cambie, dado que muchas instituciones están invirtiendo capital en las divisiones formativas, logrando una mejora significativa no solo a nivel de contextos de entrenamiento sino que a nivel de rendimiento.

7.0.REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Amado-Peña, M., Cobo, A., Oiartzabal, I. y Zinkunegi, A. (2003). *Proceso de enseñanza-aprendizaje del fútbol*. San Sebastián: Diputación Foral de Guipúzcoa

Andújar, M. A. (2015). *La Transición Defensiva en el Fútbol de Élite*. Análisis de la Copa Mundial de la FIFA Sudáfrica 2010. A Coruña: Universidad de A Coruña.

Anguera Argilaga, M. T. (1993). *Metodología observacional en la investigación psicológica*. Promociones y Publicaciones Universitarias, PPU.

Anguera, T., Hernández-Mendo, A. (2013). *La metodología observacional en el ámbito del deporte*. Málaga, España.

Antón, J. (1998). *Táctica grupal ofensiva. Concepto, estructura y metodología*. Madrid: Gymnos. 386 p.

Benedek, E. (2001). *Fútbol infantil*. Barcelona: Paidotribo

Bate R. (1988). *Football chance. Tactics and strategy*. In: Science and Football V. Eds: Reilly T., Less A, Davies K., Murphy W. London: E and FN Spon. 293-301

Caro, O. y Caro-Muñoz, A. (2016). *Aproximación a los modelos tácticos generales ofensivos mediante el análisis de los goles en el fútbol profesional*. Journal of Sport and HealthResarch. 8(1), 1-12.

Casal, C. A., Anguera, M. T., Maneiro, R., y Losada, J. L. (2019). *Possession in Football: More Than a Quantitative Aspect –A Mixed Method Study*.Frontiers in Psychology, 10, 501.

Casal, C. A., Maneiro, R., Ardá, T., Marí, F. J., y Losada, J. L. (2017). *Possession zone as a performance indicator in football*. The Game of the Best Teams.Frontiers in Psychology, 8, 1176.

Casal, C. A., Losada, J. L., y Ardá, T. (2015). *Análisis de los factores de rendimiento de las transiciones ofensivas en el fútbol de alto nivel*. Rev. Psicol. Deporte 24, 103–110.

Castellano, J. (2000). *Observación y análisis de la acción de juego en el fútbol*. Unpublished Doctoral Thesis. Vitoria, Spain: Universidad del País Vasco.

Castellano, J. (2008) *Análisis de las posesiones de balón en fútbol: frecuencia, duración y transición Motricidad*. European Journal of Human Movement, vol. 21, diciembre-, 2008, pp. 1-19 Asociación Española de Ciencias del Deporte Cáceres, España

Chapman, S; Derse, E; y Hansen, J. Manual de entrenamiento de fútbol. (Manual). LA 84 Foundation, EE.UU. Recuperado de <http://library.la84.org/3ce/CoachingManuals/LA84SpanishSoccerManual.pdf>

Collet, C. (2013). *The possession game? A comparative analysis of ball retention and team success in European and international football, 2007–2010*. Journal of Sports Sciences, 31(2), 123-136.

Dufour, W. (1993). *Computer-assisted scouting in soccer*, in Reilly, T., Clarys, J., & Stibbe, A. (eds) Science & Football II, 160-166. London: E. & F.N. Spon.

Errekaogorri, I.; Castellano, J.; Echeazarra, I. (2020). *Análisis de la Posesión de Balón en el Fútbol Juvenil en Relación a Variables de Situación: Estudio de Caso*. Cuadernos de Psicología del Deporte, 20(2), 128-138.

Garganta, J. (2000). *Análisis del juego del fútbol. El recorrido evolutivo de las concepciones, métodos e instrumentos*. Revista de Entrenamiento Deportivo, Tomo XIV (2), 5-14.

Garganta, J. (1997). *Modelação táctica do jogo de Futebol. Estudo da organização da fase ofensiva em equipas de alto rendimento*. (Tesis doctoral). Porto: Universidade do Porto.

Garganta, J., Maia, J., & Basto, F. (1997). *Analysis of goal-scoring patterns in European top level soccer teams*. In Reilly, T., Hughes, M. & Bangsbo, J. (eds) Science & Football III, 246-250. London: E. & F.N. Spon.

Gómez, M., Álvaro, J. (2003). *El tiempo de posesión como variable no determinante del resultado en los partidos de fútbol*. Kronos, 2: 25-33

González - Ródenas, J., López Bondía, I., Calabiug Moreno, F., & Aranda Malavés, R. (2015). *Indicadores tácticos asociados a la creación de ocasiones de gol en fútbol profesional*. Cultura Ciencia y Deporte, 10(30), 215-225.

Hook C., Hughes M.D. (2001). *Patterns of play leading to shots in Euro 2000*. In: Pass.com. Ed: CPA (Center for Performance Analysis). Cardiff: UWIC. 295-302.

Hoppe, M. W., Slonka, M., Baumgart, C., Weber, H., y Freiwald, J. (2015). *Match running performance and success across a season in German Bundesliga soccer teams*. International Journal of Sports Medicine, 36, 563–566.

Hughes, M., & Churchill, S. (2004). *Attacking profiles of successful and unsuccessful teams in Copa América 2001*, Journal of Sports Sciences, 22, 505.

Lacuesta Salazar, F. (1997) Tratado de fútbol. *Técnica, acciones del juego, estrategia y táctica*. Gymnos Editorial. Madrid. 90-92.

Lago, C., Martín Acero, R., Seirul-lo, F. y Álvaro, J. (2006). La importancia de la dinámica del juego en la explicación de la posesión del balón en el fútbol. Un análisis empírico del F.C. Barcelona. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, XX., 1, 5-12.

Lago, J. L., Lago, C., Rey, E., Casáis, L & Domínguez, E. (2012). El éxito ofensivo en el fútbol de élite. *Influencia de los modelos tácticos empleados y de las variables situacionales. Motricidad*. European Journal of Human Movement, 1(1), 145-170.

Lago-Peñas, C., Casáis, L., Domínguez, E., Martín, R., y Seirul-lo, F. (2010). *La influencia de la localización del partido, el nivel del oponente y el marcador en la posesión del balón en el fútbol de alto nivel*. Revista Apunts: Educación física y deportes, (102), 78-86.

Lago-Peñas, C., Lago-Ballesteros, J., Dellal, A., & Gómez, M. (2010b). Game-related statistics that discriminated winning, drawing and losing teams from the Spanish soccer league. *Journal of Sports Science and Medicine*, 9, 288-293.

Mas J. (2002). Entrenamiento técnico-táctico y trabajo físico. Autocrítica. Training fútbol: *Revista técnica profesional*, 79: 16-28.

Mombaerts, É. (2000). Fútbol. *Del análisis del juego a la formación del jugador*. Barcelona: Inde.

Parlebas, Pierre. *Juegos, Deportes y Sociedades*. Léxico de Praxiología Motriz. Barcelona: Paidotribo, 2008. 502 p.

Partridge, D.; Mosher, R.E., & Franks, I. M. (1993). *A computer assisted analysis of technical performance- a comparison of the 1990 World Cup and intercollegiate soccer*. In T. Reilly, J. Clarys and A. Stibbe (Ed.). *Science and Football II*, E. and F.N. Spon., 221-231, London.

Redwood-Brown, A. (2008). *Passing patterns before and after goal scoring in FA Premier League soccer*, *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 8(3), 172- 182.

Regodón, P. (2010). El pase en el fútbol: elemento base de la creación colectiva. *Revista Digital para profesionales de la enseñanza*. N°6.

Robles, F., Castellano, J. (2012). Comparación entre el juego ofensivo de la selección española de fútbol y sus rivales en la Eurocopa 08 y Mundial. *Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y deporte*. Vol.7, nº 2 pp. 323-338.

Sánchez, F. (2017). *¿Qué esconde tu rival?* España: Editorial Fútbol de libro

Sánchez Flores, J. (2014). *Análisis del desarrollo del juego del fútbol once, desde la óptica de los sistemas complejos* (Tesis de Doctorado). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas.

Tenga, A., Holmes, I., Ronglan, L. T., y Bahr, R. (2010a). *Effect of playing tactics on achieving score-box possessions in a random series of team possessions from Norwegian professional soccer matches*. *Journal of Sports Sciences*, 28(3), 245-255.

Tenga, A., Holmes, I., Ronglan, L. T., & Bahr, R. (2010b). *Effect of playing tactics on achieving score box possessions in a random series of team possessions from Norwegian professional soccer matches*. *Journal of Sports Sciences*, 28(3), 245-255.

Teodorescu, L. (1984). *Problemas de teoría e metodología nos deportes colectivos*. Lisboa: Libros Horizonte.

Thomas, J. y Nelson, J. (2007). *Métodos de investigación en actividad física*. Barcelona, España: Paidotribo.

Venglos, J. (1989). Conclusiones de las Observaciones de la Eurocopa- 88. El entrenador español. 40, 50-55.

ANEXOS

ANEXO 1

Prueba estadística de Chi cuadrado entre superficie de golpe de balón e intencionalidad del pase.

Contingency Tables ▼

Contingency Tables ▼

Intencionalidad	Superficie de golpe de balón					Total
	BE	BI	CAB	EMP	MANO	
RUPT	4	83	11	54	9	161
SEG	20	195	18	11	44	288
Total	24	278	29	65	53	449

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	79.474	4	< .001
N	449		

Nominal

	Value ^a
Phi-coefficient	NaN
Cramer's V	0.421

^a Value could not be calculated
- At least one row or column
contains all zeros

ANEXO 2

Prueba estadística de Chi cuadrado de intencionalidad del pase con la distancia de pase.

Contingency Tables ▼

Contingency Tables

Intencionalidad		Distancia de pase			Total
		C	L	M	
RUPT	Count	87.000	19.000	55.000	161.000
	Expected count	125.984	7.581	27.435	161.000
SEG	Count	262.000	2.000	21.000	285.000
	Expected count	223.016	13.419	48.565	285.000
Total	Count	349.000	21.000	76.000	446.000
	Expected count	349.000	21.000	76.000	446.000

Chi-Squared Tests ▼

	Value	df	p
X ²	89.138	2	< .001
N	446		

Nominal

	Value ^a
Phi-coefficient	NaN
Cramer's V	0.447

^a Value could not be calculated
- At least one row or column
contains all zeros

ANEXO 3

Prueba estadística de Chi cuadrado entre las variables altura del pase y superficie del golpeo del balón.

Contingency Tables ▾

Contingency Tables

Altura del pase		Superficie de golpe de balón					Total
		BE	BI	CAB	EMP	MANO	
PASALT	Count	1.000	12.000	12.000	41.000	3.000	69.000
	Expected count	3.680	42.627	4.447	10.273	7.973	69.000
PASMEDALT	Count	5.000	22.000	17.000	17.000	37.000	98.000
	Expected count	5.227	60.542	6.316	14.591	11.324	98.000
PASRAS	Count	18.000	244.000	0.000	9.000	12.000	283.000
	Expected count	15.093	174.831	18.238	42.136	32.702	283.000
Total	Count	24.000	278.000	29.000	67.000	52.000	450.000
	Expected count	24.000	278.000	29.000	67.000	52.000	450.000

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	318.350	8	< .001
N	450		

Nominal ▾

	Value ^a
Phi-coefficient	NaN
Cramer's V	0.595

^a Value could not be calculated
- At least one row or column
contains all zeros