

**INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE**

**LA EFICACIA DE LAS TRANSACIONES DEFENSIVAS DE  
LA SELECCIÓN URUGUAYA DE FUTBOL EN EL MUNDIAL  
DE RUSIA 2018**

Trabajo Final de Grado presentado al Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, como parte de los requisitos para la obtención del diploma de Graduación en la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte.

Tutor: Sebastián Morales

LUCIANO ACOSTA

MARCOS TORTEROLO

**MONTEVIDEO**

**2019**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

"Los abajo firmantes, Luciano Acosta y Marcos Torterolo, somos los autores y responsables de todos los contenidos y de las opiniones expresadas en este documento, que no necesariamente son compartidas por el Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes"



Luciano Acosta



Marcos Torterolo

## ÍNDICE

1. INTRODUCCION .....	1
2. MARCO TEÓRICO .....	3
2.1 FÚTBOL .....	3
2.2 TRANSICIONES .....	5
2.3 Transición ataque-defensa o defensiva .....	7
2.4 EFICACIA.....	8
2.5. TRANSICIONES DEFENSIVAS EFICACES .....	9
2.6. ANTECEDENTES .....	9
3. PROPUESTA METODOLOGICA.....	11
3.1 MODELO.....	11
3.2 TIPO.....	11
3.3 NIVEL DE ESTUDIO .....	12
3.4 DISEÑO .....	12
3.5 MUESTRA.....	13
3.6 CRITERIO DE EXCLUSIÓN.....	13
4. INSTRUMENTO DE OBSERVACION .....	13
4.1 Manual del observador .....	15
4.2 ESTUDIO PILOTO .....	16
4.3 CALIDAD DEL DATO .....	17
4.4 PROPUESTA DE ANALISIS DE DATOS .....	18
5. RESULTADOS .....	19
5.1 Resultados a nivel univariado.....	19
5.2 Resultados a nivel bivariado.....	21
6. DISCUSIÓN.....	25
6.1 Discusión de los resultados a nivel univariado .....	25
6.2 Discusión de los resultados a nivel bivariado .....	26
7. CONCLUSIONES .....	27
8. BIBLIOGRAFIA.....	28
9. ANEXOS.....	30

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Medidas de una cancha fútbol 11. Reglamento FIFA 2018. ....	3
Figura 2: zonas de perdida y recuperación del balón. ....	6
Figura 3: Diseños Observacionales .....	12
Figura 4: zonas de perdida y recuperación del balón .....	14
Figura 5: Duración de la transición.....	19
Figura 6: Resultados de la organización defensiva .....	19
Figura 7: Resultados de las transiciones según periodo de tiempo.....	20
Figura 8: Resultados de la recuperación de balón según la zona del campo de juego.....	20
Figura 9: Resultados según niveles de eficacia .....	21
Figura 10: Resultados de los niveles de eficacia para DT1 .....	21
Figura 11: Resultados del nivel de eficacia para DT2 .....	22
Figura 12: Resultados del nivel de eficacia para DT3 .....	22
Figura 13: Resultados de los niveles de eficacia según la zona (Z2). ....	22
Figura 14: Resultados de los niveles de eficacia según la zona (Z3) .....	23
Figura 15: Resultados de los niveles de eficacia según la zona (Z4) .....	23
Figura 16: Resultados de los niveles de eficacia según la zona (Z5) .....	23
Figura 17: Resultados del nivel de eficacia según la organización defensiva (PTP) .....	24
Figura 18: Resultados del nivel de eficacia según la organización defensiva (RP) .....	25

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Niveles de Eficacia.....	9
Tabla 2. Muestra Intersesional.....	13
Tabla 3: Relación de macrocategorías y categorías .....	16
Tabla 4: Concordancia intraobservador (coeficiente Kappa).....	17
Tabla 5: Concordancia interobservador (coeficiente Kappa).....	18
Tabla 6: Resultados nivel de eficacia según tiempo de duración de la transición.....	21
Tabla 7: Relación de los niveles de eficacia según las zonas.. ..	23
Tabla 8: Nivel de eficacia según organización defensiva. ....	24
Tabla 9: Registro Uruguay vs Arabia Saudita.....	31
Tabla 10: Registro Uruguay vs Egipto.....	32
Tabla 11: Registro Uruguay vs Rusia.....	33
Tabla 12: Registro Uruguay vs Portugal.....	33
Tabla 13: Registro Uruguay vs Francia.....	34

## Resumen

La transición defensiva, es aquella que transcurre desde que el equipo pierde la posesión del balón hasta que adopta un modelo táctico general defensivo. En este trabajo se pretendió analizar la eficacia de las transiciones defensivas de la selección uruguaya de fútbol en el mundial de Rusia 2018, relacionar los niveles de eficacia alcanzados con las zonas del campo de juego, la duración de la transición y el tipo de defensa adoptada. A través de la metodología observacional y con un sistema de categorías se registraron 141 transiciones defensivas. Después de realizar un análisis univariado se obtuvo que las transiciones defensivas constituyen un promedio de 28 por partido. Respecto a la eficacia, se afirma que el 2% finaliza en gol, el 9% generan situación de gol, el 65 % se mantiene la posesión del balón (sin generar situación de gol) y el 24% tienen una pérdida rápida de la posesión del balón. En el 52% de los casos la selección uruguaya de fútbol recupera la posesión del balón en la Zona medio defensivo del terreno de juego, en cuanto a la organización defensiva después de perder la posesión del balón, están divididas con un 52% en repliegue y 48% presión tras pérdida. Con relación a la duración de la transición, las mayores a 12 segundos representan el 42%, las menores a 6 segundos el 39% y las que van de 7 a 12 segundos un 19%. A nivel bivariado identificamos un posible perfil de éxito de la transición defensiva cuando el equipo recupera la posesión en la zona central o medio ofensivo, utilizando como organización defensiva la presión tras pérdida y la duración de la transición sea menor a 6 segundos.

Palabras clave: Fútbol. Transiciones Defensivas. Eficacia.

## 1. INTRODUCCION

Esta investigación tiene como objetivo analizar la eficacia de las transiciones defensivas de la selección uruguaya de fútbol en los partidos disputados en el mundial de Rusia 2018. La motivación por esta investigación surge de la curiosidad de entender la repercusión de las transiciones defensivas en el resultado del partido, debido a que en las transiciones ofensivas hay muchos antecedentes sobre este tipo de análisis, no así, de las fases defensivas. Consideramos de vital importancia aportar a la comunidad científica en el tema abordado y apuntar a que tan eficaces son las transiciones defensivas, ayudando así a una mejor metodología de trabajo de cara a la planificación de los entrenamientos.

Según Tamarit (2007) existen distintas fases o momentos en el deporte: el ataque, la defensa, las transiciones defensa-ataque y las transiciones ataque-defensa. La decisión de apuntar a esta última, la transición ataque-defensa es investigar cual es la eficacia que poseen estas a la hora de determinar un partido y saber si es predictor del resultado o no.

Analizada la literatura referida al tema, basada en el concepto de transiciones defensivas manejado por Conde y Alonso (2006), donde manifiestan pasar a efectuar conceptos tácticos ofensivos a defensivos en el menor tiempo posible, es decir, cambiar la actitud ofensiva por defensiva con la mayor rapidez. Pasar de generar desmarques a marcajes, cambiar de la amplitud a la reducción, todo ello en el menor tiempo. Poseer mayor velocidad en el repliegue que el contrario en el despliegue.

En el fútbol, las habilidades tácticas y los procesos cognitivos subyacentes de la toma de decisiones se consideran esenciales para la excelencia en el rendimiento deportivo. Durante un partido suceden muchas situaciones cuya frecuencia, orden cronológico y complejidad no pueden ser previstas, exigiendo un alto grado de adaptabilidad y respuesta inmediata por parte de los jugadores y los equipos a partir de los conceptos de oposición en cada fase del juego (Garganta, 1997).

Por lo tanto, en el presente proyecto se procederá a analizar los cinco partidos que la selección uruguaya de fútbol disputó ante los diferentes rivales haciendo hincapié en como el equipo se posicionó ante la pérdida del balón y cuál fue la respuesta y adaptabilidad que toma ante ella. Para dicho análisis se utilizará la metodología observacional, enfocado este en las características de las transiciones defensivas. Centrando el análisis en los objetivos detallados a continuación:

A partir de lo antes dicho y a través de este proyecto se intentará responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la eficacia de las transiciones defensivas de la selección uruguaya de fútbol en el mundial de Rusia 2018?

**OBJETIVO GENERAL**

Analizar la eficacia de las transiciones defensivas de la selección uruguaya de fútbol en el mundial de Rusia 2018.

**OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Cuantificar las transiciones defensivas que se dan por partido y en qué zonas del campo de juego son más eficaces.
- Especificar la duración de la transición defensiva y relacionarla con su eficacia.
- Identificar qué tipo de defensa es utilizada tras la pérdida inmediata del balón.
- Analizar si la transición defensiva es predictora del resultado de un partido.

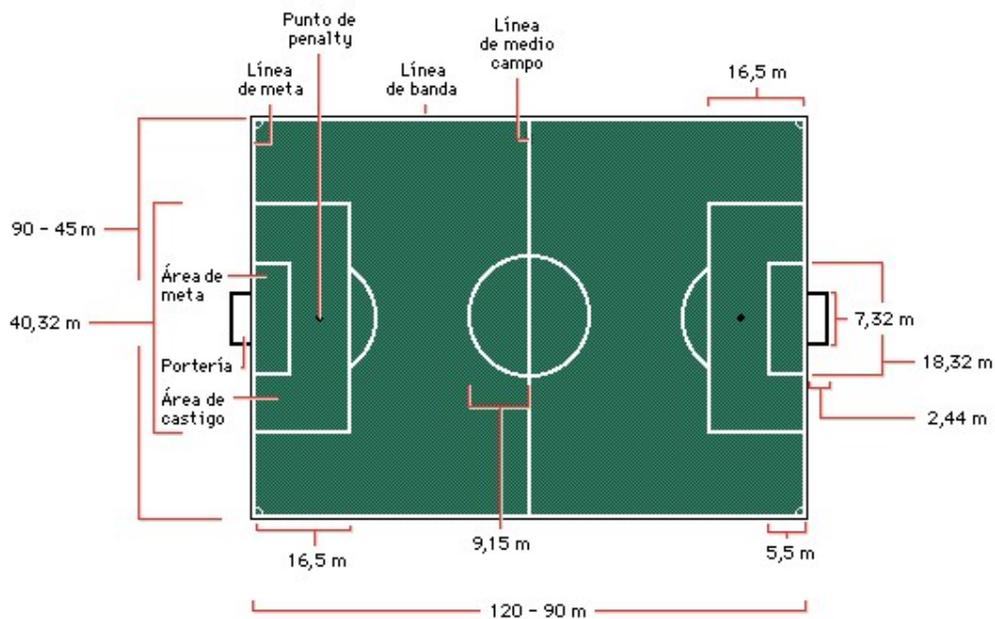
## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 FÚTBOL

El término fútbol proviene de la palabra inglesa «football», que significa “pie” y “pelota”, también conocido como balompié o soccer.

Guzmán y Morales (2000) definen al fútbol como un juego colectivo entre dos equipos de once jugadores en un espacio claramente definido (ver figura 1), en una lucha incesante por la conquista del balón, con la finalidad de introducirlo el mayor número de veces posible en la portería adversaria (marcar gol) y evitar que éste entre en la suya propia (evitar gol). La duración de un partido es de 90 minutos, dividido en dos tiempos de 45 cada uno.

El juego es dirigido por el árbitro principal, más dos árbitros asistentes un 4to arbitro y el VAR), que se encargan de hacer respetar las normas, y penalizan las violaciones del reglamento. Reglamento FIFA (2018).



**Figura 1: Medidas de una cancha fútbol 11. Reglamento FIFA 2018.**

Barea (2009) afirma que tanto en el fútbol como en otros deportes de colaboración oposición únicamente existen dos fases de juego marcadas por la posesión o no del balón.

Autores como Frade (1990), Mourinho (1999), Oliveira (2007), Valdano (2001) consideran que el juego no tiene dos fases, sino cuatro momentos. Estos momentos Oliveira (2007) los define de la siguiente manera:

- Momento de organización ofensiva: se caracteriza por los comportamientos que el equipo asume cuando tiene la posesión de la pelota con el objetivo de preparar y crear situaciones ofensivas con el objetivo de marcar gol.

- Momento de transición ataque-defensa: se caracteriza por los comportamientos que el equipo asume durante los primeros segundos después de perder la posesión de la pelota. Estos segundos se revelan de particular importancia ya que los equipos se encuentran momentáneamente desorganizados y los equipos rivales intentan aprovecharse de esa desorganización.

- Momento de organización defensiva: comportamientos del equipo que no tiene la posesión del balón con el objetivo de impedir que el equipo adversario crea situaciones de gol.

- Momento de transición defensa-ataque: se caracteriza por las conductas que se producen a los pocos segundos de ganar la posesión de la pelota. Estos segundos son importantes porque tal como sucede en la transición ataque-defensa los equipos se encuentran desorganizados y el objetivo es aprovechar la desorganización del rival en beneficio propio.

Según Oliveira (2007) es importante diferenciar por qué se habla de momentos y no de fases. Las fases presentan una característica secuencial y siempre va una después de la otra. Al considerar que el juego puede evidenciar momentos, éstos dejan de aparecer secuencialmente y el orden de aparición es arbitrario, por lo tanto, tiene más lógica hablar de momentos de juego en vez de fases.

Casáis y Lago (2006) describen el fútbol como un juego deportivo colectivo de participación simultánea y espacio compartido, o juego de invasión, donde funcionalmente existen cinco momentos o fases, diferenciados en función de sus objetivos tácticos y los procedimientos empleados: ofensivo, transición defensiva, defensivo, transición ofensiva y balón parado. Casáis (2008) comenta que la definición operativa del funcionamiento del equipo en estos cinco momentos podría definirse como el modelo de juego (que en la práctica puede llevarse a cabo a través de uno u otros sistemas de juego). La organización funcional de cada uno de estos momentos es peculiar y se somete a unas pautas tácticas específicas y propias de cada momento, concretadas en los procedimientos tácticos a emplear.

Desde esta investigación se avala la definición antes mencionada por los autores Casáis y Lago, se entiende de suma importancia el balón parado como uno de los cinco momentos o fases del fútbol. La exigencia de la competición y la igualdad que impera hoy en día en nuestro fútbol hacen de las acciones a balón parado un tesoro de cara al gol, ya que éstas en muchas ocasiones decantan el resultado final de un partido influyendo directamente sobre el rendimiento deportivo (Silva, 2011).

## **2.2 TRANSICIONES**

Esnal (2008) define las transiciones en el fútbol como el paso de la fase defensiva del juego a la fase ofensiva y viceversa.

Como bien expresa Amieiro (2007) y siguiendo en la misma línea, no existe el ataque o la defensa por separado, existe una relación continua ataque-defensa-ataque, es decir, el siguiente paso tras la posesión de balón es la pérdida de la misma y viceversa.

Sellés (2012) (apud Andujar, 2015) define la transición ataque-defensa como el punto de articulación del juego entre el momento ofensivo y el momento defensivo, que permite el continuum del juego. Queriendo decir que estos momentos están insertados inmediatamente a tiempos anteriores y posteriores formando parte de la globalidad del juego. Es aquella situación del juego en la que se pierde la posesión del balón y se debe empezar a aplicar de un modo inmediato los principios tácticos defensivos para organizarse defensivamente y recuperar el balón. Los tipos de transición ataque-defensa que puede desarrollar un equipo se divide en repliegue o presión tras pérdida. Es decir, ocupar espacios cercanos y perpendiculares a la portería a defender, o, por lo contrario, intentar recuperar el balón en el menor tiempo posible.

En estas dos transiciones mencionadas anteriormente los autores hablan del inmediato cambio de actitud del jugador al perder el balón para poder recuperarlo y ponerse en fase defensiva, pudiendo tomar el repliegue o la presión tras pérdida como reacción defensiva. Por otra parte, los tiempos de reacción defensiva dependen de si un equipo tiene la intención de recuperar la posesión del balón inmediatamente después de perderlo presionando al jugador del equipo rival que posee la pelota, o si el equipo se centra en primer lugar en restaurar una organización defensiva.

En el repliegue se propone una defensa organizada la cual se caracteriza por cerrar carriles centrales, temporizar para provocar una mayor densidad de jugadores y un mejor ajuste de las líneas defensivas.

En la temporización se busca orientar el ataque a las zonas menos peligrosas y a su vez demorar el ataque para reorganizar las líneas defensivas.

La transición ya no se comprende cómo un momento puntual de recuperación o de pérdida de la posesión de balón, es mucho más. Forma parte de modelos de juego definidos, del entrenamiento cotidiano, de la preparación de los partidos y de la concepción global del juego (Sellés, 2012).

Continuando con la misma idea Cuadrado Pino (2008a, p. 8-13) menciona “en las transiciones defensa-ataque, ataque-defensa se muestra de manera muy relevante la fluidez de un equipo” y añade que “un equipo que tiene bien establecidas las situaciones de defensa y ataque, y que tarda en ejecutar las transiciones o muestra dudas cuando tiene que realizarlas, se convierte en vulnerable defendiendo y previsible atacando. En el instante de las transiciones es donde el rival puede sacar ventaja del juego”.

Sellés (2013) describe los factores a tener en cuenta en el desarrollo de las transiciones. Estos factores van a concordar con la determinación del contexto para caracterizar la toma de decisiones:

- Modelo de juego del propio equipo.
- Zona del terreno de juego donde se produce la pérdida y recuperación del balón



**Figura 2: zonas de pérdida y recuperación del balón. Andujar, Ángel. (2015)**

- Posicionamiento de los jugadores de ambos equipos.
- Características de los jugadores de ambos equipos.
- Modelo de juego del equipo rival.
- Momento del partido.

Desde esta investigación se agrega un factor más a tener en cuenta en el desarrollo de las transiciones, dicho factor es la instancia de la competición. No es lo mismo la fase de grupo donde la selección uruguaya jugó 3 partidos y se definió por puntos, que las instancias finales de un mundial de fútbol, donde se juega un único partido y debe haber un ganador para continuar en la competencia.

### **2.3 Transición ataque-defensa o defensiva**

Sellés (2012) define la transición ataque-defensa como el punto de articulación del juego entre el momento ofensivo y el momento defensivo, que permite el continuum del juego. Es decir, está insertado en los tiempos inmediatamente anteriores e inmediatamente posteriores, y forma parte de la comprensión global del juego. Es aquella situación del juego en la que se pierde la posesión del balón y se debe empezar a aplicar de un modo inmediato los principios tácticos defensivos para organizarse defensivamente y recuperar el balón.

Los tipos de transición ataque-defensa que puede desarrollar un equipo se dividen en: repliegue o presión tras pérdida. Es decir, ocupar espacios cercanos y perpendiculares a la portería a defender, o, por el contrario, intentar recuperar el balón en el menor tiempo posible y lo más cerca de la portería rival.

Según Sellés (2013) los principios asociados a la transición ataque-defensa son:

- Cambio de rol inmediato.
- Falta táctica como elemento principal de transición.
- Ajuste de líneas en torno a la zona de pérdida del balón.
- Repliegue intensivo tras pérdida.
- Temporizar y/o orientar el ataque rival a zonas de menos peligro.
- Acciones del jugador o los jugadores más cercanos. Ejemplo: presión a los tres jugadores más cercanos a la zona de acción.

Al producirse la pérdida de balón, el equipo debe cambiar la actitud ofensiva por la defensiva ajustando las actitudes y comportamientos de carácter defensivo (Lotina y Domínguez, 2006). González et al. (2007) destacan que para realizar una correcta transición ataque-defensa es de vital importancia efectuar un ataque equilibrado, conociendo que cuando un equipo se encuentra en posesión de balón, el siguiente paso es su pérdida. Méndez (2009) divide la transición ataque-defensa en las siguientes fases:

- Defensa circunstancial: Se basa en retrasar el juego hasta que la defensa se establezca. La defensa circunstancial suele organizarse en dos momentos o sub-fases: - Neutralizar el juego mediante faltas, fuera de juego o interceptaciones dado que el equipo

normalmente se encuentra mal parado o con un balance negativo. Capítulo IV. La transición  
Página 74 - Recuperar el equilibrio defensivo posteriormente y ganar tiempo para construir la estructura defensiva (presión o temporización).

- Balance defensivo: Se basa en una correcta posición defensiva. Esta defensa puede ser: - Organizado: Pudiendo ser presionante (presión parcial o total) o contención (se repliega rápidamente y se da iniciativa al rival). - Circunstancial (se trata de la defensa de urgencia en la fase de transición defensiva del juego). Las transiciones de ataque-defensa, tienen la particularidad de que la defensa se prepara desde la fase ofensiva, mediante la aplicación de conceptos tácticos ofensivos destinados a mantener una adecuada racionalidad de la ocupación del terreno de juego (Restrepo, 2012).

## 2.4 EFICACIA

La eficacia se relaciona con el concepto de productividad y agrega una idea de expectación o deseabilidad. Como menciona Peter Drucker (1974) “hacer las cosas correctas”, es decir hacer las cosas que mejor conducen a la consecución de los resultados. La eficacia tiene que ver con “que” cosas se hacen. Otra definición de eficacia es “obtener el efecto deseado o producir el resultado esperado”. (fitz-enz, 1999 p. 269).

La Real Academia de la española (2001) define el término eficacia como “capacidad de lograr el efecto que se desea o espera”

Una persona eficaz es aquella que tiene eficacia (RALE, 2001), que produce el efecto deseado y realiza con eficacia su trabajo o función, es decir, que cumple o realiza bien una función. (Larousse, 2003).

A pesar que con frecuencia son empleados como sinónimos los términos eficacia y eficiencia, el concepto de eficacia se encuentra vinculado al resultado final de las acciones, mientras que la eficiencia está estrechamente relacionada con los aspectos fisiológicos del movimiento, haciendo referencia a las economías del movimiento (Morante, 2004).

Eficiencia es “hacer bien las cosas”, es decir, hacer las cosas buscando la mejor relación posible entre los recursos empleados y los resultados obtenidos. La eficiencia tiene que ver con “cómo” se hacen las cosas (Drucker, 1974).

## 2.5. TRANSICIONES DEFENSIVAS EFICACES

Ardá y Losada (2015) definen a las transiciones defensivas eficaces a todas aquellas acciones defensivas que se inician como una transición defensiva y finalizan con la recuperación del balón en juego sin la intervención del portero. Se considera que un equipo pierde la posesión del balón cuando en el equipo rival intervienen dos o más jugadores en contacto con el balón, un jugador adversario realiza dos o más toques al balón o finaliza la acción ofensiva por medio de un tiro con uno o más toques al balón.

<b>NIVELES DE EFICACIA</b>	
<b>Eficacia Absoluta</b>	La acción finaliza en gol.
<b>Eficacia Relativa</b>	Situación de gol (remate al arco) y todo balón parado en zona 4
<b>Eficacia Neutra</b>	Se mantiene la posesión del balón, no se genera situación de gol
<b>Fracaso</b>	Perdida rápidamente de la posesión del balón

Tabla 1: Niveles de Eficacia. Elaboración propia

## 2.6. ANTECEDENTES

Según Andújar (2015), en su análisis de las transiciones defensivas a partir de cuartos de final del mundial de fútbol Sudáfrica 2010, se recupera el balón 4,28 de cada 10 transiciones ofensivas. Donde habla a su vez que la mayor parte de los equipos adoptan una defensa organizada.

Por otra parte, cuando la actitud defensiva que se toma cuando se pierde el balón es la de presión tras pérdida inmediata, el jugador más cercano al rival poseedor de la pelota, debe actuar a alta intensidad de forma de robar el útil o de provocar un error del rival para que sus compañeros recuperen la posesión. Este cambio de actitud, de pressing no es solo del jugador más cercano al rival, sino que también los compañeros cercanos deben actuar conjuntamente cerrando líneas de pases o presionando rivales cercanos para una lograr una rápida recuperación del balón.

De acuerdo con Garganta (2001), teniendo presente los principios específicos del juego, cuando un equipo pierde la posesión de la pelota, debe procurar hacer que el campo sea pequeño e impedir la fluidez del juego.

La duración de las transiciones defensivas Según González (2013), analizando únicamente las posesiones posteriores en las cuales el balón era recuperado por el equipo rival y por tanto existía transición entre la fase ofensiva y defensiva, observó cómo el 70,6% de las veces la selección española durante la copa del mundo 2010 realizaba presión al rival tras pérdida del balón. De esta manera, cuando la selección española realizaba

presión, la posesión posterior del rival tenía una duración menor ( $6,5\pm 6,1$  segundos) que cuando no realizaba presión ( $15,2\pm 9,0$  segundos).

Autores como Vogelbein (2014) comprobaron que la recuperación de la posesión del balón en juego lo más rápido posible fue un factor determinante en el éxito del rendimiento defensivo de los equipos en la Bundesliga alemana 2010/2011, después de haber estudiado 306 partidos de la correspondiente liga.

Durante la Copa Mundial de la FIFA Sudáfrica 2010, Barreira et al. (2013) analizó 1.619 ataques realizados por los equipos semifinalistas (Alemania, Países Bajos, España y Uruguay) y observó que el patrón de recuperación de la posesión es un indicador del rendimiento ya que puede predecir el éxito del ataque.

También se puede tomar como antecedente el trabajo de grado de Escuatry y García (2015), en su análisis de la eficacia de las transiciones ofensivas de la selección uruguaya de fútbol durante el hexagonal final del sudamericano sub 20, donde obtuvieron que con respecto a la recuperación del balón la zona defensiva fue la más eficaz seguida de la zona media defensiva.

### **3. PROPUESTA METODOLOGICA**

#### **3.1 MODELO**

Para esta investigación se utilizará el modelo cuantitativo ya que se busca recoger datos y cuantificarlos para poder analizarlos. Según Sampieri, Fernández y Baptista (2010), este modelo una recolección de datos numéricos los cuales se utilizarán para realizar un análisis estadístico. Logrando definir por este medio los comportamientos analizados para llegar a probar las diversas teorías. Sautú (2003) explica que la metodología cuantitativa se apoya en abstraer aspectos teóricamente relevantes de la realidad para analizarlos en su conjunto.

#### **3.2 TIPO**

Esta investigación es no experimental, la misma Según Sampieri, Fernández y Baptista (2010), es aquella que se realiza sin manipular variable, donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que se hace aquí es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Como señala Kerlinger (1979, p. 116). "La investigación no experimental o *expost-facto* es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones".

En un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador. En la investigación no experimental las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, el investigador no tiene control directo sobre dichas variables, no puede influir sobre ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos.

Para Sampieri (2003), el diseño no experimental se divide tomando en cuenta el tiempo durante se recolectan los datos, estos son: diseño Transversal, donde se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y su incidencia de interrelación en un momento dado, y el momento Longitudinal, donde se recolectan datos a través del tiempo en puntos o periodos, para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y sus consecuencias.

Para este estudio se ocupará el diseño no experimental transversal, debido a que se recolectarán datos en un tiempo determinado sin intervenir en el ambiente en que se desarrollan las transiciones defensivas, por lo que no habrá manipulación de variables.

### 3.3 NIVEL DE ESTUDIO

La investigación tiene un carácter descriptivo, ya que busca especificar las características de un grupo determinado mediante un análisis, teniendo en cuenta el contexto dado (Sampierí, Fernández y Baptista, 2010).

### 3.4 DISEÑO

Anguera (2003 *apud* Gonzalez, 2012) entiende al diseño en la metodología observacional, como una serie de pautas relativas a la organización empírica del estudio que se materializan mediante una secuencia de decisiones acerca de cómo recoger, organizar y analizar datos, teniendo en cuenta siempre, la fijación de los objetivos específicos del estudio.

Dentro de los posibles diseños que puede presentar según Anguera y Hernández (2013) se tomarán tres criterios para definir el diseño observacional. En primer lugar, este estudio es de carácter nomotético ya que contempla un grupo numeroso y varios niveles de respuesta. Del registro de la investigación, se distingue entre el puntual y de seguimiento. El registro de seguimiento implica disponer de un tiempo durante el cual se pueda registrar las conductas a analizar y el registro puntual realiza un análisis de la situación de un momento dado. En este caso se utilizará el registro puntual ya que analizamos la eficacia de las transiciones de diferentes partidos sin tener en cuenta su orden.

En cuanto al nivel de respuesta los estudios pueden ser unidimensionales o multidimensionales. Este estudio será multidimensional ya que se analizará más de un nivel de respuesta.

Desde un punto de vista temporal este estudio se realizará un seguimiento intrasiesional ya que se analizará las transiciones defensivas llevadas a cabo durante los cinco partidos disputados por la selección uruguaya de fútbol en el mundial de Rusia 2018.

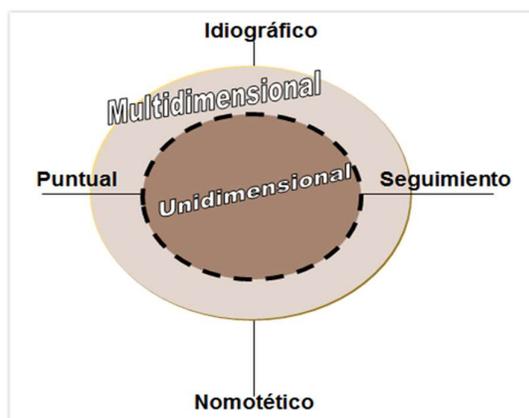


Figura 3: Diseños Observacionales (Anguera, Blanco y Losada, 2001)

### 3.5 MUESTRA

Según Anguera y Hernández-Mendo (2013) la situación óptima en un plan de muestreo sería la de un registro continuo que corresponda a la totalidad de la realidad a estudiar. Debido a que muchas veces esto no es posible, conviene establecer dos niveles de muestreo como se realizará en este proyecto.

Las autoras nombradas anteriormente distinguen dos niveles de muestreo, intersesional e intrasesional. La muestra intersesional tiene como objetivo homogeneizar las distintas sesiones de observación, para esto “es imprescindible que se haya elaborado una relación de los requisitos mínimos que permiten caracterizar el perfil de las sesiones de observación que se ajustan al objetivo propuesto” (Anguera; Hernandez, 2013, p.10).

En un primer nivel de muestreo (intersesional) se tomaron todos los partidos disputados por la selección uruguaya de fútbol en el mundial de Rusia 2018 disputados en los meses de junio y julio de dicho año.

En un segundo nivel de muestreo (intrasesional) se analizarán todas las transiciones defensivas realizadas por la selección uruguaya en el torneo antes mencionado.

<b>PARTIDO</b>	<b>FASE DEL TORNEO</b>
URUGUAY - EGIPTO	Fase de grupo
URUGUAY - ARABIA SAUDITA	Fase de grupo
URUGUAY - RUSIA	Fase de grupo
URUGUAY - PORTUGAL	Octavos de final
URUGUAY - FRANCIA	Cuartos de final

Tabla 2. Muestra Intersesional. Elaboración propia.

### 3.6 CRITERIO DE EXCLUSIÓN

Según Valdés Arriaga (s/f) son características de los casos que, aun cumpliendo los criterios de inclusión, presentan otras características que no se deberán ser tenidas en cuenta en la muestra, en este estudio serán todas las transiciones defensivas que se originen en la zona 1 del terreno de juego.

## 4. INSTRUMENTO DE OBSERVACION

Se utiliza la observación directa de campo, según Marradi, Archenti y Piovani (2007), la misma suele distinguirse en directa (observación de campo) o indirecta

(observación de laboratorio). Es a su vez de carácter “no controlado”, o no participante ya que “se observa la situación en su ambiente natural, sin alterar el contexto ni recrearlo artificialmente” y “adquiriendo una actitud externa de mera contemplación”. En función de los objetivos planteados se utiliza el instrumento elaborado por Maneiro (2014). Se quitaron algunas variables, a otras se les realizaron modificaciones en base a los objetivos, lo que permitirá comparar los resultados con estudios similares a nivel europeo. De esta forma se asegura “una calidad del dato idónea, y se efectúan los análisis necesarios para hallar las relaciones de diverso orden existentes entre las diferentes dimensiones y sus respectivas categorías o códigos” (Anguera y Hernández, 2013, p.137).

Para la recolección de datos, se utilizó el software Lince a través del cual obtiene una tabla (Gabin et al. 2012).

Se elabora una planilla de observación con categorías de análisis establecidas a través de los objetivos específicos, utilizando la misma en todos los partidos observados para asegurar la igualdad del registro de datos

Para poder profundizar en la eficacia de este trabajo y lograr resultados más específicos se realizaron modificaciones que ayudan a obtener un exhaustivo análisis.

Modificaciones realizadas:

Tiempo de partido: se subdivide la duración en 9 tiempos de 10 minutos cada uno.

Zonas del campo de juego: se subdivide en 5 zonas, excluyendo del análisis la número 1. Solo se tomarán datos de la zona 2 a la 5.

Tiempos de duración de transición: se tomarán datos entre tres tiempos pre-establecidos.



Figura 4: zonas de pérdida y recuperación del balón. Andujar, Ángel. (2015)

#### 4.1 Manual del observador

##### Relación de macrocategorías y categorías

Macrocategorías	Categorías
Zonas del campo de juego	<p>Z2: Zona medio defensiva (delimitada por la línea imaginaria que une las dos líneas de banda pasando por el área de penalti y la línea imaginaria tangente al círculo central y paralela a la línea de fondo, que abarca todo el ancho del campo).</p> <p>Z3: Zona central (es la zona media del terreno de juego delimitada por ambas líneas imaginarias tangentes al círculo central y paralelas a las líneas de fondo, abarcando todo el ancho del campo).</p> <p>Z4: Zona medio Ofensiva (esta zona es igual a la Z2 pero situada en el medio campo defensivo del equipo adversario).</p> <p>Z5: Zona ofensiva (delimitada por la línea imaginaria que une las dos líneas de banda pasando por el área de penalti y la portería contraria, línea de fondo rival, en toda su anchura).</p>
Tiempo de partido	<p>T1: 00:00-10:00 minutos.</p> <p>T2: 10:01-20:00 minutos.</p> <p>T3: 20:01-30:00 minutos.</p> <p>T4: 30:01-40:00 minutos.</p> <p>T5: 40:01-50:00 minutos.</p> <p>T6: 50:01-60:00 minutos.</p> <p>T7: 60:01-70:00 minutos.</p> <p>T8: 70:01-80:00 minutos.</p> <p>T9: 80:01-90:00 minutos.</p> <p>Textra: 90:01 hasta el final del partido.</p>

Eficacia.	EA: Eficacia Absoluta (la acción finaliza en gol). ER: Eficacia Relativa (situación de gol remate al arco y todo balón parado en zona 4). EN: Eficacia Neutra (Se mantiene la posesión del balón, no se genera situación de gol). EF: Eficacia Fracaso (Perdida rápidamente de la posesión del balón)
Organización defensiva: que se toma tras la pérdida del balón.	PTP: Presión tras pérdida del balón. RP: Repliegue tras pérdida del balón.
Duración de la transición.	DT1- 0 a 6 segundos DT2- 7 a 12 segundos DT3- superan los 12 segundos
Resultado parcial del partido.	GF1: un gol a favor. GF2: dos goles a favor. GF3: tres goles a favor. GE1: un gol en contra. GE2: dos goles en contra. GE3: tres goles en contra. EM1: empate a 1 gol. EM2: empate a 2 goles. EM3: empate a 3 goles.

**Tabla 3: Relación de macrocategorías y categorías. Elaboración propia.**

#### **4.2 ESTUDIO PILOTO**

Se tuvieron cuenta las restricciones por Anguera y Hernández (2013) quienes proponen un mantenimiento de la constancia intersesional e intrasacional, del tratamiento de las interrupciones temporales e identificación de la sesión de observación.

Se comienza con una primera sesión donde el objetivo fue unificar criterios de muestreo en relación a las variables del instrumento a utilizar y la elaboración de un manual de observador, donde se registraron todos los posibles sucesos a fin de compartir mismos criterios al momento de llevar a cabo las observaciones individualmente. Seguido de esto se procedió de manera individual a la toma de datos de un partido excluyente a la muestra de nuestra investigación.

En la segunda sesión se compararon los datos recabados por los observadores y en las variables donde no existían concordancia se volvieron a concretar criterios para garantizar la fiabilidad inter-observador.

Culminado este proceso, se dio comienzo de manera individual al registro de los datos de la muestra seleccionada. Una vez finalizado el tiempo asignado para la recolección de datos, se analizaron ambos instrumentos en conjunto, llegando a un resultado final.

### 4.3 CALIDAD DEL DATO

La calidad del dato es entendida como el “grado de concordancia entre los registros de dos observadores utilizando el mismo sistema de categorías” (Casal, Losada y Asdá, 2015, p. 104). Para garantizar la misma, se utilizó un estudio de la fiabilidad inter e intraobservador. El objetivo del mismo es obtener un índice de concordancia comparando los registros dos a dos por medio del coeficiente Kappa Cohen. Para esto se comenzó con una primera sesión de análisis tomando como partido Uruguay vs Ghana del mundial Sudáfrica 2010, de esta manera el objetivo de unificar criterios de muestreo en relación a las variables del instrumento a utilizar y la elaboración de un manual de observador a fin de compartir mismos criterios al momento de llevar a cabo las observaciones individuales. La segunda sesión fue llevada a cabo a los 20 días para dar una fiabilidad más exhaustiva y una concordancia certera al momento de comparar los datos recabados.

El coeficiente de concordancia para todas las variables estudiadas tanto interobservador como intraobservador arrojaron valores superiores al 0.8 por lo que el instrumento resulta fiable.

	Zonas	Tiempo	EF	Dur. Tran	Org.Def	RPA	RPE	EM
<b>A1-B1</b>	0.91	1.0	0.88	0.87	0.80	1.0	1.0	1.0
<b>A1-B2</b>	0.90	0.92	0.83	0.85	0.85	1.0	1.0	1.0
<b>A2-B1</b>	0.91	0.92	0.88	0.87	0.89	1.0	1.0	1.0
<b>A2-B2</b>	0.90	0.84	0.89	0.88	0.84	1.0	1.0	1.0
<b>Media intraobservador</b>	0.90	0.92	0.87	0.86	0.84	1.0	1.0	1.0

Tabla 4: Concordancia intraobservador (coeficiente Kappa). Elaboración propia

**Zonas (Zonas), Tiempo (Tiempo), Eficacia (EF), Duración de Transición (Dur,Tran), Organización Defensiva (Org.Def), Resultado Parcial a Favor (RPF), Resultado Parcial en Contra (RPE), Empate (EM).**

	<b>Zonas</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Dur. Tran</b>	<b>Org. Def</b>	<b>RPA</b>	<b>RPE</b>	<b>Empate</b>
<b>A1-B2</b>	1.0	0.90	1.0	0.88	1.0	1.0	0.95
<b>A1-B2</b>	0.91	0.92	0.88	0.87	1.0	1.0	1.0
<b>Media interobservador</b>	0.95	0.91	0.94	0.87	1.0	1.0	1.0

Tabla 5: Concordancia interobservador (coeficiente Kappa). Elaboración propia.

**Zonas (Zonas), Tiempo (Tiempo), Eficacia (EF), Duración de Transición (Dur,Tran), Organización Defensiva (Org.Def), Resultado Parcial a Favor (RPF), Resultado Parcial en Contra (RPE), Empate (EM).**

#### 4.4 PROPUESTA DE ANALISIS DE DATOS

El análisis se realiza mediante la estadística descriptiva para obtener información acerca de las transiciones defensivas dadas en cada partido.

Por otro lado, el nivel de análisis correlacional para esta investigación no emplea Chi cuadrado ya que existieron 141 transiciones y no es una cifra suficiente como para que la prueba sea válida, por lo que se hace un estudio descriptivo. El tratamiento de datos se realizó a través del software Lince, donde se cargaron los videos y el instrumento de observación. Una vez recolectados los datos, estos se exportan al programa Excel, el cual permite realizar planillas para trabajar con dichos datos obtenidos. Para este trabajo se tuvieron en cuenta dichos criterios: zonas, tiempo, eficacia, duración de transición, organización defensiva, resultado parcial a favor, resultado parcial en contra, empate.

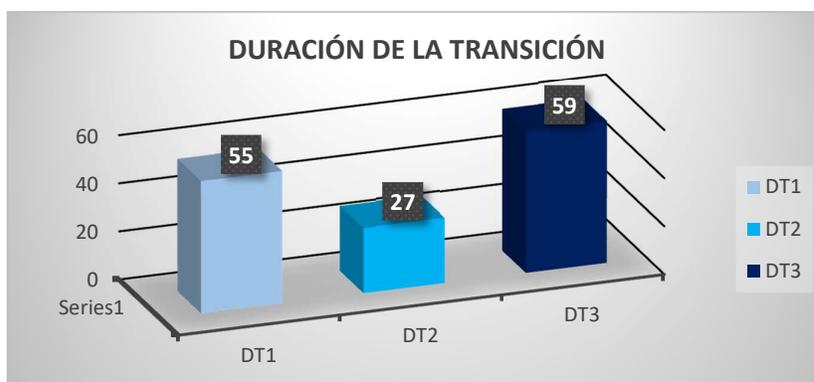
## 5. RESULTADOS

### 5.1 Resultados a nivel univariado

Se ha intentado describir cómo es la ejecución de las transiciones defensivas, luego analizar los resultados que se obtienen y su relación con las prácticas adoptadas.

Por lo que refiere a las incidencias de las transiciones defensivas, cabe destacar que se han analizado 141 durante cinco encuentros, lo que supone una media de 28,4 por partido.

Con relación a la Duración de la transición, las DT3 representan el 42%, las DT1 39% y las DT2 19%.



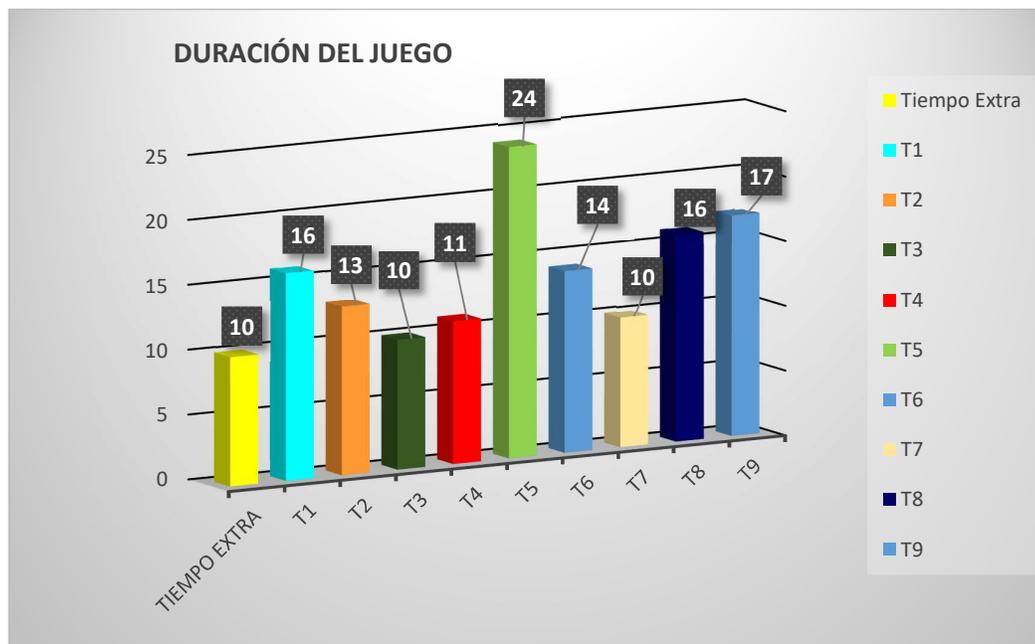
**Figura 5: Duración de la transición. Elaboración propia.**

En cuanto a la Organización defensiva después de perder la posesión del balón, están divididas con 52% las RP y 48% las PTP.



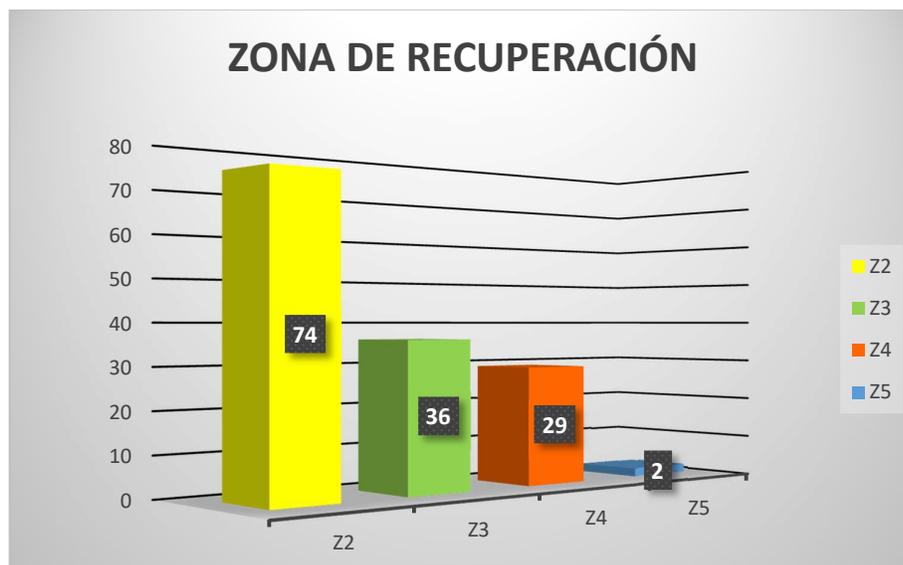
**Figura 6: Resultados de la organización defensiva. Elaboración propia.**

Los periodos de Tiempo donde se producen el mayor número de transiciones defensivas son en el T5 con un 17%, lo sigue el T9 con un 12% y el T1 con un 11%.



**Figura 7: Resultados de las transiciones según periodo de tiempo (analizado de a 10 minutos). Elaboración propia.**

Por lo que se refiere a la Zona de recuperación de posesión del balón, esta suele darse en más de un 50% de los casos en la Zona 2 (Z2).



**Figura 8: Resultados de la recuperación de balón según la zona del campo de juego. Elaboración propia.**

Con respecto a los niveles de eficacia de las transiciones defensivas, el 65% son EN, un 24% son EF, un 9% son ER y tan solo un 2% son EA.

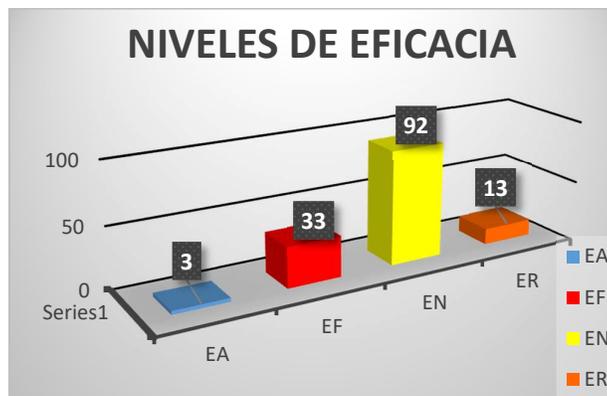


Figura 9: Resultados según niveles de eficacia. Elaboración propia

### 5.2 Resultados a nivel bivariado

Se relaciona el nivel de eficacia con la duración de las transiciones defensivas, podemos observar que en las DT1 la selección uruguaya de fútbol obtiene los mayores niveles de eficacia, aumenta el porcentaje (17%) de las transiciones defensivas EA y ER, se mantiene el porcentaje de las transiciones defensivas EN (69%) y disminuyen las EF (26%).

	DT1	DT2	DT3
EA	1	0	2
ER	8	3	2
EN	37	17	38
EF	9	7	17

Tabla 6: Resultados nivel de eficacia según tiempo de duración de la transición. Elaboración propia.

Un dato no menor es lo que ocurre en las DT3, si bien la sumatoria de las transiciones EA y ER suman tan solo 6%, si se tiene en cuenta únicamente las EA (finalizan con gol), es donde se obtiene el mayor porcentaje de eficacia (3%)

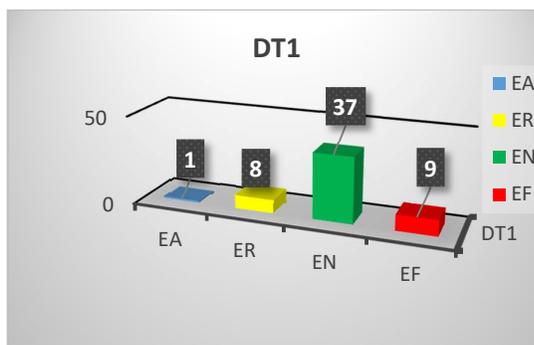


Figura 10: Resultados de los niveles de eficacia para DT1. Elaboración propia.

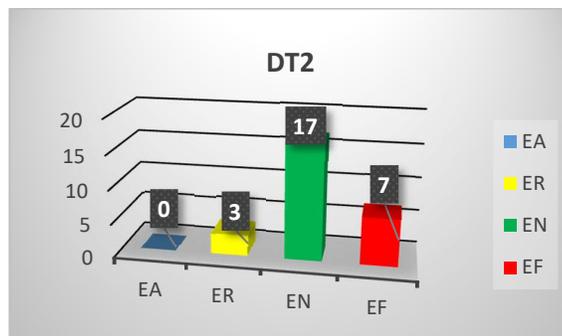


Figura 11: Resultados del nivel de eficacia para DT2. Elaboración propia.

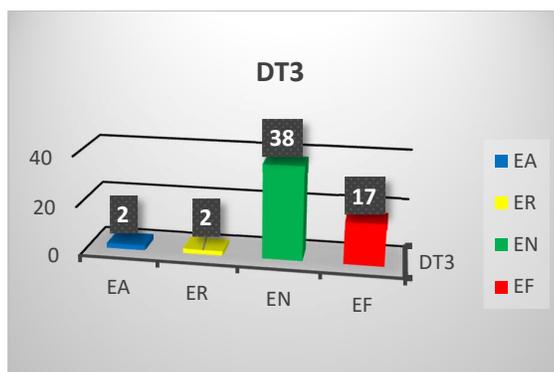


Figura 12: Resultados del nivel de eficacia para DT3. Elaboración propia.

Se relaciona el nivel de eficacia con las zonas del terreno de juego, y se puede observar que en las zonas Z3 y Z4, la selección uruguaya de fútbol obtiene los mayores niveles de eficacia. Son muy similares los porcentajes en ambas zonas, en la Zona 4 el 17% son ER (remate al arco), es donde se obtiene el mayor nivel de porcentaje. En la Zona 3 si se suman las EA y las ER se alcanza el 14%, en caso de tomar únicamente las EA (finalizan en gol), es donde se consigue el mayor porcentaje con un 6%.

En la zona 5 se observaron únicamente dos transiciones defensivas y en las dos oportunidades fueron ER (remate al arco).

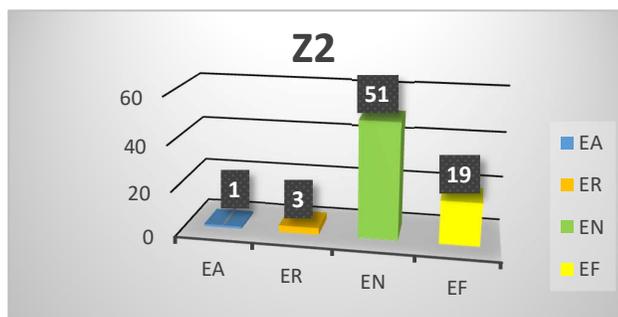


Figura 13: Resultados de los niveles de eficacia según la zona (Z2). Elaboración propia.

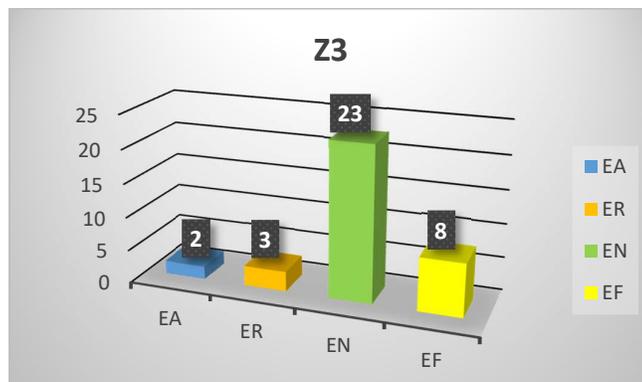


Figura 14: Resultados de los niveles de eficacia según la zona (Z3). Elaboración propia.



Figura 15: Resultados de los niveles de eficacia según la zona (Z4). Elaboración propia.

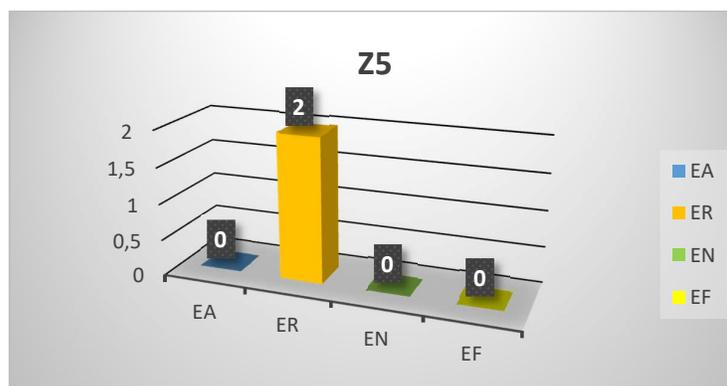


Figura 16: Resultados de los niveles de eficacia según la zona (Z5). Elaboración propia.

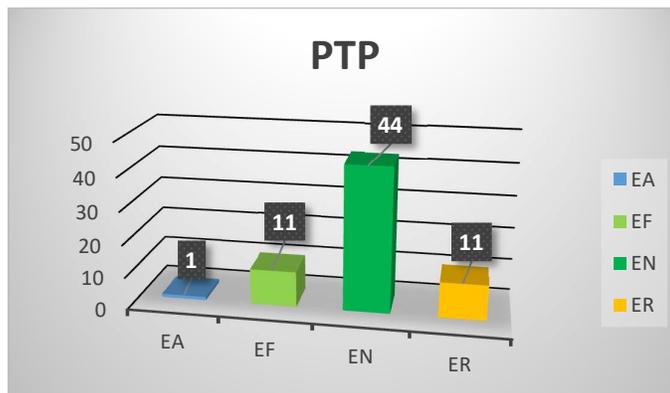
	Z2	Z3	Z4	Z5
EA	1	2	0	0
ER	3	3	5	2
EN	51	23	18	0
EF	19	8	6	0

Tabla 7: Relación de los niveles de eficacia según las zonas. Elaboración propia.

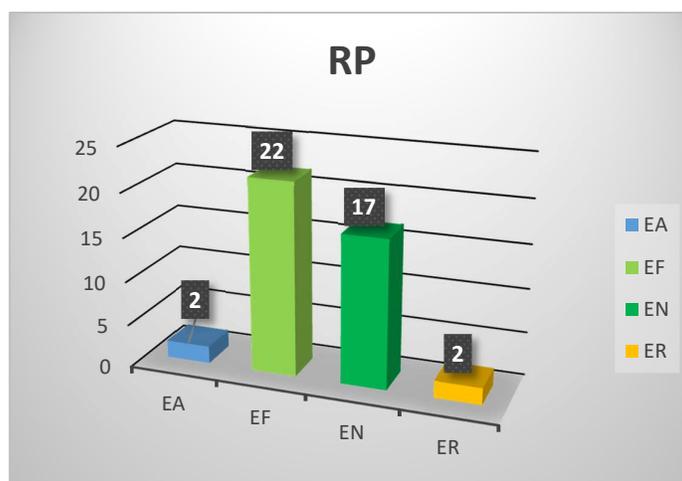
	PTP	RP
EA	1	2
EF	11	22
EN	44	17
ER	11	2

**Tabla 8: Nivel de eficacia según organización defensiva. Elaboración propia.**

Se relaciona el nivel de eficacia con la organización defensiva, y se puede observar que la selección uruguaya de fútbol al realizar presión tras perdida (PTP) obtiene los mayores niveles de eficacia, aumentan los remates al arco y/o el gol y disminuye el porcentaje del fracaso. En las RP aumenta significativamente el nivel de fracaso.



**Figura 17: Resultados del nivel de eficacia según la organización defensiva (PTP). Elaboración propia.**



**Figura 18: Resultados del nivel de eficacia según la organización defensiva (RP). Elaboración propia.**

## 6. DISCUSIÓN

### 6.1 Discusión de los resultados a nivel univariado

En los cinco partidos disputados por la selección uruguaya de fútbol en la copa FIFA 2018 se realizaron 141 transiciones defensivas (promedio 28,4 por partido). En comparación con los resultados obtenidos por Andújar (2015), donde analizaron 804 transiciones defensivas durante 8 encuentros en la copa FIFA 2010, esto supone una media de 100 por partido y 50 por equipo.

Las posibles diferencias en la cantidad de transiciones pueden ser debido a que en el estudio no se tomó en cuenta las transiciones defensivas realizadas en zona 1.

Con respecto al Tiempo de juego el mayor número de transiciones defensivas se llevan a cabo en los primeros 15 tiempo minutos de la segunda parte (T5). Le siguen las que se desarrollan en los últimos 10 minutos de la segunda parte (T9) y en los primeros 10 de la primera parte (T1). Estos resultados son similares a los de Andújar (2015), donde indican que la mayoría de las transiciones defensivas se originan en a los quince minutos de la segunda parte (T-60). Le siguen las que se desarrollan en los últimos quince minutos de la segunda parte (T-90) y en los primeros de la primera parte (T- 15). Según este autor, las transiciones reflejadas en los intervalos T-15 y T-60 (al comienzo de la primera y segunda parte), pueden ser provocadas por la falta de concentración, adaptación e integración en el ritmo del partido. Mientras que las observadas en el T-90 (al final de la segunda parte), pueden ser debidas a los fallos técnico-tácticos provocados por el cansancio de los jugadores

La Zona de finalización de las transiciones defensivas que más se repite se desarrolla en la zona 2 (medio defensivo) seguidas por la zona 3 (central). Estos resultados coinciden con de Andújar (2015) las transiciones defensivas que más se repite se desarrolla en la zona medio defensiva (FMD).

Siguiendo la idea de Andújar, la recuperación de la posesión del balón en la zona medio defensiva (FMD) puede ser debida a que en estas zonas los equipos defensores acumulan un mayor número de jugadores y con una mayor intensidad defensiva. Por lo tanto, se ejerce un importante trabajo defensivo a través del cierre de las líneas de pase, presión al jugador con balón y a los posibles compañeros del mismo, con la intención de la disuasión de posibles pases.

Finalmente, la Duración de las transiciones defensivas que más se repiten son las DT3 (mayores a 15 segundos). En este punto tenemos diferencias con el estudio de Andújar

(2015) donde la duración de la jugada defensiva que más se repiten en su estudio son las DJ1 (de 1 a 15 segundos).

Castellano (2008) comenta que la duración de una posesión es de 13.1 segundos. Este dato revela la brevedad de las transiciones defensivas.

## **6.2 Discusión de los resultados a nivel bivariado**

De las 141 transiciones defensivas (promedio 28,4 por partido) si se divide según su nivel de eficacia, el 11% finalizan con remate al arco o con gol, el 24% terminan en fracaso y el resto son neutras. En comparación con los resultados obtenidos por Andújar (2015), el 42,8% de las jugadas terminaron con éxito.

El autor antes mencionado, las divide en éxito y no éxito, en este caso se dividen por niveles de eficacia (absoluta, relativa, neutra y fracaso).

Con respecto a la Zona de finalización de las transiciones defensivas y sus niveles de eficacia, se ha detectado que en zona Z3 y Z4 la selección uruguaya de fútbol obtiene los mayores niveles de eficacia.

Estos datos coinciden con González (2013) donde observó en el Mundial de Sudáfrica 2010 que las selecciones participantes a través de la presión recuperaban la posesión en la zona media. Con la presión los equipos participantes en el mundial 2010 reducían los porcentajes de recuperación de la posesión en su zona medio defensiva y aumentaban los de recuperación en la zona central, es decir, más cerca de la portería rival, aumentando los niveles de eficacia.

Se relaciona el nivel de eficacia con la duración de las transiciones defensivas, y se puede observar que en las DT1 la selección uruguaya de fútbol obtiene los mayores niveles de eficacia, aumenta el porcentaje (17%) de remates al arco y/o de gol. Este dato coincide con Volgelbein et al. (2014) donde afirman que después de una transición defensiva, recuperar la posesión del balón en juego en el menor tiempo posible es un factor determinante del rendimiento defensivo de la Bundesliga 2010-2011.

Analizada la organización defensiva y comparada con los niveles de eficacia se puede observar que la selección uruguaya de fútbol al realizar presión tras pérdida (PTP) obtiene los mayores niveles de eficacia, aumentan los remates al arco y/o el gol y disminuye el porcentaje del fracaso. En las RP aumenta significativamente el nivel de fracaso. Estos datos concuerdan con los de González (2013), cuando la selección española durante la

copa del mundo 2010 realizaba presión, la posesión posterior del rival tenía una duración menor ( $6,5 \pm 6,1$  segundos) que cuando no realizaban presión ( $15,2 \pm 9,0$  segundos).

## **7. CONCLUSIONES**

Según los datos obtenidos, para concluir la zona donde se ocasionaron la mayor cantidad de recuperaciones de la posesión de balón fueron en la zona 2 (medio defensivo), las cantidades no coinciden con la eficacia, donde se originan los mayores porcentajes de eficacia son en zona 3 (central) y zona 4 (medio ofensivo). Por lo antes mencionado, se puede afirmar, que la recuperación de la posesión de balón aumenta su eficacia a medida que nos acercamos al arco rival.

Con respecto a la duración de las transiciones defensivas, pasa algo similar a la zona de recuperación y sus niveles de eficacia, en esta variable se puede afirmar que la mayor cantidad de transiciones defensivas se originan en las DT3 (mayores a 12 segundos) y donde se obtienen los mayores niveles de eficacia son en las de menor duración DT1 (de 0 a 6 segundos).

Al analizar la organización defensiva y compararla con los niveles de eficacia, se observa que la selección uruguaya de fútbol al realizar presión tras pérdida (PTP) obtiene los mayores niveles de eficacia, aumentan los remates al arco y/o el gol y disminuye el porcentaje del fracaso. En las RP aumenta significativamente el nivel de fracaso.

Un posible perfil de éxito de la transición defensiva es cuando el equipo recupera la posesión de balón en la zona central o zona medio ofensiva, utilizando como organización defensiva la presión tras pérdida y la duración de la transición sea menor a 6 segundos.

## 8. BIBLIOGRAFIA

- Anguera, M.T y Hernandez-Mendo, A. (2013). La metodología observacional en el ámbito del deporte. EBM. RECIDE, v. 9, n. 3.
- Andujar, Á. (2015). La transición defensiva en el futbol elite. Análisis de la copa mundial de la FIFA Sudáfrica 2010. 2015. 275 p. Tesis doctoral. Universidad da Coruña.
- Barea, A. A. (2009). Las transiciones. Revista Training fútbol, 157, 38-46. Referencias Página 246
- Casáis, L. y Lago, J. (2006). Análisis de los procesos ofensivos que llevan al gol en el fútbol: orientaciones para el entrenamiento táctico. Training Fútbol, 128. Referencias Página 249
- Casal, C. A. (2011). Como mejorar la eficiencia ofensiva en el fútbol: Las transiciones ofensivas. Alemania: Editorial E.A.E.
- Casal, C. A, Losada, J.L, Ardá, T. (2015). Análisis de los factores de rendimiento de las transiciones ofensivas en el fútbol de alto nivel. Revista de Psicología del Deporte.Vol 24. Nº 1.
- Castellano, J., Perea, A. y Álvarez, D. (2009). Transiciones en la posesión de balón en fútbol: de lo posible a lo probable. Apunts: Educación Física y Deportes, (95), 75-81.
- Conde, M. (2009). Entrenamiento táctico de las transiciones. Revista digital fútboltáctico. <http://fuboltactico.es/futbol>
- Conde M. y Alonso A. (2006): Entrenamiento de los conceptos tácticos defensivos. Vigo: Editorial MCSports.
- Cuadrado, J. (2008a). Hablamos de fútbol con.... Eusebio Sacristán. La táctica en la competición. Revista Training fútbol, 153, 8-13.
- Frade, V (2004). Apuntes de Metodología Aplicada II, Opción de Fútbol. FCDEF-UP. Oporto. No publicado. Referencias Página 254
- Gabin, B., Camerino, O Anguera, M<sup>a</sup>.T.Y Casteñar, M (2012). Lince: multiplatform sport analysis software. Procedia-Social and Behavioral Sciences 46. 4692-4694.
- Garganta, J. (2000). Análisis del juego en el fútbol. El recorrido evolutivo de las concepciones, métodos e instrumentos. Revista de Entrenamiento Deportivo, XIV, 2, 6-14.
- Garganta, J. (2001). Conocimiento y acción en el fútbol. Tender un puente entre la táctica y la técnica. Revista de Entrenamiento Deportivo, XV, 1, 16-24.
- Garganta, J., Maia, J. and Basto, F. (1997). Análisis of goals scoring patterns of European top level soccer teams. InT. Reilly, J. Bangsbo and M. Hughes (eds.), Science and Football III. London: E. and F.N. Spon. 246-250.
- Garganta, J., Marques, A., & Maia, J. (2002). Modelação táctica do jogo de futebol. Estudo da organização da fase ofensiva em equipas de alto rendimento. In J. Garganta, A. A. Suarez & C. L. Peñas (Eds.), Investigaçao em Futebol. Estudos Ibéricos (pp. 51-66).
- Guzmán, M y Morales, A. (2000). Diccionario temático de los deportes. Málaga: Arguval.

- Maneiro, R. (2014). Análisis de las acciones a balón parado en el fútbol de alto rendimiento: saques de esquina y tiros libres indirectos. Un intento de identificación de variables explicativas (Tesis de doctorado). Universidade da Coruña, La Coruña.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. (2007). Metodología de las ciencias sociales (1° Ed.). Buenos Aires: Emecé Editores.
- Mourinho, J. (2002). *Entrevista en revista Dragoes*. Año 16, N° 201, Enero 2002.
- Oliveira, J. (2007). Ponencia periodización táctica. Curso superior de especialización. El entrenamiento global en el fútbol profesional: Nuevas tendencias. (No publicado).
- Oliveira L. M. (1996). Estudo comparativo das acções ofensivas finalizadas com remate, em equipas de futebol de diferente nivel competitivo. Monografía de Licenciatura. FCDEFUP.
- Sampieri, Fernández y Baptista (2010). Metodología de la Investigación.
- Sellés, R. (2012). Mucho más que un momento de juego. Edición nº: 25. Mayo. [www.futboltactico.com](http://www.futboltactico.com).
- Sellés, R. (2013). Las transiciones en el fútbol. [www.futbolpractico.com](http://www.futbolpractico.com). Análisis. <http://www.tdx.cat/handle/10803/42929>.
- Tamarit, X. (2007). ¿Qué es la Periodización Táctica? MCsports. Pontevedra.
- The International Football Association Board (s.f.) Reglas del Juego 2016/17. Recuperado de: [http://resources.fifa.com/mm/document/footballdevelopment/refereeing/02/79/92/44/lo\\_tg\\_16-17\\_print\\_esp\\_view\\_02\\_spanish.pdf](http://resources.fifa.com/mm/document/footballdevelopment/refereeing/02/79/92/44/lo_tg_16-17_print_esp_view_02_spanish.pdf). Acceso en: 20 set. 2017
- Valdano, J. (2001). Los cuadernos de Valdano (3ª edición). Madrid.
- Valdés Arriaga, M. (s/f). Sesgo de la muestra y criterios de inclusión y exclusión muestral. <http://ww.slideshare.net/danise1958/criterios-de-inclusin-y-exclusion>.

## 9. ANEXOS

Tiempo	Zonas	Eficacia	Duración	Organización defensiva
t1	Z2	EN	dt3	RP
t1	Z2	EN	dt3	RP
t2	Z2	ER	dt3	RP
t2	Z3	EN	dt3	RP
t3	Z4	ER	dt2	PTP
t3	Z3	EN	dt2	PTP
t4	Z3	EF	dt3	RP
t4	Z3	EF	dt3	RP
t4	Z3	ER	dt3	RP
t4	Z3	EN	dt3	RP
t5	Z3	EF	dt3	RP
t5	Z4	EF	dt1	PTP
t5	Z3	EN	dt1	PTP
t6	Z4	EF	dt2	PTP
t6	Z2	EN	dt2	PTP
t6	Z2	EN	dt3	RP
t6	Z4	EN	dt1	PTP
t6	Z2	EN	dt3	RP
t7	Z2	EN	dt3	RP
t7	Z5	ER	dt1	PTP
t7	Z3	ER	dt1	PTP
t8	Z2	EN	dt3	RP
t9	Z2	EF	dt3	RP
t9	Z4	EN	dt2	RP
t9	Z4	ER	dt2	PTP
t extra	Z2	EF	dt1	PTP
t extra	Z2	EF	dt3	RP

**Tabla 9: Registro Uruguay vs Arabia Saudita. Elaboración Propia**

Tiempo	Zonas	Eficacia	Duración	Organización defensiva
t1	Z3	EN	dt1	PTP
t1	Z3	EN	dt2	PTP
t1	Z3	EF	dt2	RP
t1	Z3	EF	dt3	RP
t1	Z2	EN	dt3	RP
t1	Z3	EN	dt1	PTP
t1	Z4	EN	dt1	PTP
t2	Z3	EF	dt2	RP
t3	Z2	EN	dt2	RP
t3	Z2	EN	dt1	PTP
t3	Z2	EN	dt2	RP
t3	Z2	ER	dt1	PTP

t3	Z3	EN	dt1	PTP
t5	Z2	EN	dt3	RP
t5	Z3	EN	dt2	RP
t5	Z2	EF	dt2	RP
t5	Z2	EN	dt1	PTP
t5	Z2	ER	dt1	PTP
t5	Z3	EN	dt1	PTP
t6	Z2	EN	dt1	PTP
t6	Z2	EN	dt1	PTP
t6	Z2	EN	dt2	RP
t6	Z4	EN	dt1	PTP
t6	Z2	EN	dt1	PTP
t6	Z2	EN	dt2	RP
t7	Z2	EN	dt1	PTP
t7	Z3	EN	dt1	PTP
t8	Z4	EN	dt1	PTP
t8	Z3	EN	dt1	PTP
t8	Z4	EN	dt1	PTP
t9	Z2	EN	dt3	RP
t9	Z2	EN	dt1	PTP
t9	Z3	EA	dt1	PTP
t extra	Z2	EF	dt3	RP
t extra	Z2	EN	dt3	RP

**Tabla 10: Registro Uruguay vs Egipto**

Tiempo	Zonas	Eficacia	Duración	Organización defensiva
t1	Z3	EN	dt3	RP
t1	Z3	EA	dt3	RP
t2	Z4	EN	dt1	PTP
t2	Z2	EN	dt2	PTP
t2	Z2	EN	dt2	PTP
t2	Z2	EF	dt1	PTP
t2	Z2	EF	dt2	RP
t3	Z4	ER	dt1	PTP
t4	Z4	ER	dt1	PTP
t5	Z3	EN	dt1	PTP
t5	Z2	EF	dt1	PTP
t5	Z2	EF	dt2	RP
t5	Z2	EN	dt3	RP
t5	Z4	EN	dt1	PTP
t6	Z2	EN	dt1	PTP
t7	Z2	EN	dt3	RP
t7	Z2	EF	dt3	RP

t8	Z3	EN	dt3	RP
t9	Z2	EN	dt2	RP
t9	Z2	EN	dt1	PTP
t9	Z2	EN	dt3	RP
t extra	Z2	EN	dt3	RP

**Tabla 11: Registro Uruguay vs Rusia**

Tiempo	Zonas	Eficacia	Duración	Organización defensiva
t1	Z4	EN	dt1	PTP
t1	Z3	EN	dt1	PTP
t1	Z2	EA	dt3	RP
t2	Z2	EN	dt3	RP
t2	Z4	ER	dt2	PTP
t2	Z4	EN	dt1	PTP
t2	Z3	EN	dt3	RP
t3	Z5	ER	dt1	PTP
t3	Z2	EN	dt3	RP
t4	Z2	EN	dt3	RP
t5	Z3	ER	dt1	PTP
t5	Z4	EF	dt1	PTP
t5	Z4	EF	dt1	PTP
t5	Z2	EF	dt3	RP
t5	Z4	EF	dt1	PTP
t7	Z2	EF	dt3	RP
t8	Z2	EN	dt3	RP
t8	Z2	EF	dt3	RP
t8	Z2	EN	dt3	RP
t8	Z2	EF	dt3	RP
t9	Z2	EN	dt3	RP
t9	Z4	EN	dt1	PTP
t9	Z2	EF	dt3	RP
t9	Z2	EN	dt3	RP
t9	Z2	EN	dt2	RP
t extra	Z2	EF	dt3	RP
t extra	Z2	EN	dt2	RP

**Tabla 12: Registro Uruguay vs Portugal**

Tiempo	Zonas	Eficacia	Duración	Organización defensiva
t1	Z3	EN	dt3	RP
t1	Z4	EN	dt1	PTP
t2	Z2	EF	dt3	RP

t4	Z3	EF	dt1	PTP
t4	Z3	EN	dt1	
t4	Z3	EN	dt3	RP
t4	Z2	EN	dt3	RP
t4	Z2	EF	dt3	RP
t5	Z2	EN	dt3	RP
t5	Z4	EN	dt3	RP
t5	Z2	EN	dt1	PTP
t5	Z2	EN	dt1	PTP
t5	Z4	EF	dt2	PTP
t6	Z2	EN	dt3	RP
t6	Z2	EN	dt3	RP
t7	Z2	EF	dt3	RP
t7	Z3	EN	dt3	RP
t8	Z3	EN	dt2	PTP
t8	Z2	EN	dt1	PTP
t8	Z4	EN	dt1	PTP
t8	Z4	EN	dt3	RP
t8	Z3	EN	dt1	PTP
t8	Z4	EN	dt2	PTP
t8	Z2	EN	dt3	RP
t9	Z2	EN	dt2	PTP
t9	Z3	EF	dt1	PTP
t9	Z2	EN	dt3	RP
t extra	Z4	EN	dt1	PTP
t extra	Z4	EN	dt1	PTP
t extra	Z2	EN	dt3	RP

**Tabla 13: Registro Uruguay vs Francia**