

**INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA RECREACIÓN Y DEPORTE**

**ANÁLISIS DE LA EFICACIA DEL REMATE EN EL TORNEO  
SUDAMERICANO DE FÚTBOL FEMENINO SUB 17 EN EL  
AÑO 2018**

Trabajo final de grado presentado al Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, como parte de los requisitos para la obtención del Diploma de Graduación en la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte.

Tutor: Ignacio Cabrera.

ALFREDO FIORITO  
AGUSTÍN RODRÍGUEZ

**MONTEVIDEO**

**2018**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Los abajo firmantes Alfredo Fiorito y Agustín Rodríguez, somos los autores y los responsables de todos los contenidos y de las opiniones expresadas en este documento, que no necesariamente son compartidas por el Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes.

Alfredo Fiorito.

Agustín Rodríguez.

## Índice

1.	INTRODUCCIÓN.....	5
2.	ENCUADRE TEÓRICO.....	8
2.1	Fútbol femenino.....	8
2.2	Fútbol.....	9
2.3	Fases de juego.....	9
2.3.1	Tipos de ataque.....	10
2.4	Técnica y táctica.....	11
2.5	Remate.....	12
2.5.1	Tipos de remate según zona de contacto.....	13
2.6	Eficacia del remate.....	13
3.	METODOLOGÍA.....	16
3.1	Diseño.....	16
3.2	Muestra.....	17
3.3	Instrumento.....	17
3.4	Análisis de datos.....	17
3.5	Proceso de investigación.....	18
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	20
4.1	Eficacia del remate en general.....	20
4.2	Eficacia en función de la zona de ejecución.....	21
4.3	Eficacia en función del momento del partido.....	23
4.4	Eficacia en función de la zona de recuperación del balón.....	26
4.5	Eficacia del remate en función de la lateralidad.....	30
4.6	Eficacia en función de la acción previa al remate.....	32
4.7	Eficacia en función del tipo de remate.....	34
4.8	Eficacia del remate en función de la localización.....	36
4.9	Eficacia en función del tipo de ataque.....	39
5.	CONCLUSIONES.....	43
6.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	45

## Lista De Figuras

Figura 1. Distribución de la totalidad de los remates de Colombia, Brasil y Uruguay. <b>Af</b> (afuera), <b>at</b> (atajado) <b>G</b> (gol), <b>int</b> (intercepción).....	20
Figura 2. Eficacia del remate por equipos. <b>Af</b> (afuera), <b>at</b> (atajado) <b>G</b> (gol), <b>int</b> (intercepción). .....	21
Figura 3. Zonas de la cancha. Cantidad de remates. Eficacia. ....	22
Figura 4. Zona de la cancha-Resultado del remate. ....	23
Figura 5. Gráfica tiempo-resultado del remate de las tres selecciones. <b>t1</b> (00:01-15:00) <b>t2</b> (15:01-30:00) <b>t3</b> (30:01-45:00) <b>t4</b> (45:01-60:00) <b>t5</b> (60:01-75:00) <b>t6</b> (75:01-90:00) .....	23
Figura 6. Gol de Brasil. Tiempo. ....	25
Figura 7. Eficacia de Colombia según tiempo. ....	25
Figura 8. Gol de Uruguay según tiempo. ....	26
Figura 9. Eficacia por zona de recuperación.....	27
Figura 10. Zona de recuperación. Gol. ....	27
Figura 11. Cancha con zonas de recuperación, cantidad de remates y porcentaje de jugadas que culminan en gol. .	28
Figura 12. Zona de recuperación. Resultado del remate (gol). Brasil. ....	28
Figura 13. Zona de recuperación. Resultado del remate (gol). Colombia.....	29
Figura 14. Zona de recuperación. Resultado del remate (gol). Uruguay.....	29
Figura 15. Lateralidad. Eficacia.....	30
Figura 16. Gráfica lateralidad- resultado del remate.....	30
Figura 17. Lateralidad. Resultado del remate. Colombia. ....	31
Figura 19. Lateralidad. Resultado. Uruguay.....	32
Figura 19. Gráfica jugada previa-resultado del remate .....	33
Figura 20. Acción previa. Selecciones. Gol.....	34
Figura 22. Tipo de remate. Gol.....	35
Figura 27. Remates. Goles y eficacia .....	36
Figura 28. Remates, goles y eficacia. Brasil.....	37
Figura 30. Remates, goles y eficacia. Colombia.....	38
Figura 25. Remates, goles y eficacia. Uruguay.....	38
Figura 26. Gráfica eficacia-tipo de ataque. Resultado del remate.....	39
Figura 37. Tipo de ataque. Gol. Brasil.....	40
Figura 38. Tipo de ataque. Gol. Colombia.....	41
Figura 39. Tipo de ataque. Gol. Uruguay. ....	41

## RESUMEN

En la presente investigación, el objetivo general fue analizar la eficacia de los remates realizados por los tres primeros equipos (Uruguay, Brasil y Colombia) en el campeonato sudamericano femenino sub 17 de fútbol disputado en San Juan Argentina, 2018. Los objetivos específicos están orientados a establecer la eficacia de los remates en función de la zona de ejecución, el momento del partido, la zona del campo donde se recuperó el balón, la lateralidad, el tipo de remate, y la localización del remate; y a su vez identificar las características de la jugada previa al remate que inciden en la eficacia. Fueron analizados 278 remates a través de una metodología observacional. Para la observación y recolección de datos, se obtuvieron de la web ([www.youtube.com](http://www.youtube.com)) los videos de los partidos. Además se realizaron pruebas interobservador e intraobservador durante el proceso de observación para verificar la calidad del dato y así la fiabilidad del instrumento. De los remates analizados se alcanzó una eficacia de 10,43% registrándose 29 goles, 100 remates fueron atajados (35,97%), que 124 remates fueron afuera (44,60%) y los restantes 25 remates, fueron interceptados (8,99%). La variable lateralidad evidencia una clara tendencia de las jugadoras a rematar con pierna derecha, mientras que la variable zona de remate muestra que la mayoría de los remates suceden en la zona más cercana y frontal al arco. Se puede concluir que el equipo campeón, Brasil, no fue el más eficaz, ya que fue superado en este aspecto del análisis por Colombia, que logró el vice campeonato.

Palabras clave: Fútbol femenino. Eficacia. Remate. Sudamericano.

## 1. INTRODUCCIÓN

Desde hace muchos años, el fútbol juega un rol destacado en la cultura del Uruguay, configurándose como una actividad, que más allá del deporte, ha propiciado la construcción de una identidad colectiva, que cada vez va tomando más fuerza. En este sentido, es preciso destacar la incidencia de los grandes logros obtenidos a principios del siglo pasado, como de los últimos triunfos de la selección uruguaya, en la afirmación del fútbol como actividad con fuerte valor simbólico para la sociedad. Siguiendo esta línea de pensamiento, Carrion (2006, p. 13), entiende que: “el fútbol ha dejado de ser un mero espectáculo propio del tiempo libre, para convertirse en una actividad cargada de una pluralidad de significados que le permite ser un espacio de afirmación social y un lugar constructor de identidades colectivas”.

En los últimos años esta realidad del fútbol alcanzó lugares que, tiempo atrás, parecían imposibles. Particularmente, se destaca la participación de la mujer, siendo éste un fenómeno que desde hace un tiempo se instaló en nuestra sociedad extendiéndose cada vez más.

La posibilidad de investigar temas relacionados con el fútbol constituye una motivación para nosotros, ya que consideramos que actualmente existen aspectos que no se han estudiado en profundidad, específicamente los que atañen al fútbol femenino, representando un desafío para llevar adelante este trabajo.

El fútbol es un deporte muy practicado en nuestro país, aproximadamente 100.000 personas lo practican, de las cuales más de 30.000 son jóvenes hombres en 18 departamentos (OFI, 2018).

Por su parte, el fútbol femenino presenta un crecimiento sostenido en nuestro país; cada día son más las mujeres que practican este deporte, ya sea de forma federada como recreativa. A nivel AUF, el fútbol femenino cumplió 20 años en el año 2016, lo que significa un período corto de tiempo para el gran número de jugadoras implicadas (AUF, 2018). Este crecimiento también alcanzó a clubes, colegios, centros de estudio, donde mujeres de todas las edades se suman a practicar este deporte.

Consideramos que la importancia de esta investigación radica en los beneficios que aportarán los resultados obtenidos para la optimización del fútbol femenino, principalmente en cuanto a la eficacia y el rendimiento de ciertos aspectos técnicos del deporte, particularmente el remate. También consideramos que es un aporte a la escasa investigación

que hay actualmente sobre fútbol femenino en Uruguay. A su vez, entendemos que este trabajo adquiere relevancia dado el crecimiento que el fútbol femenino ha alcanzado.

Castellano (2013) realizó una investigación en fútbol masculino, que representa un antecedente de nuestro trabajo, ya que plantea grandes similitudes desde el punto de vista metodológico. Se analizó el rendimiento de equipos profesionales siguiendo determinados indicadores como goles y remates al arco.

Anteriormente, Gómez, Álvaro y Barriopedro (2008) llevaron a cabo una investigación donde compararon y analizaron conductas de finalización entre hombres y mujeres futbolistas de elite. En dicho trabajo se llegó a la conclusión de que las mujeres realizaban en promedio más goles que los hombres. No se encontraron diferencias significativas entre los goles obtenidos desde las diferentes zonas en función del género. Tampoco se observaron diferencias significativas en las medias de remates totales entre los equipos masculinos y los femeninos, aunque sí se observaron diferencias en función del género al analizar los tipos de jugada que generaron los remates, así como el resultado de los mismos. Los equipos femeninos manifestaron una media superior de remates de jugada colectiva, mientras que los masculinos lo hicieron de jugada individual.

Por su parte, Palao y López-Montero (2010) estudiaron la relación entre la eficacia, lateralidad y la zona del lanzamiento del penal en fútbol masculino. Si bien nuestro trabajo es focalizado puntualmente en el remate con pelota en movimiento, la metodología de investigación utilizada representa un antecedente de nuestro trabajo.

En esta investigación se llegó a las siguientes conclusiones, por un lado los lanzadores de penales analizados obtienen gol en 7 de cada 10 lanzamientos. Los diestros tienden a lanzar a la derecha del portero, y los zurdos a la izquierda del portero. Pero ambos fueron más eficaces lanzando a la derecha del portero. Se debe tener en cuenta que al obtener estas conclusiones no se valoró cuál fue la forma de lanzamiento del jugador, ni considerándose si lanzaba teniendo en cuenta las acciones del portero.

Como objetivo general de esta investigación nos proponemos analizar la eficacia del remate de las tres primeras selecciones en el sudamericano de fútbol femenino sub 17 disputado en San Juan Argentina, 2018.

Los objetivos específicos que serán sustento del objetivo general son:

1. analizar la eficacia del remate en función de la zona de ejecución.

2. determinar la eficacia del remate en función del momento del partido.
3. analizar la eficacia del remate según la zona del campo donde se recuperó el balón.
4. analizar la eficacia del remate en función de la lateralidad.
5. identificar las características de la jugada previa al remate que inciden en la eficacia.
6. considerar la eficacia en función del tipo de remate.
7. determinar la eficacia en función de la localización del remate.



## 2. ENCUADRE TEÓRICO

El encuadre teórico de esta investigación nos contextualizará y nos servirá como apoyo para poder ubicarnos en la temática que aborda nuestro trabajo.

Los temas, los antecedentes y los conceptos tratados en este encuadre son los que dotan de teoría nuestra investigación.

### 2.1 Fútbol femenino.

Los primeros encuentros no oficiales de fútbol femenino datan de la década de 1880, sin embargo el primer partido oficial se disputó el 23 de Marzo de 1895 en Londres, en el campo del Crouch and Athletic. En esa ocasión se enfrentaron el North y el South, el encuentro terminó 7 a 1 a favor del North. Ese juego marcó un hito relevante en la historia del fútbol femenino y el comienzo de un arduo camino plagado de intolerancia, obstáculos y prejuicios contra el crecimiento y desarrollo de este deporte. Un ejemplo de ello, son los comentarios discriminatorios que publicó la prensa, reflejo del sentir de la sociedad "No saben y nunca sabrán jugar al fútbol como hay que jugar", publicaba el Bristol Mercury and Daily Post (FIFA, 2015)

En lo que respecta a nuestro país, en el año 1996 se creó la Liga Uruguay de Fútbol Femenino, si bien desde 1970 existía la Asociación Amateur de Fútbol Femenino, quien tenía a Zulma Palavecino como una de sus precursoras y fundadora. A principios de ese año las autoridades de la asociación dispusieron que se organizara la disciplina dentro del organismo rector del fútbol uruguayo. El 15 de agosto de 1996 se llevaron a cabo en las oficinas de la AUF los primeros fichajes, y el 10 de setiembre del mismo año tuvo lugar el primer campeonato con 7 equipos participantes. Cabe destacar que al inicio la modalidad fue fútbol 5, pero desde el año 1997, se pasó a la modalidad fútbol 11. Desde el año 1998 se constituyó la primera selección uruguaya de fútbol femenino quién inició su desempeño en el Sudamericano de Mar del Plata en ese mismo año (AUF, 2018). En AUF, se compite en dos divisionales, A y B en categoría mayor. En la divisional A encontramos 10 equipos (Nacional, Peñarol, Colon, Canelones, San Jacinto-Rentistas, Liverpool, Rivere Plate, Cutcsa Linea D, Juventud y Miramar Misiones) y en la divisional B encontramos 10 equipos (Progreso, Atenas, Bella Vista, Canadian, Wanderers, UDELAR, Náutico, Seminario, Danubio y Boston River). En formativas encontramos sub 19 y sub 16. (AUF 2018).

A nivel sudamericano, la Conmebol organiza la Copa Libertadores femenina, que es el

campeonato internacional de clubes más importante del continente. A nivel de selecciones se disputa el torneo sudamericano en todas las categorías (mayores, sub 20 y sub 17) (Conmebol 2018).

## **2.2 Fútbol.**

El fútbol es un deporte colectivo, de oposición, donde 11 jugadores se enfrentan a 11 jugadores. El objetivo del juego es hacer el gol en el arco rival impulsando el balón con cualquier parte del cuerpo menos la mano, antebrazo y brazo, y evitar que el equipo rival haga gol. La duración de un partido de fútbol es de 90', divididos en dos tiempos de 45'. La cancha es un rectángulo que mide 100m de largo aproximadamente y 50m de ancho aproximadamente.

Según Ardá, Casal y Anguera (2002) el objetivo fundamental de este deporte es conseguir una situación ventajosa sobre el equipo contrario, provocar un desequilibrio sobre el rival que permita llevar a un equipo a una situación de finalización (remate) y obtener el gol.

El fútbol es un deporte en el cual conviven fases ofensivas y defensivas. Nos focalizaremos en la fase ofensiva. Casal, Losada y Ardá (2015) manifiestan que la transición ofensiva es el tiempo y todas las acciones técnico tácticas y estratégicas que se desarrollan desde que un equipo recupera la posesión del balón en juego y procura aprovechar la reorganización colectiva en defensa del rival, para de esta forma lograr una situación óptima de progresión del balón y/o finalización (remate).

Según Parlebas (2001) el fútbol se encuentra clasificado dentro de la categoría de deportes de alta semiotricidad, ya que existe la presencia de incertidumbre. Es de fundamental importancia la dimensión informacional y decisional.

## **2.3 Fases de juego.**

En este deporte se suceden situaciones de ataque y defensa constantemente. Barreiro, Garganta, Machado y Anguera (2014) plantean que en fútbol, el principal objetivo de la fase defensiva es conseguir la posesión del balón y este hecho representa el inicio de la fase de ataque. La situación clave que sustenta todo el desarrollo de la acción del juego, es la posesión del balón por parte de uno u otro equipo, ésta define claramente dos situaciones diferenciadas y contrapuestas. El equipo que tiene el balón es atacante; el equipo que no tiene el balón es defensor. En esta fase de ataque es donde se realiza el remate.

### ***2.3.1 Tipos de ataque.***

Para este trabajo tomamos en cuenta tres tipos de ataque diferentes; contraataque, ataque posicional y ataque directo.

#### *Contraataque*

Según Estavillo (2010) el contraataque requiere una salida rápida desde el lugar en que se recupera el balón para poder aprovechar el adelantamiento de las líneas y los espacios libres dejados por el rival en su zona defensiva o retaguardia, requiere la acción vertiginosa de un limitado número de jugadores. El objetivo primero de la transición ofensiva de contraataque apunta a que una vez recuperado el balón y aprovechando los espacios dejados por el rival, se debe intentar progresar lo más rápido posible al arco rival, no permitiéndole replegarse ni organizarse. Este tipo de ataque generalmente se da mediante pases largos y precisos a jugadores rápidos, jugadores bien posicionados en el espacio dejado, o bien utilizando a un jugador habilidoso y veloz que logre filtrar la línea defensiva rival. Para poder jugar al contraataque pueden ser necesarios uno o dos jugadores cerca de la línea de medio campo para recibir el balón cuando se inicie el contraataque o para atraer la atención de los defensas, fijar su marca y abrir espacios. Con este estilo de ataque el equipo se estira instantáneamente, quedan enormes distancias entre las líneas, pero el objetivo lo justifica.

Este tipo de ataque es una forma de organización ofensiva que al igual que el ataque directo trata de llegar y buscar la portería contraria lo antes posible. No obstante, el contraataque procura asegurar las condiciones más favorables para preparar la fase de remate antes de que la defensa rival se organice efectivamente.

#### *Ataque posicional*

Siguiendo el criterio de Estavillo (2010), el ataque posicional se basa en intentar avanzar hacia el arco rival de manera gradual, con la participación de un gran número de jugadores. Es una situación de partido donde el equipo rival está supuestamente organizado defensivamente con la mayoría de sus componentes. Se trata de mover la defensa rival de un lado a otro con el fin de crear espacios entre sus líneas e integrantes para filtrarse, posicionarse y rematar finalizando la jugada. Si las condiciones no están dadas para atacar por un sector, se intentará mantener la posesión del balón orientándolo hacia el otro lado, buscándose mejorar las condiciones y oportunidades de convertir el gol. En el ataque por posesión se retiene el control del balón arriesgando poco el pase. Su propósito es tratar de conservar el balón porque ello posibilita imponer la propia estrategia del equipo atacante. Se

alega que mientras la pelota este en poder del equipo que ataca, el adversario no puede convertir goles, siendo esta la mejor estrategia a su vez de defenderse. Si hay que elegir entre tener el balón o no tenerlo no existe la menor duda de que los beneficios son infinitamente superiores cuando la posesión es de quien ataca. De ahí surge la importancia no solamente de tenerlo en su poder sino también de saber administrarlo.

#### *Ataque directo*

Continuando con el mismo autor Estavillo (2010), en el ataque directo la consigna es clara, llegar al área adversaria lo antes posible, se asemeja al contraataque en que es de breve duración y participan pocos jugadores. Pero a su vez es diferente en otro aspecto relevante, ya que la defensa rival está organizada. Se caracteriza por utilizar pases largos frontales, desde cualquier zona del campo, a la cabeza de delanteros o a la espalda de los defensas. Cabe aclarar que no se habla de pases largos de manera inteligente a jugadores desmarcados con claras ventajas sobre los defensas rivales. Los ataques directos finalizan en situaciones donde atacantes y defensores tienen prácticamente las mismas posibilidades en su disputa por obtener el balón; para ello el ataque debe ser eficiente para poder buscar convertir el gol.

Según Tenorio, Del Pino y Martínez (2008), el ataque directo se encuentra dentro de los ataques organizados y responde a un estilo ofensivo, claramente determinado, preparado y realizado. De forma resumida, es aquel tipo de ataque que busca llegar a la portería adversaria en el menor tiempo posible, generando por ello un ritmo de juego muy alto.

### **2.4 Técnica y táctica.**

La técnica es un concepto definido por gran número de autores. Kirkov (1979) plantea que la técnica es un conjunto de aprendizajes motrices específicos utilizados por los practicantes de un deporte. Por su parte, Diaz, Arozamena, Villalonga y Cabot(1950) proponen que la técnica en fútbol, señala el modo provechoso de emplear los útiles de ejecución del juego en el dominio de la pelota.

La táctica es otro concepto importante para el encuadre teórico de este trabajo, la estructura de una planificación basada en las cuestiones tácticas, establece ciertas obligaciones importantes en la actuación de los jugadores; aunque la eficacia de las acciones dependerá también de la lectura y comprensión de las situaciones contextuales establecidas en el juego (Araujo, Ramos y Silva 2014).

También es importante mencionar el aspecto técnico/táctico como lo hace Hernández

Moreno (1994), donde señala que es el procedimiento de estudio más tradicional y extendido. La acción de juego es la resultante de la suma de los movimientos del jugador en particular o de los jugadores en general, lo que constituye la técnica, y la coordinación de estos movimientos con el resto de los componentes de la acción motriz y en su caso de los participantes, lo que constituye la táctica.

Castelo (1998), plantea que los medios técnicos táctico ofensivos son todas aquellas acciones motrices que el jugador realiza cuando se encuentra en posesión del balón mientras que Bayer (1979) brinda una estructuración de una nueva concepción de análisis de la acción de juego en el deporte, fundamentalmente se refiere a los deportes de equipo de enfrentamiento dual.

### **2.5 Remate.**

Pino (1999) plantea que el remate es la acción técnico táctica individual de ataque mediante la cual el jugador golpea el balón con una superficie corporal, con la intención de conseguir gol.

Por su parte, Fernández (1996) define el remate como la acción técnica ofensiva por la cual se realiza un golpeo o lanzamiento hacia la portería contraria con la finalidad de hacer un gol.

De las definiciones citadas líneas arriba, podemos adjudicarle una gran importancia al remate, ya que el mismo es fundamental para poder lograr el objetivo principal del juego, el gol.

Por otra parte, Gayoso (1984), plantea que el remate es la acción técnica por la cual el jugador, de forma consciente, ejecuta un ensayo de tiro por medio de un golpeo y con la intención de que llegue a portería.

De todas estas definiciones de remate, estamos en condiciones de afirmar que el componente técnico del remate es sumamente importante, tanto para hombres como para mujeres. Gómez et al. (2013) plantean que los equipos femeninos consiguieron un promedio de goles superior al logrado por los equipos masculinos la diferencia fue marginalmente significativa ( $t_{28} = 1,45$ ;  $p = 0,08$ ). De esta investigación se desprende que las mujeres consiguen la mayor parte de los remates de jugada colectiva, mientras que los hombres de balón parado y jugada individual. Independientemente del género, el remate es un aspecto fundamental y determinante en el fútbol.

Pacheco Rui (2004) plantean que el remate es la acción a través de la cual se busca concluir las situaciones de ataque de un equipo; la eficacia del tiro depende de la precisión, la potencia, la velocidad y forma de ejecución. Estos aspectos que mencionan los autores citados con anterioridad forman parte de este estudio, ya que la forma de ejecución y la precisión serán estudiadas en el presente proyecto de investigación.

Todas estas definiciones de remate concuerdan en que el mismo es sumamente relevante para poder lograr el éxito en el fútbol. Su eficacia es determinante. Es una característica técnica del juego donde se busca principalmente anotar en el arco rival y así obtener el gol, objetivo principal del fútbol.

### ***2.5.1 Tipos de remate según zona de contacto.***

Rivas (2013) menciona 5 tipos de remate

- Parte interna del pie

Se golpea el balón tomando contacto con el borde interno del pie. Este remate es utilizado en los tiros libres y también en todos los tiros donde se quiera tener precisión, ya que otorga mucha seguridad hacia dónde va el balón.

- Parte Externa del Pie

La parte externa del pie es la que toma contacto con el balón.

- Golpe con el Empeine

La parte superior del pie es la que toma contacto con el balón. Salazar, por su parte (2007) sostiene que el golpe con el empeine se utiliza para golpes fuertes o largos imprimiendo gran velocidad y precisión al balón. Es decir, como técnica es utilizada para darle potencia al disparo pero no tanta seguridad y control como el borde interno, por ejemplo

- Volea

La volea es un disparo usado cuando el balón está en el aire. En términos de técnica, sigue los mismos principios del golpe con el empeine (Salazar, 2007).

- Cabeceo

La pelota es golpeada con la cabeza buscando el arco rival

## **2.6 Eficacia del remate**

En las investigaciones consultadas como referencia para realizar este trabajo encontramos que Millán y Blanco-Villaseñor (2010) realizaron un estudio donde se registró, codificó y analizó el éxito en el fútbol. Este estudio fue realizado al FC Barcelona. Si bien son hombres y de categoría mayores, la coincidencia en determinados resultados son de interés

para nuestro estudio. Encuentran que las zonas ubicadas frente a la portería, zonas E1 y F1, representan el 91,10% de los remates representando la zona E1 un 44,17% y la zona F1 un 46,93%.

Por su parte, Moreno (2017), presentó un análisis estadístico realizado al equipo femenino de fútbol de Cúcuta durante el desarrollo de la primera liga de fútbol femenino colombiano. El estudio se centró en estudiar los remates en función del tipo de remate y el momento del partido. Los resultados presentan que los últimos 10 minutos del primer tiempo y los primeros 10 minutos del segundo tiempo muestran un 50% de eficacia. Además se muestra que el momento de mayor cantidad de remates es el que se ubica entre el minuto 20 y el 30 del primer tiempo, donde se realizaron 13 remates y se marcaron 3 goles, obteniendo un 23% de eficacia. Adicionalmente se muestra que el momento con más goles es el que se encuentra entre el minuto 60 y el 70, con 4 goles y 11 remates, con un 36% de eficacia.

Gómez et al. (2008) concluyeron que las mujeres en promedio realizan más goles que los hombres. Las mujeres alcanzaron una media de 1,85 goles por partido, mientras que los hombres 1,15 goles por partido. No se encontraron diferencias significativas entre los goles obtenidos desde las diferentes zonas del campo en función del género.

A su vez, en el sitio web de la UEFA se encuentran registros del último mundial femenino de mayores. Se puede constatar que el momento donde hubieron más goles fue entre el minuto 1 y el 15, y en el que menos goles hubo fue entre el minuto 31 y 45.

A su vez, Palao y López-Montero (2010), investigaron el lanzamiento de penales en fútbol masculino. Los resultados muestran que los lanzadores más eficaces no son los que juegan a mayor nivel de competición, aunque las diferencias son reducidas. Con respecto a la lateralidad, los resultados muestran valores similares entre jugadores diestros y zurdos en 1° Div. En 2° A, los zurdos fueron los lanzadores que presentaron mayor eficacia (82%). En 2°B, los diestros fueron los que obtienen más eficacia (71%). Los resultados encontrados mostraron una tendencia de los diestros a lanzar al lado derecho del portero, y los zurdos tendieron a lanzar al lado izquierdo del portero. A nivel de eficacia, se observa un mejor rendimiento de los lanzadores cuando dirigen los lanzamientos al lado derecho del portero tanto en diestros como en zurdos.

Otro registro estadístico es el realizado por FIFA (2018) sobre el último mundial femenino sub 20 donde se marcaron 98 goles, con un promedio de 3,1 goles por partido.

Cuando nos referimos específicamente a las zonas de la cancha, un estudio realizado

por Silva et. al. (2005) plantea que las zonas laterales de la cancha son las que tienen mayor volumen de juego mientras que las centrales muestran menos incidencia en el juego. Perea (2003) plantea que la zona central de la cancha es de gran importancia para el desarrollo del juego, donde se aglutinan la mayoría de las acciones y desde donde se busca culminar la jugada en busca del gol. Perea (2003) también plantea que la zona donde hay más remates es la zona central, y la que presenta más eficacia es la más cercana al arco, lo que lleva a deducir la poca cantidad de remates de larga distancia, por su poca efectividad.

En cuanto al tipo de ataque, Pablo y Trejo (2017), plantean que el tipo de ataque que sucede con mayor frecuencia es el ataque directo, seguido por el contra ataque y por último el ataque posicional. El ataque directo es el que presenta más jugadas que finalizan en gol, seguido por el contra ataque y por último el ataque posicional. Este estudio se realizó en una categoría de fútbol juvenil uruguayo, en la rama masculina. Se observó que el 48,2 % de las finalizaciones partieron de un ataque directo.



### 3. METODOLOGÍA

Esta investigación se enmarca dentro de un modelo cuantitativo, ya que buscamos mediante la aplicación de instrumentos, recoger datos, para luego cuantificarlos y analizarlos. Sautu (2003) entiende que la metodología cuantitativa se apoya en abstraer aspectos teóricamente relevantes de la realidad para analizarlos en su conjunto; por otra parte Hernández, Fernández y Baptista (2010) explican que el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio, que se utiliza la recolección de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

El nivel de nuestra investigación es descriptivo, ya que como explican Hernández, et al. (2010) busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. En nuestro estudio buscamos cuantificar las características y aspectos relevantes de la jugada previa, el remate y su eficacia.

La metodología utilizada para nuestro estudio fue la observacional. Según Anguera y Hernández-Mendo (2013) en ella se estudia el comportamiento humano y en este caso el comportamiento deportivo de jugadoras de fútbol. Además, estos autores establecen que este tipo de metodología ocurre en contextos habituales o naturales, y se elabora un instrumento según los parámetros a observar y es capaz de registrar aquellas conductas que se desean analizar. A continuación se realiza un tratamiento de datos, alcanzando una calidad idónea del mismo y analizándolo cuantitativamente para poder establecer diferentes relaciones.

#### 3.1 Diseño.

Anguera y Hernández-Mendo (2013, p. 140) explican que “el diseño de un estudio es una estrategia que nos aporta la forma de desarrollarlo empíricamente”, que para eso es necesario estructurar los datos de acuerdo a nuestros objetivos y así luego hacer un análisis de los mismos. Asimismo Hernández et al. (2010), establecen que es un plan que se piensa y desarrolla para lograr dar con aquellos datos que son necesarios para la investigación.

Teniendo en cuenta los tres criterios que establecen Anguera y Hernández-Mendo (2013) para definir el diseño observacional, consideramos que nuestro estudio es de característica ideográfico, ya que se observará una conducta o acción específica de forma general y se observará la acción previa y el remate (finalización) realizada por un equipo de fútbol femenino. En lo relativo al registro, entendemos que nuestro caso es puntual, ya que no tendrá en cuenta el parámetro orden de los registros. Y de acuerdo al nivel de respuesta, lo

enmarcamos en multidimensional, ya que se analizarán diferentes niveles de respuesta.

### **3.2 Muestra.**

Anguera y Hernández (2013) mencionan dos niveles de muestreo. El intersesional y el intrasesional. El nivel intersesional son los partidos disputados por las tres selecciones que son estudiadas en este trabajo, Colombia, Uruguay y Brasil, 17 partidos en total, disputados en el sudamericano sub 17 de San Juan, Argentina, en marzo del 2018.

A su vez, el nivel de muestreo intrasesional, refiere a la información dentro de cada sesión, en el caso de nuestra investigación se llevó a cabo observando los remates y las acciones previas al mismo. Se observaron y registraron un total de 278 remates, se tomaron en cuenta 4 acciones previas.

### **3.3 Instrumento.**

Para este trabajo de investigación, el instrumento de observación es ad hoc, tomando como referencia el estudio de Palao y López-Montero (2010). (Ver ANEXO 1)

Las variables de estudio son el tiempo, la zona de recuperación, la acción previa, la lateralidad, el tipo de remate, la zona de remate y a localización. Se utilizó el software Lince, Gabin (2012) para recolectar los datos, utilizando el manual de observación para luego exportarlos y analizarlos. Previo a la recolección de datos se verificó la calidad de los mismos mediante observación de los encuentros. Los registros obtenidos serán transferidos a Excel, para así poder establecer un orden de los mismos, asignar categorías y así poder realizar las pruebas kappa correspondientes.

También se utilizó Excel para confeccionar tablas con información relevante para este trabajo de investigación. Así mismo se realizaron gráficas para poder visualizar con mayor claridad la información que se va a ir recabando.

### **3.4 Análisis de datos.**

Para analizar los datos obtenidos se utilizaron las medidas de tendencia central, las cuales según Hernández, et al. (2010, p. 292) "Son puntos en una distribución obtenida, los valores medios o centrales de esta, y nos ayudan a ubicarla dentro de la escala de medición. Las principales medidas de tendencia central son: moda, mediana y media".

Anguera y Hernández-Mendo (2013) plantean que la extraordinaria diversidad de situaciones susceptibles de ser sistemáticamente observadas en el ámbito de la evaluación obliga a prescindir de instrumentos estándar y, por el contrario, dedicar el tiempo necesario a

prepararlo.

Para esta investigación se utilizaron frecuencias absolutas y relativas. Se utilizó Microsoft Excel y el SPSS18.

Esta investigación pretendió ser de nivel correlacional. Se realizó CHI cuadrado y fue inviable porque más del 20% de las casillas de los valores esperados fueron mayores a 5.

### **3.5 Proceso de investigación.**

Se utilizó un instrumento confeccionado para esta instancia particular y se le realizaron modificaciones.

Se realizó una pre prueba observando un partido aleatorio y realizando un estudio con los datos recolectados para verificar que el instrumento cumpla con las expectativas de registro.

Encontramos algunas dificultades en el instrumento al momento de ser aplicado, por ende, fue necesario realizar alguna modificación. En primer lugar, se modificó la nomenclatura de las zonas de recuperación del balón y se agregaron zonas para determinar dónde se realizó el remate.

En la categoría lateralidad, se agregó una tercera variable que contempla a los remates de cabeza, esta variable se denominó no lat (no lateralidad). Nos enfrentamos a muchas situaciones de pelota quieta, tiro libre y penales básicamente, y se optó por no tener en cuenta estas instancias a la hora del análisis, por lo tanto se registraron solamente remates con pelota en movimiento.

En la categoría localización, acordamos que los remates que son interceptados serán registrados realizando una proyección del remate que nos permita determinar el destino del balón. También se llegó a la conclusión de que toda pelota que pegue en el palo sería considerada fuera.

Posteriormente, luego de haber realizado los cambios y ajustar el instrumento, se realiza la prueba piloto que consistió en la observación por parte de los dos investigadores de un partido de la muestra (Uruguay-Venezuela). Este partido fue observado en dos oportunidades por cada observador, se realizó la prueba de concordancia inter e intra observador para constatar calidad del dato y la fiabilidad del instrumento, la cual arrojó un resultado positivo (mayor a 0.80 índice kappa), (Cohen, 1960)

Luego se procedió a observar y registrar los remates de todos los partidos de los

equipos involucrados. Con estos registros se confeccionó una sábana de datos (ver ANEXO 3).

## 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las selecciones objeto de estudio de este trabajo de investigación disputaron un total de 17 partidos, jugando 7 encuentros cada una. Las posiciones finales fueron Brasil campeón con 16 puntos, secundado por la selección Colombia con 15 puntos, y Uruguay alcanzó la tercera posición con 14 puntos.

### 4.1 Eficacia del remate en general

Se registraron 278 remates en total de las selecciones de Uruguay, Colombia y Brasil; 29 terminaron en gol, 124 afuera, 100 atajados y 25 interceptados. Se alcanza una eficacia absoluta de 10,4%.

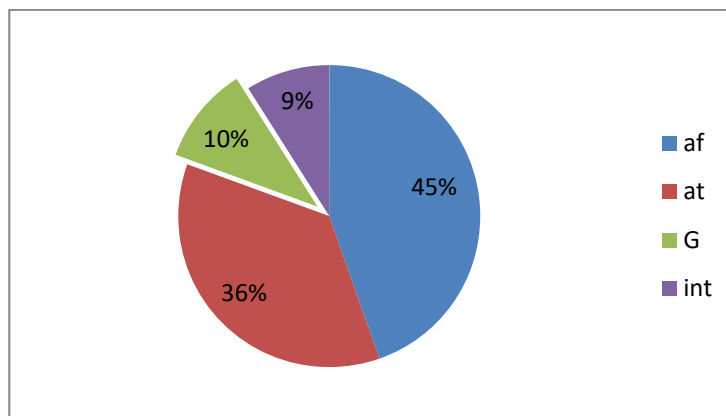


Figura 1. Distribución de la totalidad de los remates de Colombia, Brasil y Uruguay. *Af* (afuera), *at* (atajado) *G* (gol), *int* (intercepción).

El 90% de los remates no son eficaces, de los cuales el 54% no llegan a portería y el 36% son atajados por el portero. Por lo tanto la mayoría de los remates no son eficaces ni llegan a portería (figura 1).

Del total de los remates Brasil realizó 108 con un promedio de 15,4 remates por partido, Colombia ejecutó 78 remates con un promedio de 11,1 por partido, mientras que Uruguay alcanzó los 92 remates con un promedio de 14 por partido.

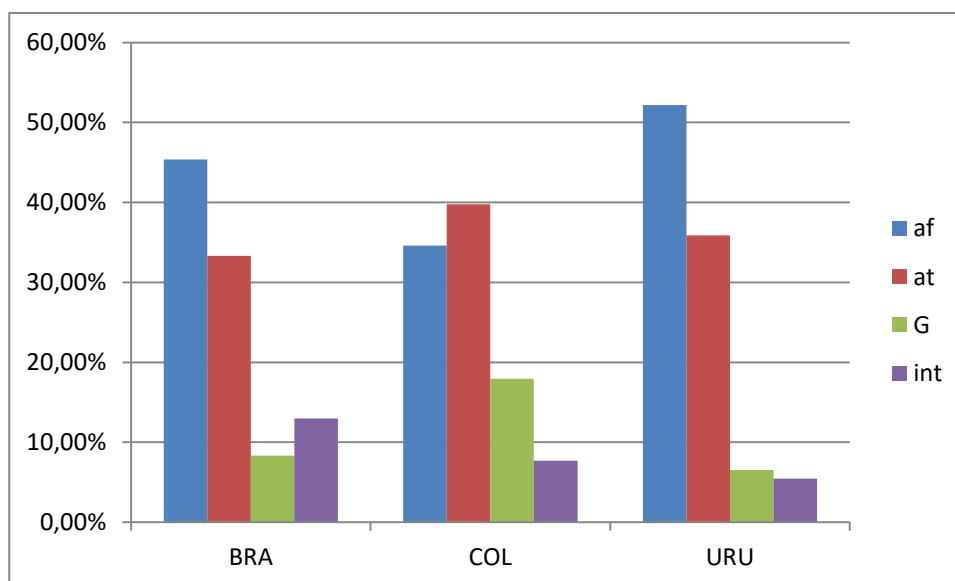


Figura 2. Eficacia del remate por equipos. *Af* (afuera), *at* (atajado) *G* (gol), *int* (intercepción).

Brasil alcanzó una eficacia del 8,3%. El 58,4% fueron remates que no llegaron a portería (afuera 45,4% e interceptados 13%), y el restante 33,3% atajados por el portero. Por su parte Colombia alcanzó una eficacia de 17,9%. La mayoría de los remates colombianos alcanzaron la portería con un 57,6% (gol + atajados). Mientras que la selección Uruguay logró una eficacia del 6,5%. La mayoría de los remates fueron afuera (52,2%) (figura 2).

Brasil, siendo la selección que se consagró campeón fue quien consiguió mayor cantidad de remates, sin embargo la selección más eficaz fue la colombiana. De las tres selecciones la que realizó más remates dirigidos al arco fue Colombia mientras que Uruguay y Brasil ejecutaron mayor cantidad de remates fuera.

#### 4.2 Eficacia en función de la zona de ejecución.

Con el objetivo de estudiar la eficacia según la zona de ejecución, la cancha fue dividida en 13 zonas para poder así registrar los remates con mayor precisión.

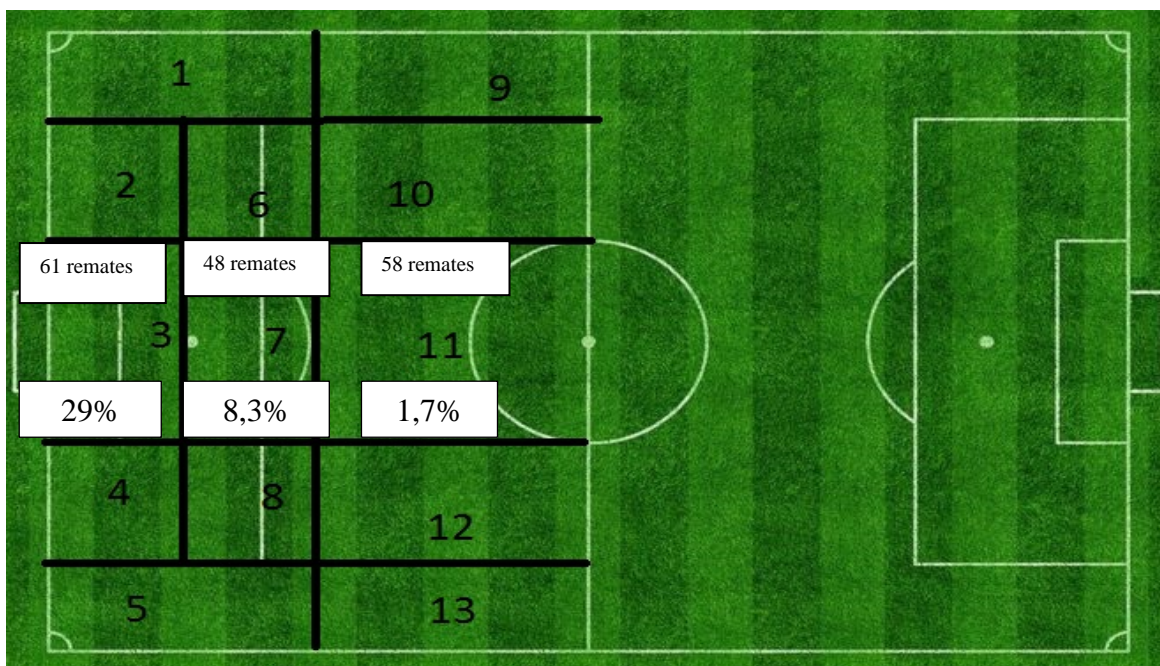


Figura 3. Zonas de la cancha. Cantidad de remates. Eficacia.

Las zonas donde se efectuaron más remates fueron la zona 3 con 61 remates, la zona 7 con 48 remates y la zona 11 con 58 remates, dando un total de 167 remates representando un 60% del total.

Estas tres zonas se ubican en la calle central, es decir, frente al arco. Podemos afirmar que la mayoría de los remates son efectuados en la zona central de la cancha. Esta particularidad coincide con el estudio realizado por Millán y Blanco-Villaseñor (2010), donde encuentran que las zonas ubicadas frente a la portería representan el 91,10%

Estas tres zonas sobresalen del resto y son las que utilizamos para el análisis de la eficacia. En la zona 3 se alcanzó una eficacia 29,5%, en la zona 7, 8,3% y en la zona 11, 1,7%. Podemos afirmar que a mayor distancia del arco el porcentaje de eficacia descende, pero esto no sucede con la cantidad de remates, ya que desde la zona 11 se realizaron 10 remates más que de la zona 7 pese a ubicarse a mayor distancia del arco rival, sin embargo la zona 3 fue la que registró mayor cantidad de remates.

Del total de los goles realizados desde estas tres zonas (3,7 y 11), los goles desde la zona 3 representan un 78,3% del total, mientras que los de zona 7 y 11, 17,4% y 4,3% respectivamente.

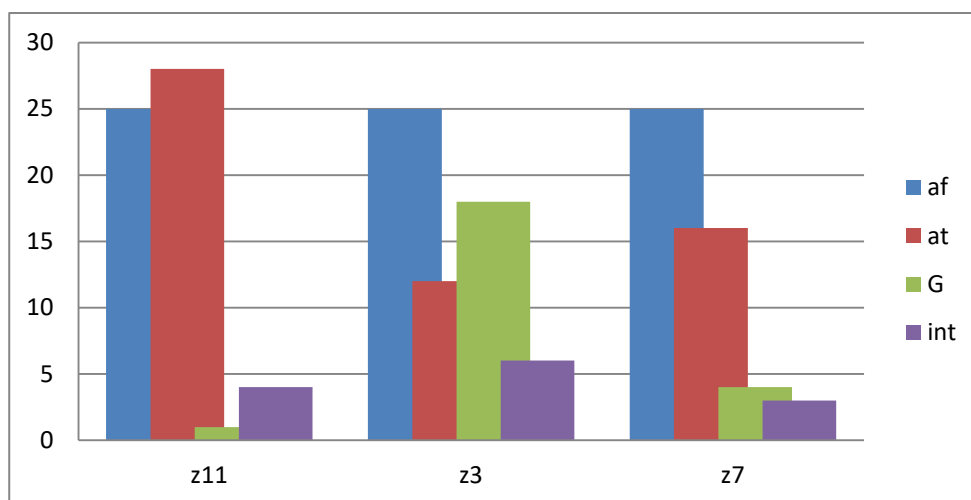


Figura 4. Zona de la cancha-Resultado del remate.

Como se desprende de este gráfico, podemos afirmar que la zona en la que se realizaron más goles es la número 3 coincidiendo, en este caso, con la zona de la cancha en la que se registraron más remates. El estudio realizado por Gómez et al. (2008) coinciden con los resultados obtenidos en este trabajo de investigación cuando nos referimos a la eficacia del remate, ya que en su estudio llegó a la conclusión que la zona más eficaz es la que se encuentra dentro del área, enfrente del arco, con una eficacia del 4,15%.

#### 4.3 Eficacia en función del momento del partido.

Podemos afirmar que existen tres grandes momentos donde la cantidad de remates aumenta, al finalizar el primer tiempo (últimos 15 minutos), al comenzar el segundo tiempo (primeros 15 minutos) y los 15 minutos finales el partido. Esto coincide con la mayor cantidad de goles.

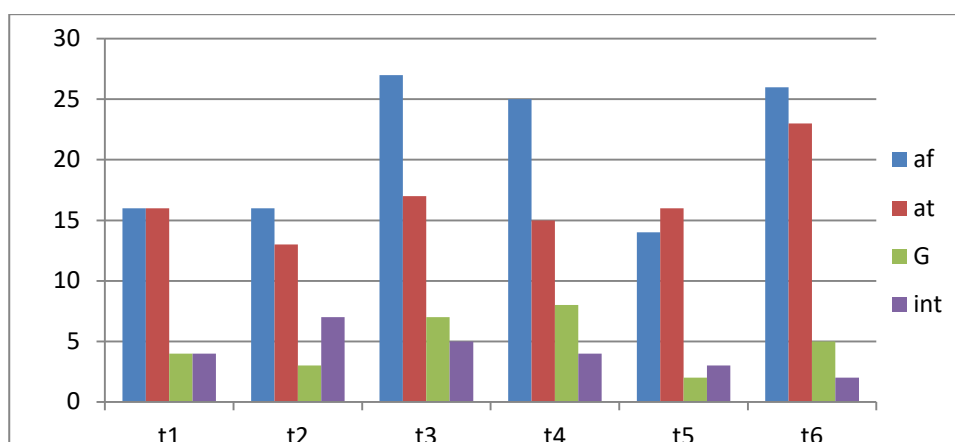


Figura 5. Gráfica tiempo-resultado del remate de las tres selecciones. t1(00:01-15:00) t2 (15:01-30:00) t3(30:01-45:00) t4(45:01-60:00) t5(60:01-75:00) t6(75:01-90:00)



El momento del partido en el que las tres selecciones estudiadas realizaron mayor cantidad de goles fue el t4, seguido por el t3. A su vez, el t3 es el momento que también presenta mayor cantidad de remates afuera seguido por el t6. Estos dos momentos (t3 y t6) representan los últimos 15 minutos de cada tiempo por lo que se le podría atribuir al cansancio como el motivo por el cual la mayoría de los remates afuera fueron en estos momentos. También podemos ver que el t6 es el momento donde los goleros tuvieron mayor grado de participación, ya que la mayor cantidad de remates atajados fue en ese tiempo.

Si hablamos de eficacia podemos decir que en los últimos 15 minutos del primer tiempo (t3) y los primeros 15 minutos del segundo tiempo (t4) es el período que registra mayor eficacia con un 27,59% (12,5% y 15% respectivamente). En el estudio realizado por Moreno (2017) se obtuvo como resultado que los últimos 10 minutos del primer tiempo y los primeros 10 minutos del segundo tiempo representan el momento del partido con mayor eficacia (50%). Este dato coincide con nuestro estudio desde el punto de vista que en el final del primer tiempo y el comienzo del segundo son los momentos del partido donde la eficacia es mayor.

Estos momentos son los que presentan mayor eficacia pero también presentan la mayor cantidad de remates, ya que en el t3, se realizaron 56 remates con 7 goles, y en el momento t4 se realizaron 52 remates y 8 goles. Además, los últimos 15 minutos del partido registra la misma cantidad de remates que los últimos 15 minutos del segundo tiempo. Este resultado no coincide con los registrados por Moreno (2017) quien indica que la mayor cantidad de remates de un equipo profesional femenino colombiano se da entre el minuto 21 y el 31 del primer tiempo.

Si analizamos el remate en función del tiempo por equipos, encontramos que Brasil realizó la mayor cantidad de goles en el t3; en los últimos 30 minutos del partido no realizó ningún gol. En el primer tiempo Brasil realizó 50 remates consiguiendo 7 goles, mientras que en el segundo tiempo realizó 58 remates logrando únicamente 2 goles. La eficacia del remate brasilero en los primeros 45 minutos del partido es de un 14% y en los segundos 45 minutos es de 3,45%. Se puede ver claramente un gran descenso de la eficacia en el segundo tiempo de los partidos disputados por Brasil (figura 6).

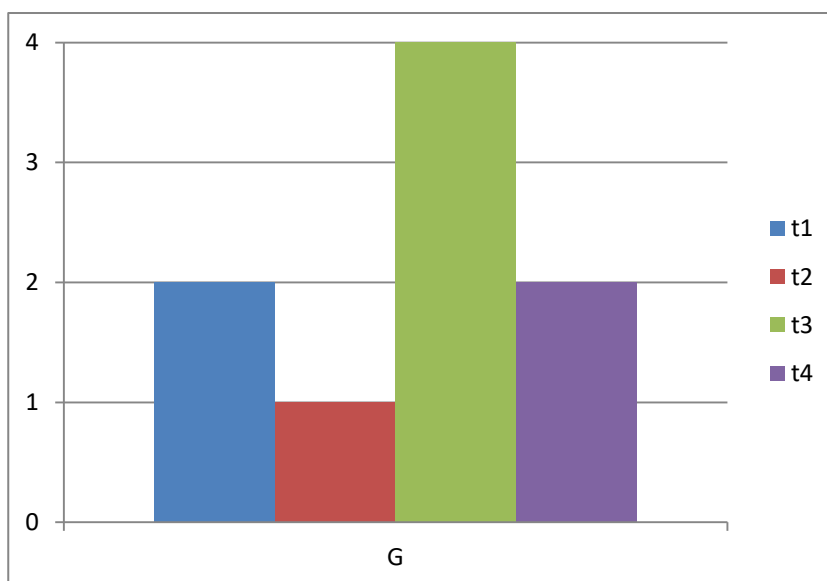


Figura 6. Gol de Brasil. Tiempo.

En el caso de Colombia, podemos afirmar que la mayor cantidad de goles los convierte en los últimos 15 minutos del partido. Colombia tiene la particularidad que convirtió goles en todos los momentos del partido a diferencia de Uruguay y Brasil.

En los primeros 45 minutos Colombia realizó 34 remates consiguiendo 5 goles con una eficacia de 14,7%, mientras que en el segundo tiempo realizó 44 remates anotando 9 goles, alcanzando una eficacia de 20,45% siendo mayor que la obtenida en el primer tiempo. También podemos decir que realizó 12 remates marcando 4 goles alcanzando una eficacia en el final del partido del 33,33%. Podemos decir que Colombia aumenta su eficacia en los últimos 15 minutos de cada tiempo, ya que en el primer tiempo el mayor porcentaje de eficacia es el obtenido en el t3, alcanzando un 20.

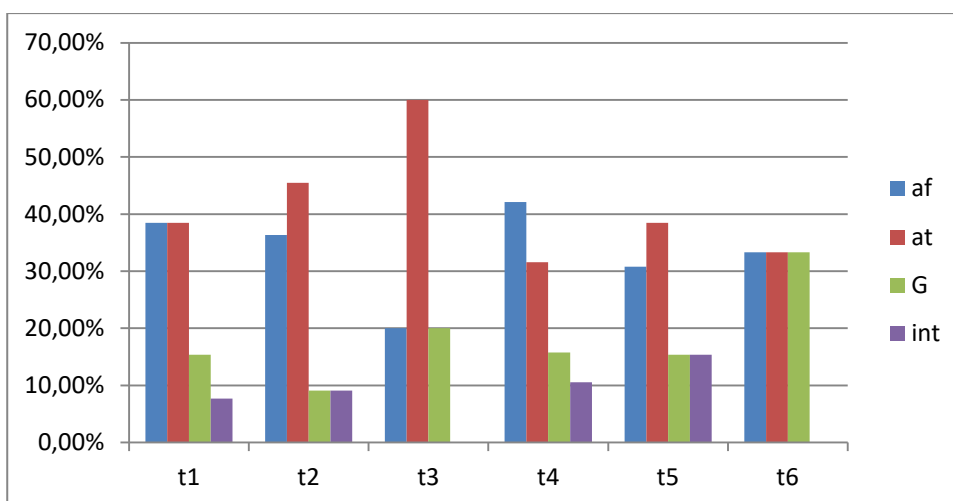


Figura 7. Eficacia de Colombia según tiempo.

Uruguay tiene la mayor cantidad de goles convertidos en los primeros 15 minutos del segundo tiempo, y en los otros momentos donde Uruguay convierte se ve una gran paridad (t2, t3 y t6), y no realizó goles en los tiempos t1 y t5.

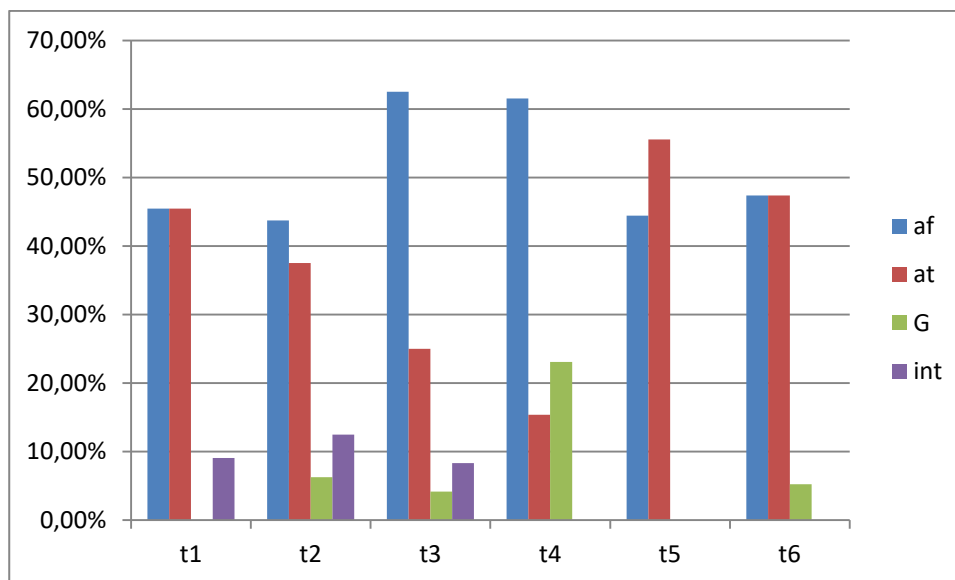


Figura 8. Gol de Uruguay según tiempo.

La cantidad de remates que realizó el elenco Uruguayo en el primer tiempo fue de 51 y en la segunda mitad logro rematar un total de 41. Si hablamos de eficacia, en el primer tiempo Uruguay alcanzo un 3,9% de eficacia y en el segundo tiempo un 9,7%. Si analizamos la eficacia por tiempo del partido, vemos que Uruguay presentó el mayor porcentaje de eficacia en el t4, es decir en los primeros 15 minutos del segundo tiempo con un 23%. En el resto de los momentos del partido donde Uruguay convirtió gol la eficacia representó; en el t2 un 5,25%, en el t3 un 4,2%, y en el tiempo 6 un 5,2%. El t1 y el t5 son los que presentan menor eficacia ya que allí no ocurrieron goles.

#### 4.4 Eficacia en función de la zona de recuperación del balón.

Cuando hablamos de la zona de recuperación del balón podemos afirmar que se vieron tres zonas que sobresalieron del resto, estas zonas corresponden a la zona central de la cancha (zona D, zona E y zona F). Prácticamente el 65% de los remates que se registraron tienen su origen en alguna de estas tres zonas.

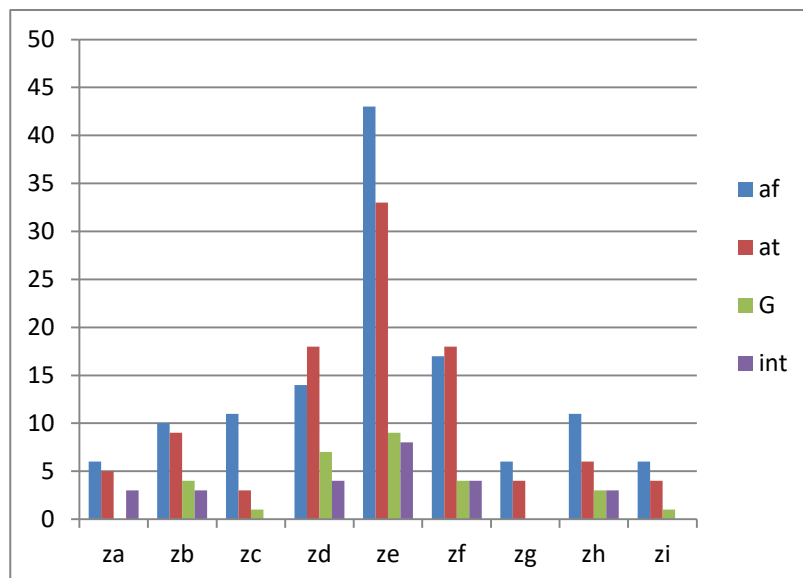


Figura 9. Eficacia por zona de recuperación.

Si nos referimos a la eficacia, podemos ver que la zona de recuperación que género más remates eficaces es la zona D; allí se realizaron 93 recuperaciones de balón de las cuales 9 culminaron en gol arrojando una eficacia del 9,6%. La zona D presentó 43 recuperaciones de balón de los cuales 7 culminaron en gol, arrojando una eficacia del 16,2%. La zona F por su parte presentó 43 recuperaciones logrando 4 goles alcanzando una eficacia de 9,3%. La zona F y la D son las zonas que son las que generan más remates dirigidos al arco a diferencia del resto.

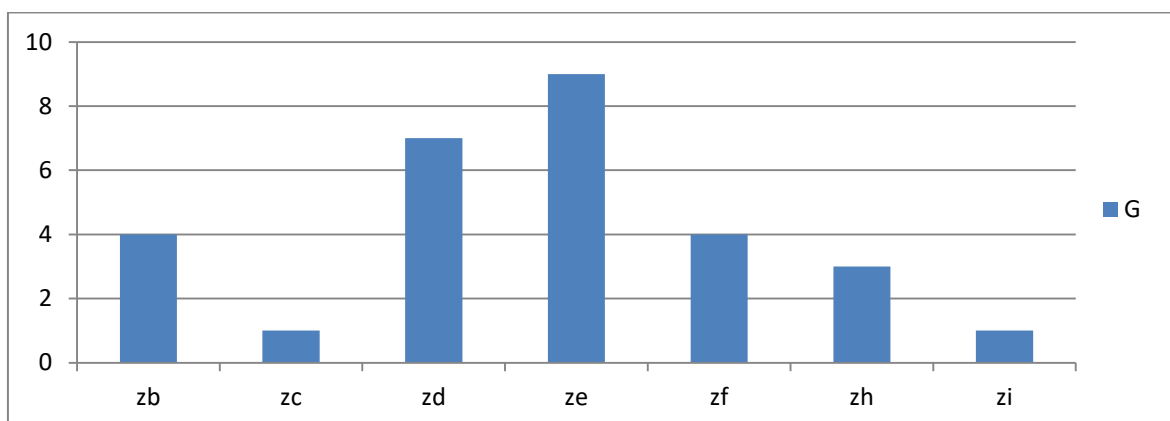


Figura 10. Zona de recuperación. Gol.

La zona I y la zona C presentan 11 y 15 jugadas que culminan con remates al arco respectivamente, obteniendo 1 gol cada una. La eficacia de estas zonas es de 9,09% la zona I y un 6,67% la zona C, son las zonas de la cancha que presentan menor cantidad de jugadas que culminan en remate.

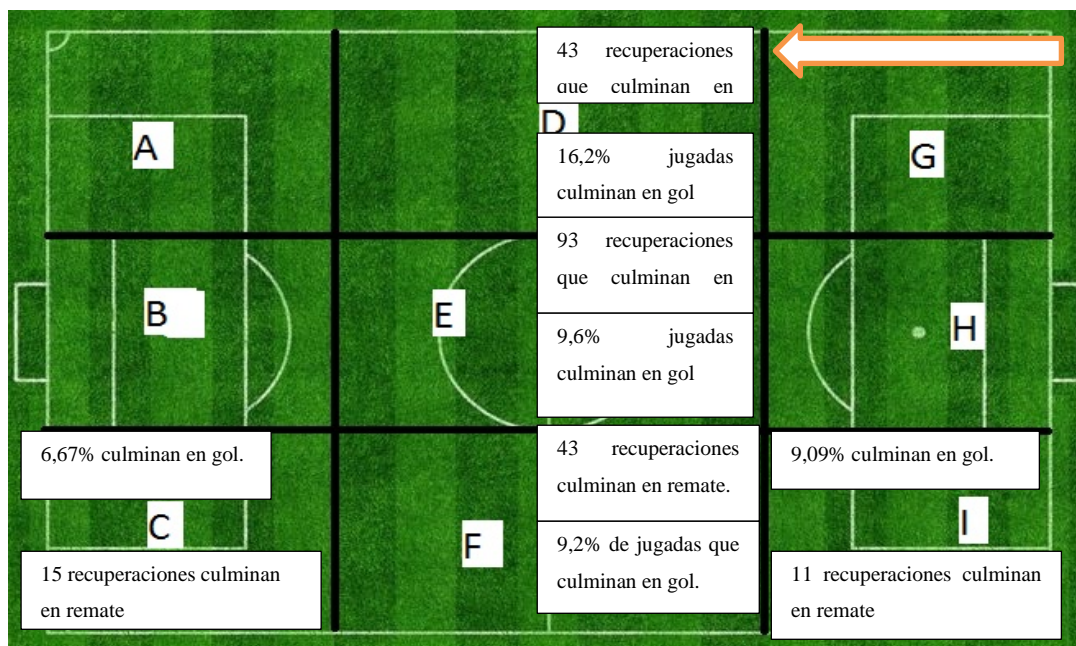


Figura 11. Cancha con zonas de recuperación, cantidad de remates y porcentaje de jugadas que culminan en gol.

Si nos referimos puntualmente a cada una de las selecciones estudiadas podemos ver con claridad que tanto en la selección de Brasil, como en la selección Colombia, la zona E es la que presenta mayor cantidad de recuperaciones que desencadenaron una jugada que termina en gol; mientras que en el caso de la selección Uruguaya esto sucede con la zona D. Hablando puntualmente de eficacia de Brasil, podemos decir que presentó mayor porcentaje en las jugadas donde el balón se recupera en la zona C y en la zona I con un 16,6% de eficacia, y la menor eficacia coincide en las zonas D y H con un 7,69%.

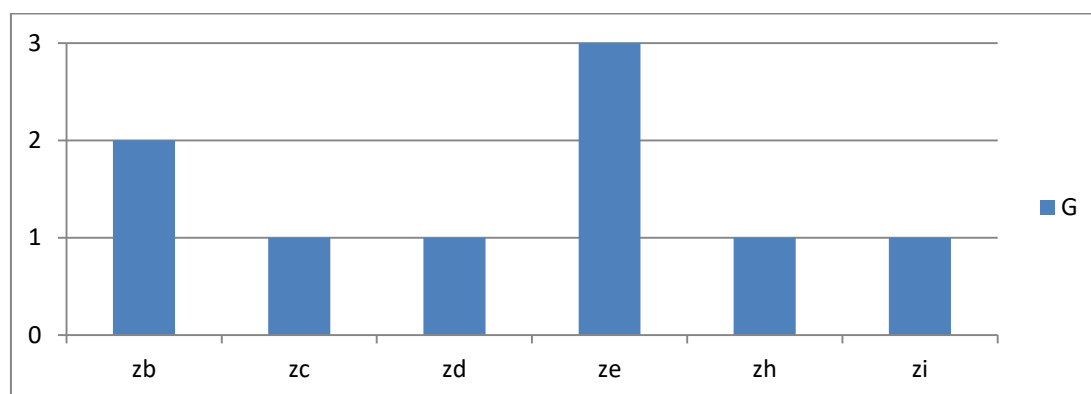


Figura 12. Zona de recuperación. Resultado del remate (gol). Brasil.

Por su parte, Colombia realizó 27 remates 6 goles y una eficacia del 22,2% en la zona E. Fue la zona donde se consiguieron más balones y se generó una jugada que culminó con un remate. En cuanto a la eficacia la zona D presentó un 20% de eficacia, la F 14,2%, la zona B 11,1%, pero la zona que presentó mayor porcentaje de eficacia fue la H con un 40%; en esta

zona se realizaron 5 recuperaciones de balón que generaron jugadas con lanzamiento al arco consiguiendo 2 goles.

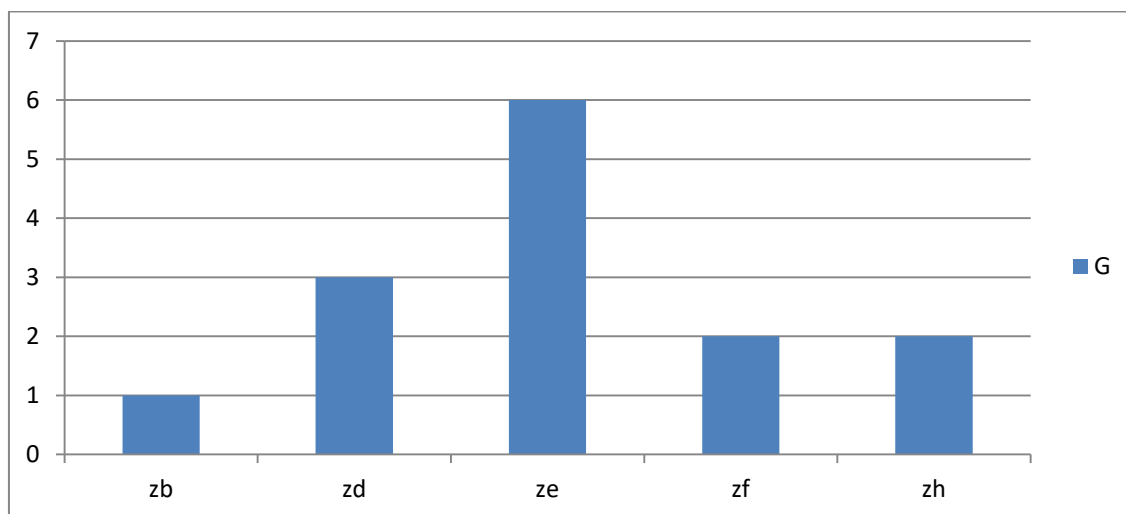


Figura 13. Zona de recuperación. Resultado del remate (gol). Colombia.

Cuando nos referimos puntualmente a Uruguay, podemos ver que a diferencia de las otras selecciones, únicamente presentó 3 zonas de recuperación de balón que desencadenaron una jugada que culminó en gol, mientras que Brasil mostró 6 zonas y Colombia 5.

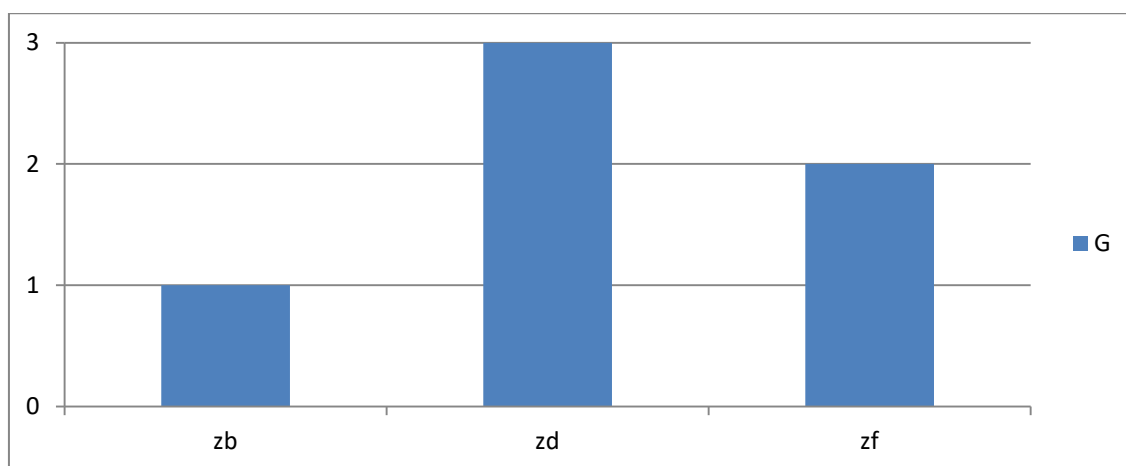


Figura 14. Zona de recuperación. Resultado del remate (gol). Uruguay.

La zona F fue la que tuvo más situaciones de recuperación de balón con 20 recuperaciones, seguido de la zona D con 15 y por último la zona B con 4. Uruguay presenta la particularidad de tener el mayor porcentaje de eficacia en la zona donde se registraron menos recuperaciones de balón y menos goles, ya que en la zona B se generaron 4 recuperaciones y 1 gol, arrojando una eficacia del 25%. La zona D presenta una eficacia del 20%, y la zona F un 10%.

#### 4.5 Eficacia del remate en función de la lateralidad.

Del total de los remates observados, 173 fueron con pierna derecha (62,23%), 78 (28,06%) y 27 fueron de cabeza representando el restante 9,71%.

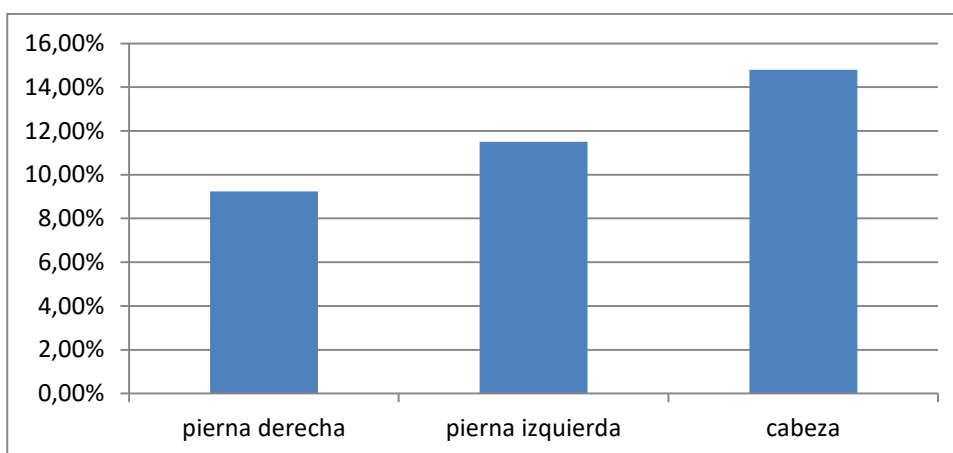


Figura 15. Lateralidad. Eficacia.

Si hablamos de eficacia podemos afirmar que los remates ejecutados con pierna derecha (der) presentan un 9,24% de eficacia mientras que los remates de zurda (izq) mostraron un 11,5% de eficacia, los cabeceos (No lat) por su parte presentaron la particularidad de ser el tipo de remate más eficaz ya que arrojó un 14,8%, a pesar de que la selección Colombia no realizó ningún gol de cabeza, pero Uruguay presentó un 25% de eficacia en lo que se refiere al cabeceo.

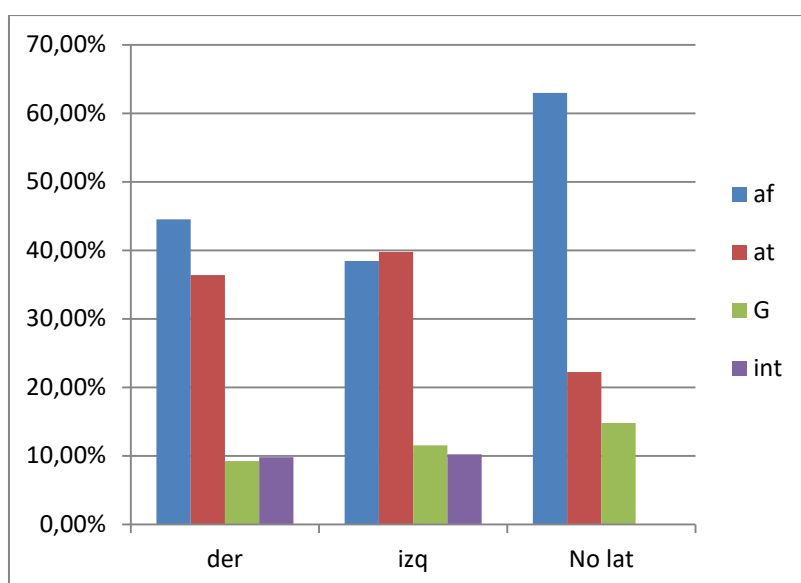


Figura 16. Gráfica lateralidad- resultado del remate

Si hablamos de Brasil, la distribución de los goles según lateralidad indica que el 66,67% de los goles fueron de derecha el 22,22% fueron de izquierda y el 11,11% de cabeza. La eficacia de la selección brasilera se distribuye de la siguiente manera: remates con pierna derecha presentaron un 9,2% de eficacia, remates de pierna izquierda un 6,25%, y de cabeza un 9,09% de eficacia. Podemos ver que existe cierta semejanza en la eficacia que presentó Brasil entre los remates de pierna derecha y los cabeceos. Brasil realizó 6 goles de pierna derecha, 2 de pierna izquierda y 1 de cabeza.

Colombia por su parte presenta la particularidad de no haber convertido goles de cabeza, lo que no significa que no haya ensayado el golpe de testa, ya que realizó 4 cabeceos, 2 fueron afuera y 2 atajados. Del total de los remates que culminaron en gol, el 57,14% fueron con pierna derecha y el 42,86% con pierna izquierda. Puntualmente refiriéndonos a la eficacia, podemos decir que los remates de pierna derecha mostraron un 14,2%, los remates de pierna izquierda un 33,33%.

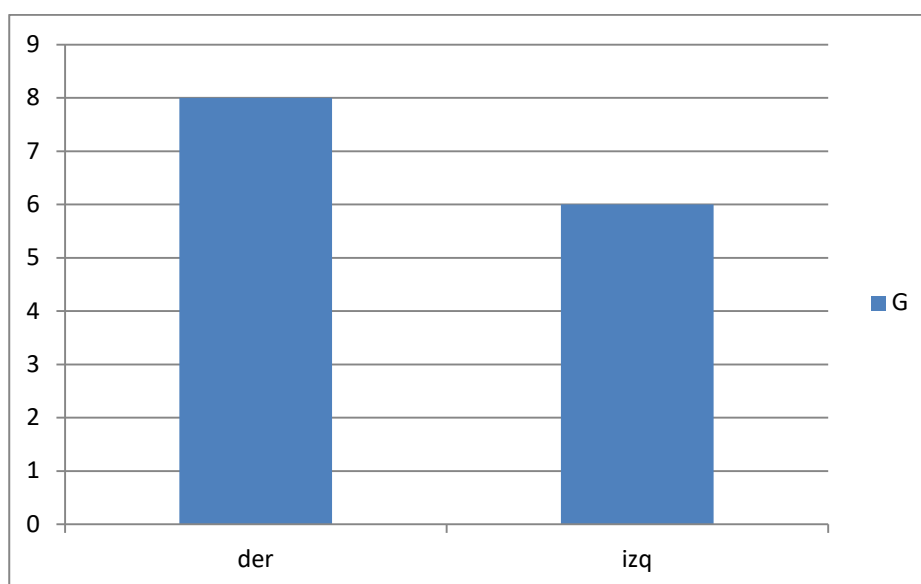


Figura 17. Lateralidad. Resultado del remate. Colombia.

En el caso de la selección Uruguay, de todos sus remates que culminaron en gol el 33,3% fueron de pierna derecha representando un 3,8% de eficacia. El 16,67% de los goles fue con pierna izquierda con una eficacia de 3,5%, mientras que la mitad de los goles fueron de cabeza alcanzando una eficacia del 25%.



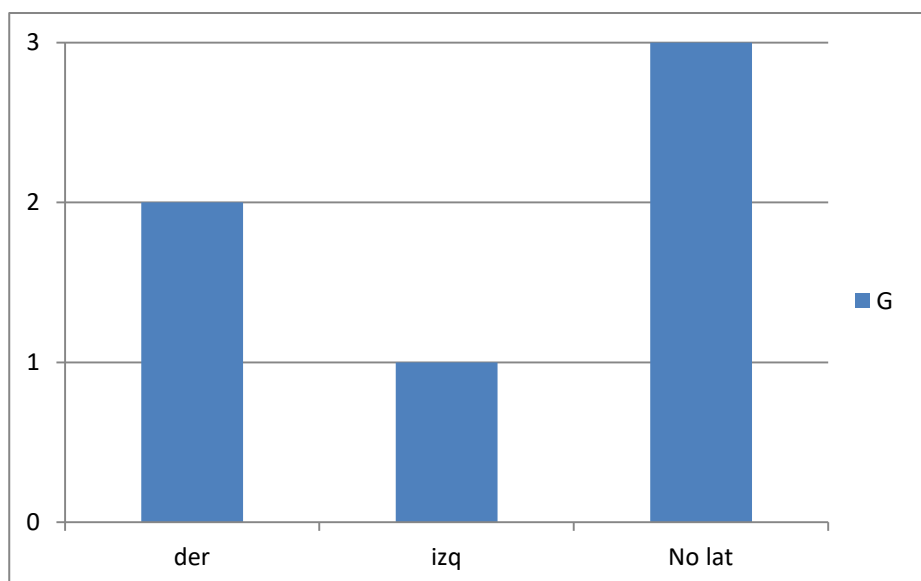


Figura 18. Lateralidad. Resultado. Uruguay

De lo antes mencionado podemos concluir que los remates de pierna izquierda de Colombia y los cabeceos de Uruguay fueron los recursos técnicos más eficaces de las tres selecciones estudiadas. De las tres selecciones Colombia presenta la mayor eficacia en los remates de pierna derecha, pero no presenta goles de cabeza. Brasil por su parte muestra cierta similitud en los tres tipos de remate y su eficacia, mientras que Uruguay tiene los valores más bajos de eficacia en lo que se refiere a remates con el pie pero es el que presenta la mayor eficacia de los remates de cabeza.

De los datos recabados se puede afirmar que los remates efectuados con pierna derecha fueron más eficaces que los de pierna izquierda, coincidiendo con los resultados obtenidos por Palao y López- Montero (2010), donde los valores de eficacia de los remates de derecha y de izquierda fueron similares en un estudio de jugadores hombres, que participan de 1º división y 2ª A y 2º B del campeonato profesional español.

#### 4.6 Eficacia en función de la acción previa al remate.

Hablando puntualmente de la jugada previa al remate, podemos afirmar que existe una paridad entre las categorías que fueron observadas. Los porcentajes de eficacia del pase, el regate, el rebote y la recuperación son similares.

Se destaca por muy poca diferencia la recuperación de balón, que presenta un 11,1% de eficacia, es decir que de 18 remates originados de una recuperación, 7 terminaron con un disparo afuera, 7 remates fueron atajados, 2 fueron interceptados y 2 fueron gol. También presenta la particularidad que fue la jugada previa que se registró en menos oportunidades y

fue la que obtuvo menor cantidad de goles, igualmente la eficacia fue la mayor.

En orden decreciente le siguen el pase con un 10,7% de eficacia, el pase es la acción previa que se registró en más oportunidades por un amplio margen ya que se vieron 149 remates que fueron antecedidos por un pase obteniendo 16 goles.

A continuación le sigue el regate, con un 10,44% de eficacia, presentando 67 remates originados en un regate alcanzando 7 goles, y por último encontramos el rebote que muestra un 7,89% de eficacia, registrándose 38 remates provenientes de un rebote y se realizaron 3 goles.

Lo antes mencionado sigue la línea de lo planteado por Gómez et al. (2008) donde manifiesta que en el fútbol femenino es más frecuente llegar al gol mediante una jugada colectiva (pase) en comparación con el fútbol masculino. Este autor plantea que la media de goles precedidos por una jugada colectiva (pase) es de 0,73.

Como mencionábamos con anterioridad, el pase es la acción previa al remate que se presentó en mayor cantidad de oportunidades, mientras que la recuperación del balón fue la acción previa que se registró menos veces.

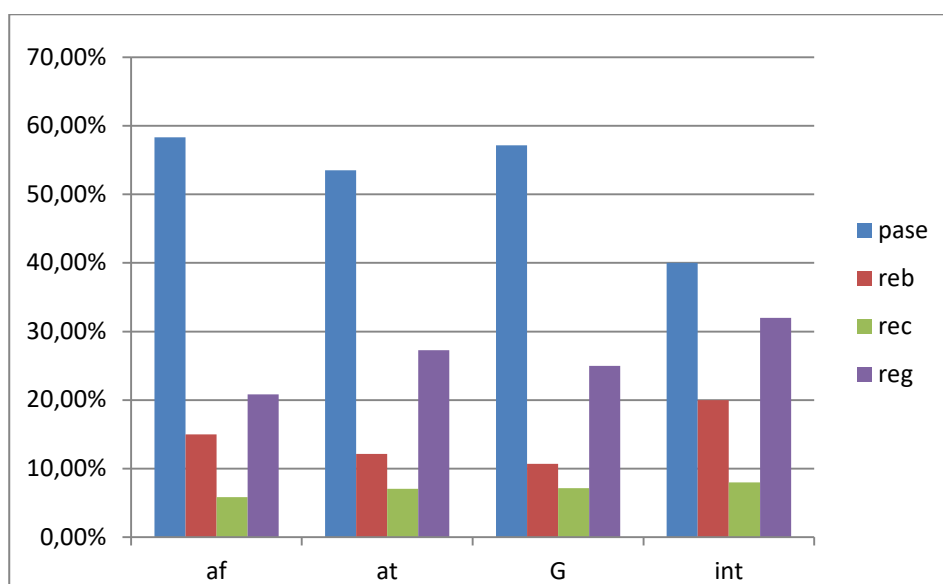


Figura 19. Gráfica jugada previa-resultado del remate

En las tres selecciones estudiadas se pone de manifiesto el pase como la acción previa que se manifiesta en más oportunidades. La selección colombiana fue la que obtuvo el mayor porcentaje de eficacia alcanzando un 15,5%, consiguiendo 7 goles de 45 jugadas que presentaron al pase como jugada previa al remate. La selección brasilera por su parte alcanzó un 9,2% de eficacia, presentando 54 pases como jugada previa al remate consiguiendo 5 goles

y por último la selección Uruguaya presento 50 pases como acción previa al remate consiguiendo 4 goles alcanzando una eficacia del 8%.

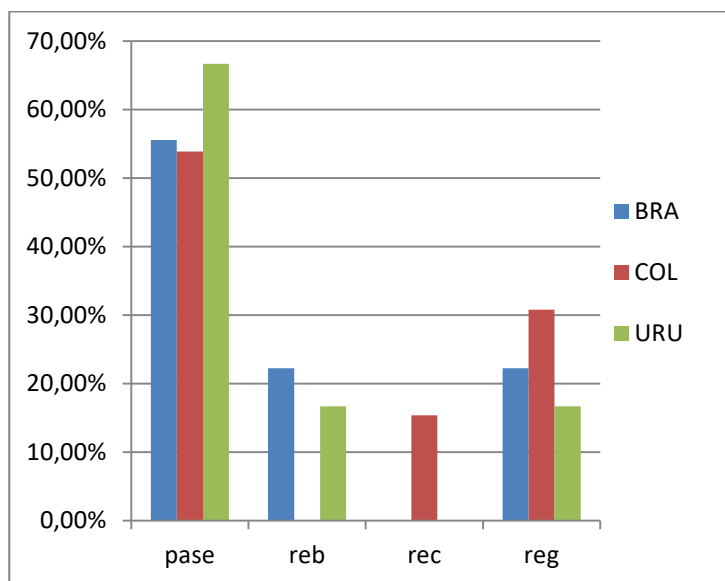


Figura 20. Acción previa. Selecciones. Gol.

Esta grafica nos muestra la particularidad que Brasil no realizó ningún gol luego de una recuperación de balón. Colombia, por su parte, no realizó ningún gol luego de un rebote y Uruguay no realizó ningún gol luego de una recuperación.

Cuando nos enfocamos en cual fue la acción previa que mostro menos porcentaje de eficacia de cada selección encontramos la peculiaridad que en las tres selecciones estudiadas no coinciden. Brasil, el campeón, tuvo menos eficacia en los remates que tuvieron al regate como acción previa. Colombia por su parte, mostro a los remates que tienen el pase como acción previa como los menos eficaces con un 15,5% y por último en la selección de Uruguay encontramos que el menor porcentaje de eficacia lo presentan los remates que provienen de un rebote con un 7,6%.

#### 4.7 Eficacia en función del tipo de remate.

Estamos en condiciones de afirmar que el tipo de remate más frecuente fue el realizado de empeine con 250 registros así como el que ocurrió en menos oportunidades fue el remate de volea registrándose un solo remate.

En valores de eficacia de los tipos de remates estudiados y de las tres selecciones en conjunto encontramos que el borde externo fue el tipo de remate más eficaz con un 33,3%, seguido de borde interno con un 23,7%, el cabeceo con un 11,5% y por último el empeine con un 5,3% de eficacia.

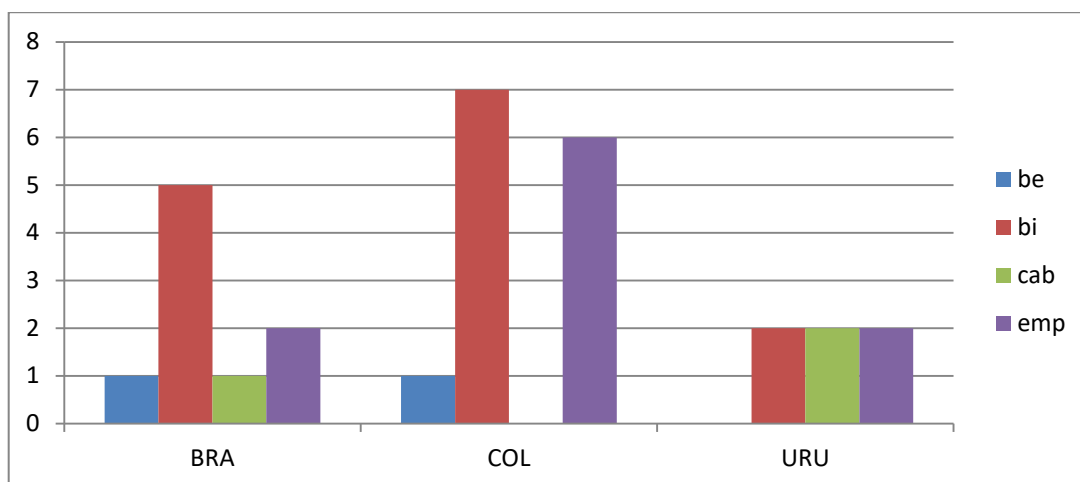


Figura 21. Tipo de remate. Gol.

Podemos decir que las tres selecciones realizaron goles de borde interno (bi) y de empeine (emp). Brasil y Uruguay también realizaron goles de cabeza (cab) pero Colombia no realizó ningún gol de cabeza. A su vez, Colombia y Brasil realizaron goles de borde externo (be) mientras que Uruguay no lo consiguió.

Para la selección de Brasil los remates de borde externo fueron los más eficaces, presento un 100% de eficacia ya que realizo un solo remate de borde externo y anotó un gol. Por su parte la selección de Colombia mostro más eficacia en los remates de borde interno alcanzando un 30%, con 7 goles de 23 remates y por ultimo Uruguay, al igual que Colombia, mostro más eficacia en los remates de borde interno con 28,5%.

Si nos referimos únicamente al campeón, este presenta mayor cantidad de goles de borde interno, coincidiendo con la tendencia general, pero la eficacia del borde interno alcanzo un 17,2% siendo menor que la eficacia alcanzada por el borde externo que es del 100%. Con borde interno realizaron 29 remates y anotaron 5 goles, mientras que de borde externo se consiguió un gol en el único remate registrado con esa parte de pie. Con el empeine Brasil logro marcar 2 goles de 67 remates registrados alcanzando un porcentaje de eficacia del 2,9% y de cabeza marco únicamente en una oportunidad de 11 intentos alcanzando una eficacia del 9%.

Cuando hablamos de Colombia, podemos afirmar que existe una paridad entre los goles realizados con borde interno y con empeine, existiendo una leve ventaja de los remates ejecutados con borde interno.

Cuando nos enfocamos en la eficacia de la selección Colombiana encontramos que el

mayor porcentaje lo obtuvo con los remates ejecutados con borde interno alcanzando un 30% ya que consiguió 7 goles de 23 intentos. En orden le siguen los remates con borde externo, donde alcanzó un 25% de eficacia, ya que de 4 remates realizados con el borde externo consiguió anotar un gol. Y por último encontramos los remates de empeine donde Colombia alcanzó un 12,7% de eficacia anotando 6 goles de 47 remates. Mientras que la selección Uruguay presenta una coincidencia cuando nos referimos al tipo de remate, ya que realizó goles en igual número tanto con borde interno, cabeza y empeine. Esto no significa que la eficacia sea igual.

Cuando hablamos de la eficacia del tipo de remate Uruguayo podemos decir que el mayor porcentaje lo obtuvo en los remates realizados con borde interno, alcanzando un 28,5% de eficacia. El cabeceo le sigue en orden de porcentaje de eficacia, donde alcanzó un 18,1% siendo la selección que mostró mayor eficacia en el cabeceo de las tres que fueron objeto de estudio de este trabajo.

#### 4.8 Eficacia del remate en función de la localización.

La zona 6 fue la zona del arco donde se registraron la mayoría de los remates y la zona 1 registro la menor cantidad. La zona del arco donde se registraron la mayor cantidad de goles coincide con la zona que mostró mayor frecuencia con 8 goles (zona 6), seguido por las zonas 4, 5 y 7 con 5 goles cada una.

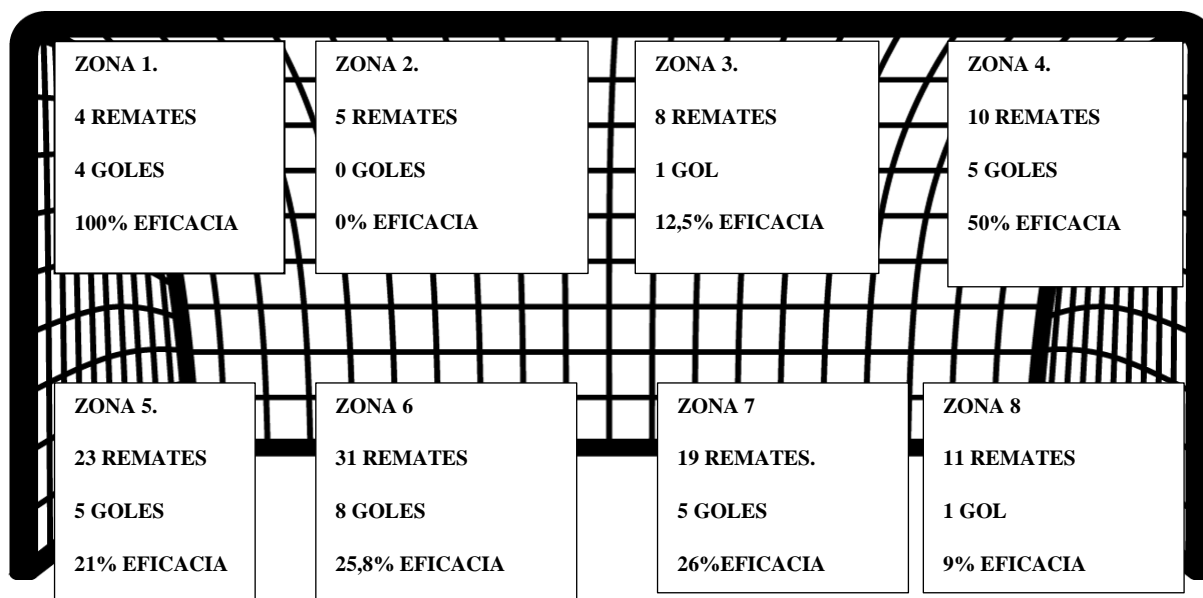


Figura 22. Remates. Goles y eficacia

Uno de cada 4 remates dirigidos al arco culminó en gol. Si nos enfocamos en las zonas del arco encontramos que la zona 1 y la 4 registraron la mayor eficacia siendo estas las

ángulos superiores.. La zona 2 no presento goles y la zona 8 fue la que presento el menor porcentaje de eficacia con un 9%.

Si dividimos el arco en grandes zonas, podemos decir que el 76,36% de los remates fueron a las zonas bajas obteniendo 19 goles, alcanzando un promedio de eficacia del 22,6%. La parte alta del arco, por su parte, si bien registro menos remates alcanzó un 37% de eficacia.

Si la división la hacemos entre parte derecha y parte izquierda encontramos que los remates que fueron direccionados a la parte derecha fueron 48 y allí se convirtieron 12 goles alcanzando una eficacia del 25%, mientras que la parte izquierda presento una cantidad de 63 remates con 17 goles y una eficacia del 32%.

Si nos referimos al campeón, podemos ver que la zona 1, zona 5 y la zona 7 fueron las que tuvieron más goles, mientras que las zonas 3 y 4 presentaron solamente un gol. El 22,5% de los remates que fueron al arco fueron gol.

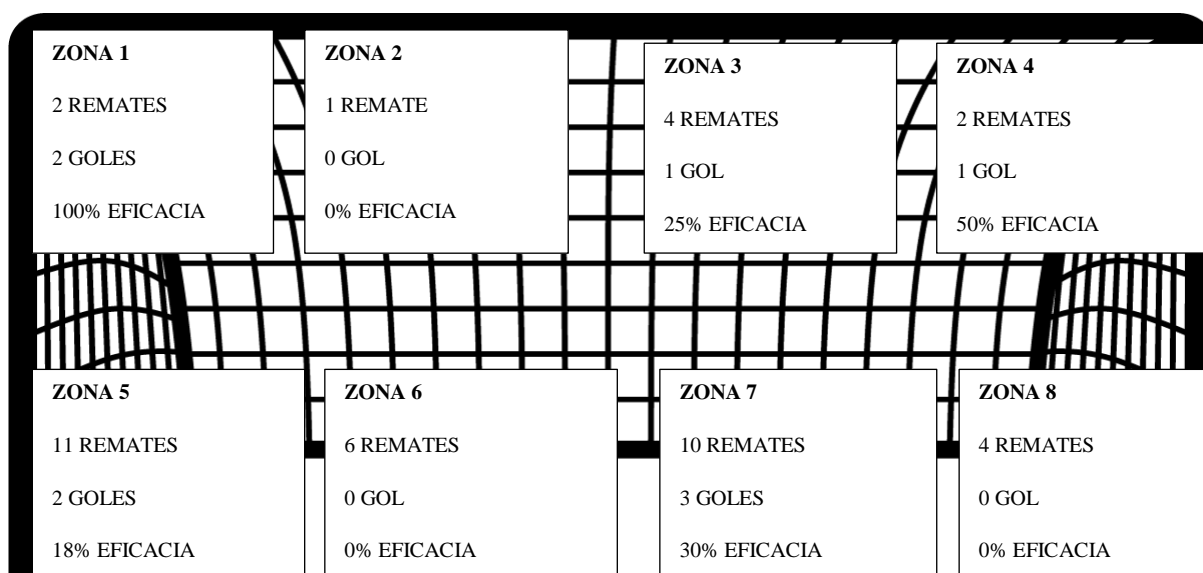


Figura 23. Remates, goles y eficacia. Brasil.

La zona que presento más lanzamientos fue la 5 seguido por la 7.

De todos los remates realizados por la selección colombiana, podemos decir que 1 de cada 3 fue gol mostrando 38 remates y 14 goles.

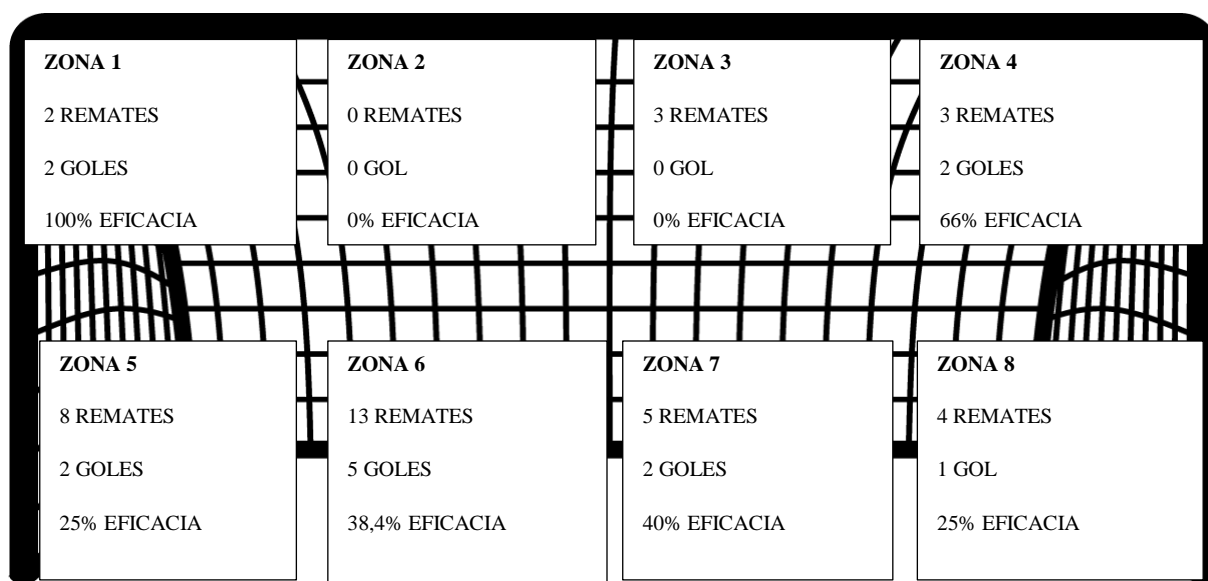


Figura 24. Remates, goles y eficacia. Colombia.

El mayor porcentaje de eficacia de los remates de la selección Colombia en función a la localización del mismo lo encontramos en la zona 1. No presentó remates en la zona 2. Colombia mostró la mayor cantidad de goles en la zona baja.

De todos los remates de Uruguay que fueron al arco, el 18% fueron gol, con 33 remates al arco y 6 goles. Solamente se registraron goles de la selección uruguaya en 3 de las 8 zonas del arco.

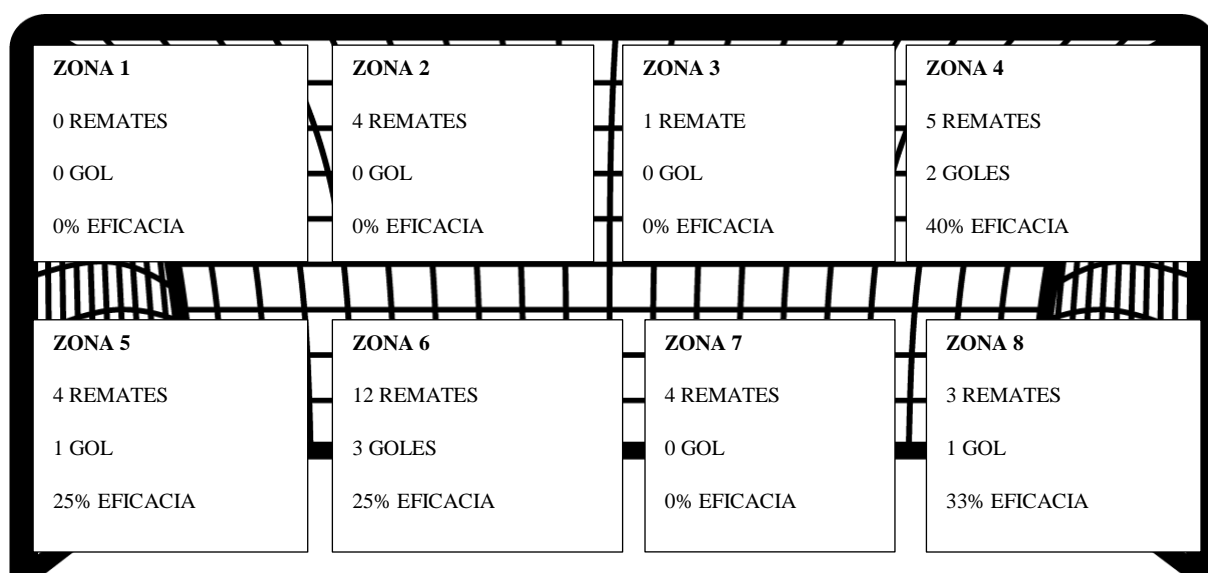


Figura 25. Remates, goles y eficacia. Uruguay.

De las tres selecciones la que necesito menos remates dirigidos al arco para realizar un gol fue Colombia seguido por Brasil y por ultimo Uruguay.

Cuando nos referimos a la relación entre la localización del remate y la lateralidad, podemos afirmar que un 10,40% de los remates realizados con pierna derecha fueron dirigidos a las zonas 5 y 6, mientras que los remates de pierna izquierda fueron un 11,54% a la zona 6 y un 10,26% a la zona 7. Estos datos difieren con los obtenidos por Palao y López-Montero (2010), donde encontraron que los jugadores diestros efectúan el lanzamiento hacia la derecha del portero mientras que los zurdos hacia la izquierda. En nuestro trabajo pudimos constatar que tanto diestras como zurdas realizan la mayoría de los remates a la derecha del portero, pese a que la eficacia de los remates a la derecha fue de 25% y a la izquierda de 32%

#### 4.9 Eficacia en función del tipo de ataque.

Cuando nos referimos al tipo de ataque, distinguimos tres variantes diferentes. Por un lado, pudieron registrar 13 remates que fueron la culminación de un contra ataque. De esos 13 remates 4 fueron afuera, 5 atajados, 2 fueron gol y 2 interceptados. En este caso encontramos que la eficacia de los contra ataques fue de un 15,3%.

El ataque directo representó 97 registros de los cuales 45 fueron afuera, 37 fueron atajados, 10 fueron gol y 5 fueron interceptados. La eficiencia de este tipo de ataque fue de 21,2%, siendo el más eficaz encontrado en este estudio.

Por ultimo vemos que el ataque posicional representó 168 jugadas que culminaron en un remate, de los cuales 75 fueron afuera, 58 fueron atajados, 17 fueron gol y 18 fueron interceptados. La eficacia de este tipo de ataque fue 10,1%, siendo el menos eficaz de los tres estudiados presentando la singularidad de que este tipo de ataque fue el que genero más remates que terminaron en gol.

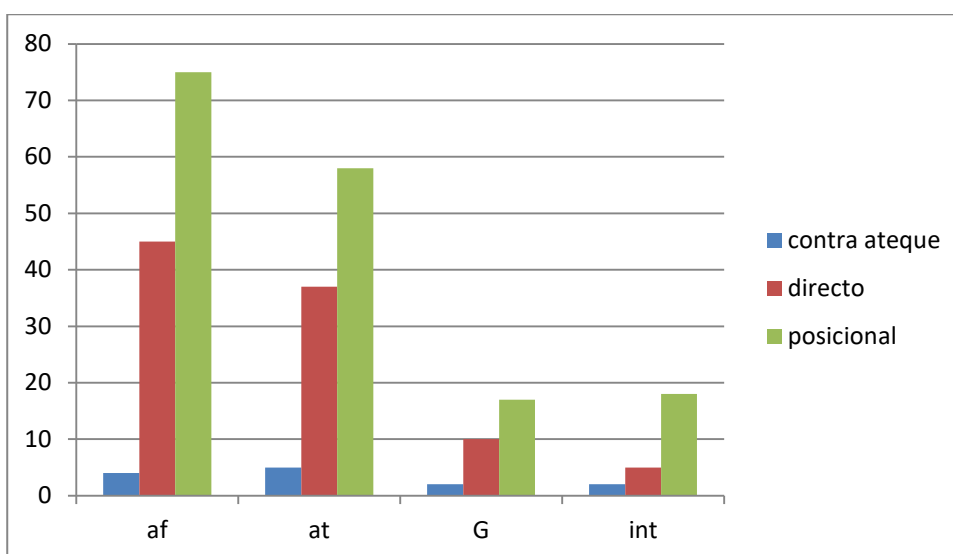


Figura 26. Gráfica eficacia-tipo de ataque. Resultado del remate.



En la investigación de Gómez et al. (2008), se llegó a la conclusión que las mujeres terminan más jugadas que los hombres con un pase como jugada previa. De esto podemos establecer una similitud con este trabajo de investigación ya que encontramos que el ataque posicional es el que represento mas jugadas que culminaron con un remate, y se entiende que el pase es algo característico del ataque posicional.

Si focalizamos el estudio de la eficacia del tipo de ataque por equipo, encontramos que la selección Brasileira obtuvo el mayor porcentaje de eficacia en los remates que culminaban un ataque posicional, con un 9,5%.

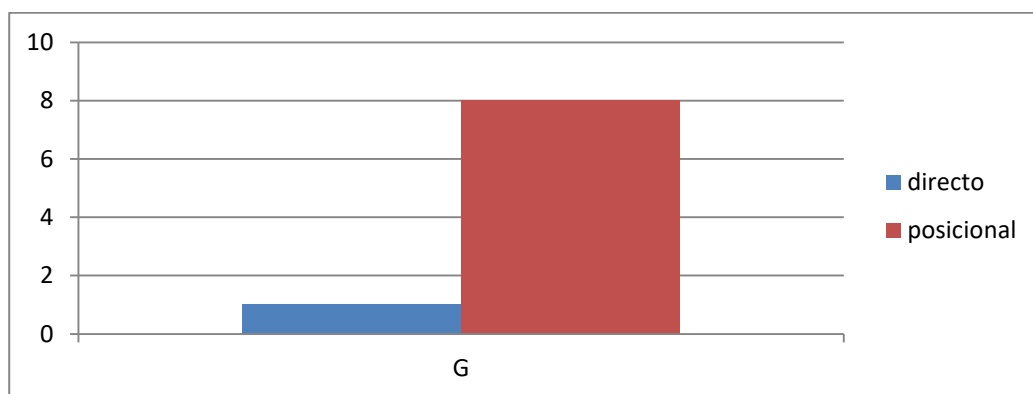


Figura 27. Tipo de ataque. Gol. Brasil.

Por su parte la selección colombiana fue la única que registro remates provenientes de los tres tipos de ataque que fueron estudiados en esta investigación, ya que Brasil no realizó ningún gol proveniente de un contra ataque.

Colombia efectuó 7 remates como culminación de un contra ataque y consiguió 2 goles. La eficacia del contra ataque colombiano alcanzo un 28,5%. Cuando la jugada que antecedió al remate fue un ataque directo, la selección Colombia realizo 25 remates convirtiendo 5 goles y logro una eficacia del 20%. Por último el ataque posicional fue el responsable de 46 lanzamientos al arco consiguiendo 7 goles y logrando una eficacia del 15,2%

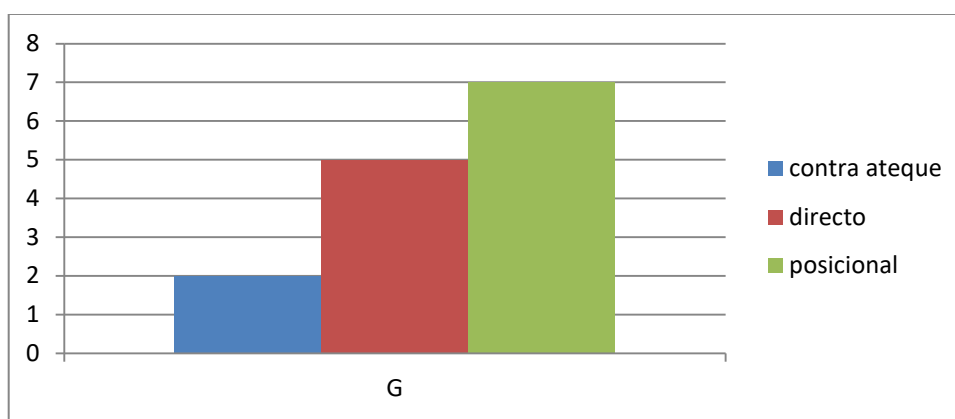


Figura 28. Tipo de ataque. Gol. Colombia.

La selección Uruguay por su parte no realizó ningún remate como resultado de un contra ataque. Todos sus lanzamientos fueron producto del ataque posicional y del ataque directo. El ataque posicional de Uruguay generó 38 remates al arco consiguiendo 2 goles alcanzando una eficacia de 5,2%. El ataque directo por su parte representó 54 jugadas que terminaron en remate al arco, de los cuales 4 fueron gol. La eficacia del ataque directo uruguayo fue de un 7,4%

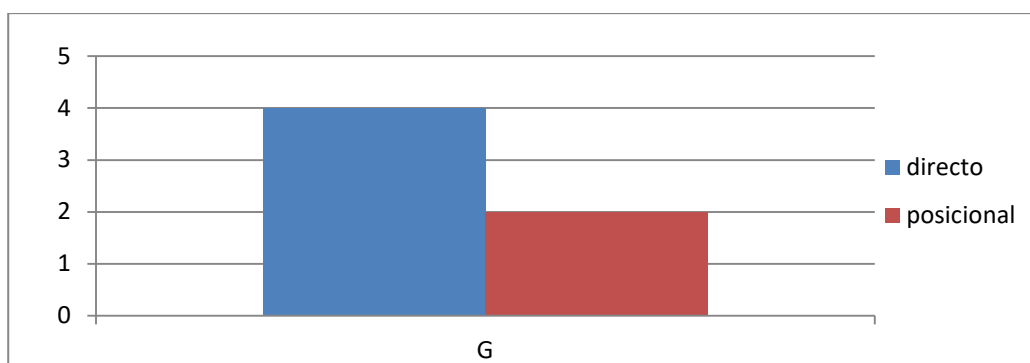


Figura 29. Tipo de ataque. Gol. Uruguay.

En cuanto al tipo de ataque, Pablo y Trejo (2017), plantean que el tipo de ataque que sucede con mayor frecuencia es el ataque directo, seguido por el contra ataque y por último el ataque posicional. En nuestro trabajo de investigación llegamos a diferentes resultados. Encontramos que el ataque posicional es el que sucede con mayor frecuencia, seguido por el ataque directo y por último el contra ataque.

## 5. CONCLUSIONES

En los 17 partidos analizados de los tres primeros equipos del sudamericano femenino sub 17 (Uruguay, Colombia y Brasil), fueron realizados 278 remates totalizando un promedio de 16,35 remates por partido.

La cantidad de remates registrados es baja, lo cual nos impidió alcanzar una investigación de nivel correlacional. Igualmente es una cantidad de remates considerable para ser estudiada y utilizada como sustento y antecedente de investigaciones.

A partir de los objetivos planteados en el inicio de esta investigación y los resultados alcanzados se obtuvieron las conclusiones que se detallan a continuación.

Del total de 278 remates de las selecciones de Uruguay, Colombia y Brasil, 29 terminaron en gol, logrando una eficacia general de 10,4%.

La selección que realizó más remates fue la selección brasilera, la más eficaz fue la colombiana aunque no fue la campeona. La selección menos eficaz fue la uruguaya.

El callejón central de la cancha es donde se ejecutan la mayoría de los remates. La eficacia desciende a medida que la zona de remate se aleja del arco pero esto no sucede con la cantidad de remates, ya que se realizaron más remates de la zona más lejana al arco con respecto a zonas ubicadas más cerca de la portería rival.

Los momentos del partido donde se registraron más remates fueron final del primer tiempo, inicio del segundo y el final del partido. El momento del partido más eficaz es el que corresponde a los primeros 15' del segundo tiempo.

Con respecto a la zona de recuperación del balón, se puede decir que existieron tres zonas que sobresalieron del resto, estas zonas corresponden a la zona central de la cancha. La mayoría de los remates registrados tienen su origen en alguna de estas tres zonas. La zona de recuperación más eficaz es la zona central derecha de la cancha.

En cuanto a la lateralidad se puede concluir que la mayor cantidad de remates fue realizados fue con pierna derecha, seguido por los remates de pierna izquierda, los cabeceos representan la menor cantidad de remates al arco. En cuanto a la eficacia podemos afirmar que los remates más eficaces del campeonato fueron los cabeceos. .

En cuanto a la acción previa, existen valores similares de eficacia entre las acciones

previas estudiadas. La recuperación fue la jugada previa que marcó mayor eficacia y presenta la particularidad de ser la jugada previa que se registró en menos oportunidades. La que ocurrió con más frecuencia fue el pase, pero no fue el más eficaz.

El remate con el empeine fue el tipo de remate que sucedió más veces. En valores de eficacia de los tipos de remate estudiados y de las tres selecciones en conjunto encontramos que el borde externo fue el más eficaz y el empeine el menos eficaz. El campeón presentó mayor nivel de eficacia en los remates realizados de borde externo, Colombia con los remates ejecutados con borde interno al igual que Uruguay.

Cuando nos referimos a la localización del remate, podemos concluir que la zona inferior centro derecha del arco es la zona que recibió la mayoría de los remates y el ángulo superior derecho es la zona que recibió menos remates. La zona del arco donde se registraron la mayor cantidad de goles coincide con la zona que mostró mayor frecuencia. Los remates dirigidos a las zonas bajas del arco son menos eficaces que los que se dirigieron a las zonas altas. La zona baja del arco recibió 7 de cada 10 remates. También podemos decir que la zona derecha del arco es más eficaz que la zona izquierda.

El tipo de ataque que se registró en más oportunidades fue el ataque posicional, seguido por el ataque directo y por último encontramos el contra ataque. El más eficaz fue el ataque directo, seguido por el contra ataque y el menos eficaz el posicional. La selección brasilera obtuvo el mayor porcentaje de eficacia en los remates que culminaban un ataque posicional.

Consideraciones finales de este trabajo de investigación. Como una futura línea a profundizar es la observación y el análisis de estas tres selecciones en futuras competencias. El hecho que sean juveniles nos permite pensar que en el futuro podrán existir variantes producto del desarrollo físico, técnico y el dominio del juego.

También consideramos importante tener en cuenta al total de las selecciones que participan del campeonato, registrar todos los remates y sus acciones previas, logrando con esto aumentar la muestra y poder realizar una investigación de nivel descriptivo.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anguera, M. Teresa y Hernandez-mendo, A. *La metodología observacional en el ámbito del deporte*. E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte. 9(3), p. 135-160. 2013.
- Araujo, D. Ramos, P. y Silva, P. (2014). *Affordance-based decisions guide team synergies during match performance*. Research in physical education. Sport and health. 3(1). 19-26.
- Arda Suarez, T., Casal Sanjurjo, C., Anguera, M. (2002) *Evaluación de las acciones ofensivas del éxito en fútbol 11 mediante diseños diacrónicos intensivos retrospectivos*. Metodología de las ciencias del comportamiento, v. especial, p. 48-51, 2002.
- Asociación Uruguaya de Fútbol. AUF (2018). AUF. [www.auf.org.uy](http://www.auf.org.uy)
- Barreiro, D., Garganta, J., Machado, J. y Anguera, M. (2014). *Effects of ball recovery on top level soccer attacking patterns of play*. Brazilian Journal of Kineanthropometry & Human Performance; 2014, Vol. 16.
- Bayer, C (1986). *La enseñanza de los juegos deportivos colectivos*. Hispano Europa. Barcelona
- Casal Sanjurjo, C., Losada Lopez, C., Arda Suarez, J. (2015). *Análisis de los factores de rendimiento de las transiciones ofensivas en el fútbol de alto nivel*. Revista de psicología del deporte. España. V 18. Nn.1, p. 103-110, 2015.
- Castelo (1998). *Fútbol. Estructura y dinámica del juego*. INDE. Barcelona.
- Carrion, F (2006). *El fútbol como práctica de identificación colectiva*. Facultad latinoamericana de ciencias sociales. Quito
- Castellano, J (2013). *Relación entre indicadores de rendimiento y el éxito en el fútbol profesional*. Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte, volumen 13.
- Cohen, J. (1960). *A coefficient of agreement for nominal scales*. *Educational and psychological measurement*, 20(1), 37-46.
- Conmebol (2018). [www.conmebol.com](http://www.conmebol.com)
- Diaz, Arozamena, Villalonga y Cabot (1950). *Manual del preparador*. Madrid.

- Estavillo, V. (2010). *Fútbol. ¿A que jugamos? Análisis del comportamiento Táctico Ofensivo*. Impresora central-IC S.A. Uruguay.
- Ferrandez, J (1996). *Fútbol. Entrenamiento físico basado en la táctica y estrategia. Los sistemas de juego y su evolución*. Gymnos. Madrid.
- Federacion Internacional de Fútbol Asociado. FIFA (2018). [www.fifa.org](http://www.fifa.org)
- Gayoso, F (1984). La eficacia en las acciones ofensivas de los tiros, los saques de esquina y los saques libres (golpes francos) directos e indirectos. El entrenador español.
- Gomez, M., Alvaro J. y Barriopedro, M. (2008). *Patrón de actuación en las acciones de finalización en el fútbol masculino y femenino*. Facultad de ciencias de la actividad física y el deporte. Universidad europea de Madrid. 2008
- González, J; López, I; Calabuig, F.; Aranda, R. (2015). Indicadores tácticos asociados a la creación de ocasiones de gol en fútbol profesional. *Cultura, ciencia y deporte*. Vol. 10, num. 30. Universidad Católica San Antonio de Murcia, España. P.215-225.
- González I., Sánchez D., Amado D., Pulido J.J. y López J.M. (2013). *Análisis de la cohesión, la eficacia colectiva y el rendimiento, en fútbol femenino*.
- Hernandez Moreno (1994). *Análisis de las estructuras del juego deportivo*. Barcelona. INDE. España.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C. y Baptista Lucio, M (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. Mexico. D. F: Interamericana Editores, 2010. 4,5,6,7,80,81,120 p.
- Kirkov, D (1979). *Basquetbol*. Stadium. Buenos Aires.
- Millán y Blanco-Villaseñor (2011). *Codificación, registro y análisis de la acción de éxito en fútbol*. Universidad de Barcelona.
- Moreno (2017). Determinación de la zona de remate con mayor efectividad del equipo femenino del Cucuta Deportivo en la liga profesional 2017. Bogotá, Colombia
- OFI (2018). OFI. [www.ofi.org.uy](http://www.ofi.org.uy)
- Pacheco Rui (2004). *La enseñanza y entrenamiento del fútbol 7*. Barcelona. Paidotribo.
- Palao J. y López-Montero M. (2010). *Relación entre eficacia, lateralidad y zona de lanzamiento del penalti en función del nivel de competición en fútbol*. Revista

internacional de ciencias del deporte.

Parlebas, P (2001). *Juegos deporte y sociedad*. Léxico de praxiología motriz. Barcelona. Paidotribo.

Pablo, M. y Trejo, A (2017). *Análisis de la fase finalización en el fútbol Uruguayo: estudio de un equipo juvenil de primera división*. 12° congreso Argentino de Educación Física y ciencias.

Pino, J (1999). *Desarrollo y aplicación de una metodología observacional para el análisis descriptivo de los medios técnico/tácticos del juego en fútbol*.

Rivas, M. (2013). *Guía didáctica para la enseñanza de la técnica, niños y adolescentes de 8 a 16 años*.

Sautu, Ruth.(2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos aires. Ediciones Lummiere, 2003, 180p.

Salazar, R. (2007). *Incidencia del balón no. 4 en el mejoramiento de la técnica con balón en relación al balón no. 5 en la categoría sub 12 de fútbol de colegio menor San Francisco de Quito en el periodo octubre 2007- febrero 2008* (tesis de grado). Escuela politécnica del ejército, Sangolqui.

Tenorio; Del Pino y Martinez (2008).Recuperado de [www.mundoentrenamiento.com](http://www.mundoentrenamiento.com)

UEFA (2018). Union European Football Asosiation. UEFA. [www.uefa.com](http://www.uefa.com)



# ANEXOS

## Anexo 1.

### CATEGORIZACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LOS CRITERIOS.

#### Variables contextuales:

- Tiempo: se registrará el tiempo que transcurre del partido en el momento del remate.
  - T1 0´-15´ (T1)
  - T2 15´: 01” - 30´ (T2)
  - T3 30´: 01” - 45´ (T3)
  - T4 45´:01” - 60´ (T4)
  - T5 60´: 01” - 75´ (T5)
  - T6 75´:01” - 90´ (T6)
  
- Zona de recuperación

Para poder determinar la zona de recuperación del balón, se dividió la cancha en 9 partes.

  - Zona A: Za
  - Zona B: Zb
  - Zona C: Zc
  - Zona D:Zd
  - Zona E: Ze
  - Zona F: Zf
  - Zona G Zg
  - Zona H: Zh
  - Zona I: Zi

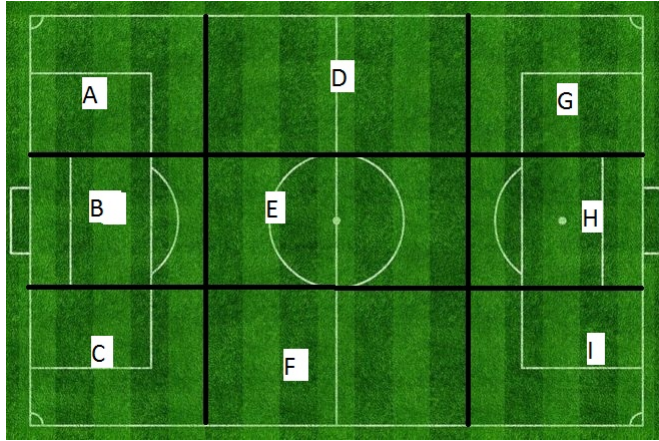


Figura 6. Zonas de recuperación

**Acción previa:** Se registra la acción previa al remate

- Pase (Pa): cuando el ejecutante recibe el balón de un compañero
- Regate (Reg): cuando el ejecutante mediante un recurso técnico logra superar la marca de uno o más de un oponente.
- Robo/recuperación (Rec): cuando el ejecutante logra la posesión, robando la pelota a un oponente
- Rebote (Reb): cuando el ejecutante logra el dominio del balón y este deriva hacia el ejecutante (sin intención).

**Remate:**

Lateralidad:

- pierna izquierda (Izq)
- pierna derecha (Der)
- cabeza (no lat)

Tipo de remate:

- empeine (Emp)
- borde interno (Bi)
- borde externo (Be)
- volea (Vol)
- cabeza (cab)

### Resultado del remate:

- gol (G)
- afuera (Af)
- ataja el golero (At)
- intercepta un rival (Int).

### Zona de remate:

- Zona 1: (z1) delimitada por la línea lateral izquierda del área grande, línea final, línea lateral y una línea paralela a la línea de fondo ubicada a 25m de la misma.
- Zona 2: (z2) delimitada por línea de fondo, línea lateral izquierda del área chica, línea lateral izquierda del área grande y una línea paralela a la línea de fondo a la altura del punto penal.
- Zona 3: (z3) delimitada por líneas laterales del área chica línea de fondo y una línea paralela a la línea de fondo que pasa por el punto penal.
- Zona 4: (z4) ídem z2 pero sector contrario.
- Zona 5: (z5) ídem z1 pero sector contrario.
- Zona 6: (z6) delimitada por línea lateral izquierda del área grande, línea lateral izquierda del área chica, línea paralela a línea de fondo que pasa sobre el punto penal y una línea paralela a esta última ubicada a 25m de la línea de fondo.
- Zona 7:(z7) delimitada por dos líneas que pasan sobre las laterales de las líneas del área chiva una paralela a la línea de fondo que pasa sobre el punto penal y una paralela a esta ubicada a 25m de la línea de fondo.
- Zona 8: (z8) ídem z6 pero del lado contrario.
- Zona 9: (z9) delimitada por línea lateral izquierda, línea del medio campo línea paralela a la línea del medio campo ubicada a 25m de la línea de fondo y línea paralela a la línea lateral que pasa sobre la línea lateral izquierda del área grande.
- Zona 10:(z10) delimitada por línea de la mitad de la cancha, línea paralela a la mitad de la cancha a 25m de la línea de fondo línea que pasa sobre la lateral izquierda del área grande y línea que pasa sobre la línea lateral izquierda del área chica.
- Zona 11:(z11) delimitada por la línea de la mitad de la cancha línea paralela a

esta pero ubicada a 25m de la línea de fondo y las dos líneas que pasan sobre los bordes derecho e izquierdo del área chica.

- Zona 12: (z12) ídem z10 pero lado contrario.
- Zona 13: (z13) ídem z9 pero lado contrario.

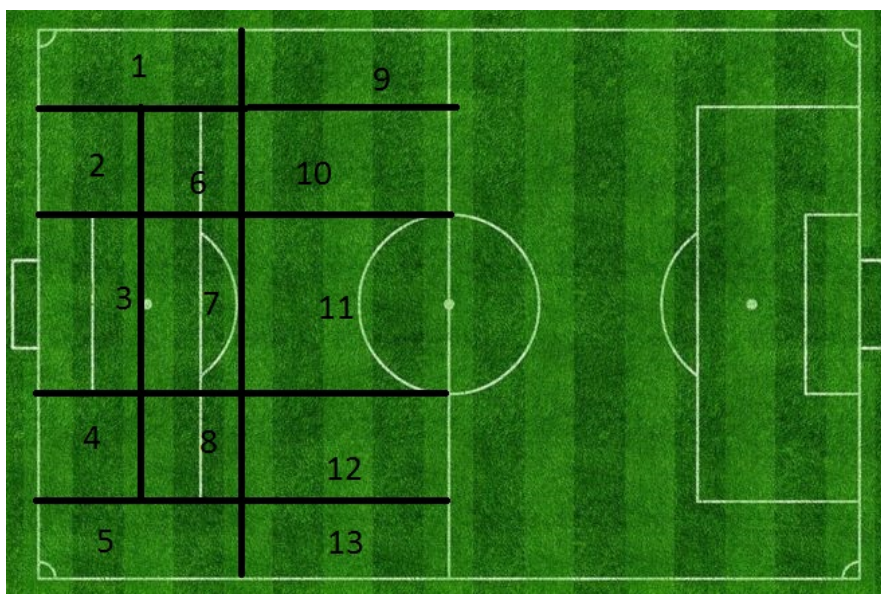
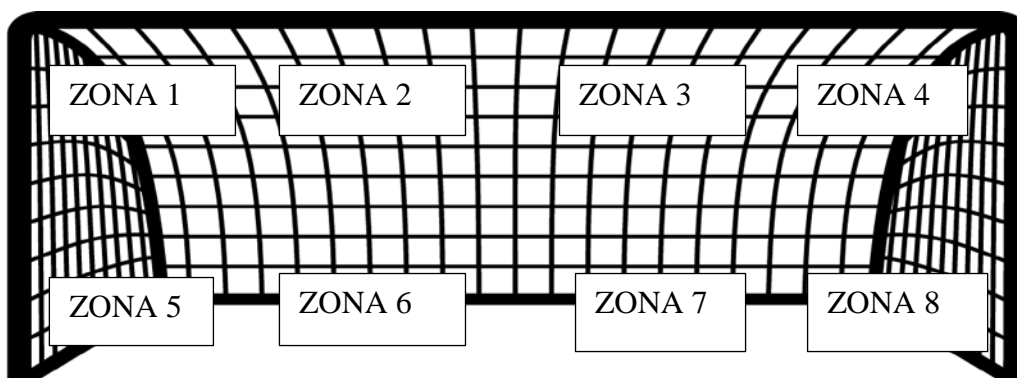


Figura 7. Zonas de remate.

### Localización:

- Zonas de destino del remate. Estas zonas son dentro del arco. Los remates que van afuera o golpean en los palos, son considerados remates afuera.
- Fuera: cuando el remate no llega a la portería.



Zona 1: ángulo superior izquierdo del ejecutante

Zona 2: zona superior centro-izquierda del ejecutante

Zona 3: zona superior centro-derecha del ejecutante

Zona 4: ángulo superior derecho del ejecutante

Zona 5: ángulo inferior izquierdo del ejecutante

Zona 6: zona inferior centro-derecha del ejecutante

Zona 7: zona inferior centro-izquierda del ejecutante

Zona 8: ángulo inferior derecho del ejecutante

## Anexo 2.

### ESTUDIO KAPPA.

#### TIEMPO

	1A	1B	2A	2B
1A	X	0,854838	0,85714	1
1B	0,854838	X	0,718	0,854838
2A	0,85714	0,718	X	0,85714
2B	1	0,854838	0,85714	X

inter 0,856919

intra 0,855989

#### ZONA DE RECUPERACION

	1A	1B	2A	2B
1A	X	0,854838	0,85714	1
1B	0,854838	X	0,5573	0,557377
2A	0,557377	0,5573	X	1
2B	0,5573	0,557377	1	X

inter 0,816744

intra 0,7072585

#### TIPO DE ATAQUE

	1A	1B	2A	2B
1A	X	0,485714	0,1509433	0,15094
1B	0,485714	X	0,181818	0,181818
2A	0,1509433	0,181818	X	1
2B	0,15094	0,181818	1	X

inter 0,3260465

intra 0,16638065

#### ZONA DE REMATE

	1A	1B	2A	2B
1A	X	0,852459	1	1
1B	0,852459	X	0,8524	0,852459
2A	1	0,8524	X	1
2B	1	0,852459	1	X

inter 0,8893295

intra 0,9262295

#### ACCION PREVIA

	1A	1B	2A	2B
1A	X	0,83928	0,847457	1
1B	0,83928	X	0,8392	0,839285
2A	0,847457	0,8392	X	0,847457
2B	1	0,839285	0,847457	X

Inter 0,87944

Intra 0,843371

#### TIPO DE REMATE

	1A	1B	2A	2B

1A	X		1	1	1
1B		1	X		1
2A		1		1	X
2B		1		1	X

inter 1  
intra 1

#### RESULTADO DEL REMATE

	1A	1B	2A	2B
1A	X		1	0,8235
1B		1	X	1
2A		1	1	X
2B		0,8235	0,823529	0,823594

inter 0,955875  
intra 1

#### LOCALIZACION

	1A	1B	2A	2B
1A	X		0,709677	0,7096
1B		0,709677	X	0,4375
2A		0,709677	0,4375	X
2B		0,7096	0,4375	1

inter 6416135  
intra 0,5735885

#### LATERALIDAD

	1A	1B	2A	2B
1A	X		1	1
1B		1	X	1
2A		1	1	X
2B		1		1

inter 1  
intra 1

### Anexo 3.

TABLA DE DATOS OBTENIDOS

Tiempo	Zona de recuperacion	Accion previa	Tipos de remate	Resultado del remate	Zona de remate	Localizacion	Lateralidad	Tipo de ataque	Equipo
t1	ze	pase	emp	af	z2	Fuera	der	directo	BRA
t1	zb	pase	emp	af	z11	Fuera	der	posicional	BRA
t1	zf	pase	emp	at	z11	Fuera	der	posicional	BRA
t1	ze	pase	emp	int	z4	Fuera	izq	posicional	BRA
t2	zg	pase	cab	af	z3	Fuera	No lat	posicional	BRA
t2	zi	pase	cab	G	z3	zona 7	No lat	posicional	BRA
t2	zd	reg	emp	af	z8	Fuera	izq	posicional	BRA
t3	zd	pase	bi	at	z11	zona 5	der	posicional	BRA
t4	zi	pase	emp	at	z6	zona 7	izq	posicional	BRA
t4	zh	reb	emp	int	z7	zona 5	der	posicional	BRA
t4	zh	reb	emp	G	z3	zona 4	izq	posicional	BRA
t4	ze	pase	emp	at	z11	zona 7	izq	posicional	BRA
t4	zc	pase	emp	af	z4	Fuera	der	posicional	BRA
t4	za	pase	cab	af	z3	Fuera	No lat	posicional	BRA
t4	ze	pase	bi	at	z7	zona 8	izq	ateque	BRA
t5	ze	reg	bi	at	z1	zona 5	der	posicional	BRA
t5	ze	reg	emp	int	z11	fuera	der	posicional	BRA
t6	ze	pase	bi	af	z3	fuera	der	posicional	BRA
t6	zb	reb	emp	af	z3	fuera	izq	posicional	BRA
t6	ze	reg	emp	at	z11	fuera	izq	posicional	BRA
t6	zc	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	BRA
t1	ze	pase	emp	af	z2	fuera	der	posicional	BRA
t1	zc	pase	cab	at	z3	zona 7	No lat	posicional	BRA
t2	zb	reb	emp	at	z7	fuera	izq	posicional	BRA
t3	zf	reg	bi	af	z12	fuera	der	posicional	BRA
t3	ze	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	BRA
t3	zc	reb	bi	G	z3	zona 7	der	posicional	BRA
t3	zh	reg	emp	af	z6	fuera	der	posicional	BRA
t3	zb	rec	emp	at	z11	zona 6	izq	posicional	BRA
t4	zd	pase	emp	af	z11	fuera	der	posicional	BRA
t5	ze	pase	bi	af	z3	fuera	der	ateque	BRA
t5	zi	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	BRA
t5	zf	pase	emp	at	z6	zona 3	der	posicional	BRA
t6	zh	pase	bi	af	z3	fuera	der	posicional	BRA
t6	zf	reb	emp	af	z11	fuera	der	posicional	BRA
t6	ze	pase	bi	at	z7	fuera	izq	directo	BRA
t6	zd	reg	emp	af	z11	fuera	der	posicional	BRA



t6	ze	reg	bi	int	z2	zona 5	der	posicional	BRA
t6	ze	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	BRA
t1	zf	pase	emp	at	z7	zona 7	izq	posicional	URU
t1	ze	reb	emp	at	z11	fuera	der	posicional	URU
t2	zf	pase	cab	at	z7	fuera	No lat	posicional	URU
t2	zd	pase	emp	at	z10	fuera	izq	posicional	URU
t4	ze	reg	emp	af	z11	fuera	der	posicional	URU
t6	zh	reb	emp	af	z11	fuera	izq	posicional	URU
t1	zd	reg	emp	at	z11	fuera	der	directo	URU
t2	ze	reb	emp	af	z11	fuera	der	directo	URU
t2	zb	pase	emp	int	z8	zona 5	izq	directo	URU
t2	zb	reg	bi	af	z4	fuera	der	directo	URU
t2	zf	pase	bi	G	z4	zona 4	izq	posicional	URU
t2	zc	reg	emp	af	z4	fuera	izq	directo	URU
t3	zc	pase	bi	af	z11	fuera	der	directo	URU
t3	za	pase	emp	int	z4	zona 8	izq	directo	URU
t3	zf	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	directo	URU
t4	zg	pase	emp	af	z7	fuera	izq	directo	URU
t4	zi	rec	emp	af	z2	fuera	der	directo	URU
t4	zd	pase	cab	G	z3	zona 6	No lat	directo	URU
t4	zf	reg	emp	at	z7	fuera	izq	directo	URU
t4	ze	pase	emp	af	z4	fuera	der	directo	URU
t4	ze	pase	emp	at	z4	zona 6	der	directo	URU
t4	zd	pase	cab	G	z3	zona 6	No lat	directo	URU
t5	zi	pase	emp	at	z2	zona 5	der	directo	URU
t5	zi	pase	emp	af	z8	fuera	izq	directo	URU
t5	zh	reg	emp	af	z7	fuera	izq	directo	URU
t6	zh	reb	emp	af	z7	fuera	der	directo	URU
t6	zg	pase	emp	at	z7	zona 4	der	directo	URU
t6	zf	pase	emp	af	z7	fuera	der	posicional	URU
t6	ze	pase	bi	at	z7	zona 4	izq	posicional	URU
t6	zg	pase	emp	af	z4	fuera	izq	posicional	URU
t1	zf	pase	emp	af	z7	fuera	der	directo	BRA
t1	ze	pase	vol	af	z2	zona 2	der	directo	URU
t1	ze	pase	bi	G	z3	zona 3	der	directo	BRA
t2	zd	reg	emp	at	z2	fuera	der	directo	BRA
t2	zf	pase	emp	at	z2	zona 2	der	posicional	URU
t2	ze	falta	emp	af	z11	fuera	der	posicional	URU
t3	zf	pase	emp	af	z10	fuera	der	directo	URU
t3	zf	reg	emp	af	z8	fuera	der	directo	BRA
t3	ze	pase	emp	af	z6	fuera	der	directo	URU
t3	zb	rec	emp	at	z10	fuera	der	directo	URU
t3	za	reg	emp	at	z10	fuera	izq	directo	BRA
t4	zc	pase	be	af	z7	fuera	der	directo	URU
t4	zc	reb	emp	af	z11	fuera	der	directo	URU
t4	zf	pase	emp	G	z3	zona 4	No lat	directo	URU

t4	zi	pase	emp	at	z6	zona 5	izq	directo	BRA
t4	za	pase	emp	at	z12	zona 5	der	directo	BRA
t4	zd	pase	emp	af	z8	fuera	izq	directo	BRA
t5	ze	reb	emp	at	z11	fuera	der	directo	URU
t5	zd	pase	emp	af	z5	fuera	izq	directo	BRA
t6	zf	reg	emp	at	z12	zona 6	der	directo	URU
t6	zb	reb	emp	G	z3	zona 6	der	directo	URU
t6	zd	pase	emp	af	z6	fuera	der	directo	URU
t1	zd	pase	cab	at	z3	zona 6	No lat	directo	URU
t2	ze	pase	emp	at	z11	zona 6	der	directo	URU
t2	zd	pase	emp	at	z11	zona 6	der	directo	URU
t3	zg	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	directo	URU
t3	zf	reg	emp	af	z6	fuera	der	directo	URU
t3	zd	pase	emp	at	z11	zona 2	der	directo	URU
t3	zd	falta	emp	af	z12	fuera	der	directo	URU
t3	zd	pase	emp	at	z11	zona 3	der	directo	URU
t3	zg	falta	bi	at	z6	zona 7	der	directo	URU
t4	ze	reb	emp	af	z8	fuera	der	directo	URU
t5	ze	reg	emp	at	z7	zona 7	der	directo	URU
t5	zc	pase	emp	af	z7	fuera	izq	directo	URU
t5	ze	pase	emp	at	z11	zona 6	der	directo	URU
t5	ze	reg	emp	at	z11	fuera	der	directo	URU
t6	zd	pase	emp	at	z11	zona 6	der	directo	URU
t6	ze	rec	emp	at	z11	zona 6	der	directo	URU
t1	zd	pase	emp	af	z2	fuera	izq	directo	COL
t2	zh	rec	bi	G	z3	zona 6	izq	directo	COL
t2	zg	reg	emp	at	z5	fuera	der	directo	COL
t3	zi	falta	emp	af	z6	fuera	der	directo	COL
t3	ze	pase	emp	af	z7	fuera	der	directo	COL
t3	zd	pase	emp	at	z8	zona 5	der	directo	COL
t4	zd	reg	emp	af	z6	fuera	der	directo	COL
t4	za	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	directo	COL
t4	zf	pase	emp	af	z7	fuera	der	directo	COL
t4	zf	pase	emp	af	z4	fuera	izq	directo	COL
t4	ze	pase	emp	G	z7	zona 6	der	posicional	COL
t5	ze	pase	bi	af	z7	fuera	der	directo	COL
t5	zd	pase	emp	at	z3	zona 6	der	directo	COL
t6	ze	pase	bi	af	z7	fuera	der	directo	COL
t6	zd	pase	bi	G	z2	zona 7	der	directo	COL
t6	zb	falta	bi	G	z3	zona 5	der	directo	COL
t6	ze	falta	emp	af	z11	fuera	der	directo	COL
t1	zd	pase	cab	at	z7	zona 5	No lat	directo	URU
t1	zf	reg	emp	int	z6	fuera	der	directo	URU
t2	zh	reb	emp	af	z3	fuera	izq	posicional	URU
t3	zd	reg	bi	G	z4	zona 5	der	posicional	URU
t3	zg	pase	emp	af	z7	fuera	der	posicional	URU

t6	zc	pase	emp	at	z8	zona 8	der	posicional	URU
t6	zf	reg	emp	af	z3	fuera	izq	directo	URU
t1	za	reg	emp	at	z4	zona 6	izq	posicional	BRA
t1	za	pase	emp	int	z3	zona 3	der	posicional	BRA
t2	zf	pase	emp	af	z3	fuera	der	posicional	BRA
t2	za	reb	emp	int	z6	fuera	der	posicional	BRA
t2	zb	reb	bi	af	z6	fuera	der	posicional	BRA
t3	zd	pase	bi	G	z7	zona 5	der	posicional	BRA
t3	zb	reg	bi	G	z6	zona 1	der	posicional	BRA
t3	ze	pase	emp	af	z6	fuera	izq	directo	BRA
t3	zf	pase	bi	at	z3	zona 3	der	posicional	BRA
t3	zd	reg	emp	int	z8	fuera	der	posicional	BRA
t4	ze	pase	emp	af	z7	fuera	der	directo	BRA
t4	zd	pase	bi	int	z3	zona 5	izq	ataque	BRA
t4	zb	reg	bi	at	z4	fuera	izq	posicional	BRA
t4	zh	pase	emp	af	z7	fuera	der	posicional	BRA
t4	ze	reg	emp	at	z10	fuera	der	posicional	BRA
t4	zg	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	BRA
t4	zb	reg	emp	G	z3	zona 5	der	posicional	BRA
t4	ze	pase	emp	af	z7	fuera	der	posicional	BRA
t5	ze	reg	bi	at	z4	fuera	izq	posicional	BRA
t5	zd	pase	emp	af	z10	fuera	der	posicional	BRA
t5	ze	reg	emp	at	z11	zona 6	izq	ataque	BRA
t6	ze	reg	emp	af	z6	fuera	der	directo	BRA
t6	zg	reg	emp	at	z12	zona 7	izq	posicional	BRA
t6	zi	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	BRA
t6	ze	pase	bi	at	z3	zona 7	der	posicional	BRA
t6	ze	reg	emp	at	z12	zona 5	der	posicional	BRA
t6	zf	rec	bi	at	z7	zona 7	der	posicional	BRA
t6	ze	pase	emp	at	z10	fuera	der	posicional	BRA
t1	zh	rec	bi	G	z3	zona 5	der	directo	COL
t1	za	reb	emp	at	z1	zona 4	izq	posicional	BRA
t2	zh	reb	emp	at	z3	zona 4	der	posicional	COL
t2	zi	pase	bi	af	z7	fuera	der	posicional	COL
t2	ze	pase	bi	int	z3	zona 5	der	posicional	BRA
t2	zb	reb	bi	af	z11	fuera	izq	posicional	BRA
t3	ze	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	ataque	BRA
t3	ze	reg	emp	int	z6	fuera	der	ataque	BRA
t3	zb	reg	bi	af	z8	fuera	der	posicional	BRA
t3	zb	reb	emp	at	z6	zona 8	der	posicional	BRA
t4	zf	pase	emp	at	z12	fuera	der	posicional	COL
t3	za	rec	bi	at	z6	zona 5	der	directo	COL
t3	zd	reg	emp	af	z11	fuera	der	posicional	BRA

t4	zb	reb	emp	af	z11	fuera	der	posicional	COL
t5	zf	pase	emp	af	z12	fuera	der	posicional	COL
								contra	
t6	zf	reg	be	at	z3	zona 5	der	ateque	COL
t6	zb	reb	cab	at	z7	zona 6	No lat	posicional	COL
t6	zh	reg	emp	af	z8	fuera	izq	posicional	BRA
t6	zh	reb	emp	af	z8	fuera	izq	posicional	BRA
t1	ze	reg	emp	af	z7	fuera	der	posicional	URU
t1	zf	pase	emp	at	z3	zona 6	Der	posicional	COL
								contra	
t1	ze	pase	emp	at	z6	zona 6	der	ateque	COL
t1	za	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	URU
t2	ze	reg	emp	at	z6	zona 7	der	directo	URU
t2	ze	pase	emp	af	z4	zona 4	izq	directo	URU
t2	ze	reb	emp	int	z11	fuera	der	posicional	URU
t3	za	rec	emp	af	z7	fuera	der	posicional	URU
t3	zf	reg	emp	at	z11	zona 6	izq	posicional	URU
t3	zf	pase	cab	af	z7	fuera	No lat	posicional	URU
t4	ze	pase	bi	at	z4	fuera	izq	directo	COL
t4	zd	pase	bi	at	z9	fuera	der	posicional	COL
t5	zf	pase	cab	at	z3	zona 5	No lat	posicional	COL
t5	zb	reb	be	at	z3	zona 5	der	posicional	COL
t6	zh	reb	emp	at	z7	fuera	izq	directo	URU
t6	zb	pase	bi	at	z7	zona 6	der	posicional	COL
t6	zd	pase	emp	G	z3	zona 6	izq	posicional	COL
t6	zf	reg	emp	at	z11	zona 2	izq	posicional	URU
t6	ze	pase	bi	af	z3	fuera	izq	posicional	URU
t1	zd	pase	emp	at	z11	zona 3	der	posicional	COL
t1	ze	pase	emp	at	z11	zona 6	der	posicional	COL
								contra	
t1	ze	pase	bi	G	z11	zona 4	izq	ateque	COL
t2	zd	rec	emp	at	z13	fuera	der	directo	COL
t2	zf	rec	emp	int	z10	fuera	der	posicional	COL
t3	ze	reg	emp	at	z11	zona 3	der	posicional	COL
t3	ze	pase	emp	at	z11	zona 6	der	posicional	COL
t4	ze	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	COL
t3	zd	reb	emp	at	z8	fuera	izq	directo	COL
								contra	
t5	ze	pase	emp	G	z6	zona 1	der	ateque	COL
t5	ze	pase	emp	af	z2	fuera	der	posicional	COL
t6	ze	pase	emp	af	z11	fuera	der	posicional	COL
t1	zi	pase	bi	at	z1	zona 7	izq	posicional	BRA
t1	zb	pase	emp	af	z10	fuera	der	posicional	BRA
t1	zh	pase	bi	at	z7	zona 6	der	posicional	BRA
t1	ze	pase	bi	G	z3	zona 1	izq	posicional	BRA
t2	zd	pase	bi	int	z3	zona 6	izq	posicional	BRA
t3	zh	reb	emp	int	z3	zona 2	izq	posicional	BRA

t3	zh	reb	emp	af	z3	fuera	der	posicional	BRA
t3	ze	pase	be	G	z3	zona 7	der	posicional	BRA
t3	zh	reb	emp	af	z7	fuera	der	posicional	BRA
t4	ze	reg	emp	af	z7	fuera	izq	posicional	BRA
t5	ze	pase	emp	af	z6	fuera	der	posicional	BRA
t5	zb	rec	emp	af	z7	fuera	izq	posicional	BRA
t6	ze	rec	emp	af	z11	fuera	der	directo	BRA
t6	zc	pase	emp	at	z5	fuera	der	posicional	BRA
t6	ze	reg	emp	at	z10	fuera	der	posicional	BRA
t6	ze	rec	emp	af	z11	fuera	der	posicional	BRA
t1	ze	reg	emp	af	z11	fuera	izq	posicional	COL
t1	zc	reb	emp	af	z8	fuera	der	posicional	BRA
t1	zh	reg	emp	at	z11	zona 7	izq	posicional	COL
t2	ze	reg	emp	int	z11	zona 8	der	directo	BRA
t3	zb	reg	emp	at	z11	zona 3	izq	posicional	COL
t4	zb	pase	emp	af	z11	fuera	der	directo	COL
t4	ze	reg	emp	int	z11	fuera	izq	posicional	COL
t4	zf	pase	emp	at	z1	zona 8	der	posicional	COL
t4	ze	pase	bi	G	z3	zona 6	izq	posicional	COL
t5	zb	rec	bi	int	z2	fuera	der	posicional	COL
t5	ze	reg	emp	at	z10	fuera	der	posicional	BRA
t5	ze	reb	emp	at	z11	zona 6	der	directo	BRA
t6	zh	reb	bi	at	z8	zona 8	der	posicional	BRA
t6	zh	reb	bi	int	z7	fuera	der	directo	BRA
t1	zd	pase	emp	af	z8	fuera	izq	posicional	URU
t1	ze	pase	emp	af	z10	fuera	der	posicional	URU
t2	ze	pase	emp	af	z11	fuera	izq	posicional	URU
t3	zf	reg	emp	int	z4	fuera	der	posicional	URU
t3	zf	reg	emp	af	z6	fuera	der	posicional	URU
t3	ze	reg	emp	af	z11	fuera	izq	posicional	URU
t3	zd	reg	emp	af	z11	fuera	izq	posicional	URU
t3	zf	pase	emp	at	z3	zona 8	izq	posicional	URU
t3	ze	reg	emp	af	z6	fuera	izq	posicional	URU
t3	ze	reb	emp	af	z11	fuera	der	directo	URU
t4	zc	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	URU
t5	za	reb	emp	af	z4	fuera	izq	posicional	URU
t6	ze	pase	emp	at	z10	fuera	der	posicional	URU
t6	zf	pase	cab	af	z3	fuera	No lat	posicional	URU
t6	ze	pase	emp	af	z10	fuera	der	posicional	URU
								contra	
t1	ze	rec	be	af	z8	fuera	der	ateque	COL
t1	ze	reg	emp	af	z2	fuera	der	posicional	COL
t2	zd	reg	bi	at	z6	zona 8	der	posicional	COL
t2	ze	rec	emp	af	z11	fuera	der	posicional	COL
t2	ze	reb	emp	af	z11	fuera	der	posicional	COL
t2	zf	pase	bi	at	z7	zona 7	der	contra	COL

								ateque	
t3	ze	reg	bi	G	z3	zona 7	izq	posicional	COL
t3	ze	reg	be	G	z3	zona 8	der	directo	COL
t4	zf	pase	bi	int	z7	zona 8	der	posicional	COL
t5	zh	rec	bi	at	z11	zona 6	izq	posicional	COL
t5	zf	reg	emp	G	z2	zona 4	izq	posicional	COL
t6	zd	pase	emp	af	z10	fuera	der	posicional	COL
t6	zf	reg	emp	G	z7	zona 1	der	posicional	COL
t1	zb	pase	bi	int	z4	fuera	izq	posicional	COL
t1	zc	reg	emp	af	z8	fuera	der	posicional	COL
t2	za	pase	bi	af	z7	fuera	der	posicional	COL
t4	zc	pase	emp	af	z7	fuera	der	posicional	COL
t4	zd	pase	emp	G	z7	zona 6	der	posicional	COL
t4	ze	pase	emp	at	z6	fuera	izq	posicional	COL
t4	ze	pase	bi	at	z3	zona 7	izq	directo	COL
								contra	
t5	zf	pase	bi	af	z7	fuera	der	ateque	COL
t5	ze	pase	emp	at	z6	fuera	der	posicional	COL
t5	zd	pase	emp	int	z3	zona 5	der	posicional	COL
t6	zd	pase	emp	at	z11	fuera	der	directo	COL