

**INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE**

**ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA DE LA
TÁCTICA OFENSIVA EN SÉPTIMA DIVISIÓN DEL FÚTBOL
URUGUAYO DURANTE EL AÑO 2018**

Trabajo Final de Grado presentado al Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, como parte de los requisitos para la obtención del Diploma de Graduación en la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte.

Tutor: Mag. Fabián Boyaro

**DIEGO LUNA
GUILLERMO STRATTA**

MONTEVIDEO

2018

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Quienes suscriben, Guillermo Stratta y Diego Luna declaramos la autoría del presente trabajo denominado “Análisis de la metodología de enseñanza de la táctica ofensiva en séptima división del fútbol uruguayo durante el año 2018”, haciéndonos cargos de su contenido como producto personal, bajo la tutoría de Fabián Boyaro.

En Montevideo, Uruguay, a los días 27 del mes de Noviembre de 2018



Diego Luna C.I 4.652.963-0



Guillermo Stratta C.I 4.474.718-5

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 7 |
| 1.1 Objetivo general..... | 9 |
| 1.2 Objetivos específicos | 9 |
| 2. ENCUADRE TEÓRICO | 10 |
| 2.1 Fútbol..... | 10 |
| 2.2 Táctica | 11 |
| 2.2.1 Táctica ofensiva | 12 |
| 2.3 Principios Tácticos Ofensivos | 12 |
| 2.4 Metodología de enseñanza..... | 15 |
| 2.4.1 Métodos de enseñanza | 15 |
| 2.4.2 Modelos de enseñanza | 17 |
| 3. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1 Modelo de investigación | 19 |
| 3.2 Nivel de estudio | 19 |
| 3.3 Tipo de diseño..... | 19 |
| 3.4 Sujetos de estudio | 20 |
| 3.4.1 Tipo de muestra | 20 |
| 3.4.2 Criterios de selección | 21 |
| 3.5 Instrumentos de recolección de datos | 21 |
| 3.6 Análisis estadístico de los datos | 22 |
| 3.6.1 Cuestionario | 22 |
| 3.6.2 Observación | 22 |
| 3.7 Estudio preliminar | 23 |
| 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS..... | 24 |
| 4.1 Datos de cuestionario..... | 24 |
| 4.1.1 Datos personales..... | 24 |
| 4.1.2 Infraestructura | 26 |
| 4.1.3 Metodología táctica ofensiva | 28 |

| | |
|--|-----------|
| 4.1.4 Aspectos importantes para los entrenadores..... | 30 |
| 4.1.5. Análisis estadístico del cuestionario | 31 |
| 4.1.6 Análisis cualitativo | 32 |
| 4.2 Datos de las observaciones | 32 |
| 4.2.1 Equipo A..... | 33 |
| 4.2.2 Equipo B..... | 33 |
| 4.2.3 Equipo C | 34 |
| 4.2.4 Análisis cuantitativo de las observaciones | 35 |
| 5. DISCUSIÓN | 36 |
| 6. CONCLUSIONES..... | 39 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 40 |
| ANEXOS | 44 |

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

| | |
|---|----|
| Gráfica 1: edad de los entrenadores (elaboración propia, año 2018)..... | 25 |
| Gráfica 2: tiempo en el club actual (elaboración propia, año 2018)..... | 25 |
| Gráfica 3: formación académica (elaboración propia, año 2018) | 25 |
| Gráfica 4: formación específica (elaboración propia, año 2018) | 26 |
| Gráfica 5: infraestructura en la institución (elaboración propia, año 2018) | 27 |
| Gráfica 6: estado de la infraestructura (elaboración propia, año 2018) | 27 |
| Gráfica 7: cantidad de materiales (elaboración propia, año 2018) | 27 |
| Gráfica 8: calidad de los materiales (elaboración propia, año 2018)..... | 28 |
| Gráfica 9: apoyo en sustento teórico (elaboración propia, año 2018) | 29 |
| Gráfica 10: sustentos utilizados (elaboración propia, año 2018) | 29 |
| Gráfica 11: frecuencia semanal al desarrollo táctico ofensivo (elaboración propia, año 2018) | 29 |
| Gráfica 12 métodos de enseñanzas (elaboración propia, año 2018) | 30 |
| Gráfica 13: modelos de enseñanza (elaboración propia, año 2018) | 30 |
| | |
| Tabla 1: aspectos prioritarios para los entrenadores en las edades trabajadas y dentro de una sesión de entrenamiento (elaboración propia, año 2018) | 31 |
| Tabla 2: media y desvío estándar de las preguntas 15 y 16 del cuestionario (elaboración propia, año 2018) | 31 |
| Tabla 3: Matriz de análisis pregunta 13 del cuestionario (elaboración propia, año 2018) | 32 |
| Tabla 4: matriz de análisis pregunta 17 del cuestionario (elaboración propia, año 2018) | 32 |

RESUMEN

El objetivo del siguiente trabajo fue estudiar las metodologías de enseñanzas utilizadas para el desarrollo de los principios tácticos ofensivos, en los diferentes equipos de 7ma división del fútbol uruguayo, durante el periodo competitivo 2018. Para esto se llevó a cabo un diseño no experimental transeccional descriptivo. El tipo de muestra fue no probabilística aplicándose el cuestionario a los entrenadores (n=16) con el fin de conocer sus preferencias a la hora de entrenar, y en segundo lugar se realizaron observaciones a tres entrenadores seleccionados a partir de los rendimientos en el campeonato anterior. Los datos recolectados informan que los entrenadores declaran utilizar metodologías mixtas para sus entrenamientos, en contradicción con lo visualizado en las observaciones, evidenciándose que dichos profesionales se inclinan por metodologías globales. A su vez, los modelos de enseñanza escogidos por los entrenadores se relaciona con estas metodologías, siendo el comprensivo y estructural los que predominaron en los cuestionarios. A través del análisis estadístico del cuestionario se percibe que existe relación directa entre la cantidad de entrenamientos por semana orientados a trabajos ofensivos y la importancia que los entrenadores le brindan a estos aspectos del juego. Se concluye que este es un aspecto positivo, ya que en estos procesos formativos se opta por métodos donde los jugadores se enfrenten a situaciones problemas, que los estimule a una variada y asertiva toma de decisiones.

Palabras clave: Fútbol. Metodología de enseñanza. Formativas. Táctica ofensiva

1. INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo centra su interés en el análisis de las metodologías de enseñanza de los aspectos tácticos ofensivos, utilizadas por los entrenadores de séptima división (7ma) en los equipos pertenecientes a A.U.F (Asociación Uruguaya de Fútbol) en la ciudad de Montevideo durante el año 2018. Dicha categoría es seleccionada debido al desarrollo cognitivo que atraviesan los adolescentes en estas edades, donde el dominio de la táctica y por ende el entendimiento del juego comienza a tener mayor importancia; así lo señalan Papalia, Sally y Feldman (2010) remarcando que entre los seis y trece años de edad ocurre un marcado crecimiento en las conexiones entre los lóbulos temporal y parietal, que son las encargadas de “funciones sensoriales, de lenguaje y de comprensión espacial” (Papalia, Sally y Feldman, 2010, p.367).

El tema de las metodologías de enseñanza adquiere importancia debido a que en Uruguay el fútbol es el deporte más practicado, con una participación de aproximadamente 48.331 niños inscriptos en O.N.F.I. Por lo tanto, resulta de interés estudiar acerca de cómo es actualmente el enfoque metodológico que se aplica en estas etapas, ya que, como sostienen Yáñez, Almarza y Rodríguez (2015), es imperativo que se planteen situaciones con balón, compañeros, reglamento, generando así estímulos que repercutan sobre la toma de decisiones, optimizando la neuromotricidad aplicada al fútbol.

El trabajo incluye en sus objetivos describir cuáles son las metodologías más utilizadas por los entrenadores para la enseñanza de la táctica ofensiva, así como los criterios que utilizan para su elección; tal como señala Haro (2006), esto se encuentra ligado al modo de estimular las estructuras de pensamiento en los adolescentes, influyendo directamente no sólo en los aspectos técnicos-tácticos sino también en todas las áreas que conforman a los individuos que practican fútbol. Estas dimensiones se pueden estimular mediante diferentes métodos de enseñanza, que se pueden dividir en dos: activos y tradicionales. Bayer (1979) señala que la diferencia entre estos dos métodos se encuentra en la implicancia del niño en la tarea, así como en los aprendizajes que se pretenden.

Verdú *et al.* (2015) realizan un análisis entre dos metodologías (analíticas y globales) de enseñanza mediante una comparación, donde luego de aplicar un programa de doce sesiones con jugadores de categoría alevín, se observan diferencias significativas en la mejora de ciertos aspectos técnicos/tácticos como la eficacia de los pases efectuados, lo que demuestra que la metodología de enseñanza utilizada por el entrenador va a tener un impacto directo en el desarrollo del jugador.

Otro trabajo de Verdú, Ariño y Martínez (2017) que tiene como objetivo comparar un programa de entrenamiento utilizando una metodología basada en juegos reducidos y mixta,

en jugadores de categorías alevines, se establece a través de un análisis estadístico que la metodología basada en juegos reducidos fue significativamente superior en aspectos técnicos y tácticos.

La investigación de Robles *et al.* (2011) pretende establecer el perfil y experiencia de los entrenadores de la provincia de Huelva, fundamentando que el entrenador es un factor importante en el entrenamiento deportivo con jóvenes; dicho perfil incluye la formación académica de los entrenadores, edad y metodología utilizada.

A nivel nacional, se revisó el trabajo realizado por Battaglia y Botejara (2015) quienes centraron su objetivo general en la enseñanza y el entrenamiento de la técnica y táctica en el fútbol uruguayo en categoría sub 14 masculino durante el año 2015, en el periodo competitivo. Como resultado de esta investigación se detectó una predominancia de las metodologías globales sobre las demás metodologías.

Otro antecedente pertinente para este trabajo es el de Ferrán y Figueredo (2016) titulado “Metodologías de enseñanza y entrenamiento técnico y táctico en categorías formativas del fútbol uruguayo” en el que se busca conocer qué tipo de metodologías y sustento teórico utilizan los entrenadores en 5ta división, mediante un diseño explicativo secuencial donde primero se realizaron entrevistas estructuradas, y luego se realizaron observaciones, en las que se obtuvo como resultado que los entrenadores se caracterizan por utilizar modelos integrados, los cuales son apoyados en metodologías globales.

Como último antecedente, también a nivel nacional, se encontró el trabajo presentado por Ferrés, Giordano, Lavarello, Suburú y García Ucha (2015) que indaga sobre las prácticas de los entrenadores que trabajan en divisiones juveniles del fútbol uruguayo (7ma división), intentando identificar los modelos de entrenamiento y las metodologías que se elaboran y aplican durante las sesiones de trabajo. Se concluye que los entrenadores manejan un concepto sobre el pensamiento táctico que a la hora de aplicarlo en sus prácticas es contradictorio, ya que las ejecuciones que se presentan son de carácter técnico.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado y el rol que desempeñan los entrenadores para un adecuado desarrollo en los procesos de los adolescentes, como pregunta disparadora surge la siguiente: ¿Qué características tienen las metodologías utilizadas por los entrenadores para el desarrollo de la táctica ofensiva en la categoría 7ma división de A.U.F durante el año 2018 y cuál es la formación académica que poseen los mismos?

1.1 Objetivo general

Estudiar las metodologías utilizadas por los entrenadores en la enseñanza de la táctica ofensiva en la 7ma división pertenecientes a A.U.F en la ciudad de Montevideo.

1.2 Objetivos específicos

Describir las metodologías utilizadas por los entrenadores.

Determinar las metodologías predominantes utilizadas por los entrenadores y los criterios utilizados para la elección de las mismas.

Indagar la formación académica e identificar los modelos teóricos en que los entrenadores sustentan sus prácticas.

2. ENCUADRE TEÓRICO

2.1 Fútbol

Para la definición sobre este deporte vale cuestionar cuál es la lógica interna del juego (Parlebás, 2008), la que informa las variantes que se encuentran dentro de las acciones predominantes; para luego conocer sobre la identidad de las actividades a desarrollar, así como también las conductas motrices a ejecutar. Esta lógica interna del juego como bien describen Casamichana, San Román, Calleja y Castellano (2015) se puede dividir en cuatro aspectos: espacio, tiempo, interacción y el balón.

Según Teodorescu (1983) el fútbol se fundamenta en un carácter “lúdico, agonístico y procesal” (tal como se cita en Castelo, 1999, p.12) en donde los once jugadores que conforman el equipo se encuentran en una relación de adversidad denominada rivalidad deportiva. Estos equipos en confrontación (oposición) planifican y coordinan sus acciones con el fin de actuar en contra de las acciones del rival, sirviéndose para ello de la cooperación entre los miembros del equipo.

En cuanto a una definición más específica del fútbol formativo y considerando la población de este trabajo, vale destacar lo señalado por Haro (2006), quien sostiene que el fútbol base hace referencia a categorías y/o etapas formativas, entendiendo estos procesos desde dos momentos:

- Momentos del citado proceso en los que debe predominar la formación sobre el rendimiento en competición, y/o:

- Momentos o periodos del proceso en el que se entiende que aún no se han alcanzado niveles óptimo de formación, o lo que es lo mismo, que aún queda una considerable cantidad de conceptos básicos que aprender (Haro, 2006, p.45).

Sans y Frattarola (1998) se refieren al fútbol en estas edades como un proceso formativo, donde el principal objetivo se orienta hacia el dominio de los fundamentos básicos del fútbol.

Garganta y Pinto (tal como se cita en Haro, 2006, p.53) aluden a la enseñanza del fútbol como un proceso de construcción, en el cual los participantes van desarrollando niveles cada vez más complejos en relación a los distintos elementos del juego: balón, compañeros, arcos, adversarios.

Por su parte, Pacheco (2007) se refiere al fútbol infantil como una escuela de jugadores de fútbol. Este autor hace una comparación entre la escuela académica y la escuela del fútbol, diciendo que así como la escuela académica pretende dar una formación a los individuos para que luego se integren a la sociedad, la escuela del fútbol pretende dar

una formación a los niños para que más tarde puedan adaptarse al fútbol de adultos, pero como no todos podrán formar parte de éste, los entrenadores estarán obligados a ofrecer una formación integral.

2.2 Táctica

El fútbol es un deporte considerado abierto debido a la alta variabilidad de situaciones que se pueden llegar a presentar durante un partido, en el cual según Castelo (1999) existen un conjunto de elementos en mutua interacción dinámica. Cuando se observa un partido de fútbol se puede notar que existen infinitudes de comportamientos técnicos-tácticos en los jugadores como pueden ser: ejecutar acciones en los momentos exactos, emplear la fuerza necesaria en el momento que lo demanda la jugada, anticipación en los movimientos, coordinar las acciones en conjunto con los compañeros, todas ellas con un fin en común: tratar de engañar al adversario para así lograr sacar ventaja durante el partido.

Por su parte Weineck (2005), define a la táctica como un comportamiento planificado, que puede ser a nivel individual o colectivo, enfocándose en la capacidad de rendimiento del propio equipo, del rival y también de las circunstancias exteriores. Continuando con este autor, el mismo hace referencia a dos tipos de táctica: por un lado la táctica general que alude a las reglas y regularidades generales del comportamiento táctico, y por otro, a la táctica específica que es propia de cada deporte necesitando de un entrenamiento particular.

A esto se le puede agregar lo expuesto por Heddergott (1978) quien sostiene que los jugadores deben considerarse como individuos que a través de la concentración y la adaptación tiene que dar respuesta a las cambiantes situaciones momentáneas del juego, a las necesidades del equipo y también a los comportamientos del equipo rival.

Según Benedek (2001) será importante durante los entrenamientos alcanzar elevadas capacidades técnico-tácticas, ya que luego durante los partidos el jugador deberá atravesar distintas situaciones empleando tanto la técnica como la táctica, por lo tanto los procesos de toma de decisión cobran cada vez más relevancia durante los entrenamientos.

La importancia de la táctica se expresa durante todo el transcurso del juego, en donde los jugadores deben resolver situaciones constantemente de forma eficaz, logrando adaptarse a cada situación que se les presenta a través de comportamientos técnicos-tácticos. Todas estas decisiones que se tomen son el fruto de procesos mentales y de ejecuciones motoras que surgen a partir de “un vasto abanico de posibilidades de respuesta (múltiple elección)” (Castelo 1999, p.202).

En relación a la táctica en edades juveniles, Weineck (2005, p.541) sostiene que se encuentra como las “cienientas de la formación”, destacando su importancia sobre todo en aquellos deportes donde figura entre las condiciones más determinantes para organizar con éxito la competición; la táctica se deberá trabajar bajo el principio de ensayo y error, y no mediante metodologías sistemáticas, con lo cual se busca que se lleve a cabo mediante progresiones adecuadas a las edades tanto infantiles como juveniles. Este autor sustenta que el entrenamiento de la táctica deberá comenzar lo más temprano posible y, siempre manteniendo una relación con las enseñanzas de aspectos técnicos, también recomienda que los procesos de formación técnico-tácticos deberían estar vinculados a estímulos intelectuales.

Thiess/Gropler (1978) han constatado correlaciones entre el nivel de rendimiento, las exigencias mentales y las capacidades de rendimiento deportivo complejo, (tal como se cita en Weineck, 2005, p.542).

2.2.1 Táctica ofensiva

Según Riera (1995) el objetivo sigue siendo vencer al oponente mediante el uso de herramientas y recursos disponibles, pero en los deportes de equipo la táctica ofensiva y la defensiva está delimitada por el equipo que tiene posesión del balón.

Bayer (1992) discrimina entre táctica ofensiva y defensiva de acuerdo a la posesión del balón, y busca en los momentos que el equipo está en posesión del balón, elaborar el juego ofensivo con el objetivo de ganar espacio, acercándose al arco contrario con el fin de convertir el gol.

Para desarrollar más en profundidad el concepto de táctica ofensiva, es necesario aludir a los principios tácticos ofensivos que sirven de estructura para la construcción de estas situaciones, estos se explican a continuación en el siguiente apartado.

2.3 Principios Tácticos Ofensivos

Para Serra Olivares (2013) los principios tácticos de actuación se utilizan para referirse al problema táctico de determinada situación de juego, entendiendo a los mismos como un conjunto de aspectos que un jugador deberá tener en cuenta según el problema motriz que se le presente.

Bayer (1992) por su parte, menciona que estos principios constituyen al punto de partida, dejando bien marcadas las bases de la estructura sobre las cuales se desarrollarán

los acontecimientos del juego. En cuanto a los principios de ataque y defensa, el autor los clasifica de la siguiente manera: los de ataque contienen a la conservación del balón, avanzar en el campo hacia la meta contraria y anotar el punto, mientras que los defensivos son recuperar el balón, impedir que el equipo rival progrese en el campo y proteger la portería evitando que marquen el punto.

Según Garganta (2011) los principios tácticos ofensivos son la penetración, la cobertura ofensiva, la movilidad, el espacio y la unidad ofensiva. Dichos principios ayudan a todos los jugadores, desde los que se encuentran más distantes a los que están implicados directamente, orientando sus acciones técnico-tácticas y su actitud, favoreciendo así a las metas del equipo como llevar el balón hacia el área rival y marcar el gol. Al cumplir estos principios el equipo busca obtener condiciones ventajosas en relación al espacio y tiempo, haciendo el actuar más eficaz, logrando que haya más jugadores implicados directamente, generando mayores posibilidades de ejecutar acciones técnicas-tácticas ofensivas, y buscando crear mayor inestabilidad en la defensa rival.

El principio de penetración, para Garganta, se caracteriza por el desarrollo del juego, en que las situaciones permiten al poseedor del balón avanzar hacia la portería o línea de fondo, buscando ocupar las zonas donde puede generar mayor riesgo al contrario, generando condiciones para continuar la acción ofensiva, finalizar o marcar el gol. Las guías de este principio son: buscar la desorganización de la defensa, generar mejores condiciones espaciales y numéricas, de modo que permita a los atacantes avanzar en el campo rival. Las acciones más características de este principio son las gambetas que permiten ganar espacio, ejecutar pases y atacar la portería, y la progresión que disminuye el espacio entre el portador del balón y la línea de fondo.

Brüggemann y Albrecht (tal como se cita en Estavillo, 2010, p.38) sostienen que “el jugador sin balón aparta a su adversario directo del momento actual de juego para proporcionarle más espacio de juego al poseedor del balón y mejorar temporalmente la relación numérica de los jugadores”. Para que esto suceda, los jugadores deben distribuirse eficazmente por el espacio disponible, teniendo como máxima favorecer las acciones de su compañero con balón y dificultar la de sus oponentes. Este principio se conforma por la creación, ocupación y aprovechamiento de los espacios, acciones que realizadas en conjunto, dificultan el trabajo de la defensa y crean condiciones favorables para el ataque. Por esta razón el espacio es muy importante y se debe tener como prioridad, adecuándose a las necesidades, agrandando, achicando, estirando o apretando los espacios. Otros autores como Garganta, hacen referencia al espacio como un principio en sí mismo, el cual será desarrollado más adelante.

Las acciones que se pueden ver en este principio, para Estavillo, son las paredes que se efectúan con el poseedor del balón para que este supere al contrario, y el

desdoblamiento donde el jugador sin balón se mueve con el fin de sumarse al ataque, cubrir y reducir los espacios disponibles.

En cuanto al principio de movilidad, Estavillo dice que se da predominantemente sin balón, individual y colectivamente con el fin de desorganizar y desorientar las acciones de los defensas rivales; es importante resaltar que todos los jugadores deben cooperar dentro de este principio para que sea de forma eficiente y de esta manera generar situaciones para convertir un gol. A su vez, el mencionado autor afirma que dentro de este principio existen una serie de herramientas para alcanzar los objetivos que persigue la movilidad, estos son: desmarcación, espacios libres, amplitud y profundidad, paredes, desdoblamientos y distribución racional de los jugadores dentro del campo de juego. Comenzando por la desmarcación, significa que el jugador deberá alejarse buscando la línea de pase entre el receptor y el poseedor del balón, dejando sin chances al adversario de interceptar el balón.

La desmarcación para Castelo (1999) consiste en crear un mayor número de posibilidades al jugador con balón para que este no haga un desgaste desmedido por no tener opciones de pase. Así mismo, establece que existen dos tipos de desmarcación que se diferencian según la intención y la distancia en que se da, pudiendo ser de apoyo y de ruptura o penetración. En cuanto a los desmarques de apoyo, están los proximales que hacen referencia a los jugadores más cercanos al poseedor del balón y los distales que son aquellos que se encuentran lejanos al balón ofreciendo opciones de pase. De acuerdo a la intención, existen desmarques de ruptura o de penetración que son aquellos cuando se progresa en ataque a través de la línea defensiva del rival, aprovechando los espacios para quedar habilitado.

Otro factor que Estavillo menciona son las dos condiciones necesarias para que se dé una correcta desmarcación: por un lado, la ubicación, lo que implica que el jugador se ubique en un lugar correcto con el fin de facilitar la acción, y por otro lado, la orientación que va a permitir al jugador recibir la mayor cantidad de estímulos visuales con el propósito de recibir la mayor cantidad de información contribuyendo al proceso de toma de decisiones.

El objetivo del principio de espacio, según Castelo (1999), es utilizar permanentemente el ancho (en el que se encuentran cinco pasillos) y largo de la cancha (donde se encuentran cuatro sectores), en busca de crear y explorar espacios libres que desequilibren al equipo contrario, para lograr una progresión y anotar un tanto, mediante un desplazamiento sincronizado buscando las zonas que se pueden explotar, ya que a través de las diferentes combinaciones se crean infinitas posibilidades de juego. Por esto es importante que los jugadores tengan conciencia del lugar que ocupan ellos y sus compañeros, la zona donde se desarrolla el juego y de sus propios límites, sin olvidar a los contrincantes que tienen un rol fundamental en el desarrollo del juego, y su lógica se explica

por medio del reglamento, la táctica-estrategia que utiliza el equipo y análisis de los jugadores.

Para Garganta (2011) el principio de unidad ofensiva está relacionado con el conocimiento de los jugadores sobre la importancia que tienen sus movimientos, su posición en relación a la pelota y el rival, y el modelo de juego del equipo. Los jugadores deben poseer el conocimiento táctico para mantener la unidad y poder jugar como un todo, a través de la cohesión, la eficacia y el equilibrio entre las líneas longitudinales y transversales. Este principio se puede apreciar en los equipos con un bloque bien estructurado, que no se descompensa. En la situación de juego se ve cuando un equipo a través del posicionamiento de los jugadores en la cancha favorece un juego continuo, fluido y eficaz, evitando la pérdida del balón. Los jugadores deben transmitir solidez y confianza provocando así inestabilidad y desequilibrio en sus rivales.

Por lo expuesto, se puede concluir que los principios tácticos ofensivos son ideas básicas de orden individual y colectivo, que ayudan al jugador y al equipo a actuar, facilitando la progresión del balón en el ataque, con el objetivo de anotar un gol en la portería del adversario.

2.4 Metodología de enseñanza

2.4.1 Métodos de enseñanza

Según Suárez, Casal y Sanjurjo (2007) para enseñar fútbol no solo es necesario conocer el deporte, sino que es indispensable conocer las características del niño al que se le está enseñando, dónde debemos conocer sus capacidades físicas, emocionales, de aprendizaje y cognitivas. El contenido central del proceso de enseñanza debe ser el propio juego con todas sus características, donde se encuentran las interacciones con los compañeros y rivales.

Para Yáñez *et al.* (2015) el método lo constituyen los recursos didácticos empleados por el profesor para conducir el aprendizaje con la finalidad de producir cambios en la conducta de los niños, tanto en los aspectos motriz, cognitivo, como en el socio afectivo. La función del método es guiar al alumno para que a través de sus esfuerzos logre alcanzar los objetivos. Para que estos métodos sean efectivos, según los autores, el profesor debe tener en cuenta principios educativos como por ejemplo: debe ser educativo, tener aplicación útil para el jugador y para el docente, así como a la vida real, entre otros. Donde el lugar del alumno para crear y ser libre debe estar presente, de modo que lo ayude a formar su carácter y personalidad.

El método sintético, según Yáñez *et al.* (2015) “Es aquel que contempla una situación de juego y la trabaja como un todo” (p.12); aunque en este tipo de tareas se tenga un objetivo específico nunca se deja de trabajar el fútbol como un todo, manteniendo la naturalidad y la lógica del juego, destacando como aspecto positivo la participación completa del individuo mediante el movimiento espontáneo y fluido, dándole oportunidad de expresarse a través del juego, siendo esto muy motivador para el alumno. Por otro lado, como desventaja está la dificultad del aprendizaje de los gestos técnicos a la “perfección”, dándole la oportunidad al alumno de desarrollar su propia técnica.

Continuando con estos mismos autores, el método mixto consiste en la alternancia de ejercicios sintéticos-analíticos-sintéticos, en ese orden, donde en la primera parte sintética se descubren las dificultades, que se van a trabajar analíticamente donde se busca la automatización de un gesto, para luego volver a una actividad sintética observando si el trabajo analítico logró mejorar en el juego sintético.

Sans y Frattarola (1998) definen al método global como aquel que integra todos los elementos del juego como pueden ser: balón, compañeros, adversarios, reglamento y espacio. El docente a cargo, en caso de utilizar este método, queda limitado a sólo poder modificar los aspectos de espacio y reglamento. Estos autores a su vez dividen los procesos de enseñanza en dos programas: AT-1 y AT-2. AT-1 se centra en la iniciación donde el juego es la forma didáctica básica a través de la metodología global, cuyos objetivos deben ser las apariciones y utilización de acciones a mejorar a través de tareas simplificadas se desarrollan las acciones individuales, buscando la adaptación del niño a las situaciones. Por otra parte AT-2 se centra en la tecnificación donde se busca perfeccionar las acciones concretas en relación con la situación de juego real, teniendo en cuenta aspectos específicos como: la zona de juego del jugador, la forma de juego del equipo y sus características, así como la de los adversarios, siempre buscado que se realice correctamente la acción más adecuada a la situación.

Giménez (1998), en su artículo, diferencia dos métodos distintos utilizados para la enseñanza deportiva: tradicional y activo, centrado en la progresión de ejercicios de asimilación y aplicación. En estos métodos, el estilo de enseñanza predominante es el mando directo, por lo que debido a esto la enseñanza se centra en el profesor y tiene carácter masivo y analítico, teniendo como objetivo que los alumnos consigan una correcta ejecución de las técnicas. Quienes están en desacuerdo con esta metodología la acusan de quitarle al alumno la posibilidad de tomar conciencia de donde, cuando y porqué se utilizan los gestos técnicos en el juego.

Por otra parte este mismo autor describe el método activo, el cual se encuentra asociado a la pedagogía del descubrimiento y se fundamenta en la acumulación de experiencias motrices relacionadas a situaciones de juego real, en esta se presta atención al

proceso y al aprendizaje a través del ensayo y el error, por lo que su incidencia está en el aspecto cognitivo. Tiene un proceso contrario a la metodología tradicional, ya que comienza trabajando sobre la táctica y luego se trabaja sobre la técnica, por esta razón se le critica que provoca niveles técnicos más bajos y retrasos en los aprendizajes.

Ambos enfoques tienen la consecución de la dificultad en la tarea como inicio de la práctica, pero su mayor diferencia es que la tradicional se centra en la progresión de los fundamentos técnicos, mientras que el activo se centra en la comprensión de los fundamentos tácticos donde esta metodología el docente propone juegos simplificados para que el alumno logre comprender las estructuras del juego y sus errores técnico-tácticos, y a través de otro juego corregirá estos errores (Giménez, 1998).

2.4.2 Modelos de enseñanza

Varios autores como Cavalli (2008), Sebastiani y Blázquez (2012) hacen referencias sobre los distintos modelos de enseñanza para el aprendizaje de los deportes colectivos. Dentro de los modelos presentados por estos autores se pueden encontrar los siguientes modelos: tradicional, comprensivo, estructural e integrado.

El modelo tradicional se basa “en una orientación conductista del aprendizaje” (Sebastiani y Blázquez, 2012. p.89) en la cual el deportista debe desarrollar una respuesta determinada a la presentación de un estímulo determinado, esta orientación deja de lado las situaciones motrices que demandan respuestas naturales de forma incierta y variable, su objetivo es guiar al deportista para cumplir con el desempeño de los patrones motores referenciales, por lo que este modelo propone un “aprendizaje vertical u exclusivo hacia una modalidad deportiva” (Sebastiani y Blázquez, 2012. p.89). Por su parte Contreras Jordán (2010) agrega que la enseñanza tradicional ha fijado su atención sobre los aspectos técnicos, ya sea en los procesos de enseñanza en el cómo ejecutar una técnica, así como en los resultados de esta ejecución.

En cuanto al modelo comprensivo se apoya principalmente en la respuesta al problema de la enseñanza sobre los principios tácticos. Para Cavalli (2008) los objetivos de este modelo pasan por alcanzar la comprensión del juego bajo situaciones reales del mismo, favoreciendo así a un desarrollo frente a distintos esquemas tácticos y así poder resolver las situaciones que se presentan durante el juego. El mismo nace a partir de los planteamientos descontextualizados y analíticos del modelo tradicional, y se basa en “teorías cognitivas del aprendizaje motor” (Sebastiani y Blázquez, 2012. p.93)

Respecto al modelo estructural, Cavalli (2008) hace referencia al problema de la enseñanza respecto a la estructura y dinámica del juego. Además agrega que tiene como base rechazar dos supuestos: el primero, que el conocimiento es de carácter acumulativo, y en segundo lugar, que cualquier conducta se puede descomponer en partes aisladas para luego constituir un todo. Este modelo, según Hernández Moreno (2000), citado por Cavalli (2008), persigue como objetivo facilitar el reconocimiento, la comprensión por parte de los individuos sobre la estructura del deporte y su lógica interna. Como segundo objetivo menciona que mediante este modelo el alumno pueda entender por qué realizar determinados movimientos y cuáles de estas acciones son las más eficaces para determinadas circunstancias.

El modelo integrado se plantea como un enfoque de comprensión de la relación percepción-acción y la toma de decisiones, en la que no se dirige exclusivamente al individuo sino que también a la entidad colectiva, teniendo como objetivo “aumentar la eficacia y eficiencia de los de los proceso de adaptación, autonomía de los deportistas y adicción positiva a la práctica” (Balagué, 2014. p.61) lo que determina un cambio en el papel del entrenador y de los deportistas.

3. METODOLOGÍA

3.1 Modelo de investigación

El trabajo final de grado sigue una metodología cuantitativa la cual según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) representa un conjunto de procesos, secuencial y probatorio, en el cual cada etapa precede a la siguiente y no es posible saltarse ningún paso. Dichos autores señalan que este enfoque utiliza la recolección de datos para probar hipótesis centrando sus bases en la medición numérica y el análisis estadístico con la finalidad de establecer comportamientos y probar teorías.

Por su parte Sautu, Bonielo, Dalle y Elbert (2010) señalan que en este tipo de investigaciones la realidad es objetiva, donde el investigador busca desprenderse de sus creencias, valores, sus concepciones acerca del bien y del mal.

3.2 Nivel de estudio

En este apartado se aborda el nivel de alcance que tendrá esta investigación; como bien señalan Hernández Sampieri *et al.* este paso es importante debido que el tipo de alcance va a depender del tipo de estrategia a utilizar posteriormente.

Esta investigación pertenece, según los autores antes referidos, a un nivel descriptivo, el cual precede a los distintos niveles de alcances descriptivos, correlacionales o explicativos. Los estudios descriptivos tienen como objetivo especificar las propiedades, características de determinadas personas, grupos u objetos, con el fin de describir fenómenos o situaciones detallando cómo se dan y cómo se manifiestan. Luego los autores agregan que estos estudios sirven para mostrar con mayor precisión las dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad o contexto.

En este trabajo, el objetivo pasa por conocer y poder analizar las metodologías utilizadas por los entrenadores para el desarrollo de los aspectos tácticos ofensivos.

3.3 Tipo de diseño

Hernández Sampieri *et al.* definen a los diseños como planes o estrategias que se utilizan para obtener la información necesaria para una investigación y poder llegar a las respuestas del problema, dentro de estas estrategias deberán seguirse procedimientos y tendencias para llegar a estas respuestas.

En este trabajo el diseño se refiere a lo que estos autores mencionan como diseños de tipo no experimental transeccional descriptivo. Este tipo de diseño tiene por objetivo indagar la incidencia de los niveles de una o más variables sobre determinada población.

Para estos autores la investigación no experimental en los enfoques cuantitativos pueden definirse como aquellos en que las variables no se manipulan deliberadamente, o sea que las variables no son modificadas intencionalmente para ver sus efectos sobre las demás variables. Más precisamente, los autores lo explican de la siguiente forma:

En un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien las realiza. En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio 2014, p.152).

3.4 Sujetos de estudio

Dentro de este apartado se mencionan quienes fueron los sujetos observados para esta investigación. Para Hernández Sampieri *et al.* la muestra es la selección de un subconjunto que comparten las mismas características de un conjunto más grande denominado población. Según Lepkowski (2008b) (tal como se cita en Hernández Sampieri *et al.*, 2014, p.174) la población es un conjunto de todos los casos que comparten una serie de especificaciones. En este trabajo la población corresponde a todos los entrenadores de la 7ma división que disputan campeonatos en todo el país.

3.4.1 Tipo de muestra

En cuanto a las muestras, Hernández Sampieri *et al.* señalan que existen dos tipos: probabilísticas y no probabilísticas. En esta investigación la muestra es no probabilística, ya que la elección no depende de la probabilidad, sino de causas que están relacionadas con las características de la investigación, en este caso la muestra de los entrenadores se acotan a los 16 equipos de la divisional A del campeonato uruguayo, y no a todos los entrenadores del país. Otra característica de esta muestra es por conveniencia ya que los entrenadores seleccionados para este trabajo se encuentran fácilmente disponibles, esto quiere decir que no han sido seleccionados mediante ningún proceso estadístico.

3.4.2 Criterios de selección

Para llevar adelante las observaciones de los entrenamientos se escogen criterios de selección de acuerdo a ciertos parámetros que permite recabar datos de distintas instituciones en base al rendimiento en temporadas anteriores. El campeonato está formado por 16 equipos, por lo cual se divide la tabla en 3 segmentos y se aplica el siguiente criterio: equipos con cuerpos técnicos más estables (últimos 2 años), y dentro de éstos se buscarán los dos extremos (equipos que hayan terminado en las primeras posiciones y últimas posiciones) y un equipo que haya culminado en mitad de tabla.

Como unidad mínima de análisis se toma el microciclo por lo que se observan los entrenamientos correspondiente a una semana de los equipos seleccionados.

3.5 Instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se buscan instrumentos que recolectan los datos más apropiados. Hernández Sampieri *et al.* (2014) los definen como “el proceso que vincula conceptos con indicadores empíricos” (p.199), dado que se estudia la metodología de enseñanza, se pretende evaluar a través de dos instancias en las que toman como indicadores empíricos los siguientes conceptos: formación académica de los entrenadores, su experiencia, las razones por las cuales comenzó a desarrollar esta actividad y varios aspectos sobre metodología de enseñanza.

Para esto se elaboraron dos instrumentos, el primero es un cuestionario, el cual será aplicado mediante un encuentro personal con los entrenadores de 7ma división. Hernández Sampieri *et al.* (2014) lo definen como “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p.217) el que tendrá mayormente preguntas cerradas en las que a los entrevistados se les “presentan las posibilidades de respuesta a los participantes, quienes deben acotarse a estas” (Hernández Sampieri *et al.*, 2014, p.217). Esto se elige dado que se le pretende hacer a una gran población y este tipo de preguntas “son más fáciles de codificar y preparar para su análisis” (Hernández Sampieri *et al.*, 2014, p.220). La elaboración del instrumento se realizó tomando las variables que se pretendían medir de los trabajos de Battaglia y Botejara (2015) y Ferrán y Figueredo (2016)

El segundo instrumento es la observación, la cual Anguera y Hernández definen como el registro sistemático, válido y confiable de distintos comportamientos y situaciones a través de un conjunto de categorías y subcategorías, el cual “permite la recogida de datos directamente de los participantes de la información perceptible” (Anguera y Hernández,

2013, p.136); para esto se utilizó el instrumento de observación elaborado y validado en la tesis de grado por Battaglia y Botejara (2015).

3.6 Análisis estadístico de los datos

A través del mismo se comparan los datos recabados por medio de triangulación de los dos instrumentos para lograr identificar si el discurso de los entrenadores coincide con la metodología de enseñanza que emplean en sus prácticas.

3.6.1 Cuestionario

Para el análisis de los datos recabados a partir del cuestionario, se realiza una distribución de frecuencia, a la que Hernández Sampieri *et al.* (2014) definen como “conjunto de puntuaciones de una variable ordenadas en sus respectivas categorías” (p.220), por medio de una gráfica de polígono de frecuencia, la cual los mismos autores “relacionan las puntuaciones con sus respectivas frecuencias” (p.284) siendo muy útiles para describir los datos.

Otros análisis que se utilizan son:

- La media es definida por Sampieri *et al.* como el “promedio aritmético de una distribución. Es la medida de tendencia central” (p.287)
- El desvío estándar el que es definido como “promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media” (p.288)
- Chi cuadrado para “relacionar dos variables categóricas” (p.318) lo cual permite comparar las variables de acuerdo con Sampieri *et al.*

3.6.2 Observación

Para los datos recabados por el instrumento de observación se analizará el rango dentro de las medidas de variabilidad a las que Sampieri *et al.* definen como “intervalos que indican la dispersión de los datos en la escala de medición de la variable”(p.287). El Promedio corresponde al análisis de las medidas de tendencia central la cual es definida por los autores como “puntos en una distribución obtenida, los valores medios o centrales de esta, y nos ayuda a ubicarla dentro de la escala de medición de la variable analizada” (p.286).

El Promedio también es definido como el “medio de la suma del total de las observaciones y dividiendo por el número de datos” (Escobar, 2012, p.14).

El Rango, al que también se le conoce como recorrido “es la diferencia entre las puntuación mayor y la puntuación menor, e indica el número de unidades en la escala de medición que se necesitan para incluir los valores máximos y mínimos” (Sampieri *et al.* p.288).

3.7 Estudio preliminar

Se realizó el estudio piloto, con el fin de aplicar la revisión del cuestionario a un entrenador de 7ma división y también la planilla de observación durante una sesión de entrenamiento. Los mismos se pueden ver en los Anexos (1 y 2).

La aplicación del instrumento llevó a realizar algunos cambios en el cuestionario quitándose las siguientes preguntas: cantidad de tiempo que tiene con el plantel actual dado que los jugadores provienen de la ligas A.U.F.I y las categorías cambian todos los años, por esta razón la respuestas será siempre la misma y no se recaba información útil; otra pregunta que se retira es la que pregunta el sexo del entrenador la cual no brinda información útil para este trabajo.

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

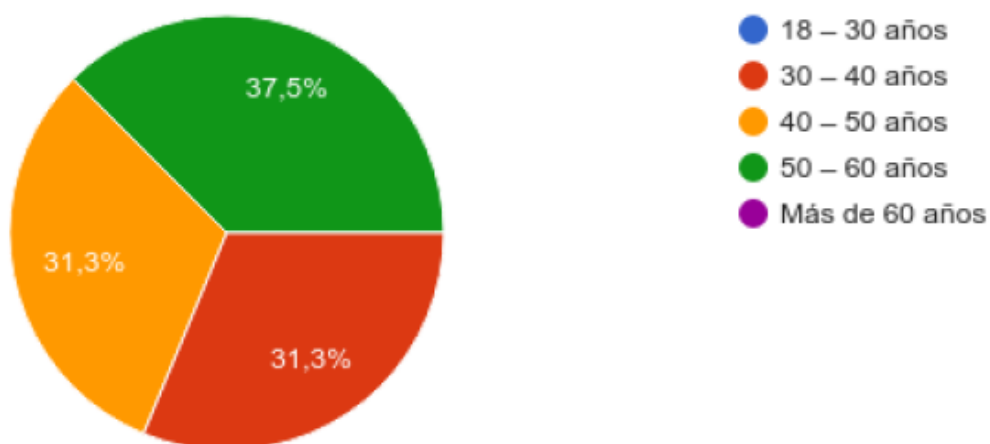
4.1 Datos de cuestionario

En relación a la aplicación del cuestionario, fue realizado a todos los entrenadores (n=16) de 7ª de la divisional A del fútbol uruguayo. Para la presentación de los resultados en este instrumento, se designan cuatro categorías para una mejor visualización y análisis de los datos.

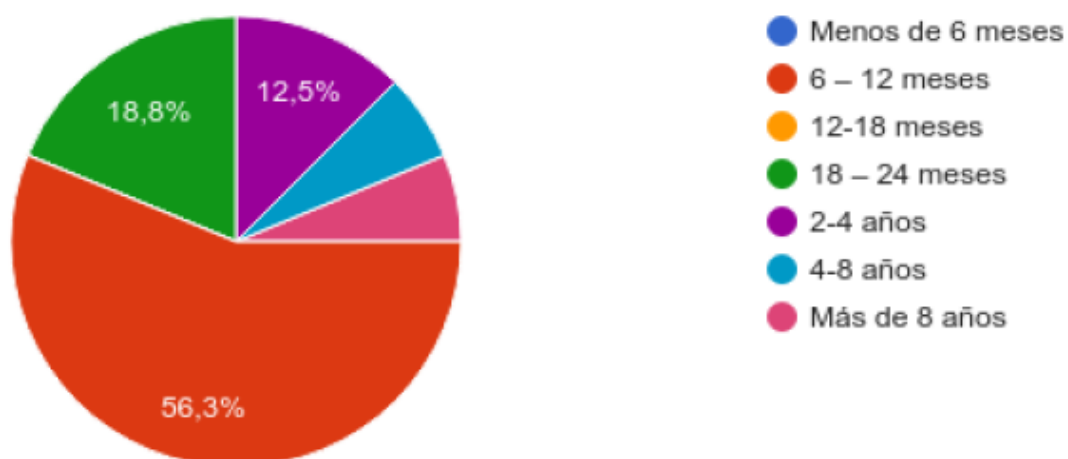
4.1.1 Datos personales

La primera categoría engloba datos personales de los entrenadores que incluyen: edad, tiempo como entrenador en 7ª en el club actual, formación académica y formación específica del fútbol.

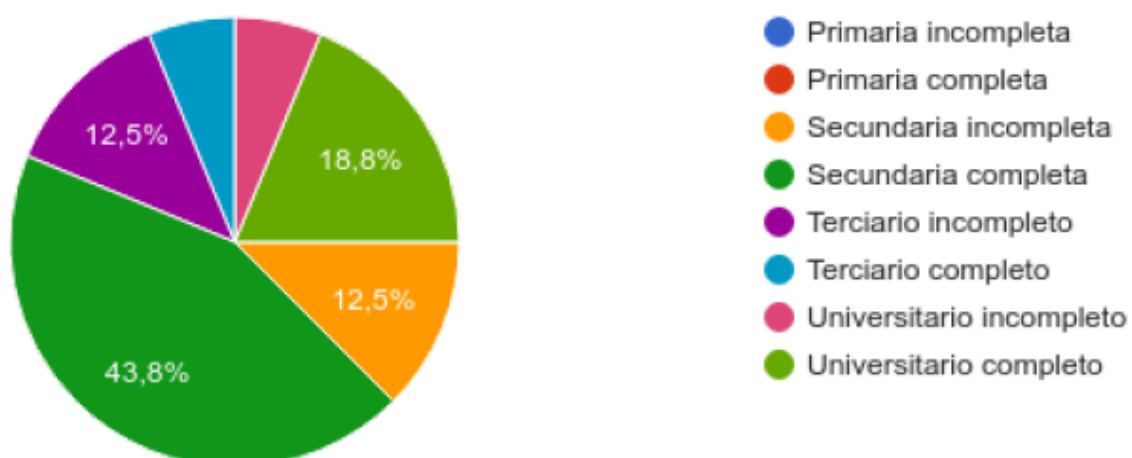
Se puede apreciar que los entrenadores tienen una edad entre 30 a 60 años, predominando levemente la franja etaria que va de los 50 a los 60, de los cuales la mayoría comenzó este año su trabajo en el club. A su vez, tres de esos entrenadores se encuentran dentro de la categoría de trabajo en el equipo entre 18 y 24 meses, un entrenador trabaja en la misma institución entre 2 a 4 años, mientras que un sólo entrenador está hace más de 8 años. De todos ellos, tres cuentan con estudios universitarios completos, dos entrenadores no terminaron sus estudios terciarios, seis entrenadores terminaron la secundaria, dos entrenadores no terminaron la secundaria. En lo que refiere a la formación específica, trece entrenadores cuentan con la licencia "PRO", dos entrenadores cuenta con la licencia "A" y un sólo entrenador es orientador técnico.



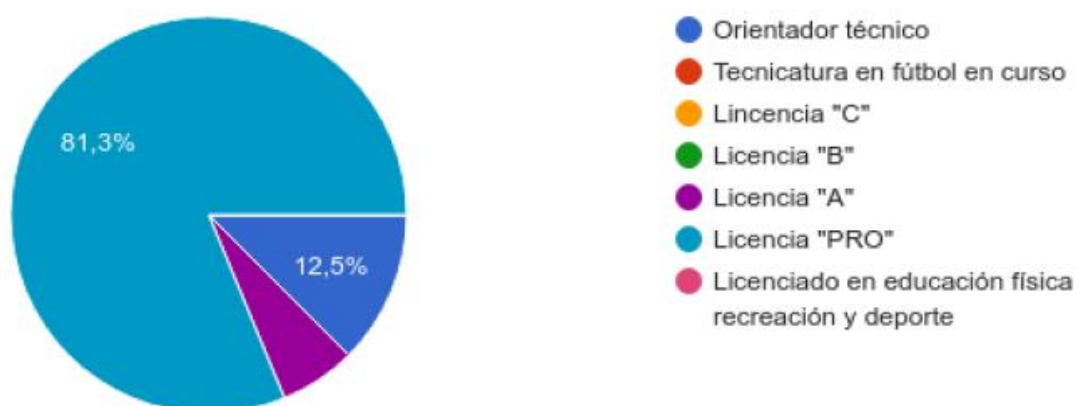
Gráfica 3: edad de los entrenadores (Elaboración propia, 2018)



Gráfica 2: tiempo en el club actual (Elaboración propia, 2018)



Gráfica 1: formación académica (Elaboración propia, 2018)

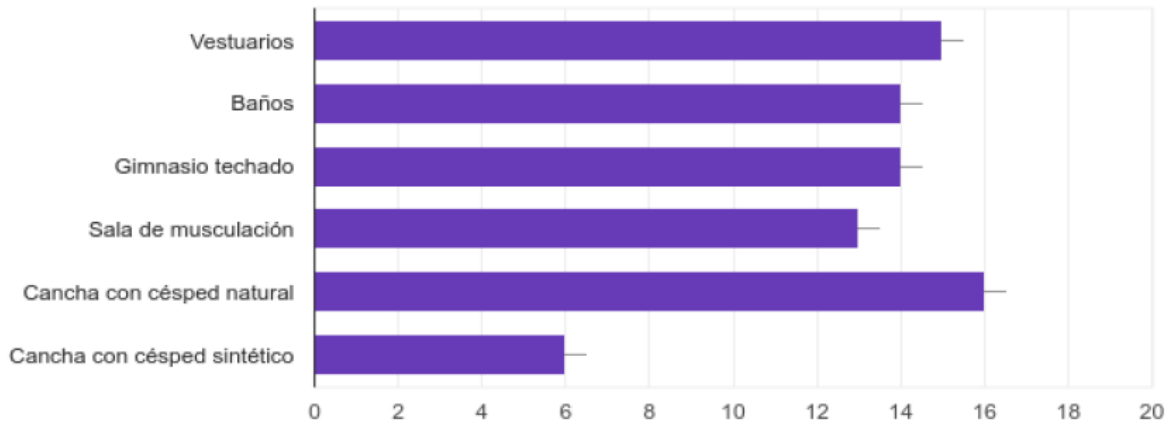


Gráfica 4: formación específica (Elaboración propia, 2018)

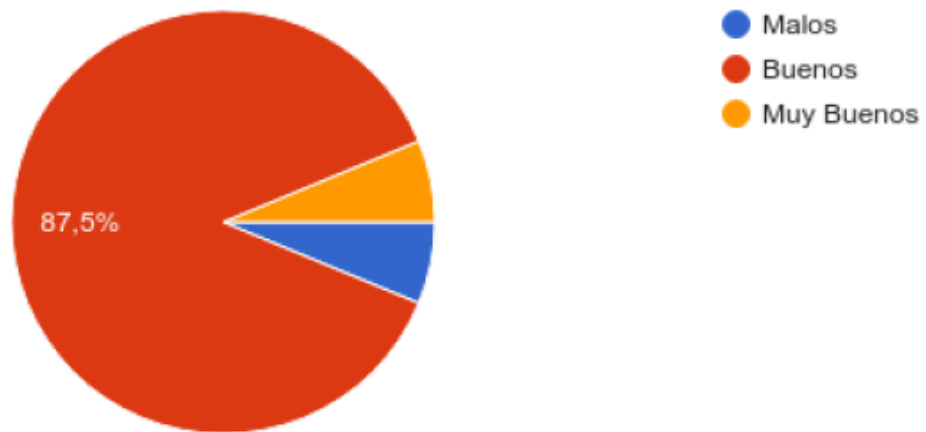
4.1.2 Infraestructura

Esta categoría representa los datos en relación a la infraestructura, la cual incluye: infraestructura que cuenta la institución y su estado, cantidad de materiales y su calidad. La mayoría de los entrenadores expresan que cuentan con vestuarios a excepción de uno, y sólo dos entrenadores dicen que no cuentan con baños, tres entrenadores expresan que no cuentan con gimnasio techado, doce entrenadores dicen que cuentan con sala de musculación y sólo cinco instituciones tienen cancha de césped sintético.

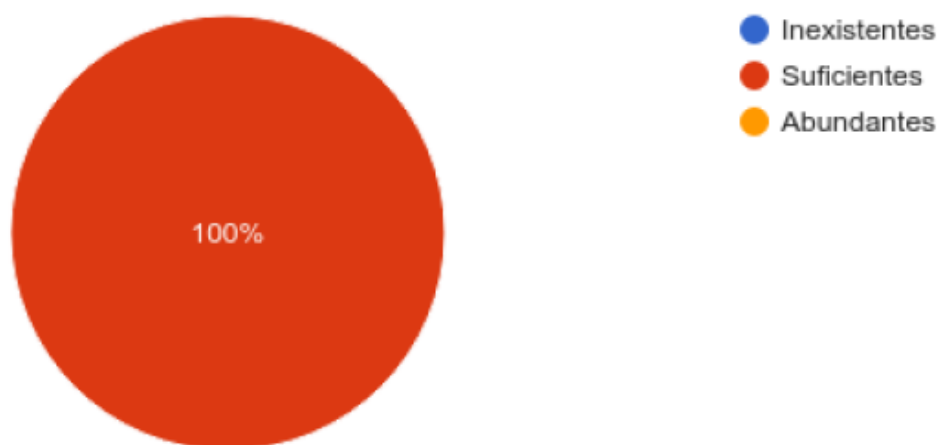
En relación al estado de la infraestructura: sólo dos entrenadores consideran que son malas, luego siete consideran que están en condiciones regulares y los siete restantes consideran que están en buenas condiciones. Todos los entrenadores expresan que cuentan con materiales suficientes para el desarrollo de los entrenamientos; un entrenador considera que son de muy buena calidad, un entrenador que son de mala calidad, mientras que los otros catorce entrenadores expresan que son de buena calidad.



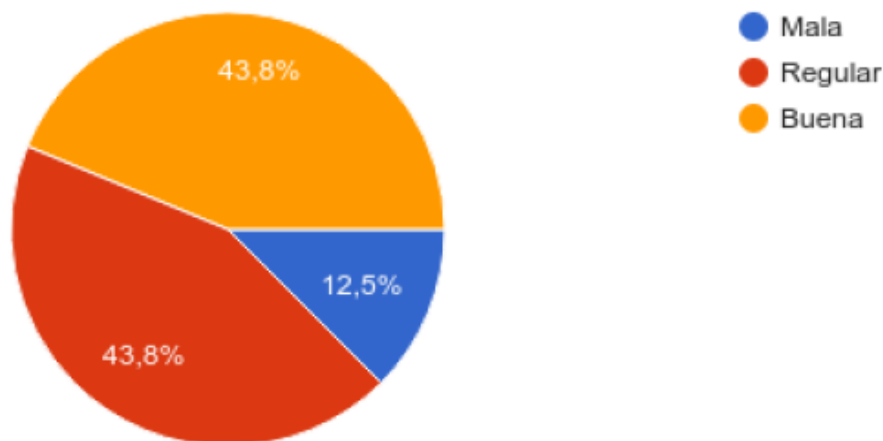
Gráfica 5: infraestructura en la institución (Elaboración propia, 2018)



Gráfica 6: estado de la infraestructura (Elaboración propia, 2018)



Gráfica 7: cantidad de materiales (Elaboración propia, 2018)



Gráfica 8: calidad de los materiales (Elaboración propia, 2018)

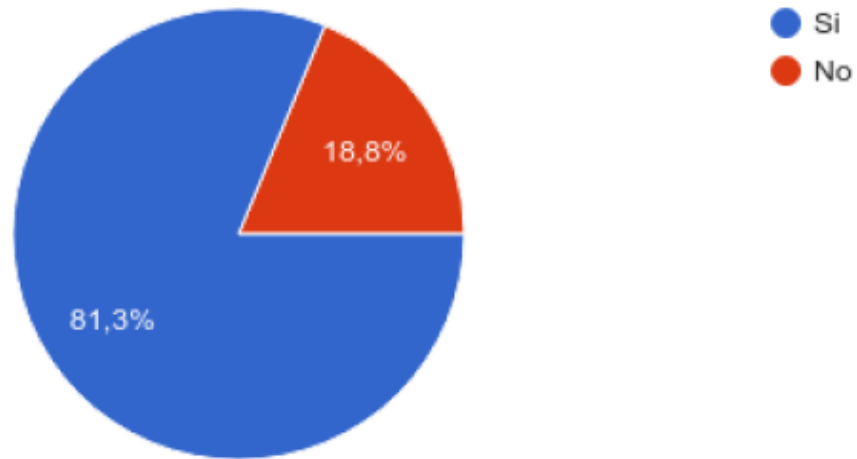
4.1.3 Metodología táctica ofensiva

En cuanto a la tercera categoría hace referencia a la metodología de la táctica ofensiva, aquí se busca indagar sobre lo siguiente: si los entrenadores utilizan sustento teórico y cuales, la frecuencia semanal en la que se trabajan los principios ofensivos, la metodología que utilizan para trabajarlos y el criterio por el cual escogen dicha metodología, y en última instancia en qué modelo de enseñanza consideran que fundamentan sus propuestas de entrenamientos.

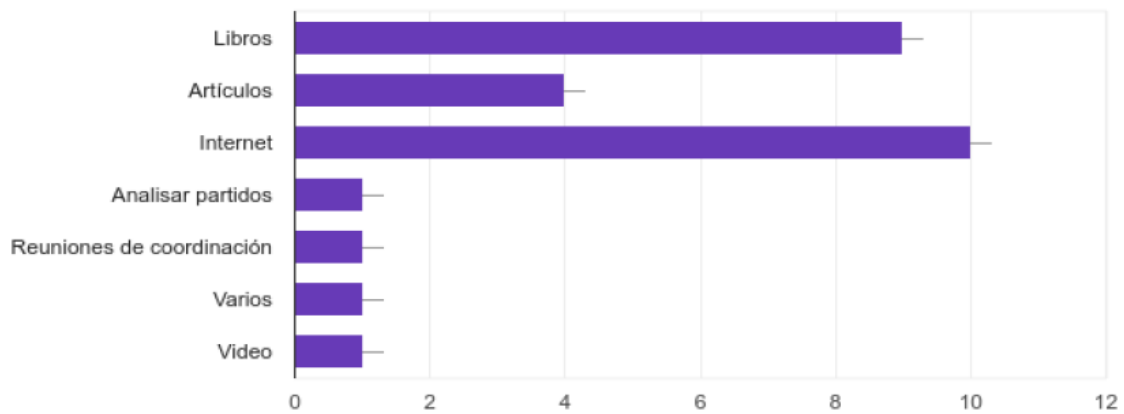
En esta categoría se encontró que sólo tres entrenadores no utilizan sustentos teóricos para diseñar las propuestas ofensivas. De los entrenadores que utilizan sustento teórico, diez utilizan internet como fuente, nueve utilizan libros y cuatro artículos académicos para el diseño de sus prácticas. En lo que refiere al trabajo de los principios ofensivos y su frecuencia semanal, un entrenador los trabaja cinco veces a la semana, un entrenador lo hace cuatro veces a la semana, siete entrenadores tres veces a la semana y cuatro entrenadores dos veces a la semana.

En cuanto a los métodos de enseñanza, diez entrenadores declaran sustentar sus práctica bajo el método mixto, el método global es utilizado por cinco entrenadores y un sólo entrenador declara utilizar todos los modelos.

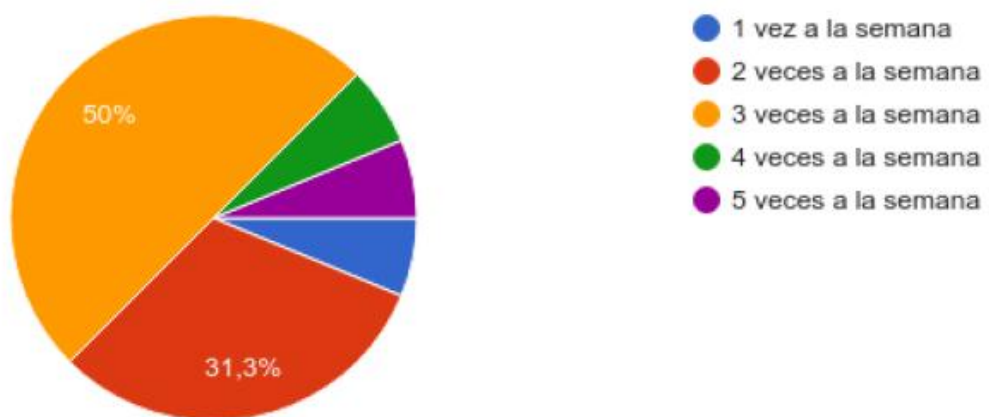
En relación a los modelos de enseñanzas, seis entrenadores sustentan sus propuestas en el modelo comprensivo, otros seis se basan en el modelo integrador, dos entrenadores se apoyan en el modelo estructural, mientras que los dos entrenadores restantes sustentan sus prácticas en todos los modelos.



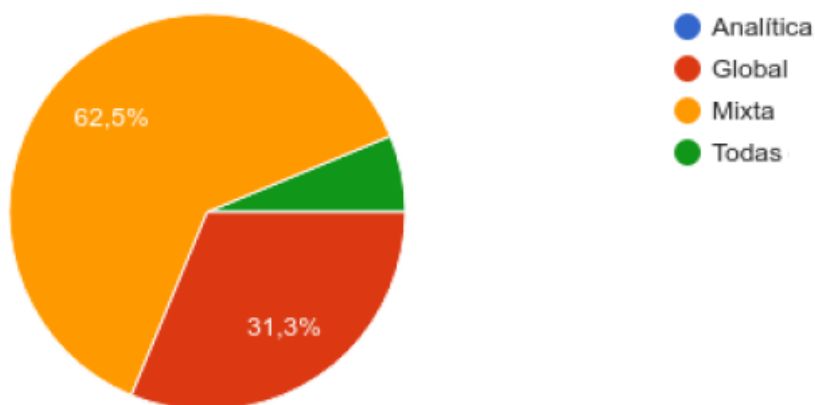
Gráfica 9: apoyo en sustento teórico (Elaboración propia, 2018)



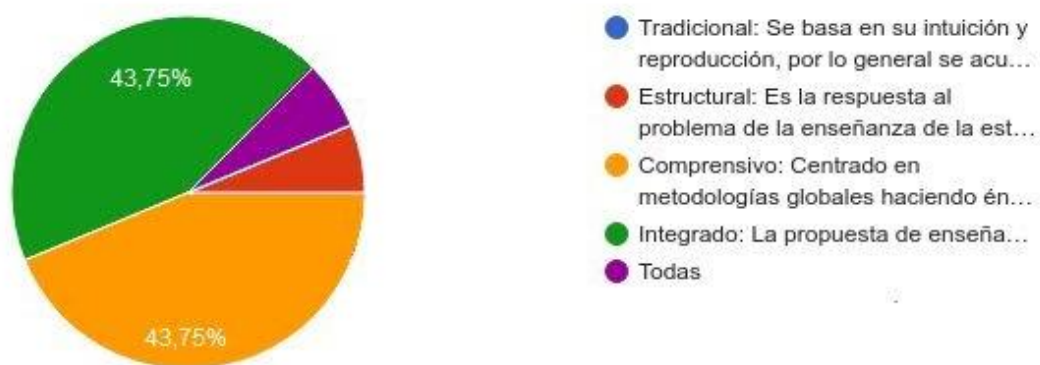
Gráfica 10: sustentos utilizados (Elaboración propia, 2018)



Gráfica 11: frecuencia semanal al desarrollo táctico ofensivo (Elaboración propia, 2018)



Gráfica 12 métodos de enseñanzas
(Elaboración propia, 2018)



Gráfica 13: modelos de enseñanza (Elaboración propia, 2018)

4.1.4 Aspectos importantes para los entrenadores

La última categoría reúne la información sobre los aspectos del juego que el entrenador considera importante para estas edades, para una sesión de entrenamiento y sobre la importancia de los principios tácticos ofensivos en el fútbol.

| Aspectos prioritarios en estas edades | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | Nada importante |
|---|----|---|---|---|---|---|-------------------------|
| | | | | | | 2 | Poco importante |
| Calidad técnica | 11 | 1 | 3 | 1 | | 3 | Medianamente importante |
| Calidad táctica individual | 7 | 5 | 4 | | | 4 | Bastante importante |
| Estrategia | 4 | 6 | 5 | 1 | | 5 | Muy importante |
| Capacidad física | 6 | 5 | 5 | | | | |
| Capacidad psicológica | 8 | 5 | 3 | | | | |
| Aspectos prioritarios en una sesión de entrenamiento | | | | | | | |
| Parte técnica | 10 | 4 | 2 | | | | |
| Parte táctica | 7 | 5 | 4 | | | | |
| Parte física | 8 | 5 | 3 | | | | |
| Parte psicológica | 12 | 4 | | | | | |
| Parte cognitiva | 10 | 6 | | | | | |
| Parte socio-afectiva | 8 | 8 | | | | | |

Tabla 1: aspectos prioritarios para los entrenadores en las edades trabajadas y dentro de una sesión de entrenamiento (Elaboración propia, 2018)

4.1.5. Análisis estadístico del cuestionario

En el cuestionario se realizó el análisis estadístico de las preguntas: 11) frecuencia semanal que se les brinda a los trabajos ofensivos durante el periodo competitivo; 15) valore la importancia de los aspectos del juego que usted entiende deben ser prioritarios en estas edades: a) calidad técnica, b) calidad táctica individual, c) estrategia, d) capacidad física e) capacidad psicológica; y 16) durante el periodo competitivo, en relación a los contenidos específicos de fútbol, en una sesión tipo de práctica indique la importancia que le brinda a los siguientes aspectos: a) parte técnica, b) parte táctica, c) parte físico, d) parte psicológica, e) parte cognitiva, f) parte socio afectiva.

A estas preguntas se le realizó la media y el desvío estándar, cuyos resultados fueron: para la pregunta 11 la media fue de 3 veces a la semana, con un desvío estándar de 0,9; para las preguntas 15 y 16 las respuestas fueron las siguientes:

| | Media | Desvio standar | | Media | Desvio standar |
|------|--------|----------------|------|--------|----------------|
| 15.a | 4,375 | 0,992156742 | 16.a | 4,5 | 0,707106781 |
| 15.b | 4,1875 | 0,807677999 | 16.b | 4,1875 | 0,807677999 |
| 15.c | 3,8125 | 0,881670999 | 16.c | 4,3125 | 0,768012858 |
| 15.d | 4,0625 | 0,826797285 | 16.d | 4,75 | 0,433012702 |
| 15.e | 4,3125 | 0,768012858 | 16.e | 4,625 | 0,484122918 |
| | | | 16.f | 4,5 | 0,5 |

Tabla 2: media y desvío estándar de las preguntas 15 y 16 del cuestionario (Elaboración propia, 2018)

Luego se hizo la prueba chi cuadrado a la pregunta 11 con la 15 y la 16 para saber si las variables están asociadas, dando como resultado que las preguntas 11 y 15 están asociadas en todas sus capacidades, así como también la pregunta 16 en todas sus partes.

4.1.6 Análisis cualitativo

| Matriz de análisis de pregunta 13) | |
|---|---|
| Incluye analítico y global: | <p>“Donde puedan saber manejar lo que necesita la jugada en especial...”(E3)</p> <p>“... como aprenden mejor y de lo fácil a lo difícil...”(E15)</p> <p>“... Se parte siempre del juego, hay soluciones que hay que separarlas del juego...”(E1)</p> <p>“... usar primero analítico y luego específico en lo global...” (E8)</p> <p>“... La analítica las partes separadas y lo global para explicarlos...”(E5)</p> |
| Es lo más apropiado para la edad: | <p>“...Porque cree que es la mejores para la edad...” (E15)</p> <p>“Debido a la edad...”(E8)</p> <p>“...Chicos de 13 años que están en un periodo de aprendizaje...”(E14)</p> |
| Incluye toma de decisión : | <p>“... porque vas a estar tomando las decisiones correctas...”(E3)</p> <p>“...hay soluciones que hay que separarlas del juego para que el jugador las pueda comprender sin dificultades...”(E1)</p> |

Tabla 3: Matriz de análisis pregunta 13 del cuestionario (Elaboración propia, 2018)

| Matriz de análisis de pregunta 17) | |
|---|---|
| Importancia de los principios: | <p>“... saber lo que necesita la jugada es importantísimo...”(E3)</p> <p>“... dándoles herramientas para que los movimientos estén...”(E15)</p> <p>“...Es esencial que el jugador desarrolle los principios...”(E1)</p> <p>“...Los movimientos tácticos permiten generar espacios...”(E9)</p> <p>“...Los principios ofensivos es lo primordial en el modelo de juego...”(E13)</p> <p>“...los movimientos son fundamental.”(E10)</p> <p>“...La amplitud la profundidad la movilidad son principios importantes...”(E5)</p> |
| Es lo más apropiado para la edad: | <p>“...siendo el juego una etapa de aprendizaje por lo tanto requiere de contenido...”(E1)</p> <p>“...Es esencial que el jugador desarrolle los principios...”(E1)</p> <p>“Apunto más en esta edades y nivel...”(E8)</p> <p>“...tratamos de hacer hincapié para que haya un entendimiento del juego.”(E5)</p> |

Tabla 4: matriz de análisis pregunta 17 del cuestionario (Elaboración propia, 2018)

4.2 Datos de las observaciones

Los equipos observados fueron seleccionados según los criterios mencionados anteriormente. Como unidad mínima de observación se tuvo en cuenta un microciclo semanal alternando los días de la semana, buscando que las observaciones no influyan con

el desarrollo normal de la práctica. Para la presentación de estos datos se opta por hacer una división por equipos.

4.2.1 Equipo A

En este equipo se observó que realizaron trabajos técnico-tácticos los cinco días semanales, sumando un total de 10 horas de entrenamiento.

En el primer entrenamiento trabajaron 28 minutos los principios tácticos ofensivos en juegos de espacios reducidos de 6 vs 6 jugadores.

En el segundo entrenamiento trabajaron un total de 60 minutos, 9 minutos fueron actividades tácticas en los que se trabajaron los principios de movilidad y espacio, el resto del tiempo se trabajó en espacios reducidos de 11 vs 11.

El tercer entrenamiento tuvo una duración de 47 minutos, de los cuales 30 minutos se utilizaron para actividades tácticas trabajando los principios de movilidad, espacio, penetración y unión ofensiva, el tiempo restante se utilizó para trabajos de juegos en espacios reducidos de 9 vs 9, durante todo este tiempo de trabajo la metodología utilizada fue la global.

En el cuarto entrenamiento se trabajó un total de 25 minutos, de los cuales solo 9 minutos fueron bajo la metodología global llevando a cabo los principios de movilidad, espacio, penetración y unión ofensiva., el resto de los minutos fueron utilizados para realizar trabajos técnicos bajo la metodología analítica.

El quinto entrenamiento tuvo un total de 36 minutos bajo la metodología global habiendo trabajado los principios de movilidad y espacio, 11 minutos se destinaron para trabajos técnicos y 10 minutos a trabajos tácticos. En los 15 minutos finales se trabajaron los principios unidad ofensiva, penetración y movilidad mediante metodología analítica, mediante actividades por sectores y sin oposición.

4.2.2 Equipo B

El segundo equipo observado realizó trabajos técnico-tácticos cuatro días de los cinco observados, el día que no hizo trabajos técnico-tácticos fue debido a que tuvieron partido el día anterior. Este equipo no trabajó la misma cantidad de tiempo todos los días y entreno un total de 8 horas.

El primer entrenamiento se observó que trabajaron 22 minutos de actividades tácticas con oposición donde los principios técnico-tácticos utilizados fueron penetración y espacio mediante la metodología global.

El segundo entrenamiento tuvo una duración de 58 minutos. Durante 37 minutos se llevaron adelante trabajos técnicos utilizando la metodología analítica mediante tareas individuales sin oposición. Luego durante 5 minutos trabajaron sobre el principio de penetración, agrupados por sectores y sin oposición. Los siguientes 15 minutos se trabajaron los principios de movilidad, unión ofensiva y espacio bajo la metodología global. Los últimos 5 minutos se llevaron tareas en espacios reducidos de 5 vs 5 jugadores.

En el tercer entrenamiento se trabajó durante 40 minutos, las actividades fueron juegos de espacios reducidos de 5 vs 5 jugadores, el segundo ejercicio fue un trabajo táctico donde los principios trabajados fueron movilidad y espacio con trabajos grupales con oposición.

El cuarto entrenamiento fue dedicado exclusivamente a ejercicios de espacios reducidos de 11 vs 11 jugadores durante 49 minutos.

4.2.3 Equipo C

El tercer equipo observado entrenó cuatro veces de las cinco elegidas dentro del microciclo semanal, de esas cuatro observaciones hubo una en la que no se realizaron actividades en cancha, llevándose a cabo una charla técnica. Este equipo tampoco trabajó la misma cantidad de tiempo todos los días y entreno un total de 5 horas.

En el primer entrenamiento se realizaron partidos de 11 vs 11 jugadores durante 40 minutos, siendo los principios trabajados: movilidad, espacio y unión ofensiva mediante la metodología global.

En el segundo entrenamiento tuvo una duración de 50 minutos, donde se observaron trabajos tácticos con oposición en el que el entrenador utilizó la metodología global, alternando cada 8 minutos la tarea con trabajos físicos, haciendo un total de 24 minutos de trabajos tácticos.

En el tercer entrenamiento se observaron juegos de espacios reducidos de 6 vs 6 jugadores durante 20 minutos haciendo hincapié sobre el principio de movilidad mediante metodología global.

4.2.4 Análisis cuantitativo de las observaciones

En relación al equipo A, se contabilizó un total de 193 minutos llevándose a cabo trece actividades, prevaleciendo la metodología global en diez ocasiones. De estos 14 minutos promedio fueron en actividades tácticas y 11 minutos de actividades técnicas, mientras que la metodología analítica fue utilizada sólo en tres ocasiones un promedio de 10 minutos. Los juegos en espacios reducidos fueron los más utilizados con un total de 25 minutos. En lo que refiere a los principios tácticos ofensivos, el más trabajado fue el principio de movilidad, mientras que el menos trabajado fue el de unidad ofensiva.

En el equipo B trabajaron 168 minutos en el microciclo, realizando un total de nueve actividades donde la metodología global fue la más utilizada (seis ejercicios), siendo trabajada durante 17 minutos. De los tres ejercicios analíticos se contabiliza un promedio de 14 minutos, mientras que los juegos en espacios reducidos fueron los más trabajados durante 26 minutos.

En el equipo C, se registraron un total de 97 minutos, en el que no se realizaron trabajos analíticos, por lo que la metodología utilizada fue la global con un promedio de 28 minutos, y al igual que los otros equipos observados los ejercicios en espacios reducidos fueron los que mayor tiempo se trabajaron con un promedio de 20 minutos.

5. DISCUSIÓN

Para realizar el análisis y discusión sobre los resultados obtenidos en este trabajo, se buscará dar respuestas a partir de la información recabada por los instrumentos utilizados al objetivo general y específico. En un primer momento, describir cuáles son las metodologías de enseñanza utilizadas por los entrenadores de 7ma división, en segunda instancia, determinar las metodologías predominantes y los criterios por los que éstas se eligen, y en última instancia se indaga sobre la formación académica de los entrenadores y los modelos en que éstos sustentan sus prácticas.

En relación a la metodología de enseñanza utilizada, los datos obtenidos en los cuestionarios aportan que la más utilizada por los entrenadores es la mixta, seguida por la global, por una diferencia importante. Los datos de las observaciones no coinciden con el discurso de los entrenadores, ya que la metodología que sobresale durante los entrenamientos fue la global seguida por la analítica, sin visualizar el uso de la metodología mixta.

Haciendo una comparación con lo expuesto en el trabajo de Ferrán y Figueredo (2016) sobre metodologías de enseñanza y entrenamiento técnico-táctico en categorías formativas del fútbol uruguayo, se puede notar una diferencia en el cuestionario, ya que en el mismo tuvieron como resultado que la metodología más utilizada era la global, mientras que en este trabajo ese resultado fue obtenido a partir de las observaciones y no del cuestionario.

Respecto a la investigación de Battaglia y Botejara (2015), también coincide con que la metodología más utilizada es la global. La importancia que los entrenadores le brindan a los factores de entrenamiento fue otro punto en el que concuerda con esta investigación.

También existe concordancia respecto a los antecedentes de este trabajo, con lo expuesto por Verdú *et al.* (2015) quienes establecen que la metodología más utilizada en el fútbol base español es la global.

En relación al trabajo de Verdú, Ariño y Martínez (2017) no se evidenció el uso de metodología mixta por parte de los entrenadores, sin embargo sí se evidencia el uso de juegos en espacios reducidos, los que, según los autores mencionados, son más eficaces en el aprendizaje de aspectos esenciales del juego.

En lo que respecta a los criterios de elección de dichas metodologías por los entrenadores, se encuentran diferencias con las respuestas obtenidas en la investigación de Verdú *et al.* (2015). En el presente trabajo, los tres grandes criterios que se extraen a partir de las respuestas son: incluir el método analítico y el global, lo más apropiado para estas edades y la inclusión de la toma de decisiones; sin embargo en el trabajo de Verdú *et al.*

(2015) los parámetros son los siguientes: las características de los jugadores, los contenidos y los objetivos de la sesión, la filosofía del club e instalaciones, recursos humanos y materiales disponibles. Por lo tanto se aprecia que solamente existen similitudes en lo que refiere a las características de los jugadores, mientras que en los demás aspectos no existen puntos de concordancia entre los dos trabajos.

En relación al objetivo específico de esta investigación en la que los entrenadores presentaron una diferencia entre su discurso y su práctica, coincide con lo expuesto en el trabajo presentado por Giordano *et al.* (2015) en tanto los entrenadores exponen que utilizan determinadas metodologías al trabajar surgiendo a partir de las observaciones que se hace de manera diferente. Se plantea que una de las razones por la que esto sucede es por las vivencias de los docentes, que como bien explica Corrales *et al.* (2010), analizan la influencia en la práctica de: la biografía escolar, la matriz de aprendizaje y el habitus; los autores dicen que en el paso de un paradigma biológico a un pedagógico se observan en la prácticas docentes la coexistencia de modelos didácticos diferentes (Corrales *et al.* 2010).

Es en esta parte, que a través de los datos recabados se aprecia que la mayoría de los docentes cuentan con estudios comparables con lo que la autora anterior denomina paradigma pedagógico, y ningún entrenador es menor de 30 años por lo que sus paradigmas biológicos pueden ser diferentes, de la que se desprende la diferencia del discurso y la práctica.

Otro punto de coincidencia en la investigación de Ferrán y Figueredo (2016) con este mismo trabajo es el sustento teórico utilizado por los entrenadores para el diseño de sus propuestas metodológicas, en donde se obtuvo que los libros e internet son los más utilizados.

En cuanto a los modelos de enseñanzas, relacionando con los datos obtenidos en el trabajo de Battaglia y Botejara (2015), estos autores indagan sobre la importancia que le dan los entrenadores a los cuatro modelos de enseñanza, concluyendo que se le asigna poca importancia al modelo tradicional. Llevándolo a la observación, se aprecia que el modelo tradicional no es tenido en cuenta durante los entrenamientos. En este trabajo se concluye que los entrenadores en sus prácticas presentan propuestas orientadas hacia situaciones con mayores componentes del juego. Este es un aspecto positivo, ya que como menciona Cavalli (2008) son importantes las situaciones reales del juego mediante contextos específicos que están relacionados con los modelos comprensivos y estructurales.

En relación al perfil de los entrenadores y experiencia se puede comparar los datos recabados con los de Robles *et al.* (2011) "Los datos mostraron que el perfil del entrenador de fútbol base de la provincia de Huelva se correspondió con el siguiente: hombre, entre 21 y 30 años, con estudios secundarios, bachillerato" (p. 22), mientras que el perfil de los entrenadores de este trabajo es entre 30 y 60 años, donde la mayoría tiene secundaria

completa y a excepción de tres entrenadores, todos poseen licencia "PRO". En cuanto a la experiencia, la mayor parte de los entrenadores tienen de 6 a 12 meses en el club.

6. CONCLUSIONES

Se puede destacar que existe una diferencia entre las metodologías seleccionadas por los entrenadores en el cuestionario y las visualizadas durante las observaciones. La metodología mixta no fue utilizada durante los entrenamientos, siendo ésta seleccionada prioritariamente en los cuestionarios. Por esta razón se recomienda realizar estudios posteriores que establezcan la relación que tienen las vivencias de los entrenadores durante sus etapas de desarrollo y la manera en que ellos llevan adelante sus prácticas en categorías formativas.

En relación a las observaciones, se concluye que la metodología global es las más utilizadas por los entrenadores, siendo los juegos en espacios reducidos el medio que predomina para llevar adelante los principios tácticos ofensivos. Esto se relaciona con los modelos de enseñanza utilizados por los entrenadores ya que estos están orientados hacia trabajos donde la toma de decisión tiene un rol central; se recomienda en estudios posteriores profundizar sobre estos modelos para evidenciar que el discurso y la práctica sean coherentes.

También en lo que respecta a las observaciones, se presentó una dificultad para uno de los equipos observados, dado que existió una alteración en el microciclo semanal debido a que disputaron un partido entre semana, por lo que el desarrollo de la semana fue distinto. Como recomendación frente a futuras investigaciones, este factor se debe tener en cuenta para que exista una mayor precisión de los resultados. Otra limitante durante este trabajo, es el tiempo disponible para observar los entrenamientos por parte de los investigadores, sería bueno poder visualizar una mayor cantidad de entrenadores con el fin de obtener datos más específicos de cada equipo.

Otra punto de conclusión luego de realizar este trabajo, es la diferencia que existe en los minutos trabajados entre el equipo observado de las primeras posiciones en relación al equipo de las últimas posiciones. Se perciben que entre estos dos equipos existen diferencias en cuanto a la cantidad de personas a cargo y a la organización de las actividades, lo que a su vez esto influye en el tiempo total de trabajo. Sería importante tratar de identificar si éste es un factor relevante en la calidad de los aprendizajes de los jugadores.

Como conclusión final, vale señalar que no se vieron diferencias en las formas de trabajos en los entrenadores, lo que sí se pudo apreciar a través de los datos, fue el tiempo el trabajo y la organización que cada equipo dispuso para los entrenamientos. Sería interesante estudiar sobre la relación que tienen estos factores sobre los resultados obtenidos a final de temporada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anguera, M. T., & Hernández Mendo, A. (2013). *La metodología observacional en el ámbito del deporte*. E-balonmano. com: Revista de Ciencias del Deporte, 9(3).
- Balagué, S. N., Torrents, M. C., Pol, C.R., Seirul L.F. (2014). Entrenamiento integrado. Principios dinámicos y aplicaciones. *Apunts: Educación Física y Deportes*, (116).pp 60-68
- Battaglia, M. Botejara, R. (2015). *Enseñanza y entrenamiento de la técnica y la táctica en el fútbol uruguayo categoría sub 14 masculino.2015*. 30 p. (Tesis de grado). IUACJ, Montevideo.
- Bayer, C. (1992). *La enseñanza de los juegos deportivos colectivos: baloncesto, fútbol, balonmano, hockey sobre hierba y sobre hielo, rugby, balonvolea, waterpolo*. Hispano europea.
- Benedek, E. (2001). *Fútbol infantil*. Editorial Paidotribo.
- Casamichana, D., San Román, J., Calleja, J., & Castellano, J. (2015). *Los juegos reducidos en el entrenamiento del fútbol*. Barcelona: Futbol De Libro.
- Castelo, J. F. (1999). *Fútbol: estructura y dinámica del juego*. Inde.
- Cavalli, D. (2008). *Didáctica de los deportes de conjunto*. Editorial Stadium SRL.
- Contreras Jordán, O. R., Gil Madrona, P., Sebastiani Obrador, E., Pascual Baños, C., Huguet Mora, D., Hernández Álvarez, J. L.,... & Capllonch Bujosa, M. (2010). *Didáctica de la educación física* (Vol. 2). Ministerio de Educación.
- Corrales, N., Ferrari, S., Gómez, J., & Renzi, G. (2010). La formación docente en educación física. *Buenos Aires: Noveduc*.

- Ferran, M. Figueredo, F. (2016). *Metodologías de enseñanza y entrenamiento técnico y táctico en categorías formativas del fútbol uruguayo.2016. (tesis de grado) IUACJ, Montevideo*
- Giordano, J. Ferrés, C. Lavarello, S. & Suburú, A. (2015) *La formación del pensamiento táctico en jugadores juveniles del fútbol uruguayo.2016. ISEF, Uruguay*
- Giménez, A. M. (1998). *Los juegos de predominio táctico: una propuesta eficaz para la enseñanza de los deportes de invasión*. Buenos Aires: Revista digital www.efdeportes.com. Año, 3.
- González VÍllora, S. (2008). *Estudio de las etapas de formación del joven deportista desde el desarrollo de la capacidad táctica. Aplicación al fútbol*
- Heddergott, K. H., Muros, R. C., & Hinkelbein, F. (1978). *Fútbol: del aprendizaje a la competencia*. Editorial Kapelusz.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. Editorial Mc Graw Hill. México. 2014•
Hernández, R. Metodología de la Investigación. 6a Edición, Mc Graw Hill, México.
- Haro, G. V. (2006). *Metodología de enseñanza basada en la implicación cognitiva del jugador de fútbol base* (Doctoral dissertation, Universidad de Granada).
- Marrugo Escobar, L. M. (2012). Significado sobre promedio aritmético de estudiantes de quinto grado
- Moreno, J. H. (1994). *Análisis de las estructuras del juego deportivo* (Vol. 8). Inde.
- Olivares, J. S. (2013). *Conocimiento táctico y rendimiento de juego en fútbol en niños de 8 a 12 años* (Doctoral dissertation, Universidad Católica San Antonio de Murcia).
- Pacheco, R. (2007). *LA ENSEÑANZA Y ENTRENAMIENTO DEL FÚTBOL 7. Un juego de iniciación al fútbol 11*. Editorial Paidotribo.

- Papalia Diane, E., Sally, W. O., & Feldman, D. (2010). *Desarrollo humano*. Editorial MC Graw Hill, México, DF Pag.
- Parlebas, P. (2008). *Juegos, deporte y sociedades*. Léxico de praxeología motriz (Vol. 36). Editorial Paidotribo.
- Riera, J. R. (1995). *Estrategia, táctica y técnica deportivas*. Apunts: educación física y deportes, (39), 45-56.
- Robles, M. T. A., Fuentes-Guerra, F. J. G., Rodríguez, J. R., & López, J. M. R. (2011). Perfil, experiencia y métodos de enseñanza de los entrenadores de jóvenes futbolistas en la provincia de Huelva. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (20), 21-25.
- Sans, A., & Frattarola, C. (1998). Fútbol base. *Programa de entrenamiento para la etapa de tecnificación*. Barcelona. Paidotribo.
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Clacso.
- Sebastiani, E., & Blázquez, D. (2012). *¿Cómo formar un buen deportista?, Un modelo basado en competencias*.
- Suárez, A. A., Casal, C., & Sanjurjo, C. A. C. (2007). *Metodología de la enseñanza del fútbol*. Editorial Paidotribo.
- Teoldo, I. C., da Silva, J. M. G., Greco, J. P., & Mesquita, I. (Año 2011, 26 de Abril). *Principios tácticos del fútbol: conceptos y aplicaciones*. Fútbol-Táctico. Recuperado de <http://www.nucleofutebol.ufv.br/artigos/32-Principios-tacticos-del.pdf>
- Verdú, N. P., Alzamora Damiano, E. N., Martínez Carbonell, J. A., & Pérez Turpin, J. A. (2015). *Análisis de los diferentes métodos de enseñanza utilizados en el fútbol base*. RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, (28).

Verdú, N. P., Ariño, D. G., & Martínez, J. A. C. (2017). *Análisis comparativo de la metodología mixta y la basada en juegos reducidos en el fútbol base*. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (32), 199-203.

Weineck, J. (2005). *Entrenamiento total* (Vol. 24). Editorial Paidotribo.

Yáñez, R., Almarza, A., & Rodríguez, L. (2015) *El fútbol formativo iniciación nivel I: La tecnificación*. Santiago de Chile, Chile: Instituto nacional de fútbol, deporte y actividad física.

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario a los entrenadores

La presente encuesta es parte del trabajo final de grado de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte del Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes. La misma pretende recolectar datos sobre las metodologías en la enseñanza de los principios tácticos ofensivos en la categoría 7ma división.

1) Edad

- ð 18 – 30 años
- ð 30 – 40 años
- ð 40 – 50 años
- ð 50 – 60 años
- ð Más de 60 años

2) Tiempo como entrenador en divisiones juveniles

- ð Menos de 6 meses
- ð 6 – 12 meses
- ð 12-18 meses
- ð 18 – 24 meses
- ð 2-4 años
- ð 4-8 años
- ð Más de 8 años

3) Formación académica

- ð Primaria incompleta
- ð Primaria completa
- ð Secundaria incompleta
- ð Secundaria completa
- ð Terciario incompleto
- ð Terciario completo
- ð Universitarios incompleto
- ð Universitarios completo

4) Formación específica

- ð Orientador técnico
- ð Tecnicatura en fútbol en curso
- ð Tecnicatura en fútbol completa
- ð Licenciado en educación física recreación y deporte

5) Indique con qué infraestructura cuenta la institución:

- ð Vestuarios
- ð Baños
- ð Cantina
- ð Gimnasio techado
- ð Sala de musculación
- ð Otros_____

6) En relación al estado de la infraestructura, considera que es:

- ð Mala
- ð Regular
- ð Buena

7) Respecto a los materiales para las prácticas, considera que son:

- ð Pocos
- ð Suficientes
- ð Muchos

8) Y en cuanto a su calidad:

- ð Malos
- ð Regulares
- ð Buenos

Trabajos de acción táctica ofensiva

9) ¿Utiliza sustento teórico para diseñar sus propuestas metodológicas destinadas a los trabajos ofensivos?

- ð Si
- ð No

(En caso de responder No, continuar con la pregunta 12)

10) En caso de utilizar sustento teórico para diseñar sus propuestas ¿Que sustentos utiliza?

- ð Libros
- ð Artículos
- ð Internet
- ð Otros _____

11) ¿Qué frecuencia semanal (sesiones) se le brinda a los trabajos ofensivos durante el periodo de competencia?

- ð 1 vez a la semana
- ð 2 veces a la semana
- ð 3 veces a la semana
- ð 4 veces a la semana
- ð 5 veces a la semana

12) ¿Qué método de enseñanza utiliza para llevar a cabo este tipo de trabajo?

| | |
|------------------|--|
| Método analítico | Consiste en presentar la tarea descompuesta por partes aisladas del juego real, habitualmente a modo de repeticiones. El juego se descompone de forma que solo se tienen en cuenta algunos elementos y aspectos (normalmente técnica con balón). Ejemplo: En parejas, pases y controles. |
| Método global | Consiste en presentar una situación de juego real de forma completa donde intervienen varios elementos (balón, reglamento, compañeros, adversarios...) y varios aspectos (entrenadores, tácticos, preparación física...). Ejemplo: Juego reducido (posesión) 3x3. |
| Método mixto | Consiste en combinar el método analítico y el método global. La ejecución de este método se comienza con un ejercicio global, después se realiza un ejercicio analítico, y se termina volviendo a un ejercicio global. La secuencia sería: Tarea Global – Tarea Analítica – Tarea Global. Ejemplo: Juego reducido (posesión) 7x7 – Regate 1x1 – Juego reducido (posesión) 7x7 prestando atención en el regate. |

- ð Analítica

- ð Global
- ð Mixta
- ð Otros _____

13) ¿Podría decirnos cuales son las principales razones por las que elige esta metodología?

14) ¿En cuál de los siguientes modelos de enseñanza considera usted que fundamenta sus propuestas?

- ð **Tradicional:** Se basa en su intuición y reproducción, por lo general se acude a la rutina siempre hacen lo mismo en la práctica
- ð **Estructural:** Es la respuesta al problema de la enseñanza de la estructura y dinámica del juego
- ð **Comprensivo:** Centrado en metodologías globales haciendo énfasis en contenidos y actividades, busca facilitar el traspaso horizontal entre disciplinas deportivas en igualdad de condición
- ð **Integrado:** La propuesta de enseñanza está basada en la diferenciación dentro de la conducta motriz del jugador, entre la técnica y la táctica
- ð **Otro** _____

En las siguientes 2 preguntas utilice la siguiente escala en cada aspecto:

| | | |
|------------------------|--------------------|----------------------------|
| 1: Nada importante | 2: Algo importante | 3: Medianamente importante |
| 4: Bastante importante | 5: Muy importante | |

15) Valore la importancia de los aspectos de juego que usted entiende deben ser prioritarios en estas edades:

- Calidad técnica ____
- Calidad táctica individual ____
- Estrategia ____
- Capacidad física ____
- Capacidad psicológica ____

16) Durante el periodo competitivo, en relación a los contenidos específicos de fútbol, en una sesión tipo de práctica indique la importancia que le brinda a los siguientes aspectos:

- Parte técnica ____
- Parte táctica ____
- Parte físico ____
- Parte psicológica ____
- Parte cognitiva ____
- Parte socio afectiva ____

17) Desarrolle brevemente la importancia que tiene el entrenamiento de los principios tácticos ofensivos para usted como entrenador

Anexo 2: Observación a los entrenamientos

| ACTIVIDAD | DURACIÓN | METODOLOGÍA | MATERIALES UTILIZADOS | PRINCIPIOS TÁCTICOS | CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD | TIPO DE ACTIVIDAD |
|---|----------|-------------|-----------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------|
| CANCHA: | | FECHA: | | | | |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| HORA DE INICIO: | | | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | | | | | | |
| METODOLOGÍA | | | PRINCIPIOS TÁCTICOS | | CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD | |
| GLO: actividad global | | | PEN: penetración | | ISO: individual sin oposición | |
| ANA: actividad analítica | | | MOV: movilidad | | ICO: individual con oposición | |
| MIX: actividad mixta | | | UOF: unidad ofensiva | | GSO: grupal sin oposición | |
| | | | ESP: espacio | | GCO: grupal con oposición | |
| TIPO DE ACTIVIDAD | | | | | | |
| ATE: actividades técnicas | | | | | | |
| ATA: actividades tácticas | | | | | | |
| APE: actividades real de juego por puesto | | | | | | |
| PAR: fútbol 11x11 | | | | | | |
| AER: actividad en espacio reducidos | | | | | | |

Anexo 3: observaciones de equipo A

| ACTIVIDAD | DURACIÓN | METODOLOGÍA | MATERIALES UTILIZADOS | PRINCIPIOS TÁCTICOS | STICAS DE LA | TIPO DE ACTIVIDAD |
|----------------------|----------|-------------|------------------------|---------------------|--------------|-------------------|
| CANCHA: | Comando | FECHA: | | 22-oct. | | |
| 1 | 596 | GLO | Chalecos, cono, pelota | MOV-ESP | GCO | ATA |
| 2 | 684 | GLO | Cono, red, pelota | MOV-ESP | GCO | ATE |
| 3 | 880 | ANA | Estaca, pelota | UOF-PEN-M | GSO | APE |
| HORA DE INICIO: | | 16:30 | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | | 18:30 | | | | |
| CANCHA: | Comando | FECHA: | | 9-oct. | | |
| 1 | 1717 | GLO | Pelota | MOV-ESP-U | GCO | AER(6c6) |
| HORA DE INICIO: | | 16:30 | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | | 18:30 | | | | |
| CANCHA: | Comando | FECHA: | | 11-oct. | | |
| 1 | 522 | GLO | Chalecos, cono, pelota | MOV-ESP | GCO | ATA |
| 2 | 1781 | GLO | Chaleco, pelota | PEN-MOV-U | GCO | PAR |
| 3 | 1436 | GLO | Chaleco, pelota | PEN-MOV-U | GCO | AER(10c10) |
| HORA DE INICIO: | | 16:30 | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | | 18:30 | | | | |
| CANCHA: | Comando | FECHA: | | 17-oct. | | |
| 1 | 420 | GLO | Chalecos, cono, pelota | MOV-ESP | GCO | ATA |
| 2 | 976 | GLO | Chaleco, pelota | PEN-UOF | GCO | ATA |
| 3 | 1049 | GLO | Chaleco, pelota | UOF-PEN-M | GCO | AER(3c3) |
| HORA DE INICIO: | | 16:30 | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | | 18:30 | | | | |
| CANCHA: | Comando | FECHA: | | 19-oct. | | |
| 1 | 560 | GLO | Pelota, chaleco | MOV-ESP | GCO | ATA |
| 2 | 412 | ANA | Pelota, cono | MOV-PEN | GCO | ATE |
| 3 | 551 | ANA | Pelota, cono | UOF-PEN-M | GSO | ATA |
| HORA DE INICIO: | | 16:30 | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | | 18:30 | | | | |

Anexo 4: Observaciones de equipo B

| ACTIVIDAD | DURACIÓN | METODOLO | MATERIALES | PRINCIPIOS TÁCTICOS | ESTRATEGIAS DE LA | TIPO DE ACTIVIDAD |
|----------------------|--------------------|----------|---------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| CANCHA: | Camino del Andaluz | FECHA: | 18-oct. | | | |
| 1 | 48'35" | GLO | Pelota, chale | UOF-PEN-M | GCO | PAR |
| HORA DE INICIO: | 15:30 | | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | 17:30 | | | | | |
| ACTIVIDAD | DURACIÓN | METODOLO | MATERIALES | PRINCIPIOS TÁCTICOS | ESTRATEGIAS DE LA | TIPO DE ACTIVIDAD |
| CANCHA: | Camino del Andaluz | FECHA: | 9-oct. | | | |
| 1 | 21'52" | GLO | Pelota, cono | PEN-ESP | GCO | ATA |
| HORA DE INICIO: | 15:30 | | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | 17:30 | | | | | |
| ACTIVIDAD | DURACIÓN | METODOLO | MATERIALES | PRINCIPIOS TÁCTICOS | ESTRATEGIAS DE LA | TIPO DE ACTIVIDAD |
| CANCHA: | Camino del andaluz | FECHA: | 12-oct. | | | |
| 1 | 5'42" | ANA | Chaleco, pel | PEN | ATE | GSO |
| 2 | 10'51" | GLO | Cono, pelota | MOV-UOF-E | ATA | GCO |
| 3 | 7'31" | ANA | Cono, pelota | | ATE | ISO |
| 4 | 30'26" | ANA | Pelota | | ATE | ISO |
| 5 | 4'16" | GLO | Chaleco, pel | PEN-MOV-U | GCO | AER(7c7) |
| HORA DE INICIO: | 15:30 | | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | 16:30 | | | | | |
| ACTIVIDAD | DURACIÓN | METODOLO | MATERIALES | PRINCIPIOS TÁCTICOS | ESTRATEGIAS DE LA | TIPO DE ACTIVIDAD |
| CANCHA: | Camino del andaluz | FECHA: | 16-oct. | | | |
| 1 | 18'45" | GLO | Pelota, chale | UOF-PEN-M | GCO | AER(5c5) |
| 2 | 20'29" | GLO | Pelota, chale | MOV-ESP | GCO | ATA |
| HORA DE INICIO: | 15:30 | | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | 17:00 | | | | | |

Anexo 5: Observaciones equipo C

| ACTIVIDAD | DURACIÓN | METODOLO | MATERIALES | PRINCIPIOS TÁCTICOS | ESTRATEGIAS DE LA | TIPO DE ACTIVIDAD |
|----------------------|----------|----------|--------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| CANCHA: | Fosa | FECHA: | 17-oct. | | | |
| 1 | 40'23" | GLO | Chalecos, pe | UOF-PEN-M | GCO | PAR |
| HORA DE INICIO: | 15:15 | | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | 16:30 | | | | | |
| ACTIVIDAD | DURACIÓN | METODOLO | MATERIALES | PRINCIPIOS TÁCTICOS | ESTRATEGIAS DE LA | TIPO DE ACTIVIDAD |
| CANCHA: | Fosa | FECHA: | 25-oct. | | | |
| 1 | 24'24" | GLO | Chalecos, cd | UOF-PEN-M | GCO | ATA |
| HORA DE INICIO: | 15:15 | | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | 16:30 | | | | | |
| ACTIVIDAD | DURACIÓN | METODOLO | MATERIALES | PRINCIPIOS TÁCTICOS | ESTRATEGIAS DE LA | TIPO DE ACTIVIDAD |
| CANCHA: | Fosa | FECHA: | 23-oct. | | | |
| 1 | 20'13" | GLO | Chalecos, pe | MOV-ESP-U | GCO | AER(6c6) |
| HORA DE INICIO: | 16:30 | | | | | |
| HORA DE FINALIZACIÓN | 18:30 | | | | | |

Anexo 6: Consentimiento informado de entrenadores

