

**INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE**

**LA EVALUACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS Y LAS
ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA DE EDUCACIÓN
FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE DEL IUACJ EN
MONTEVIDEO**

Trabajo Final de Grado presentado al Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, como parte de los requisitos para la obtención del Diploma de Graduación de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte.

Docente: Ana Peri
Tutora: Mariana Sarni

MAURO AROSTEGUY

JOSEFINA ARZUAGA

**MONTEVIDEO
2019**

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

“Los abajo firmantes Mauro Arosteguy y Josefina Arzuaga, somos los autores y los responsables de todos los contenidos y de las opiniones expresadas en este documento, que no necesariamente son compartidas por el Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes”.





RESUMEN

La evaluación es una práctica esencial dentro del proceso educativo que permite promover el aprendizaje de los y las estudiantes y contribuir a su formación. Sin embargo, su concepto, sus fines y su relación con el proceso de aprendizaje han ido variando. Como consecuencia, en la actualidad existen docentes con diferentes miradas y objetivos perseguidos sobre una misma práctica. En este sentido el propósito principal del presente estudio fue indagar en las buenas prácticas de evaluación para el aprendizaje, desde la perspectiva del estudiante de la LEFRYD del IUACJ (Montevideo). Fue nuestra pretensión: conocer qué entiende el y la estudiante por evaluación y aprendizaje; identificar qué considera éste/a como buena práctica y describir las características que a su criterio poseen. La investigación se sustenta en un modelo mixto, con énfasis cualitativo, con un diseño descriptivo e interpretativo. La población se conformó por los/las estudiantes de la LEFRYD del IUACJ (Montevideo) de 3° y 4° año de la carrera. El estudio utilizó dos técnicas de investigación, un cuestionario on-line aplicado presencialmente y entrevista semiestructurada. El análisis de los datos recabados nos permitió concluir desde el punto de vista de los/las estudiantes participantes del estudio, que las buenas prácticas de evaluación son una instancia superadora al control de resultados, teniendo como finalidad la verificación de los aprendizajes y la reorientación de la práctica de enseñanza, aunque buscando la construcción de conocimientos. Los supuestos de aprender se vinculan para algunos/as a las teorías asociacionistas y para otros/as a las teorías constructivistas del aprendizaje. Se evalúan saberes prácticos y teóricos de los contenidos, además “evalúa” aspectos actitudinales. Se construye reconociendo el referido y el referente y a su vez debe poseer validez. El o la estudiante supera el nivel de ejecutor de la evaluación hacia niveles protagónicos.

Palabras clave: Evaluación. Aprendizaje. Modelos de evaluación. Educación Física.

ÍNDICE:

1. INTRODUCCIÓN, JUSTIFICACIÓN Y ANTECEDENTES	1
1.1. OBJETIVO GENERAL	4
1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
2. MARCO TEÓRICO	6
2.1. MODELO TRADICIONAL (EVALUACIÓN-CALIFICACIÓN).....	6
2.2. MODELO FORMATIVO-COMPARTIDO	8
2.3. CONVIVENCIA DE AMBOS MODELOS EVALUATIVOS.....	10
2.4. EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE.....	11
2.5. APRENDIZAJE	12
2.6. ASPECTOS GENERALES Y TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN.....	17
3. METODOLOGÍA	18
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	22
4.1. CATEGORÍA 1: APRENDER, EVALUAR Y BUENAS PRÁCTICAS.....	22
4.2. CATEGORÍA 2: CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE LA BUENA PRÁCTICA	29
4.3. CATEGORÍA 3: EL PARA QUÉ Y EL QUÉ DE LA EVALUACIÓN	34
5. CONCLUSIONES	39
6. BIBLIOGRAFÍA	41
7. ANEXOS	43
ANEXO I: PLAN DE ESTUDIOS 2012 (ACTUALIZADO EN 2014)	I
ANEXO II: PROGRAMA 2019 TEA.....	IV
ANEXO III: CUESTIONARIO ON-LINE	X
ANEXO IV: ANÁLISIS DESCRIPTIVO CUESTIONARIO ON-LINE:.....	XVI
ANEXO V: PROTOTIPO DE ENTREVISTA.....	XXIII
ANEXO VI: ENTREVISTAS	XXVI

LISTA DE FIGURAS:

Figura 1 ¿Para qué evalúan?	19
Figura 2 ¿Qué evalúan?	20
Figura 3 ¿Qué es una buena práctica de evaluación del aprendizaje?	22
Figura 4 ¿Cómo se construye la buena práctica de evaluación?	29
Figura 1 ¿Para qué evalúan?	35

LISTA DE TABLAS:

Tabla 1 Conceptos de aprendizaje de tipo asociacionista para estudiantes del IUACJ.....	23
Tabla 2 Conceptos de aprendizaje de tipo constructivista de estudiantes del IUACJ	24
Tabla 3 Definiciones sobre evaluación para estudiantes del IUACJ (Caso 1)	26
Tabla 4 Definiciones sobre evaluación de una estudiante del IUACJ (Caso 2)	28
Tabla 5 La validez como elemento central de la evaluación	31

1. INTRODUCCIÓN, JUSTIFICACIÓN Y ANTECEDENTES

El presente estudio corresponde a la tesis final de grado de la Licenciatura de Educación Física, Recreación y Deporte del Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, enmarcado dentro de la línea de investigación pedagógica. A modo aclaratorio, durante el desarrollo del estudio, se intentó incluir la perspectiva de género en su escritura.

Tiene como propósito principal indagar en las buenas prácticas de evaluación para el aprendizaje, desde la perspectiva del estudiante de la Licenciatura en Educación Física del IUACJ (Montevideo). Es nuestra pretensión conocer sus características y sus elementos fundamentales.

Identificamos a la evaluación como un fenómeno complejo digno de estudiarse dada a su importancia. Desde nuestra perspectiva, frente a ella se debe asumir una posición ética, ya que se trata de una intervención sobre un individuo o grupo, siendo esta significativa en la vida de los sujetos. La evaluación es una práctica social, esencial dentro del proceso educativo, que permite promover el aprendizaje de los y las estudiantes y contribuir a su formación. Sin embargo, su concepto, sus fines y su relación con el proceso de aprendizaje han ido variando a lo largo de los años. Como consecuencia, en la actualidad existen docentes con diferentes miradas y objetivos perseguidos sobre una misma práctica.

Santos Guerra (1999) afirma que “a pesar de ser uno de los objetivos de la enseñanza universitaria el despertar y desarrollar el espíritu crítico, muchas evaluaciones consisten en la repetición de las ideas aprendidas del profesor o de autores recomendados” (p.379). De dicha forma, a través de su experiencia formativa, los/las estudiantes reconstruyen permanentemente su propio concepto sobre la evaluación y sus características, y de alguna manera, como futuros/as docentes podrían reproducir la práctica evaluativa experimentada en su formación. Cabe destacar lo establecido por López Pastor (2017) “...es difícil que un maestro pueda poner en práctica en el futuro sistemas y procesos de evaluación formativa y compartida, si no los ha vivido y experimentado durante su formación” (pág. 52).

Como estudiantes avanzados del IUACJ percibimos que existen docentes dentro del instituto que se basan en modelos tradicionales de evaluación. Creemos que estos, al ser formadores de futuros/as docentes, inciden de alguna manera en la creación de concepciones similares en sus estudiantes sobre la evaluación para la calificación, alejándose de una formación que contemple la evaluación para el aprendizaje por encima de la calificación.

A raíz de dicha circunstancia surgen determinadas interrogantes ideológicas a destacar: ¿qué sociedad queremos?, ¿qué tipo de personas queremos formar?, ¿queremos que estas trascurren por las instituciones educativas con el único objetivo de aprobar o pretendemos despertar motivación por el conocimiento, por el aprender para la vida?

En relación al problema presentado y al propósito de esta tesina se plantean las siguientes preguntas:

- ¿Qué opinión poseen los/las estudiantes sobre las prácticas de evaluación llevadas a cabo en el IUACJ?
- ¿Qué opinión poseen los/las estudiantes sobre la evaluación?
- ¿Entienden que existen mejores prácticas de evaluación que otras? ¿Bajo qué modelo de evaluación se alinean dichas prácticas?
- ¿Visualizan diferencias entre evaluar para verificar y evaluar para aprender?

El presente estudio encuentra como antecedente directo el trabajo elaborado por Cal (2019), "Buenas prácticas de evaluación del aprendizaje en Educación Física: la perspectiva del estudiante universitario"¹ realizado en el Instituto Superior de Educación Física, servicio de la Universidad de la República, para la sede de Montevideo. Este estudio, llevado a cabo mediante una metodología mixta con énfasis cualitativo, cuya muestra correspondió a los y las estudiantes de ISEF que estuviesen cursando la práctica docente 1 y 2 del plan de estudios 2004 de la Licenciatura en EF, empleando los procedimientos de cuestionario on-line con preguntas abiertas y cerradas (82 estudiantes) y entrevista semiestructurada (6 estudiantes), concluye que las buenas prácticas de evaluación son aquellas que: (a) contemplan el contexto y el grupo en el que se desarrollan; (b) cumplen con los cometidos de por un lado, repensar, reorientar y mejorar la práctica de enseñanza del docente y por otro, estarían dirigidas hacia el aprendizaje de los sujetos; (c) contienen validez de contenido y significado y (d) se distancian de modelos asociacionistas. También en cuanto al instituto en general concluye que: (a) existe una tensión evaluación/ calificación y (b) existe la evaluación aún sustentada en lógicas tradicionales.

Si bien el ámbito de desarrollo de la investigación se modifica, encontramos compatibilidad teórica con las concepciones desarrolladas por el autor. Cabe destacar además, que la proximidad en el tiempo de este antecedente, permite el acceso a información valiosa para nuestro proyecto.

Además del estudio presentado anteriormente, en la búsqueda de antecedentes se encontraron algunas investigaciones nacionales e internacionales, las cuales se proponen

¹ El trabajo al que nos referimos, a su vez, forma parte del proyecto internacional: "Prácticas evaluativas en la formación de profesores de EF: análisis de las instituciones de América Latina", que alianza tres países: Brasil, Uruguay y Colombia. Dicho estudio tiene como objetivo central comprender cómo la evaluación educacional ha sido enseñada y realizada en los cursos de educación superior de EF en Latinoamérica. Además, busca analizar la perspectiva de profesores/as y estudiantes; los sentidos que estos atribuyen a sus experiencias sobre evaluación vivenciadas en el curso, sus impactos en la formación de profesores/as y la práctica profesional.

conocer la opinión de los/las alumnos/as sobre las evaluaciones vivenciadas dentro de su proceso de formación profesional. Si bien no comparten los mismos objetivos que el presente estudio, como se mencionó anteriormente, se cree que los/las alumnos/as desde su proceso de formación docente pueden llegar a construir un concepto de evaluación y reproducir las prácticas vivenciadas en dicho proceso.

Dentro de los nacionales se encuentra el realizado por Torres (2018) “Modelos y prácticas de evaluación del aprendizaje en la formación de Licenciados en Educación Física de Montevideo: concepciones y representaciones de docentes y percepciones de estudiantes”, llevado a cabo en ISEF e IUACJ Montevideo. Este estudio, llevado a cabo mediante una metodología mixta, cuya muestra correspondió a docentes orientadores y estudiantes de ambas instituciones, empleando los procedimientos de encuesta (103 estudiantes) y entrevistas semiestructurada (11 docentes), concluye que: (a) los planes de estudio y los programas de ambas instituciones (ISEF modelo práctico y crítico; IUACJ modelo basado en competencias) se alinean dentro de un paradigma práctico; (b) en el caso de IUACJ, su enfoque por competencias (teóricamente reflexivo y crítico), no se ve reflejado en el programa, este parece estar más ajustado a un paradigma práctico; (c) las concepciones de los/las docentes orientadores en ambas instituciones están alineadas a la evaluación formativa, orientada al aprendizaje y participativa; (d) en el caso de IUACJ, la concepción docente plantea la duda si el modelo basado en competencias es crítico o técnico, además de presentar un posible desconocimiento del mismo; (e) los y las estudiantes de ambas instituciones consideran que la evaluación de la práctica docente favorece al aprendizaje y estos son significativos; (f) desde la perspectiva de los/las estudiantes la calificación continúa siendo un área exclusiva de los docentes.

Por otro lado, se encuentra el realizado por Shablico (2014) “La evaluación de los aprendizajes: un análisis sobre las modalidades aplicadas en la formación de profesores del Instituto de Profesores Artigas”, en la ciudad de Montevideo. Este estudio, llevado a cabo mediante una metodología mixta, cuya muestra correspondió a los/las docentes y estudiantes del IPA, en el área de las Ciencias Naturales (Biología, Química y Física), empleando los procedimientos de encuesta (65 estudiantes), entrevista semiestructurada (9 docentes) y análisis documental, concluyó que existe un predominio de la evaluación centrada en la acreditación, es decir, se transita por líneas tradicionales, en especial en las materias disciplinares (Biología, Química y Física).

Por último, Atienza, Valencia, Martos, López y Devís (2016) “La percepción del alumnado universitario de educación física sobre la evaluación formativa: ventajas, dificultades y satisfacción”. El mismo, a diferencia de los antecedentes presentados anteriormente, se centra en el modelo de evaluación formativa e indaga desde la opinión del estudiante las ventajas, desventajas y grado de satisfacción, percibidos desde la experiencia.

Este estudio, llevado a cabo mediante una metodología cuantitativa, cuya muestra correspondió a los/las estudiantes de Formación Inicial del Profesorado de Educación Física de la Facultad de Magisterio, empleando los procedimientos de encuesta (136 estudiantes), concluye que existe un alto grado de satisfacción, gran cantidad de ventajas en su utilización y dificultades únicamente en las exigencias respecto a la implicación del alumnado.

En términos generales, de los antecedentes relevados en relación a la temática concreta de nuestro estudio, podríamos decir que las instituciones de formación docente de Educación Física de Montevideo, se diferencian del Instituto de formación docente de Ciencias Naturales de Montevideo. Este último, transita bajo una línea de evaluación tradicional. En cuanto a los centros de Educación Física, si bien se encuentran bajo una concepción formativa-compartida de la evaluación, la misma no se ve totalmente reflejada en la práctica en ISEF, donde la tendencia desde la perspectiva de los y las estudiantes, es la evaluación para la calificación. Dicha diferencia entre institutos, se le podría atribuir a la diferencia en la cantidad de estudiantes dentro de una institución pública (ISEF) y una privada (IUACJ), teniendo esta última, un contexto educativo más propicio para un seguimiento continuo e individualizado.

Desde la perspectiva de los y las estudiantes de ISEF, teniendo en cuenta el estudio realizado por Cal (2019), se podría decir que en líneas generales las buenas prácticas de evaluación se distancian de concepciones tradicionales. Sin embargo, se visualizan debilidades: (a) no se integra el bagaje cognitivo previo del alumno/a; (b) aparece como fin primario de la evaluación la verificación y como fin secundario, el aprendizaje; (c) existe una tendencia a relativizar la independencia de los procesos de evaluación con los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Si bien estas son prácticas distintas, se encuentran íntimamente vinculados, ya que la forma de concebir la enseñanza y el aprendizaje repercute en la forma de concebir la evaluación.

Por último se destaca el valor para los y las estudiantes del dispositivo de evaluación formativa-compartida encontrando una gran cantidad de ventajas para el aprendizaje, además de generar un alto grado de satisfacción.

1.1. OBJETIVO GENERAL

Comprender desde la perspectiva del estudiante, las buenas prácticas de evaluación para el aprendizaje de la Licenciatura en Educación Física del IUACJ Montevideo.

1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer qué entiende el/la estudiante por evaluación y aprendizaje;

- Identificar qué considera éste/a como buena práctica;
- Describir las características que a su criterio poseen.

2. MARCO TEÓRICO

A lo largo de la historia, el concepto de evaluación dentro del sistema educativo ha tomado diversos significados en relación al contexto histórico y a la ideología dominante del mismo. Si conceptualizamos la evaluación de un modo genérico, se puede definir como “un acto y/o proceso a través del cual, se genera un juicio de valor sobre un objeto determinado, con el fin de tomar algún tipo de decisión. Implica siempre la contrastación entre un referente y un referido” (Sales, Rodríguez, Sarni, 2014, p.232).

Entendemos que actualmente, se podrían identificar, dentro del sistema educativo, dos modelos de evaluación: modelo formativo-compartido y modelo tradicional de evaluación-calificación. Estos difieren en sus características y fines perseguidos. A continuación se desarrollarán ambos modelos.

2.1. MODELO TRADICIONAL (EVALUACIÓN-CALIFICACIÓN)

Tal como se presenta en su nominación, se trata de una evaluación cuya finalidad es la calificación, generalmente a través de la medición basándose en resultados. Este modelo se asocia al paradigma cuantitativo de la evaluación, entendiéndolo a esta “...como una práctica observable, visible, racional, medible y centrada en el alcance de objetivos para una enseñanza eficiente, basada en los conceptos de eficiencia, excelencia y competitividad” (Tyler y Armstrong, tal como cita Sales, Rodríguez y Sarni, 2014, p. 237).

Este modelo presenta escasa o ninguna intención formativa, es decir, de favorecer el proceso de aprendizaje de los y las estudiantes. A partir de la metodología utilizada, arroja resultados de conocimiento memorístico y descontextualizado, de manera aislada, cuantificable, con el fin de calificar numéricamente a cada uno de los/las estudiantes. La calificación se podría definir como “una intervención humana para “controlar” el saber y justificar la asignación de un valor cuantificable exclusivamente a partir del cual se asigna un número de orden dentro de un conjunto” (de Alba et al., 2004, p.17). Desde esta perspectiva la calificación se convierte en el eslabón más importante de los cursos, desvalorizando el proceso de aprendizaje, resultando ser la única condicionante de la progresión de los/las estudiantes dentro de las instituciones educativas.

Como consecuencia, la evaluación toma para los y las estudiantes una considerable importancia, más aún que su propio aprendizaje. Santos Guerra (1995) destaca al respecto que:

Así oímos decir a los alumnos que han perdido el curso no cuando han aprendido poco sino cuando han suspendido. Todo se enfoca al proceso de

evaluación: lo que hay que aprender, el modo de aprendizaje y el momento en que ha de efectuarse el mismo (p.75).

Parfraseando al autor, dicha importancia no solo está presente en la escuela, sino también por fuera de ella. Los padres de los/las estudiantes le asignan un valor mayor a las calificaciones que al aprendizaje y esfuerzo de sus hijos/as. La sociedad se centra más en los diplomas y certificados que acreditan el conocimiento que en el saber real que poseen los sujetos.

Relacionando dicha realidad con nuestra área de conocimiento, Educación Física, López Pastor (2007) expresa: “Si el modelo de EF que se desarrolla en los centros fuera coherente con este enfoque evaluativo-calificativo que se utiliza, la EF debería reducirse al entrenamiento de la Condición Física y la ejecución de determinadas Habilidades Motrices” (p.61). A su vez agrega que:

Bajo este enfoque sólo se evalúan los objetivos y los contenidos más simples, fáciles y triviales, ya que los test e instrumentos de evaluación denominados “objetivos”, y las situaciones de evaluación denominadas “experimentales”, sólo miden (¿evalúan?) los niveles de práctica (¿aprendizaje?) más básicos y simples (p.61).

Desde esta perspectiva, se observa una EF basada en un modelo tradicional reflejado a través de la medición de conocimiento y consecución de objetivos propuestos, ajenos a la formación con énfasis en el aprendizaje. En base a lo dicho, López Pastor (2007) establece que “Las finalidades más formativas y educativas de la EF, así como las características más valiosas y complejas del movimiento humano, no pueden medirse...” (p.62).

Según Santos Guerra (2017, p.19) este modelo presenta las siguientes características:

- Control: A través de la evaluación se controla la “...presencia en el sistema y la superación de sus dispositivos de garantía”.
- Selección: “...el sistema educativo va dejando fuera a quienes no superan las pruebas y va eligiendo a quienes son capaces de superarlas”. De esta manera la evaluación se convierte en un sistema de exclusión social.
- Comprobación: “...permite saber si se han conseguidos los objetivos propuestos”.
- Clasificación: Este modelo lleva a una doble clasificación, una que separa en dos grupos a los/las alumnos/as (aprobados y no aprobados) y otra clasificación dentro de cada grupo, causando una comparación entre ellos mismos.

- Acreditación: “La superación de los controles de la evaluación conduce a la acreditación académica y social...De hecho se utiliza en concursos y oposiciones. La media de las clasificaciones es un indicador relevante”.
- Jerarquización: Existen actores que toman decisiones y generan propuestas y otros actores que deben cumplirlas, “...quien evalúa impone criterios, aplica pruebas y decide cuales han de ser las pautas de corrección”.
- Etiología: Este modelo es causa de la necesidad de la sociedad por “...contar con indicadores cuantificables del éxito o del fracaso”.

Continuando con lo planteado por Santos Guerra (2017, p.20), este modelo trae como consecuencias ciertas características culturales, como lo son el individualismo, competitividad, cuantificación, simplificación e inmediatez.

2.2. MODELO FORMATIVO-COMPARTIDO

En contraposición al modelo desarrollado anteriormente, surge el modelo formativo-compartido, cuya finalidad es estrictamente pedagógica. Desde dicho modelo, López Pastor (2017) define la evaluación como:

Todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar... Por decirlo de otro modo, la finalidad principal no es calificar al alumno, sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más,... y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor (p.36).

A diferencia del modelo anterior se podría decir, que el aspecto principal de la evaluación pasa a ser el aprendizaje del estudiante. La misma permite conocer las necesidades y características de cada uno/a, y en base a ello, intentar mejorar sus procesos de formación. La evaluación deja de ser una etapa final aislada, para convertirse en parte del proceso, estableciendo un diálogo continuo y reflexivo entre los actores.

Santos Guerra (2017, p.22) le atribuye funciones que se potencian en esta concepción de evaluación:

- Diagnóstico: La evaluación permite conocer a los/las alumnos/as obteniendo información sobre sus conocimientos previos, sus fortalezas y sus debilidades.

- Diálogo: Permite el debate y la intervención de todos los actores del sistema educativo (profesores/as, alumnos/as, familiares, agentes vinculados a la educación).
- Comprensión: “La evaluación es un fenómeno que facilita la comprensión de lo que sucede en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esa es su principal característica, su esencial valor”.
- Retroalimentación: La evaluación no solamente orienta al alumno/a, sino también al docente en su gestión de enseñanza.
- Aprendizaje: La evaluación es una instancia más de aprendizaje y permite descubrir “...si el aprendizaje que ha producido es significativo y productivo para los alumnos”.
- Etiología: “La coherencia del sistema exige que la reflexión se instale en la dinámica de actuación de los procesos de evaluación... exige que se plantee la evaluación, tanto de la institución como de los alumnos, como un proceso de diálogo, comprensión y mejora”.

Continuando con lo planteado por Santos Guerra (2017, p.23), este modelo trae como consecuencias ciertas características culturales, como lo son la autocrítica (como proceso reflexivo), el debate (discusión y diálogo entre los actores), la incertidumbre (varía en función del contexto, las actitudes y las concepciones), la flexibilidad y la colegialidad (es una práctica colectiva y colaborativa entre los/las profesionales).

El presente modelo, en función a sus posibilidades de diálogo y reflexión entre actores, se presenta como un modelo que además de ser formativo, es compartido. En un proceso donde se propone promover y favorecer los aprendizajes, la involucración de los y las estudiantes se vuelve un aspecto fundamental, al ser estos los actores principales. En relación a esto, Blázquez (2017) destaca que “Compartir con el alumnado la evaluación requiere que el profesorado ceda el control a éste para que sea cada vez más autónomo, ya que, solo si el alumnado reflexiona sobre su proceso, se producirá un aprendizaje realmente significativo” (p.130). La implicación de los y las estudiantes, también aumenta su motivación hacia el aprendizaje. El generar un espacio en el que ellos/as construyan y gestionen el conocimiento despierta un interés por los contenidos que circulan en el curso educativo y a su vez fomenta la continuidad de los/las mismos/as en el sistema educativo. López Pastor (2017, p.41) establece ciertas ventajas de la implicación del estudiante en los procesos de evaluación, algunas de ellas son: “Mejora la autonomía personal, la autorregulación y los procesos de aprender a aprender”; “Desarrolla la capacidad de análisis crítico y la autocrítica”; “Suele ser muy útil en la mejora del clima del aula y en la resolución de problemas de convivencia en el aula y/o en el centro”.

Otro aspecto a destacar, es que en el modelo formativo-compartido el error no es sinónimo de fracaso o defecto, sin ningún valor ni interés didáctico. Por el contrario, el error es visto como un impulsor del aprendizaje. Se podría decir que es casi imposible transitar un

proceso de aprendizaje sin encontrar obstáculos, estos se presentan en reiteradas ocasiones. Se debe naturalizar que equivocarse es parte del aprendizaje e incluso que en ciertas situaciones el aprendizaje parte de los errores o equivocaciones. Lo destacable es saber utilizar esos obstáculos o errores como una forma de continuar aprendiendo, aprender de ellos y no desanimarse frente a su presencia. Blázquez (2017) expresa que:

Para que los alumnos puedan gestionar sus errores han de ser capaces de reconocerlos y de planificar acciones para superarlas... Parece oportuno hacer reflexionar al alumnado para que él mismo pueda comparar lo que había previsto, lo que ha hecho y lo que ha obtenido, en relación al objetivo previsto (p.121).

2.3. CONVIVENCIA DE AMBOS MODELOS EVALUATIVOS

Si bien ambos modelos se contraponen en relación a la finalidad de la evaluación y las concepciones de aprendizaje, la presencia de un modelo de evaluación no excluye al otro. Los/las profesionales y el sistema educativo, se encuentran sometidos a presiones externas al ser una práctica social, es decir, a los requerimientos sociales que demandan un orden, certificación y legitimación de conocimientos, siendo el modelo tradicional de evaluación-calificación el correspondiente a tales exigencias.

En base a lo mencionado, Palou de Maté (2001) establece que "...sí interesa darle a esta dimensión de la práctica que llamamos acreditación el lugar que le corresponde, sin sobredimensiones que obturan genuinas prácticas pedagógicas" (p.103). Ambos modelos de evaluación deben convivir dentro del sistema educativo, pero como docentes debemos cuestionarnos acerca de nuestras finalidades pedagógicas, las cuales deberían ser el aprendizaje por parte de nuestros/as alumnos/as, incentivando la producción de conocimientos y no la reproducción de los mismos. De esta manera, el modelo de evaluación formativa-compartida debería ser el que predomine dentro del sistema educativo, contemplando a la calificación como un complemento que refleja el proceso y no un resultado final determinante en un momento específico. Esto se fundamenta con lo establecido por López Pastor (tal como cita Blázquez), quien habla de ambas evaluaciones, nominando a la evaluación-calificación como evaluación sumativa; "La evaluación formativa y la evaluación sumativa pueden llegar a ser compatibles y complementarias... cuando la evaluación sumativa se entiende como una reflexión retrospectiva sobre el proceso seguido y una valoración sobre la calidad de este proceso y los resultados alcanzados..." (p.99).

2.4. EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

La evaluación para el aprendizaje presenta un íntimo vínculo con el modelo de evaluación formativa-compartida desarrollado anteriormente. Según Tenbrink (tal como cita Blázquez, 2017) es un:

Proceso compartido que, en función de unos criterios, obtiene evidencias de aprendizaje, tanto del transcurso como del producto, para reflexionar y formular un juicio sobre los cambios y resultados de ese fenómeno, con el fin de poder tomar las decisiones más adecuadas que ayuden al alumnado para hacerse más responsable y autónomo en cualquier decisión de su vida (p.18).

Teniendo en cuenta dichos conceptos, entendemos la evaluación para el aprendizaje como un proceso fundamental que contribuye a la formación del estudiante. Su finalidad es generar aprendizajes y no comprobar la consecución o no de los mismos. Al respecto Litwin (2001) expresa:

Transformamos la evaluación en un acto de construcción de conocimientos en el que no comparamos lo incomparable, sino que cada alumno, a partir de conocer la buena resolución – la del experto-, construyó su propio conocimiento referido a su actuación, contemplando sus hallazgos y sus dificultades (p.32).

A su vez, la evaluación para el aprendizaje no sólo representa un espacio para que los/las estudiantes comprendan los saberes, sino también, aprendan a aprender. Al respecto López Pastor (2017) expresa que dicha evaluación "...busca generar procesos sistemáticos de autorreflexión sobre el propio aprendizaje, de forma que poco a poco sea el alumnado el que desarrolle un mayor control sobre sus propios procesos de aprendizaje" (p.38). Además agrega "Se busca que el alumnado sea consciente de cómo aprende y qué tiene que hacer para seguir aprendiendo" (p.38).

Desde esta perspectiva el/la docente toma el rol de facilitador/a de aprendizajes y no de verificador/a de objetivos propuestos y/o aprendizajes, al comprender cómo aprenden los/las estudiantes, logra adecuar los procedimientos utilizados, a las necesidades y dificultades que se presentan en el transcurso del aprendizaje del alumno/a. Es decir, la evaluación brinda información sobre el proceso de aprendizaje, para que el/la profesor/a regule los elementos que conforman dicho proceso, gestionando un trabajo que contribuya a una mejor calidad de aprendizaje en todos sus estudiantes. En relación a lo mencionado Celman (2001) establece que:

Si el docente logra centrar más su atención en tratar de comprender qué y cómo están aprendiendo sus alumnos, en lugar de concentrarse en lo que él les enseña, se abre la posibilidad de que la evaluación deje de ser un modo de constatar el grado en que los estudiantes han captado la enseñanza, para pasar a ser una herramienta que permita comprender y aportar a un proceso (p.47).

Otro aspecto destacable, es que este tipo de evaluación permite un seguimiento continuo de los y las estudiantes, a partir del cual, no solo se regulan los procedimientos a utilizar, sino también se tiene en cuenta y se reconoce la dedicación y esfuerzo constante de los/las mismos/as. Díaz Barriga y Hernández (2010) al respecto expresan que:

...hay un interés por enfatizar y valorar los aciertos o logros que los alumnos van consiguiendo en el proceso de construcción, porque se considera que esto consolida el aprendizaje y le da al alumno la oportunidad de saber qué criterios se están siguiendo, para valorar su aprendizaje (criterios que posteriormente podrá internalizar y aplicar por sus propios medios) (p.330).

La demostración de dicho interés por parte del docente, promueve la motivación y les genera a los/las estudiantes un sentimiento de importancia, ya que el “Saber que sus logros son constatados y que es informado de sus fallos y de sus éxitos constituye un estímulo para el alumno, que ve a su profesor atento a la marcha de su trabajo” (Blázquez, 2017, p.76).

De esta forma, se podría decir, que la evaluación toma distancia de una concepción tradicional y naturalmente aceptada en la sociedad, basada en la medición con fines únicamente de comparación de resultados. Esto se sustenta con lo expresado por Sales, Rodríguez y Sarni (2014) quienes mencionan que “Alejándonos empero de su recorte instrumental como herramienta, la consideraríamos como una práctica orientada por ciertas teorías, práctica siempre política, como construcción subjetiva e intersubjetiva entre docentes y estudiantes” (p.232).

2.5. APRENDIZAJE

Basándonos en lo mencionado anteriormente sobre la evaluación para el aprendizaje, creemos pertinente dedicarle un apartado al aprendizaje.

Si nos enfocamos en su concepto y en el cómo se concibe el mismo, se logran distinguir, dentro de las teorías psicológicas del aprendizaje, dos grandes familias. Por un

lado, se encuentran las teorías del aprendizaje por asociación, y por otro lado, las teorías del aprendizaje por cognición.

Cada una se encuentra enmarcada dentro de principios y supuestos generales que configuran a cada familia. La primera, según Gimeno y Pérez (2002), conciben al aprendizaje "...en mayor o menor grado como un proceso ciego y mecánico por asociación de estímulos y repuestas provocado y determinado por las condiciones externas, ignorando la intervención mediadora de variables referentes a la estructura interna" (p.36). Es decir, el sujeto es un mero receptor de la información, aprender es reproducir los estímulos externos, sin la presencia de una intervención cognitiva del sujeto, produciendo cambios cuantitativos. En oposición, la segunda familia, establece que "El aprendizaje es un proceso de conocimiento, de comprensión de relaciones, donde las condiciones externas actúan mediadas por condiciones internas" (Gimeno y Pérez, 2002, p.37). Se basan en un aprendizaje constructivista, en donde el sujeto adquiere un rol activo, al ser creador de sus propias estructuras del conocimiento por medio de procesos mentales, produciendo cambios cualitativos.

Se podría decir que la manera de concebir el aprendizaje en las teorías del aprendizaje por cognición, se encuentra estrechamente vinculado con la mirada formativa de la evaluación, fomentadora del aprendizaje. Esta vinculación se puede ver reflejada a través de las siguientes corrientes del constructivismo:

- Teoría de la equilibración de Jean Piaget.
- Teoría socio-interaccionismo de Lev. Vygotski.
- Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel.
- Teoría del aprendizaje por comprensión David Perkins.

Teoría de la equilibración de Jean Piaget:

El autor defiende que el aprendizaje es una reorganización de las estructuras cognitivas existentes en cada momento. Piaget, parte de que el aprendizaje es el resultado de una transformación de lo que el sujeto ya sabe, con una nueva información, posibilitando posteriormente la apropiación de aprendizajes de mayor dificultad.

El mismo se adquiere a través del intercambio con el medio, es decir por medio de la acción. En base a esta teoría, Gimeno y Pérez (2002) establecen que "En cualquier caso, los contenidos figurativos pueden ser adquiridos mediante la observación o recepción, pero los aspectos operativos del pensamiento sólo se configuran a partir de las acciones y de la coordinación de las mismas" (p.44). Son los aspectos operativos los que llevan a una capacidad intelectual mayor.

Sin embargo, Piaget vincula el aprendizaje con el desarrollo del sujeto, el primero, entendido este como proceso de cambio que se va construyendo, se encuentra limitado a las diferentes etapas del desarrollo humano. El nivel de capacidad intelectual se encuentra limitado a la evolución de la persona, a la etapa que lo representa.

El desarrollo cognitivo se explica a través de un constante proceso de equilibrio entre dos movimientos que permiten la adaptación: el movimiento de asimilación y el movimiento de acomodación. Pozo (1996) indica que, por un lado, la asimilación se trata un "...proceso por el cual el sujeto interpreta la información que proviene del medio, en función a sus esquemas mentales o estructuras conceptuales disponibles" (p.178). Por otro lado, la acomodación, "...supone no sólo una modificación de los esquemas previos en función de la información asimilada, sino también una nueva asimilación o reinterpretación de los datos o conocimientos anteriores en función de los nuevos esquemas construidos" (p.180).

Teoría socio-interaccionismo de Lev. Vygotski:

Al igual que Piaget, el autor, establece que la acción del individuo y sus experiencias previas, son el motor fundamental para la generación de aprendizajes, los cuales además, requieren de procesos psicológicos para su internalización. Sin embargo, Vygotski destaca que éste se logra a través de relaciones sociales, no de manera independiente. Al ser un proceso de plano social, encuentra al lenguaje como instrumento prioritario de transmisión social, ya que a partir de la comunicación, se transmiten conocimientos y experiencias. Rosas y Sebastián (2004) referenciando a dicha teoría, destacan que "No es un refinamiento de la naturaleza lo que llevaría a la aparición de los procesos superiores, sino la participación de los seres humanos en contextos de relaciones sociales directas en pequeños grupos o díadas" (p.33).

También a diferencia de la teoría de Piaget, se establece que es el desarrollo y el aprendizaje son procesos interdependientes, pero es este último el que lleva hacia adelante al desarrollo y no viceversa.

La relación entre el desarrollo y el aprendizaje se encuentra dentro de lo que Vygotski denomina zona de desarrollo próximo, el cual presenta como ejes el nivel de desarrollo efectivo y nivel de desarrollo potencial.

El nivel de desarrollo efectivo representaría los mediadores ya internalizados por el sujeto. En cambio, el nivel de desarrollo potencial estaría constituido por lo que el sujeto sería capaz de hacer con ayuda de otras personas o de instrumentos mediadores externamente proporcionados...La diferencia entre el

desarrollo efectivo y el desarrollo potencial sería la zona de desarrollo potencial de ese sujeto en esa tarea o dominio concreto (Pozo, 1996, p.198).

En relación a esto, se podría decir que el proceso de desarrollo se presenta primero, entre personas, y luego, en el interior del propio sujeto. Dicho en otras palabras, lo que un sujeto logra realizar con la guía de otro, favorecerá que luego a través de un proceso de internalización, apropiación y transformación, lo logre realizar por sí solo.

Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel:

Dicha teoría destaca la vinculación de las nuevas ideas y conceptos, con el bagaje cognitivo preestablecido en el sujeto. Los nuevos significados obtenidos, representan el producto entre los mismos y a medida que se obtengan, el sujeto enriquece y aumenta su capacidad cognitiva. Según Gimeno y Pérez (2002), “El aprendizaje significativo, ya sea por recepción, ya sea por descubrimiento, se opone al aprendizaje mecánico, repetitivo, memorístico. Comprende la adquisición de nuevos significados” (p.46).

Para Ausubel existen dos requisitos para que se produzca el aprendizaje significativo: la potencialidad significativa y la disposición positiva del individuo. La primera, hace referencia por un lado, a la “...coherencia en la estructura interna del material, secuencia lógica en los procesos y consecuencia en las relaciones entre sus elementos componentes. [Por otro lado] que sus contenidos sean comprensibles desde la estructura cognitiva que posee el sujeto que aprende” (Gimeno y Pérez, 2002, p.46). El segundo requisito, tal como establecen los autores citados anteriormente, “se refiere al componente motivacional, emocional, actitudinal, que está presente en todo aprendizaje” (p.46-47).

Para finalizar, cabe destacar lo mencionado por Pozo (1996) “...Ausubel cree, al igual que Vygotski, que, para que esa reestructuración se produzca se precisa de una instrucción formalmente establecida que presente de modo organizado y explícito la información que debe desequilibrar las estructuras existentes” (p.210). Se podría decir que, quien enseña y guía a quien aprende, debe adecuar y organizar el nuevo aprendizaje, basándose el bagaje cognitivo del sujeto.

Teoría del aprendizaje por comprensión David Perkins:

Perkins, a través de su teoría, fundamenta que cuando los procesos de aprendizaje son por medio de la memoria y de la acumulación de información, el sujeto presenta dificultades de poder recabar, aplicar o transmitir la misma. El autor establece que esta

situación es dada por la falta de comprensión de lo aprendido. Gore y Vázquez (2010) en base a la teoría de Perkins establecen que:

...el aprendizaje es el proceso por el cual desarrollamos y refinamos la comprensión, y desempeñamos esa comprensión en diferentes situaciones. La noción de “proceso” es central, porque no pasamos de “no comprender” a “comprender” en un momento puntual. El aprendizaje supone una sucesión temporal de desafíos, esfuerzos y logros a través de la cual adquirimos niveles superiores de maestría (p.141).

Perkins remarca la diferencia entre conocimiento y comprensión. Mientras que el primero es información a mano, la cual se destaca al reproducir la nueva información cuando se lo interroga al sujeto, la comprensión demuestra ser más compleja, ya que no se trata solo de comprender la nueva información, sino que al mismo tiempo aumentarla, es decir, realizar una variedad de tareas con la misma.

Desde esta perspectiva constructivista de aprendizaje, se puede reafirmar que el aprendizaje es un proceso continuo en el cual el sujeto como constructor activo de sus estructuras de conocimiento, relaciona conceptos ya aprendidos (internalizados) con otros nuevos, reestructurando su esquema cognitivo. Se trata de un proceso a largo plazo, no inmediato, por lo tanto requiere de cierto tiempo en el cual la persona luego de recibir, procesar, razonar, comprender y aplicar la información en diversas situaciones, obtiene como resultado el aprendizaje. Esto se facilita cuando el individuo está motivado y en un ambiente social adecuado, con un sujeto que lo guía en su proceso ajustando la información a los conocimientos previos del que aprende.

Cuando el/la alumno/a se presenta como productor de conocimiento y no como un reproductor de estímulos externos, desarrolla capacidades que le serán útiles a lo largo de su vida. Las mismas le brindan al estudiante capacidad de análisis, capacidad de razonamiento para emitir juicios fundamentados, capacidad de autocrítica y de resolución de problemas con toma de decisiones claras. Esto desarrolla la responsabilidad y la autonomía en el/la estudiante, cualidades que se vinculan con el fin de la educación. El pensamiento crítico es el pilar de lo expresado anteriormente, el cual Blanco (2009) expresa que “Implica una actitud de duda e interrogación, que contribuye a un continuo replanteamiento de las ideas y a la creación de juicios propios sobre las situaciones y las personas” (p.67).

2.6. ASPECTOS GENERALES Y TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN

La evaluación educativa presenta ciertos aspectos generales y técnicos que son indispensables para generar una buena práctica.

Por un lado, en función a los aspectos generales, la evaluación es entendida como una contrastación entre un referido y un referente. Se entiende por referido a lo evaluado, en otras palabras, al recorte del objeto que se pretende evaluar. Es decir, el evaluador debe realizar un recorte del contenido desarrollado durante el curso, siendo este representativo, debido a la imposibilidad de evaluar en sentido estricto la totalidad de un objeto de estudio. En complemento Sales, Rodríguez y Sarni (2014) establece "...el referido se vincula, aunque no directamente, con el "ser" o realidad, ya que no es la realidad, sino la imagen que el evaluador tiene de ella, que forma parte de su habitus..." (p.104). Se entiende como referente a los criterios que se elaboran para contrastarlos con el recorte seleccionado del objeto (referido). Según Sales, Rodríguez y Sarni (2014) lo define como "... el ideal de eso que se evalúa desde donde aquel se contrasta..." (p.238). Los mismos autores agregan que "...el referente pertenece al mundo del "deber ser", es decir, es una imagen de lo deseable" (p.104).

Por otro lado, en función a los aspectos técnicos, al momento de crear un dispositivo de evaluación, el/la evaluador/a debe cumplir con ciertos requisitos. Todo instrumento de evaluación debe presentar validez, confiabilidad, practicidad y utilidad.

Camilloni (2001) establece que "Se dice que un instrumento de evaluación es válido cuando evalúa lo que se pretende evaluar con él" (p.76). Dentro de ella se encuentran diferentes tipos de validez. A continuación se desarrollarán las más relevantes.

- Validez de contenido:

"Se dice que un instrumento tiene validez de contenido cuando representa una muestra significativa del universo del contenido cubierto por el curso o la unidad didáctica, la clase o una serie de clases" (Camilloni, 2001, p.79).

- Validez de construcción:

"El programa de evaluación y cada uno de los instrumentos que lo integran deben estar contruidos de acuerdo con los principios de la o las teorías didácticas que sostienen el proyecto pedagógico" (Camilloni, 2001, p.82). En otras palabras, la forma de evaluar debe ser coherente a la forma de enseñar y a la metodología utilizada durante el curso.

- Validez de significado:

Según Camilloni (2001) un instrumento de evaluación contiene validez de significado cuando "...encuentra el punto adecuado en el que debe ubicarse la dificultad que presenta la prueba de evaluación para que tenga significado para el estudiante y constituya un desafío en el que éste ponga su mejor esfuerzo de producción" (p.84).

3. METODOLOGÍA

El presente estudio se sustenta en un modelo de investigación mixto, con énfasis cualitativo; su principal cometido es conocer la perspectiva de los/las estudiantes de formación inicial docente, sobre las buenas prácticas de evaluación. El diseño de investigación es descriptivo e interpretativo.

La población se conformó por los/las estudiantes de la Licenciatura de Educación Física, Recreación y Deporte del IUACJ de la sede de Montevideo, que se encontraban cursando al momento de la etapa de campo del estudio (2019), 3° y 4° año de la carrera. De ellos/ellas nos interesó particularmente sus precepciones respecto a la evaluación de los aprendizajes construida durante su trayectoria de la carrera.

Los/las estudiantes para ser seleccionados debían cumplir con las siguientes características: (a) tener aprobado Prácticum I; (b) tener cursada y eventualmente aprobada la unidad curricular Teorías de la Evaluación y de los Aprendizajes y (c) estar cursando y eventualmente haber aprobado Prácticum II. Este hecho en principio nos permitió por un lado, asegurarnos que estos/as estudiantes contaban con cierto conocimiento sobre la temática y, a la vez, haber llevado a cabo la puesta en práctica de alguna propuesta de evaluación en las unidades curriculares de Prácticum, lo que fortalece justificar sus precepciones. En estas condiciones se definió un primer grupo muestral de 146 casos.

El estudio utilizó dos técnicas o procedimientos de investigación que, encadenados, permitieron aproximaciones sucesivas a lo que sería la definición de la muestra.

En primer lugar se aplicó a toda la muestra inicial un cuestionario que contenía las claves del marco teórico en materia de evaluación para aprendizaje. Se llevó a cabo de forma on-line aunque presencial, logrando obtener la respuesta del 75,3% de los/las cuestionados/as (110 estudiantes). En este caso se reveló información de tipo descriptivo. Este cuestionario tomó de base el mismo modelo el utilizado por Cal (2019)², adaptando ciertas preguntas, por tratarse de instituciones diferentes.

El mencionado cuestionario fue sometido a un pretest con un grupo de alumnos de 4° año de la sede de Maldonado del IUACJ. A partir de dicha prueba piloto se ajustó el instrumento para su aplicación definitiva. Cabe señalar que fue encabezado por un apartado referido al consentimiento informado.

Del análisis de la información recabada en él, se definieron aquellos/as estudiantes que participaron del segundo procedimiento de investigación, la entrevista. Para la selección de dicha muestra se tuvo en cuenta el perfil de respondientes que poseían una visión cercana

² “Buenas prácticas de evaluación del aprendizaje en Educación Física: la perspectiva del estudiante universitario” Investigación llevada a cabo en Instituto Superior de Educación Física, la cual se encuentra disponible en Biblioteca de dicho Instituto.

a la evaluación de carácter formativo-compartido. Este perfil se extrajo especialmente para los casos de respuestas afirmativas a todas las opciones de las siguientes preguntas:

a) Pregunta 13: ¿Qué entiende usted por evaluación? Pregunta abierta.

Respuesta esperada: presentar una visión de la evaluación que se acerque al modelo de corte formativo-compartido.

Selección basada en respuestas positivas a: favorecer el aprendizaje, evaluación como instancia de aprendizaje, aprendizajes significativos.

b) Pregunta 21: ¿Para qué pretende evaluar?

Respuesta esperada: “promover el aprendizaje, con foco formativo”. Esto surge del siguiente cuadro adjunto:

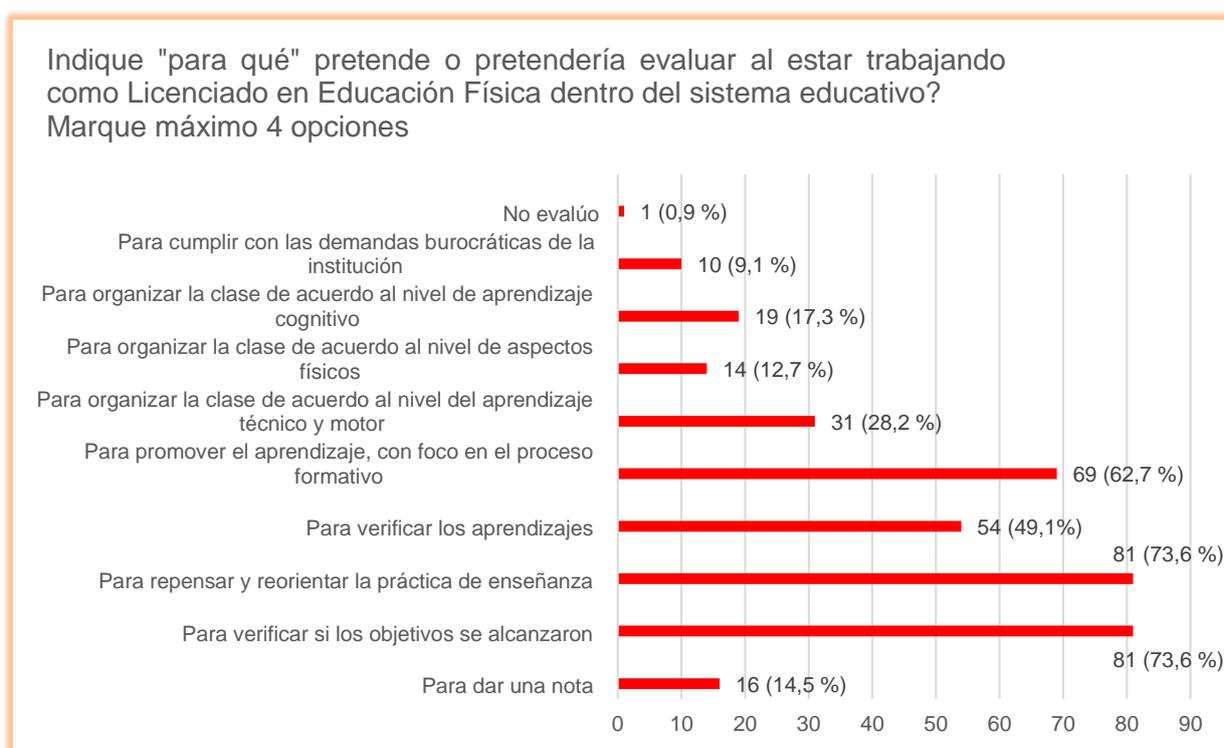


Figura 1 ¿Para qué evalúan?

Fuente: cuestionario on-line

c) Pregunta 20: ¿Qué pretende evaluar?

Respuestas esperadas: “evaluar el aprendizaje práctico del contenido” y “evaluar el aprendizaje teórico del contenido”.

Indique “qué” pretende, o pretendería evaluar al estar trabajando como licenciado de Educación Física dentro del sistema educativo. Marque la o las opciones correspondientes.

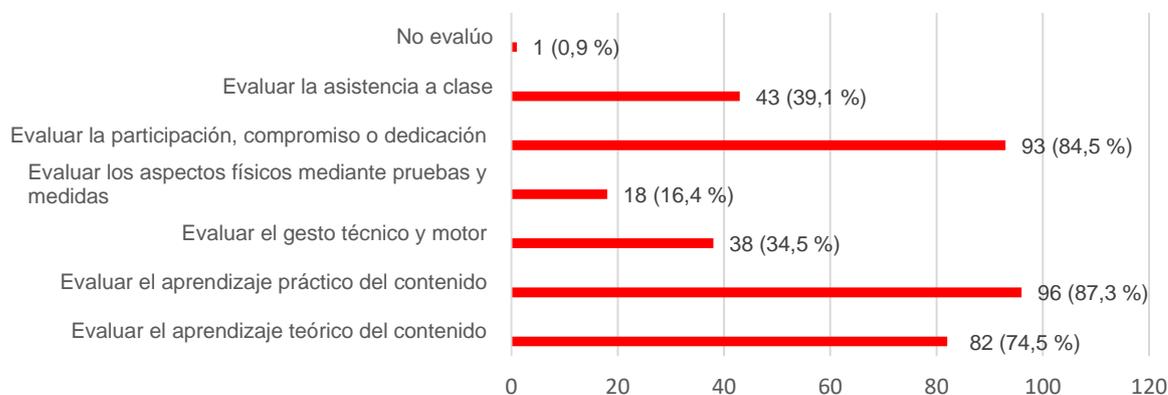


Figura 2 ¿Qué evalúan?

Fuente: cuestionario on-line

A partir de los tres requisitos mencionados anteriormente, se logró seleccionar únicamente a cuatro estudiantes. Con el fin de aumentar la muestra y asegurar más fuentes de información, manteniendo las preguntas 13 y 21, requisitos a y b, se amplió la pregunta 20 requisito (c) según sigue:

c) Pregunta 20: ¿Qué pretende evaluar?

Respuesta esperada: **No** optar por las dos opciones que siguen:

- “evaluar la asistencia a clase” y
- “evaluar los aspectos físicos mediante pruebas y medidas”.

De esta manera se sumaron a la muestra inicial un segundo grupo de cuatro estudiantes, conformando un total de ocho estudiantes en condiciones de participar del segundo procedimiento de investigación.

En cuanto a la entrevista, se escogió la semiestructurada en profundidad, con el fin de obtener información personal más detallada, clara y categórica, acercándonos a la perspectiva de los/las estudiantes seleccionados. En este caso, al igual que con el cuestionario, se tomó como base la pauta de entrevista utilizada por Cal (2019), adaptando las preguntas al IUACJ. Dicha pauta de entrevista fue sometida a un estudio preliminar con una alumna de 4º año de

la sede de Montevideo del IUACJ que mantenía condiciones similares a las y los estudiantes que se incluirían como sujetos del estudio. De los ocho estudiantes en condiciones para realizar la entrevista, se logró concretar con seis de ellos, representando estos últimos la muestra final de estudio.

Por último, para el análisis de los datos, se relacionó la información descriptiva obtenida del cuestionario, como apoyo al análisis interpretativo de las entrevistas en profundidad, triangulándolas con el encuadre teórico.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. CATEGORÍA 1: APRENDER, EVALUAR Y BUENAS PRÁCTICAS

Estudiar la evaluación del aprendizaje desde la perspectiva del estudiantado, o más precisamente *las buenas prácticas de evaluación* del aprendizaje, supone primero definir las. A modo introductorio recordamos que una buena práctica de evaluación del aprendizaje, es aquella que habilita evaluar para aprender, o dicho de otra forma, una práctica de evaluación que se elaboraba como mecanismo de aprendizaje, y que como tal, permitían al estudiante seguir aprendiendo (López Pastor, 2017 y Santos Guerra, 2017)³.

En este sentido podemos decir que considerar las buenas prácticas de evaluación del aprendizaje sugiere profundizar en ciertas ideas o supuestos. Estos supuestos -no los únicos- se hacen presentes en un primer plano a la hora de elegir qué es una buena práctica de evaluación del aprendizaje; de ahí la importancia de intentar, en primer término, profundizar en ¿qué entienden los y las estudiantes entrevistados/as por aprender y evaluar?

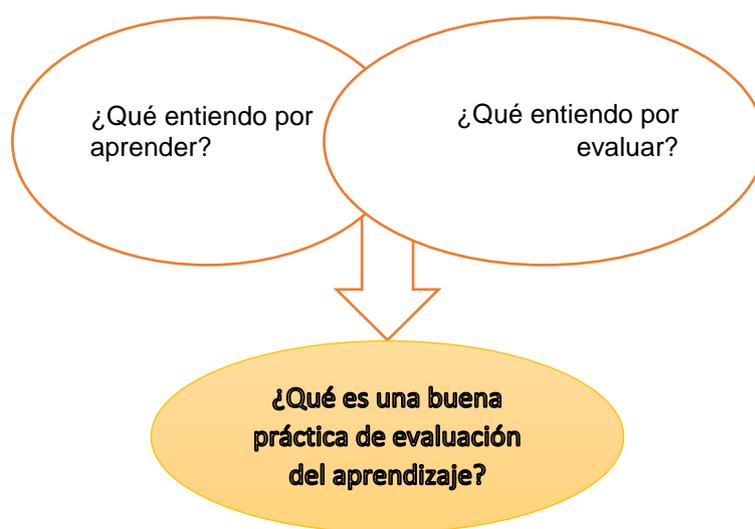


Figura 3 ¿Qué es una buena práctica de evaluación del aprendizaje?

Fuente: elaboración propia

En otras palabras: cuando el/la profesor/a evalúa el aprendizaje asume -con mayor o menor conciencia- algún concepto sobre qué es aprender y qué es evaluar; entonces, para el/la estudiante de profesorado, la selección de un dispositivo de evaluación entre varios, o la elaboración de uno propio, supone de la misma forma, respaldarse en sus ideas de evaluar y

³ Fue esta orientación la que permitió la elaboración del cuestionario y fueron las repuestas a ciertas preguntas en él en donde este enfoque estaba contenido, las que nos permitieron definir la muestra del presente estudio.

aprender. En definitiva, creemos que las elecciones sobre las buenas prácticas de evaluación se ven impregnadas por las ideas sobre aprender y evaluar que son así condicionantes de las elecciones y construcciones de las prácticas de evaluación del aprendizaje.

Nos dispondremos primero a profundizar entre las expresiones de los y las estudiantes de la Licenciatura en las temáticas del aprendizaje y de la evaluación para, cerrando el apartado relacionar a ambas con el tema de estudio. En uno y otro caso presentaremos las respuestas obtenidas que se revisarán desde el marco teórico del presente estudio, triangulándose con las propias ideas de los investigadores.

En nuestra opinión, partimos de entender al aprendizaje bajo las teorías constructivistas. Recordemos que es un proceso continuo en el cual el sujeto como constructor activo de sus estructuras de conocimiento, relaciona conceptos ya aprendidos (internalizados) con otros nuevos, reestructurando su esquema cognitivo. Gore y Vázquez (2010) en base a la teoría de Perkins establecen que:

...el aprendizaje es el proceso por el cual desarrollamos y refinamos la comprensión, y desempeñamos esa comprensión en diferentes situaciones. La noción de “proceso” es central, porque no pasamos de “no comprender” a “comprender” en un momento puntual. El aprendizaje supone una sucesión temporal de desafíos, esfuerzos y logros a través de la cual adquirimos niveles superiores de maestría (p.141).

Entre las y los estudiantes entrevistados, fue posible identificar dos formas de entender el aprendizaje. Un grupo se alineó con un concepto de aprendizaje vinculado a cierta mirada relacionada con las teorías asociacionistas del aprendizaje:

¿Qué entiendes por aprender?
“...es un proceso en donde vas adquiriendo información que también tenés la capacidad de utilizarla para un objetivo...” (ver anexo E2, p.XXXIV).
“...eso que hay, que no lo tenías y que después de una intervención adquirís algo nuevo... que me demuestre que tiene algo ahora que previamente no tenía” (ver anexo E3, p.XXXIX).
“El mensaje que llega, el mensaje que se adquirió, que logró llegar... ahí quiere decir que lo aprendió porque le sale naturalmente” (ver anexo E6, p.LXVI).

Tabla 1 Conceptos de aprendizaje de tipo asociacionista para estudiantes del IUACJ

Fuente: elaboración propia

Las teorías asociacionistas conciben el aprendizaje “...en mayor o menor grado como un proceso ciego y mecánico por asociación de estímulos y repuestas provocado y

determinado por las condiciones externas, ignorando la intervención mediadora de variables referentes a la estructura interna” (Gimeno y Pérez, 2002, p.36). Las respuestas ofrecidas por este grupo de entrevistados/as, suponen que aprender es modificar comportamientos, aunque no dan cuenta en sus expresiones de una intervención cognitiva del sujeto que aprende para producir esos cambios cualitativos en su esquema mental. Los mismos hacen referencia a cambios externos, modificaciones sobre aspectos que antes no se presentaban y ahora sí. El sujeto que aprende es un receptor de la información, aprender es reproducir los estímulos externos para realizar un objetivo específico.

Cabe destacar que si los entrevistados E2, E3 y E6 (Tabla 1) presentan un concepto de aprendizaje de carácter estímulo-respuesta, el sujeto que aprende es un mero reproductor de los conocimientos transmitidos por el/la docente, sin la implicación de procesos mentales por los cuales crea sus propias estructuras de conocimiento. A modo de ejemplo E6 comentaba “...si el mensaje logró pasar lo va a aprender, si no lo logra pasar, si no se logra adquirir no hay un aprendizaje, entonces la evaluación si yo veo que vos aprendiste ya mi evaluación es positiva...” (ver anexo, p.LXVII).

Otro grupo enfatiza en sus expresiones conceptos bajo una mirada de teorías constructivistas del aprendizaje:

¿Qué entiendes por aprendizaje?
“...apropiarse de tanto conocimientos como también hábitos... no necesariamente cuando los saben hacer sino que te lo sepan transmitir o también cuando, por ejemplo diste una cosa, vas a dar otra y lo saben relacionar con lo que ya diste, por ejemplo, o se acuerdan de eso en otro contenido...” (ver anexo E1, p.XXVIII).
“...vos como docente venís y le das un montón de cosas y herramientas para que ellos vayan y descubran o intenten resolver, este, y si lo logran para mí sería un aprendizaje” (ver anexo E4, p.XLVI).
“...construcción de conocimientos, que no se desarrollan de forma aislada, sino colectivamente también, o sea que está siempre inmerso al contexto y al ambiente donde se crean esos conocimientos... que genera ciertos saberes que se adaptan a, o sea que los apropias, se apropian y no es como un que te meten conocimientos y en realidad vos no los adquirís. Que se adquieren, conocimientos que vos los puedas trasladar a otras situaciones...” (ver anexo E5, p.LVIII).

Tabla 2 Conceptos de aprendizaje de tipo constructivista de estudiantes del IUACJ

Fuente: elaboración propia

Las respuestas ofrecidas por el grupo de entrevistados/as vinculadas a las teorías constructivistas del aprendizaje, mencionan aspectos como la construcción de conocimiento, en referencia a la producción de saberes y a su utilización en diferentes situaciones. Presentan al aprendizaje como un proceso colectivo, en donde el sujeto que aprende es un constructor activo a través de la implicación y reflexión sobre la tarea, aumentando de esta manera su capacidad cognitiva.

Como primera síntesis decir que si de aprendizaje se trata, los enfoques están divididos, existiendo entre los y las entrevistados/as del estudio, miradas asociacionistas y otras de tipo constructivistas.

Se analizará ahora el concepto que poseen los y las estudiantes de la licenciatura acerca de la evaluación.

En nuestra opinión partimos de entender a la evaluación como un proceso compartido, que contribuye a la formación del estudiantado, que en nuestro caso además, es estudiante de formación docente. Su finalidad es generar aprendizajes, a través de la producción de conocimiento y no comprobación de la consecución o no de los mismos. Al respecto Litwin (2001) expresa:

Transformamos la evaluación en un acto de construcción de conocimientos en el que no comparamos lo incomparable, sino que cada alumno, a partir de conocer la buena resolución – la del experto-, construyó su propio conocimiento referido a su actuación, contemplando sus hallazgos y sus dificultades (p.32).

En relación a la cuestión de la evaluación las expresiones de los/las estudiantes se pueden agrupar en dos.

¿Qué entiendes por evaluación?
“...para mí sigue siendo una instancia de aprendizaje, o sea otra, además de lo que es el clase a clase...” (ver anexo E1, p.XXVI).
“...por ejemplo evaluamos atletismo y el hecho de las correcciones o indicaciones que se le hacen mismo en el momento de evaluación, sirven para seguir apropiándose de cosas o adquiriendo nuevos conocimientos” (ver anexo E1, p.XXVII).
“Porque me parece que el hecho del evaluar también tiene que acompañarse con una retroalimentación por parte del docente...” (ver anexo E1, p.XXVII).
“Yo creo que es una herramienta, que uno como docente necesita usar y que puede usar tanto para mejorar la forma en que estás exponiendo tus contenidos enseñando y también

<p>para saber en qué situación están tus alumnos, o sea si realmente están aprendiendo o si no. Y es otra instancia de aprendizaje, o sea yo sé que si voy a hacer evaluada o trato de estudiar más, o practico, o le presto más atención, entonces es una instancia de aprendizaje también” (ver anexo E2, p.XXXIV).</p>
<p>“...desde el lado docente es verificar digamos si lo que estuvimos, lo que planteamos desde la enseñanza, este, si hubo un aprendizaje desde el otro lado digamos, si lo que yo quise enseñar este, llegó a producir un aprendizaje en el alumno. Y creo que también con un poco de ingenio se puede, puede servir para que el alumno aprenda durante la evaluación, este y más o menos por ahí” (ver anexo E3, p.XXXVIII).</p>
<p>“Yo lo que entiendo es que la evaluación es una instancia más de aprendizaje, es más, a mí me ha tocado irme a examen y no me pongo mal ni me pongo triste, sino ta, si me la llevo a examen es por algo, porque no estudié, porque no trabajé como debía haber trabajado en el año o en el semestre y después ir y estudiar, y es una instancia más de aprendizaje” (ver anexo E4, p.XLV).</p>
<p>“Es una forma de ver si lo que yo estoy intentando transmitir se logra, si por ejemplo mi mensaje se logra transmitir”. “...porque vos al evaluar podes transmitirle al otro si realmente lograste pasarle el mensaje y ahí buscar la forma de bueno ta, no recibió el mensaje que yo quería pasarle busco otra forma, entonces me sirve para evaluarme a mí y para evaluar al otro. Entonces los dos aprendemos, yo a corregir mi forma de mandar el mensaje y el otro de interpretar el mensaje y lo que queremos, sirve para aprender sí” (ver anexo E6, p.LXV).</p>

Tabla 3 Definiciones sobre evaluación para estudiantes del IUACJ (Caso 1)

Fuente: elaboración propia

Este grupo (la mayor parte de ellos) entienden que la evaluación es una instancia de aprendizaje, tanto para el/la alumno/a como para el docente.

Ubicados en el lugar del docente de educación física, entienden que la evaluación aporta a reorientar la enseñanza del profesor (ajustarla) y a reorientar el aprendizaje del alumno (aporta pistas al estudiante para remediar el error). A partir de la evaluación logran analizar y reorientar la práctica de enseñanza, buscando nuevas estrategias que favorezcan los aprendizajes de los/las estudiantes. Los y las entrevistados/as mencionan: “Y que una buena evaluación sin duda va a permitir un mejor aprendizaje, quizás a futuro, o sea luego de la evaluación podés mejorar tus estrategias para que tus alumnos continúen aprendiendo...” (ver anexo E3, p.XXXIX); “...también es una forma de que uno como docente pueda tener esa oportunidad de ver y rever que hizo bien y que hizo mal, en donde tiene que reforzar y en donde no” (ver anexo E4, p.XLV). Toman a la evaluación como una instancia de ratificación o rectificación del aprendizaje en sí misma, en donde se ponen a prueba los conocimientos

adquiridos durante el curso. A su vez, se genera aprendizaje posterior, a través de una retroalimentación por parte del docente, donde los resultados de la evaluación son utilizados para rever y corregir los contenidos evaluados, “Porque me parece que el hecho del evaluar también tiene que acompañarse con una retroalimentación por parte del docente...” (ver anexo E1, p.XXVII). Cabe destacar, que dicha instancia de retroalimentación no es presentada como una instancia de diálogo y de construcción grupal de conocimiento, sino como una corrección de la evaluación.

De esta manera el aprendizaje es visualizado como la adquisición de los conocimientos que pretende transmitir el/la docente durante el curso y a través de correcciones durante y después de la evaluación. Por lo tanto, la evaluación es entendida como una instancia de aprender, aunque esa modificación del comportamiento en estos casos enfatiza su calidad reproductora de saberes. En este sentido E1 y E4, quienes se acercan a un concepto constructivista del aprendizaje, caen en una contradicción. Por ejemplo, E1 expresaba “...te están evaluando pero a la vez con las indicaciones que te dan, quizás seguís aprendiendo”. A su vez agrega “... una vez finalizada la evaluación... haciendo una revisión de la jornada por ejemplo, pero en el momento de evaluación considero que como ese feedback que se da, se sigue aprendiendo” (ver anexo, p.XXVIII). En base a lo expresado, al igual que en el caso de E4, el concepto constructivista de aprendizaje no se presenta en ninguna de sus respuestas vinculadas a la evaluación. Es decir, el sujeto aprende a través de las “indicaciones” o a través de “revisiones de la jornada” con un feedback correctivo por parte del docente, por lo tanto el conocimiento es transmitido y no producido por los y las estudiantes.

El segundo grupo de expresiones, surgen de las opiniones de una entrevistada.

¿Qué entiendes por evaluación? (E5)

“...un proceso de enseñanza-aprendizaje, que es como una instancia más que se realiza tanto para los estudiantes como para el docente, que se generan diálogos sobre un aprendizaje puntual, sobre algo que se esté dando, un conocimiento que se esté generando” (ver anexo, p.LVI). “...el docente en la evaluación formativa... toma un rol mucho más... cómo explicarlo..., más pasivo... deja otra responsabilidad sobre los estudiantes porque considera, tiene en cuenta tipo los aprendizajes de ellos, los conceptos que ellos tienen, qué es lo que necesitan, sus intereses, como que hay otro diálogo, otra relación, creo en la evaluación desde mi concepto” (ver anexo, p.LVI). “...entender que tipo los aprendizajes sean para generar autocrítica ¿no? de construcción de conocimientos y que no sea meramente aislado a todo...esos

aprendizajes que sirvan para algo, que no queden en nada... estoy evaluando un movimiento [como profesor de educación física], para qué, para qué esto me sirve, por qué, o sea generar en ellos preguntas, generar conocimiento de decir autocrítica, que se construya un saber” (ver anexo, p.LVII).

Tabla 4 Definiciones sobre evaluación de una estudiante del IUACJ (Caso 2)

Fuente: elaboración propia

Al igual que el grupo anterior, E5 entiende a la evaluación como una instancia de aprendizaje. Sin embargo, dicha instancia es conceptualizada de diferente manera. La destaca como un proceso compartido, dialogado, de construcción de conocimiento. En sus expresiones enfatiza en el protagonismo de los y las estudiantes otorgándoles mayores responsabilidades siendo ellos/as potencialmente productores/as de conocimiento. Menciona la reflexión, la generación de interrogantes y autocrítica, buscando construir aprendizajes significativos. A través de lo expresado por la entrevistada, se logra visualizar una evaluación con el objetivo de promover el aprendizaje con foco formativo, distanciándose de fines enfáticamente verificativos. Esto se fundamenta con lo establecido por Celman (2001):

Si el docente logra centrar más su atención en tratar de comprender qué y cómo están aprendiendo sus alumnos, en lugar de concentrarse en lo que él les enseña, se abre la posibilidad de que la evaluación deje de ser un modo de constatar el grado en que los estudiantes han captado la enseñanza, para pasar a ser una herramienta que permita comprender y aportar a un proceso (p.47).

En base a lo trabajado hasta aquí sobre los supuestos de aprender y evaluar de los y las entrevistados/as, podríamos avanzar diciendo que:

- (a) Todos/as entienden al aprendizaje como un cambio en el comportamiento, aunque ese cambio es para algunos resultados de la asociación de ciertos estímulos con ciertas respuestas y para otros el cambio se asociaría a la construcción de saberes.
- (b) Todos/as entienden a la evaluación como una instancia superadora al control de resultados, sirviendo al que enseña para mejorar lo enseñado y al que aprende respecto de la mejora (ajustes) de lo aprendido.
- (c) No en todos los casos se establece una relación coherente entre lo que se piensa sobre aprender y lo que se piensa sobre evaluar.
- (d) Sólo en uno de los casos tanto desde la definición de aprendizaje como de evaluación, coherente e intencionalmente, se visualiza pensar en propuestas de evaluación para aprender, y en donde esta definición de aprender supone, además de verificar

conocimientos enseñados y aportar a la mejora del error (reproducción de los conocimientos que transmite el docente, acumulación de información), producir saberes, formar el pensamiento crítico en los y las estudiantes, como una instancia de construcción de conocimientos, pensada desde lógicas productivas relacionada al modelo formativo-compartido de evaluación (transformar conocimientos).

4.2. CATEGORÍA 2: CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE LA BUENA PRÁCTICA

A partir y en relación con la conceptualización de evaluación y aprendizaje, el profesorado propone alguna forma particular (una propuesta) para llevar a cabo su evaluación del aprendizaje.

Esta evaluación asume ciertas características. Nos ocuparemos particularmente en intentar conocer de ellas: referido, referente, rol del y la estudiante y del/la docente en las buenas prácticas, sumándole al análisis aspectos técnicos en relación con la validez de construcción, contenido y significado.

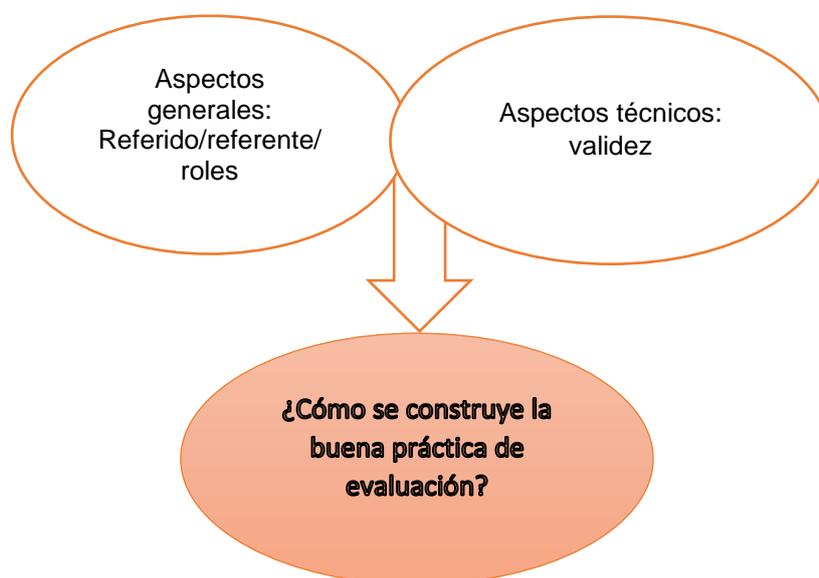


Figura 4 ¿Cómo se construye la buena práctica de evaluación?

Fuente: elaboración propia

Nos disponemos a analizar primero, los aspectos generales y técnicos de la evaluación; en cuanto a los generales, la evaluación la hemos conceptualizado como la contrastación entre un referido y un referente. El dispositivo de evaluación deberá ser elaborado y/o ser analizado una vez elaborado, teniendo en cuenta aspectos técnicos como

lo son la validez, además de confiabilidad, practicidad y utilidad. Consideramos en referencia a la validez la presencia necesaria de tres tipos: de contenido, de construcción y de significado (Sales, Rodríguez y Sarni, 2014)⁴.

De lo surgido del trabajo de campo, un primer caso (E5) destaca partir de considerar a los aspectos generales, como elemento fundamental para iniciar la creación de un buen dispositivo de evaluación: "...tener en cuenta esto del referido y referente como, onda ver que ellos, tipo, incluirlos desde un principio..." (ver anexo, p.LVII) y agrega "...creamos el ideal que en realidad es como una imagen del referido al referente que es lo que queremos lograr" (ver anexo, p.LIX).

Si partimos de la base que toda evaluación es siempre una contrastación entre un referido (lo que se evalúa) y un referente (el ideal o "deber ser"), es imprescindible que estos conceptos sean explicitados al momento de plantear los elementos centrales de la buena práctica de evaluación. La importancia de establecer un recorte del objeto a evaluar (referido) radica en la imposibilidad de evaluar la totalidad de los contenidos desarrollados, haciendo necesaria la jerarquización de los aspectos más relevantes y significativos que se pretende aprendan los y las estudiantes. En cuanto al referente su importancia radica en organizar la evaluación, es decir, establecer claramente los criterios a tener en cuenta a la hora de realizar el contraste mencionado anteriormente.

A partir de lo señalado por E5, atentos al principio de validez de construcción, podemos destacar el interés por compartir e involucrar desde un principio a los y las estudiantes en el referido y así crear en conjunto el referente. Analizando dicha involucración, entendemos que pretende explícitamente favorecer el aprendizaje. Aportar mediante la práctica de la evaluación, a que el estudiante conozca y entienda lo que se va a evaluar y qué es lo que se espera de ellos/as, lo/la orienta hacia el aprendizaje que se pretende que conciba.

La entrevistada destaca la validez de significado como elemento a tener en cuenta a la hora de crear un dispositivo de evaluación. Retomando el marco teórico, según Camilloni (2001) un instrumento de evaluación contiene validez de significado cuando "...encuentra el punto adecuado en el que debe ubicarse la dificultad que presenta la prueba de evaluación para que tenga significado para el estudiante y constituya un desafío en el que éste ponga su mejor esfuerzo de producción" (p.84). E5 expresa que un buen docente "...tiene en cuenta tipo los aprendizajes de ellos [alumnos/as], los conceptos que ellos tienen, qué es lo que necesitan, sus intereses..." (ver anexo, p.LVI), a su vez menciona "...esos aprendizajes que sirvan para algo, que no queden en nada..." (ver anexo, p.LVII). Partir de los intereses y necesidades de los y las estudiantes beneficia a que el proceso de aprendizaje sea

⁴ Para ampliar ver Marco Teórico pág. 17.

significativo. Aumenta la motivación, despierta la curiosidad por comprender los contenidos que circulan en el curso y genera en estos un sentimiento de importancia (Blázquez, 2017)⁵.

Todos/as los y las entrevistados/as destacan a la validez de contenido y de construcción como elementos a considerarse en la evaluación:

Aspectos técnicos: Validez
"...procurar de evaluar de la misma forma, o sea evaluar siempre como se dio la unidad y en qué forma" (ver anexo E1, p.XXVIII).
"El contenido, la edad, el lugar, por lo general, te tenés que también adaptar a las... eh leyes por decirlo de una forma de la institución donde estás..." (ver anexo E2, p.XXXIV).
"Qué quiero evaluar, de qué forma pretendo evaluar, y ta eso en base a los contenidos que trabajé..." (ver anexo E3, p.XXXIV).
"Bueno primero lo del programa, si hay un programa, que siempre tiene que estar no, después eh lo que uno quiere, este, brindar a esos alumnos..." (ver anexo E4, p.XLV). "...no evaluaría algo que no enseñé" (ver anexo E4, p.XLVI).
"...el programa crearlo con ellos, creo que es importante, onda los temas que vayas a dar" (ver anexo E5, p.LVII).
"Pero en una evaluación el criterio sería bueno ta, si lo dije lo pregunto, si no lo dije no lo pregunto, o no se lo pido. Si nunca los hice hacer, nunca les pedí que hicieran determinada situación, o nunca los vi hacerlo, no se los voy a pedir" (ver anexo E6, p.LXV).

Tabla 5 La validez como elemento central de la evaluación

Fuente: elaboración propia

Camilloni (2001) al respecto establece que; "...un instrumento tiene validez de contenido cuando representa una muestra significativa del universo del contenido cubierto por el curso o la unidad didáctica, la clase o una serie de clases" (p.79). Los y las entrevistados/as enfatizan en evaluar lo que se pretende enseñar, los contenidos desarrollados durante el curso en referencia al programa establecido y no evaluar contenidos no presentados. En cuanto a la validez de construcción plantea que "el programa de evaluación y cada uno de los instrumentos que lo integran deben estar contruidos de acuerdo con los principios de la o las teorías didácticas que sostienen el proyecto pedagógico" (Camilloni, 2001, p.82).

⁵ Para ampliar ver Marco Teórico pág. 9.

Las respuestas ofrecidas parecen dar cuenta de la idea de evaluar de la misma forma que se enseñó. Por ejemplo, E1 expresaba "...le pasó a nuestros otros compañeros, o sea la otra pareja, que dieron toda la unidad de básquetbol analítica y evaluaron en partido y a los gurises en realidad se les cobraba cosas que no conocían, entonces es como irreal" (ver anexo, p.XXVIII).

Respecto al rol que toman los y las estudiantes para los y las futuros/as licenciados/as en las buenas prácticas de evaluación y en nuestra opinión, promover y favorecer los aprendizajes, involucrando a los y las estudiantes se vuelve un aspecto fundamental, al ser estos los actores principales. En relación a esto, Blázquez (2017) destaca que "Compartir con el alumnado la evaluación requiere que el profesorado ceda el control a éste para que sea cada vez más autónomo, ya que, solo si el alumnado reflexiona sobre su proceso, se producirá un aprendizaje realmente significativo" (p.130).

Se podría avanzar diciendo que en la buena práctica de evaluación el rol del/la estudiante poseería dos niveles de participación: el primero, al ser ejecutor de la evaluación presentada por el docente, cuestión que es necesaria aunque por sí misma no supera el modelo tradicional de reproducción de saberes. Esta reproducción se establece o bien realizando la prueba "que sea él el que esté haciendo, que sea él el que esté proponiendo, que sea él el que ejecute, que no esté limitado o restringido a hacer determinadas cosas, sino libre y yo te miro" (ver anexo E6, p.LXVII), o bien ejecutando la observación de la prueba de otros compañeros, mediado por un referente elaborado y entregado para tal fin por el/la profesor/a, "...les dábamos la posibilidad de diferentes puntos a evaluar y que ellos eligieran dos ...después de esos dos ver cual les gustaba más y terminan eligiendo uno, pero hacerlo en conjunto, o sea lo hicimos...que sean parte de la evaluación" (ver anexo E4, p.XLVII).

Este grupo de entrevistados/as le asigna un papel activo y participativo en el sentido de ejecutor de la evaluación. A través de sus expresiones dan a entender que el/la docente es quien toma decisiones y genera propuestas, mientras que los/las estudiantes son quienes deben cumplirlas. Hasta aquí, la evaluación no incluye el diálogo entre docentes y alumnos/as, no se genera una reflexión por parte de estos últimos acerca del dispositivo de evaluación ya que este es impuesto por el/la docente, sin superar su rol tradicional.

Un segundo nivel, ahora protagónico en todos los momentos de la evaluación. Se le otorga mayores responsabilidades, se fomenta el diálogo y reflexión en conjunto con el/la docente, haciendo posible la construcción de saberes, basándose en un modelo formativo-compartido de producción.

Este segundo nivel de participación suma al estudiante a la construcción de la prueba, particularmente a la elaboración del referente: "...en sentido de que se apropie de esa, de ese dispositivo" (ver anexo E5, p.LVIII);

Un rol activo comprometido con el aprendizaje y con la evaluación puntual... crítico en sentido de autocrítico y con el compañero de lo que esta, del saber que se está vinculando, de diálogo, donde haya tanto entre ellos, entre los pares como con la docente... (ver anexo E5, p.LIX);

Después de crear eso, bueno vamos a crear un papel que diga determinados ítems que nosotros veamos a mis compañeros, entonces ya sabiendo eso ya desde el principio lo integré al estudiante. Después, durante, porque es el que va a evidenciar y a poner en práctica ese dispositivo. Y al final para llegar a las conclusiones de bueno qué es lo que estuvimos viendo, qué es lo que se evidenció, por qué (ver anexo E5, p.LIX).

Se enfatizan aquí elementos sistémicos y centrales a las buenas prácticas de evaluación referidos al lugar del evaluado, lugar protagónico y activo, a la hora de la creación del dispositivo de evaluación. Enfatizan en la apropiación de la evaluación, con un compromiso hacia el aprendizaje. Al respecto E3 comenta “el alumno no se ve solo del lado de ejecutar sino que también cuando está evaluando a su compañero... aprende también a observar, a analizar, este, a otro, a su vez eso seguramente lo haga pensar como lo hace él...” (ver anexo, p.XXXIX).

Otro aspecto a destacar de la buena práctica es el rol del docente quien toma “...en cuenta tipo los aprendizajes de ellos [los/las estudiantes], los conceptos que ellos tienen, qué es lo que necesitan, sus intereses, como que hay otro diálogo, otra relación...” (ver anexo E5, p.LVI), además agrega:

... a diferencia de una evaluación, una calificación, donde el docente es el que sabe todo, acá genera esto de estamos a la par, yo puedo tener ciertos conocimientos y saberes que voy a transmitirte y vos a mí también y a tus compañeros, esto de la independencia y la autocrítica también de uno (ver anexo E5, p.LIX).

Las buenas prácticas de evaluación promoverían la presencia de instancias de diálogo entre estudiantes y docente en todos los momentos (antes, durante y después), fomentando la reflexión y en consecuencia la construcción de conocimientos. A modo de ejemplo, E5 comenta sus experiencias “...beneficiaba la comunicación entre los estudiantes, generaba cierta apropiación y motivación del tema...genera esto de pa, yo sé hacer esto, lo puedo hacer...” (ver anexo, p.LIX); en ese sentido, el rol de los y las estudiantes es visto desde la producción, en concordancia con el modelo formativo-compartido de la evaluación.

En síntesis la buena práctica de evaluación se construye:

- (a) Reconociendo el referido (lo evaluado) y distinguiéndolo del referente (el deber ser).
- (b) Atendiendo a la validez de contenido, significado y construcción, sea para elaborarla como para controlar la propuesta.
- (c) A partir de ello superando (aunque atendiendo) el nivel de ejecución práctica de la prueba, hacia niveles protagónicos en el diálogo en torno al conocimiento evaluado.
- (d) El/la docente intencionalmente habilita al estudiante un lugar central en su aprendizaje del conocimiento que propone la evaluación en cuestión.

En este sentido la buena práctica de evaluación del aprendizaje (en la educación física) superaría la reproducción del conocimiento y la verificación del logro hacia modelos (además) de construcción y transformación del conocimiento que fuera enseñado eventualmente reproducido y centralmente y únicamente (a lo que al modelo tradicional de evaluación refiere) verificado.

4.3. CATEGORÍA 3: EL PARA QUÉ Y EL QUÉ DE LA EVALUACIÓN

Para terminar de comprender la buena práctica de evaluación desde la perspectiva de los/las estudiantes de la licenciatura, es pertinente indagar acerca del “para qué” (finalidades de la evaluación) y el “qué” (aspectos a evaluar).

Desde nuestro posicionamiento, entendemos que la finalidad de la buena práctica de evaluación es el aprendizaje en sí mismo, es decir, la evaluación debe servir para producir saberes por parte de los y las estudiantes⁶. Desde el modelo formativo-compartido “...la finalidad principal no es calificar al alumno, sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más...” (López-Pastor, 2017, p.36).

En base a las expresiones de los y las estudiantes identificamos dos niveles o visiones. Por un lado a nivel verificativo del aprendizaje, “...serviría como para nivelar o ver quien anda muy bien, quien no tanto y quizás ponerlos juntos... se complementen entre ellos” (ver anexo E1, p.XXIX); “Primero para ver si lo que yo intenté transmitir o lo que intenté brindarle a los alumnos fue recibido...” (ver anexo E4, p.XLVI).

Por otro lado a nivel de verificación (feedback) de lo enseñado, “...que tanto ayudar a uno facilitándole las cosas, que tanto dificultarle a otro, como para tener todo cubierto dentro de la clase capaz” (ver anexo E1, p.XXIX); “Para saber si estoy realmente enseñando bien, eh, para saber que le quedó, que no le quedó” (ver anexo E2, p.XXXV); “...como otra herramienta para ver el proceso de aprendizaje” (ver anexo E3, p.XXXIX); “...si lo que yo quise enseñar este, llegó a producir un aprendizaje en el alumno” (ver anexo E3, p.XXXVIII);

⁶ Para ampliar ver Marco Teórico pág. 11

“...también para justamente, si lo recibieron, por qué fue o por qué sucedió que lo recibieron o por qué no lo recibieron” (ver anexo E4, p.XLVI).

A través de las expresiones la buena práctica de evaluación serviría en principio para verificar los objetivos planteados, lo que redundaría en (a) los ajustes que habrá que realizar en la enseñanza, en qué repensarla, cómo reorientarla y (b) a partir de los resultados del estudiantado, “...saber si llega el mensaje, si no llega, corregirlo para lograr realmente transmitir el mensaje” (ver anexo E6, p.LXVI).

Las expresiones se ven reflejadas en los resultados obtenidos a través del cuestionario on-line, en la pregunta realizada sobre “para qué” evaluar. La opción de evaluar para verificar si los objetivos se alcanzaron y para repensar y reorientar la práctica de enseñanza, ambos representan un 73,6%. En tercer lugar se encuentra evaluar para promover el aprendizaje con foco formativo (62,7%).

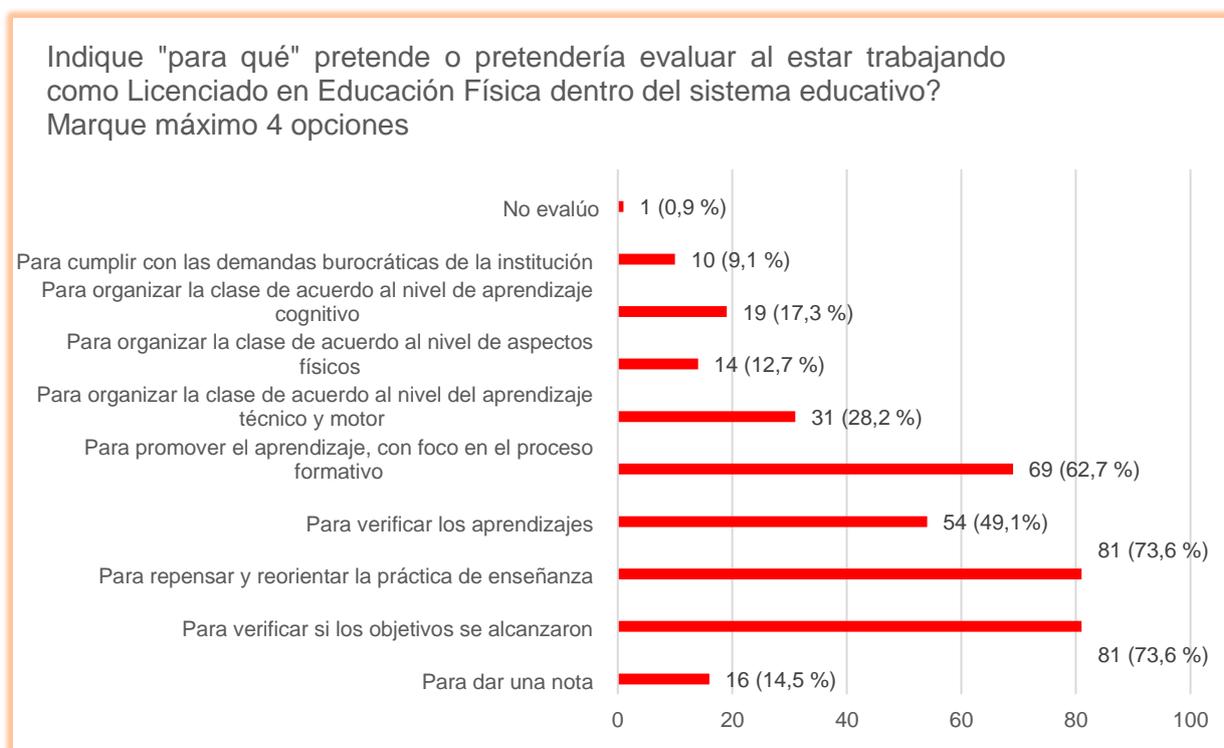


Figura 5 ¿Para qué evalúan?

Fuente: cuestionario on-line

Al respecto los/ las entrevistados/as expresan:

Y yo creo que evaluar para generar conocimiento, aprendizajes de tipo, tanto individuales como colectivos de los estudiantes y de mí, y para evidenciar como ciertos aprendizajes... entender que tipo los aprendizajes sean para generar autocrítica ¿no? de construcción de conocimientos y que no sea meramente aislado a todo...esos aprendizajes que sirvan para algo, que no queden en

nada... nosotros profesoras de educación física que sea ta, estoy evaluando un movimiento, para qué, para qué esto me sirve, por qué, o sea generar en ellos preguntas, generar conocimiento de decir autocrítica, que se construya un saber (ver anexo E5, p.LVII).

La finalidad de la evaluación se centraría en la generación de conocimiento, es decir en el aprendizaje. En este sentido, al ser el aprendizaje el cometido principal de la evaluación, entendido este desde la teoría constructivista, la evaluación se presenta como espacio de reflexión, autocrítica, construcción colectiva de nuevos saberes significativos.

Enfocándose en el área de la Educación Física, al evaluar un movimiento, la finalidad no es únicamente la ejecución, sino la generación de interrogantes a partir del mismo: para qué sirve y por qué lo hacemos. El verificar aprendizajes es un objetivo, aunque habría de priorizarse en primera instancia la promoción del aprendizaje con foco formativo.

En función a lo avanzado, se podría decir que la finalidad de la buena práctica de evaluación, según el estudiantado reuniría tres funcionalidades: la verificación de los aprendizajes, la reorientación de la práctica de enseñanza, y, en este sentido (además y principalmente), la búsqueda la construcción de conocimientos, basándose en un modelo productivo.

Continuando con el “qué” de la buena práctica de evaluación, desde nuestra perspectiva, así como la de los y las entrevistados/as, en el campo de la EF, las buenas prácticas de evaluación deberían ocuparse por evaluar saberes prácticos y teóricos del contenido.

Los y las entrevistados/as, además de evaluar prácticamente gestos motores en relación a los deportes, mencionando como ejemplos Básquetbol y Handball, proponen evaluar conceptos teóricos asociados a los mismos: “...básquetbol, si quiero mirar el tiro... lo pongo a jugar... para que tomen decisiones como por ejemplo tiro ahora, no tiro, ahora la paso, la nuevo, corto, esas otras cosas que aparecen que son más similares al juego” (ver anexo E6, p.LXVII); “...entonces dijimos bueno vamos a evaluar lanzamiento: ¿qué es un buen lanzamiento? ¿Qué requiere?... En cuanto a la toma de decisión también, o sea les dijimos, creo que habíamos puesto tres niveles...” (ver anexo E3, p.XL); “...hacíamos casi todo práctico y esa instancia tipo vimos teóricamente cómo veían en este caso al handball...” (ver anexo E3, p.XL); “...por ejemplo, vamos a empezar a dar básquetbol, bueno cuál es el concepto que tienen, qué es, qué conocimientos y desde donde nace que no sea solo motriz sino tipo cognitivo” (ver anexo E5, p.LVII).

Estos aspectos no son evaluados de forma aislada, con diferentes dispositivos, son evaluados en continua interacción, en conjunto y de forma contextualizada. Es decir, a través

de evaluaciones en situación de juego, donde continuamente se presentan situaciones problemas reales y promueve que el sujeto que aprende reflexione, analice, observe y tome decisiones, en base a lo aprendido teórica y prácticamente. La presencia de una reflexión del sujeto que aprende va más allá del contenido en sí, cuestionando qué se observó y por qué, también el para qué y por qué sirven dichos contenidos apuntando a la construcción de saberes. De esta manera, se considera la evaluación como una práctica inmersa en la sociedad, en la cultura, en un momento histórico determinado.

Por otro lado, también se propone evaluar aspectos de la persona en cuanto a lo actitudinal, la evalúan de forma integral, es decir, no solo por sus conocimientos, sino también por actitudes, compromiso y participación: "...Después, también con cosas actitudinales por ejemplo" (ver anexo E3, p.XL); "...a la hora de armar una evaluación contemplar también aspectos de la persona, por ejemplo... tema de llegadas tardes, de ayudar con la junta de materiales al final... el hecho de ser compañero..." (ver anexo E1, p.XXVII); "...se relacionaron con el grupo de otra manera y se llevan mejor con sus compañeros y ahí hubo un aprendizaje más desde lo social, de decir bueno comparto, coopero, etc." (ver anexo E4, p.XLVII); "...no solamente miro el hecho si tiró o no tiró y si hizo bien la técnica sino también si... puso ganas, lo hizo con actitud, participa en clase, lo hace de forma activa, suma en la clase, resta..." (ver anexo E6, p.LXX).

Esto lleva a cuestionarnos ¿cómo se evaluarían dichos aspectos?, ¿cuál sería nuestro referido y referente al momento de evaluarlos?, ¿la evaluación de estos aspectos representa un saber? Si bien como docentes podríamos reconocer los aspectos actitudinales de los/las alumnos/as en su proceso de aprendizaje como contenidos a fomentar y contemplar, desde nuestra perspectiva, no se consideran aspectos evaluables. Sí permite un seguimiento continuo de los y las estudiantes, a partir del cual, no solo se regulan los procedimientos a utilizar, sino también se tiene en cuenta y se reconoce la dedicación y esfuerzo constante de los mismos/as. Díaz Barriga y Hernández (2010) al respecto expresan que:

...hay un interés por enfatizar y valorar los aciertos o logros que los alumnos van consiguiendo en el proceso de construcción, porque se considera que esto consolida el aprendizaje y le da al alumno la oportunidad de saber qué criterios se están siguiendo, para valorar su aprendizaje (criterios que posteriormente podrá internalizar y aplicar por sus propios medios) (p.330).

La demostración de dicho interés por parte del/la docente, promueve la motivación y les genera a los/las estudiantes un sentimiento de importancia, ya que el "Saber que sus logros son constatados y que es informado de sus fallos y de sus éxitos constituye un estímulo para el alumno, que ve a su profesor atento a la marcha de su trabajo" (Blázquez, 2017, p.76).

Tomando las palabras utilizadas por los autores, dichos aspectos actitudinales pueden ser enfatizados, valorados y/o constatados, pero no evaluados, cuestión a la que nos alineamos.

5. CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como propósito principal indagar en las buenas prácticas de evaluación para el aprendizaje de la Licenciatura en Educación Física del IUACJ (Montevideo). Para ello, y desde ese enfoque teórico (el de las buenas prácticas) nos propusimos profundizar en la perspectiva del estudiantado, avanzando en conocer qué entiende el/la estudiante por evaluación y aprendizaje, identificar qué considera como buena práctica, y a partir de ello intentar describir las características que a su criterio poseen.

Recordemos que los y las estudiantes que representan la muestra final del estudio se acercan a una mirada formativa-compartida de la evaluación, en algunos casos con ciertas diferencias.

En base a lo analizado se concluye:

1. Las buenas prácticas de evaluación son una instancia superadora al control de resultados, sirviendo al que enseña para mejorar lo enseñado y al que aprende respecto de la mejora (ajustes) de lo aprendido.
2. En relación a los supuestos de aprender, las buenas prácticas de evaluación se asocian a un cambio en el comportamiento. Ese cambio es para algunos resultados de la asociación de ciertos estímulos con ciertas respuestas y para otros el cambio se asociaría a la construcción de saberes. Sin embargo, retomando el concepto de evaluar, algunos de los casos que se asocian a la construcción de saberes, no presentan una relación coherente entre lo que se piensa sobre aprender y lo que se piensa sobre evaluar.
3. Sólo en uno de los casos tanto desde la definición de aprendizaje como de evaluación, coherente e intencionalmente, se visualiza pensar en propuestas de evaluación para aprender, y en donde esta definición de aprender supone, además de verificar conocimientos enseñados y aportar a la mejora del error (reproducción de los conocimientos que transmite el docente, acumulación de información), producir saberes, formar el pensamiento crítico en los y las estudiantes, como una instancia de construcción de conocimientos, pensada desde lógicas productivas relacionada al modelo formativo-compartido de evaluación (transformar conocimientos).
4. La buena práctica de evaluación se construye reconociendo el referido (lo evaluado) y distinguiéndolo del referente (el deber ser). Reconociendo a su vez que debe poseer validez de contenido, significado y construcción, sea para elaborarla como para controlar la propuesta.
5. En las buenas prácticas de evaluación el o la estudiante supera el nivel de ejecutor de la evaluación hacia niveles protagónicos en el diálogo en torno al conocimiento

evaluado. El/la docente intencionalmente habilita al estudiante un lugar central en el aprendizaje del conocimiento que propone la evaluación en cuestión, generalmente en base a la participación en la construcción del referente, esto es, superando el ejecutar la prueba.

6. En función al “para qué” evaluar, las buenas prácticas de evaluación tendrían como finalidad la verificación de los aprendizajes y la reorientación de la práctica de enseñanza, aunque en el sentido (además y principalmente) de buscar la construcción de conocimientos.
7. En función al “qué” evaluar, la buena práctica evalúa saberes prácticos y teóricos de los contenidos, de forma contextualizada buscando la reflexión del sujeto que aprende. Además “evalúa” aspectos actitudinales, los cuales, desde nuestra perspectiva son cuestionados como objeto de evaluación.

En líneas generales, relacionando los supuestos de evaluar con las características que los y las estudiantes le atribuyen a las buenas prácticas de evaluación, encontramos contradicciones. Desde el concepto de evaluación se los/las podría identificar bajo una mirada tradicional de la evaluación, mientras que desde las características se los/las podría identificar bajo una mirada formativa-compartida de la evaluación. Por lo tanto se podría decir que los/las estudiantes presentan una mirada de la evaluación confusa entre ambos modelos.

A modo de proyección futura, considerando que para el y la estudiante de profesorado, la selección de un dispositivo de evaluación entre varios, o la elaboración de uno propio, supone respaldarse -y por tanto conocer/comprender y poder justificar- en sus ideas de evaluar y aprender, y la trascendencia que esto posee a nivel de sus enseñanzas posteriores sobre todo pensadas para el sistema educativo, sería conveniente proponerse estudios a fin de profundizar en las relaciones que se instalan en el profesorado de la IUACJ en torno a las temáticas de evaluar y aprender, evaluar y enseñar, y aprender y enseñar, relaciones que podrían ser revisadas en principio en torno a docentes como estudiantes de práctica profesional.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Atienza, R., Valencia, A., Martos, D., López, V. y Devís, J. (2016). La percepción del alumnado universitario de educación física sobre la evaluación formativa: ventajas, dificultades y satisfacción. *Revista Movimiento*, 22(4), 1033-1048.
- Blanco, A. (2009). *Desarrollo y evaluación de competencias en Educación Física Superior*. Madrid, España: Narcea Ediciones.
- Blázquez, D. (2017). *Cómo evaluar bien Educación Física: El enfoque de la evaluación formativa*. España: Inde.
- Cal, F. (2019). *Buenas prácticas de evaluación del aprendizaje en Educación Física: la perspectiva del estudiante universitario* (Tesis de grado). ISEF, Montevideo.
- Camilloni, A. (2001). La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran. En: Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. (pp.67-92) Buenos Aires, Argentina: PAIDÓS.
- Celman, S. (2001). ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En: Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. (pp.35-66) Buenos Aires, Argentina: PAIDÓS.
- de Alba, A. (2004). *La formación docente*. Santa Fé, Argentina: UNL.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Santa Fe, México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA.
- Gimeno, J. y Pérez, A. (2002). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, España: Ediciones Morata, S.L.
- Gore y Vázquez (2010). *Hacer visible lo invisible: Una introducción a la formación en el trabajo*. Buenos Aires, Argentina: Granica S.A.
- Litwin, E. (2001). La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En: Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M. *La*

- evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo.* (pp.11-34) Buenos Aires, Argentina: PAIDÓS.
- López, V. (2007). La evaluación en educación física y su relación con la atención a la diversidad del alumnado. aportaciones, ventajas y posibilidades desde la evaluación formativa y compartida. *Revista Kronos: revista universitaria de la actividad física y el deporte*, 6(11), 10-15.
- López Pastor, V. y Pérez, Á. (2017). *Evaluación Formativa y Compartida en Educación: Experiencias de éxito en todas las etapas educativas.* España: Universidad de León.
- Palou de Maté, M. (2001). La evaluación de las prácticas docentes y la autoevaluación. En: Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo.* (pp.93-132) Buenos Aires, Argentina: PAIDÓS.
- Pozo, J. (1996). *Teorías cognitivas del aprendizaje.* Madrid, España: Ediciones Morata, S. L.
- Rosas, R. y Sebastián, C. (2004). *Piaget, Vigotski y Maturana. Constructivismo a tres voces.* Buenos Aires, Argentina: Aique Grupo.
- Sales, M., Rodríguez, L. y Sarni, M. (2014). *Educación: ¿Es la evaluación lo que parece? entre el fondo y las reformas.* Montevideo, Uruguay: Trecho.
- Santos Guerra, M. (1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora.* Málaga, España: Aljibe ediciones.
- Santos Guerra, M. (1999). 20 Paradojas de la evaluación del alumnado en la Universidad española. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1), 369-392.
- Santos Guerra, M. (2017). *Evaluar con el corazón. De los ríos de las teorías al mar de la práctica.* Santa Fé, Argentina: HomoSapiens.
- Shablico, D. (2014). La evaluación de los aprendizajes: un análisis sobre las modalidades aplicadas en la formación de profesores del Instituto de Profesores Artigas. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 5 (20), 157-177.
- Torres, N. (2018). *Modelos y prácticas de evaluación del aprendizaje en la formación de Licenciados en Educación Física de Montevideo: concepciones y representaciones de docentes y percepciones de estudiantes* (Tesis de Master). ORT, Montevideo.

7. ANEXOS

ANEXO I: PLAN DE ESTUDIOS 2012 (ACTUALIZADO EN 2014)

1.1.6 Evaluación

Detallar el tipo de evaluación, los evaluadores (docentes y/o estudiantes), los métodos utilizados, la periodicidad, escala de calificaciones, entre otros. (Artículo 12 literal g) del Decreto 308/995.)

Transcribimos abajo el Artículo 24° del Reglamento de la carrera (ver Anexo 4):

Artículo 24° - Para todas las calificaciones será aplicable una escala general de 0 a 12. La calificación de suficiencia mínima y la consiguiente aprobación, como criterio general, será de 6 puntos (nota de Bueno). Según los niveles de cumplimiento y suficiencia demostrados se otorgarán las siguientes calificaciones:

Calificación (en números)	Nota de calificación	Concepto	Resultado
0	D.D.D.	Deficiente	No aprobado
1	D.D.R.	Deficiente regular	No aprobado
2	R.R.D.	Regular deficiente	No aprobado
3	R.R.R.	Regular	No aprobado
4	R.R.B.	Regular bueno	No aprobado
5	B.B.R.	Bueno regular	No aprobado
6	B.B.B.	Bueno	Aprobado
7	B.B.MB.	Bueno muy bueno	Aprobado
8	MB.MB.B.	Muy bueno bueno	Aprobado
9	MB.	Muy bueno	Aprobado
10	MB.MB.S.	Muy bueno sobresaliente	Aprobado
11	S.S.MB.	Sobresaliente muy Bueno	Aprobado
12	S.S.S.	Sobresaliente	Aprobado

1.2.1 Detallar los mecanismos de evaluación de los estudiantes, docentes y del personal no docente. (Artículo 11, numerales 6 y 7, y artículo 12 del Decreto 308/995.)

Los mecanismos de evaluación de estudiantes se encuentran previstos en los Artículos 13°, 14° y 15° del Reglamento de la carrera y que transcribimos.

“Artículo 13° - Las asignaturas que componen el plan de estudios tendrán previsto un sistema de evaluación aprobado por el Director de la Carrera con los asesoramientos que estime pertinentes. Cada asignatura, en función de su característica y metodología aplicada, podrá prever un régimen de evaluación diverso en función de revestir el medio más idóneo para tal fin. El sistema y procedimientos de evaluación formarán parte de la propuesta del curso y serán dados a conocer a los estudiantes al inicio del período lectivo.

Todo sistema de evaluación que se proponga deberá enmarcarse en los lineamientos generales del modelo curricular, pedagógico y evaluatorio sustentado desde el proyecto de la carrera de grado. En ningún caso se otorga la aprobación de un curso por la asistencia simple a las clases programadas.

Cualquiera sea el procedimiento de evaluación previsto, el resultado del curso será dado a conocer en ocasión de la última clase programada.

Aprobación de una asignatura

Artículo 14°- Además de las exigencias previstas en el artículo 9°, las asignaturas podrán ser aprobados mediante alguno de los siguientes procedimientos:(a) la obtención durante el curso de una nota final mínima de seis (Bueno), (b) la exoneración del examen final, si lo hubiera, por buen rendimiento académico durante el desarrollo del curso,(c) por la aprobación de un examen, prueba o trabajo final y (d) por reválida concedida en función de estudios de nivel similar reconocidos. El sistema establecido será dado a conocer a los estudiantes al tiempo de dar inicio el desarrollo de la asignatura.

Para la aprobación de una asignatura mediante la exoneración del examen el estudiante deberá haber alcanzado la calificación de Muy Bueno (9) con una asistencia mínima del 80 % de las clases efectivamente dictadas.

Para tener derecho a examen, prueba o trabajo final en un curso el estudiante debe haber alcanzado la calificación de Regular (3) y una asistencia mínima del 70 % de las clases

efectivamente dictadas. La falta de una o ambas de estas condiciones obliga al estudiante a recurrir la asignatura.

El resultado final del curso será dado a conocer en ocasión de la última clase del período lectivo.

Para el caso de las prácticas profesionales (Practicum), se deberá también alcanzar la calificación mínima de 6 (Bueno). De no alcanzar este mínimo exigido, el estudiante recurrirá la asignatura.

Reprobación de un curso

Artículo 15º - No se considerará cursada una asignatura cuando la calificación sea inferior a la nota de Regular (3) o no se haya podido acreditar la asistencia a un mínimo del 70 % de las clases efectivamente dictadas. El mismo efecto tendrá la separación del estudiante del curso, adoptada como sanción disciplinaria según las disposiciones respectivas”.

ANEXO II: PROGRAMA 2019 TEA

ASIGNATURA: Teorías de la evaluación y de los aprendizajes (cód. 18)

ÁREA: Pedagógica

PLAN: 2012

AÑO: 2º

SEMESTRE: 3º y 4º
(anual)

CARGA HORARIA: 90 horas

CRÉDITOS: 10

DOCENTES TITULARES: Mag. Marcela Armúa, Mag. Alba Morena, Mag. Mariana Sarni y Mag. Natalia Torres

COORDINADOR DEL ÁREA: Mag. Ana Peri Hada, asistente Mag. Vanessa Franco

FUNDAMENTACIÓN:

La presente asignatura buscará:

- Conocer las principales concepciones contemporáneas en materia de evaluación, aprendizaje y evaluación del aprendizaje en Educación Física.
- Problematizar los procesos educativos desde la perspectiva de las teorías de la evaluación educativa y las teorías del aprendizaje.
- Analizar y evaluar las diferentes teorías que tratan de explicar los principios del aprendizaje, abordando la variedad de factores implicados con el propósito de aplicarlos en la comprensión y evaluación de los procesos educativos.
- Reflexionar acerca de las implicaciones que las prácticas educativas generan en torno a la enseñanza, aprendizaje y evaluación de la Educación Física son aspectos fundamentales para la formación de un profesional crítico inserto en un contexto determinado, en los distintos ámbitos de intervención del campo.

COMPETENCIAS:

- Intervenir reflexiva, crítica y comprometidamente en los diferentes ámbitos sociales y deportivos.
- Conocer y actuar dentro los principios éticos y deontológicos adecuando las prácticas profesionales a las disposiciones legales vigentes en sus diferentes áreas.
- Diseñar, desarrollar y evaluar los procesos de enseñanza y de aprendizaje en el ámbito de la Educación Física, la Recreación y el Deporte, con atención a las diferentes características y edades en los diferentes contextos.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Comprenda las diferentes teorías sobre la evaluación y aprendizaje
- Analice y evalúe las diferentes teorías que tratan de explicar los principios del aprendizaje, abordando la variedad de factores implicados con el propósito de aplicarlos en la comprensión y evaluación de los procesos educativos.
- Pueda diseñar de forma contextualizada dispositivos de evaluación.
- Reflexione acerca de las implicaciones que las prácticas educativas generan en torno a la enseñanza, aprendizaje y evaluación de la Educación Física.

CONTENIDOS:**UNIDAD 1: Aspectos generales y técnicos de la evaluación**

- La evaluación como objeto de análisis y debate. Objetos de evaluación del profesor
- Aspectos generales y técnicos de la evaluación (referido y referente, componentes, preguntas conformadoras del campo de la evaluación)
- Factores que condicionan la evaluación
- Paradigmas y evaluación

UNIDAD 2: La evaluación del aprendizaje en Educación Física

- Evaluación, enseñanza y EF: relaciones implícitas.
- Qué y cuándo evaluar
- Tipos de evaluación

UNIDAD 3: El aprendizaje y la evaluación: sus relaciones

- Principales grupos teóricos sobre aprendizaje
- Enfoques sobre aprendizaje y evaluación: relaciones

Unidad 4: Construcción de propuestas de evaluación del aprendizaje

- Tipos de evaluación y distintos roles de profesorado y estudiantado.
 - Evaluar para controlar
 - Evaluar para calificar
 - Evaluar para medir
 - Evaluar para aprender
- Elaboración de prácticas de evaluación del aprendizaje

ORIENTACIÓN METODOLÓGICA:

Se utilizarán diversas metodologías contextualizadas a las características y necesidades del grupo.

- Debates, que favorezcan la apropiación conceptual, la idea de respeto por el otro, la apropiación de bagaje cultural y de la terminología específica.
- Talleres, trabajos grupales e individuales. Instancias en las que se dará especial prioridad a la reflexión y análisis de situaciones educativas en general y en especial en Educación Física. Se priorizará el análisis de la teoría a través a través de la práctica vivencial. El grupo como elemento generador de aprendizajes.
- Estudios de casos, análisis de situaciones reales e hipotéticas que permitan reflexionar y aplicar la teoría a casos específicos.
- Análisis de lecturas y narraciones gráficas (cómic e historietas).
- Observaciones de clases, a los efectos de utilizar los instrumentos que se elaboren en el curso.

RECURSOS MATERIALES A UTILIZAR EN CLASE:

Películas pertinentes a la temática. Estudios de casos. Filmaciones de prácticas. Pizarrón. Lecturas y narraciones gráficas.

EVALUACIÓN:

Durante el curso será prioritaria la evaluación formativa como elemento fundamental de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Se realizarán trabajos escritos y orales, presenciales, así como domiciliarios. Se utilizarán diferentes instrumentos para la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (matrices de valoración, listas de cotejo, escalas de valoración, fichas de observación, registros anecdóticos, entre otros).

Se considerará especialmente con el grupo de formación inicial de docentes, atender a la evaluación de la enseñanza y la evaluación del curso, como mecanismo de aprendizaje privilegiado.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL:

- Blázquez Sánchez, D. (1990). *Evaluar en educación física*. Barcelona, inde.

- Guido, S., Craviotto, A., Meneses, G., Cardozo, J., Contreras, A., Manzano, C., Noble, J., Ruga, M., Sarni, M., Suburú, A & Correa, J., Hernández, F. y Valle Lisboa, L. (2016). *Educación Física y EscueLa. Revisión y actualización de saberes. Área Ciencias de la Salud*. <http://udelar.edu.uy/eduper/wp-content/uploads/sites/29/2017/06/educfisyesc.pdf>.

- López Pastor, V. M. (2007). *La evaluación en educación física y su relación con la atención a la diversidad del alumnado. Aportaciones, ventajas y posibilidades desde la evaluación formativa y compartida*. <http://abacus.universidadeuropea.es/handle/11268/3540>.

- López-Pastor, V. M., & Pérez Pueyo, Á. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. León: Universidad de León, 2017. <http://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>.

- Poggi, M. (2008). *Evaluación educativa: sobre sentidos y prácticas*. RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.

- Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Ediciones Morata.

- Pozo, J. I. (2008). *Aprendices y maestros: La psicología cognitiva del aprendizaje*. Madrid: Alianza. <https://revistas.uam.es/index.php/riee/issue/viewFile/517/293#page=39>.

- Ravela, P. (2006). *Fichas didácticas para comprender las evaluaciones educativas*. PREAL. <http://dide.minedu.gob.pe/handle/123456789/4999>.

- Ruiz Nebrera, J. (2009). *Mecanismos e instrumentos de evaluación en Educación Física en la Educación Primaria*. *Revista Iberoamericana de educación*, 48(4), 1-9. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2176>.

□ Sales, E. T., & Torres, G. (1991). Hacia una teoría contrahegemónica de la evaluación. Trabajo presentado no VI ENDIPE no I ENCOSUL-FACED/UFRGS. <https://eva.udelar.edu.uy/mod/folder/view.php?id=367398>.

□ Santos Guerra, M. Á. (1996). Evaluar es comprender: De la concepción técnica a la dimensión crítica. Revista Investigación en la Escuela, 30, 5-13. <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/59726>

□ Santos Guerra, M. Á. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. Revista Enfoques Educativos, 5(1). <https://revistas.uchile.cl/index.php/REE/article/view/47513>.

□ Sarni, M y Cabrera, A (2007). La búsqueda de principios fundantes de la práctica. A qué nos referimos al hablar de “plan de enseñanza”. ISEF digital, p. 1-9 https://issuu.com/isef/docs/decima_edicion_-_junio_de_2007

□ Sarni, M. (2004). Aspectos técnicos a ser considerados para el análisis de un dispositivo de evaluación. Revista ISEF digital. www. isef. edu. uy.

□ Sarni, M. (2004). La evaluación: aspectos generales. Ponencia en los talleres de trabajo para docentes del ISEF. Montevideo: Udelar.

□ Sarni, M. y Corbo, J. L. (2018). Las testificaciones en la educación física escolar ¿ una oportunidad para aprender?. EmásF: revista digital de educación física, (55), 22-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6702843>

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

□ Brunder, J. (1997) “La educación puerta de la cultura”. Aprendizaje Visor, Madrid.

□ Coll, C.; Marchesi A.; Palacios. J. (1990) “Desarrollo Psicológico y Educación” Editorial Alianza. Madrid. NOVAK, J.; GOWIN, D. (1988) “Aprendiendo a aprender”. Ed. Martínez Roca.

□ De Quiroga, A. (1997) “Matrices de aprendizaje”. Aique, Buenos Aires.

- Elola, N., Zanelli, N., Oliva, A., & Toranzos, L. (2000). La evaluación educativa. AIQUE Educación.

- Longworth, N. (2005) "El aprendizaje a lo largo de la vida practica" "Transformar la educación en el siglo XXI" Ed. Paidós.

- Mancovsky, V.9+ (2011): la palabra del maestro. Evaluación informal en la interacción de la clase Buenos Aires, Paidós. (Cuestiones de Educación).

- Piaget (1979) "Psicología de la inteligencia". Ed. Psique. Buenos Aires.

- Urres, M. (2008) "Ciberculturas juveniles. Los jóvenes, sus prácticas y sus representaciones en la era de Internet." Ed. "La Crujia" Buenos Aires.

- Vygotski, L. (1979) "El desarrollo de los procesos psicológicos superiores". Ed. Crítica. Barcelona.

- Vygotski, L. (1987) "Pensamiento y Lenguaje". Ed. La Pléyade. Buenos Aires.

ANEXO III: CUESTIONARIO ON-LINE

Introducción:

Invitamos a participar en la investigación: La evaluación desde la perspectiva de los estudiantes de la Licenciatura de Educación Física, Recreación y Deporte del IUACJ en Montevideo. Este proyecto se enmarca dentro de la investigación de grado de línea pedagógica de LEFRYD del IUACJ sede de Montevideo.

Esclarecemos que su identidad será preservada. Los resultados del cuestionario serán utilizados con fines científicos como publicaciones académicas.

Declaro que recibí su explicación sobre los objetivos de la investigación, y que soy consciente de las implicaciones de mi participación.

1. Dirección de correo electrónico

2. Nombre, apellido y grupo

3. Identifique Institución educativa en la que estudió (primaria)

- Pública
- Privada

4. Identifique Institución educativa en la que estudió (secundaria)

- Pública
- Privada

5. ¿Cuántas clases de EF tenías por semana? (primaria)

- 0
- 1
- 2
- 3

6. ¿Cuántas clases de EF tenías por semana? (secundaria)

- 0
- 1

- 2
- 3

7. ¿Has tenido algún tipo de evaluación en EF? ¿Qué instrumentos se utilizaban en ellas? (primaria)

- Prueba oral
- Prueba escrita
- Autoevaluación
- Prueba de interpretación abierta
- Prueba de preguntas cerradas
- Fichas
- Exposiciones
- Pruebas físicas de medición
- Otra: _____
- No recuerdo

8. ¿Has tenido algún tipo de evaluación en EF? ¿Qué instrumentos se utilizaban en ellas? (secundaria)

- Prueba oral
- Prueba escrita
- Autoevaluación
- Prueba de interpretación abierta
- Prueba de preguntas cerradas
- Fichas
- Exposiciones
- Pruebas físicas de medición
- Otra: _____
- No recuerdo

9. ¿Desde su perspectiva, para qué cree que fue evaluado? (primaria) Seleccione máximo 3 opciones.

- Para dar una nota
- Para verificar si los objetivos se alcanzaron
- Para repensar y reorientar la práctica de enseñanza
- Para verificar los aprendizajes
- Para promover el aprendizaje, con foco en el proceso formativo

- Para organizar la clase de acuerdo al nivel del aprendizaje técnico y motor
- Para organizar la clase de acuerdo al nivel de aspectos físicos
- Para organizar la clase de acuerdo al nivel de aprendizaje cognitivo
- Para cumplir con las demandas burocráticas de la institución
- No fui evaluado/a

10. ¿Desde su perspectiva, para qué cree que fue evaluado? (secundaria)
Seleccione máximo 3 opciones.

- Para dar una nota
- Para verificar si los objetivos se alcanzaron
- Para repensar y reorientar la práctica de enseñanza
- Para verificar los aprendizajes
- Para promover el aprendizaje, con foco en el proceso formativo
- Para organizar la clase de acuerdo al nivel del aprendizaje técnico y motor
- Para organizar la clase de acuerdo al nivel de aspectos físicos
- Para organizar la clase de acuerdo al nivel de aprendizaje cognitivo
- Para cumplir con las demandas burocráticas de la institución
- No fui evaluado/a

11. En la licenciatura en EF, ¿En qué unidades curriculares se estudió acerca de evaluación educativa?

- En las unidades curriculares del área biológica (ejemplos: AFAP, Biomecánica, Nutrición)
- En las unidades curriculares del área pedagógica (ejemplos: Didáctica, Pedagogía, Gestión Inst., TEA)
- En las unidades curriculares del área de práctica docente
- En las unidades curriculares del área de investigación (ejemplos: Metodología, Estadística, Investigación de grado I y Taller de proyecto final I)
- En las unidades curriculares del área de extensión (Voluntariado)
- En las unidades curriculares del área técnico-profesional (materias deportivas y relacionadas al entrenamiento)
- En las unidades curriculares del área de recreación y tiempo libre (ejemplos: Actividades Lúdicas, Ocio, Campamento)

12. Durante la licenciatura en EF, se posibilitaron espacios de discusión sobre...
- Evaluación del aprendizaje
 - Evaluación institucional
 - Evaluación de sistemas (pruebas estandarizadas, evaluación a gran escala)
 - Evaluación como medidas (antropometría, test físicos, otros)

13. Describa: ¿Qué entiende usted por evaluación?

14. Evalúe su curso en la Licenciatura, en relación a la evaluación. Seleccione máximo dos opciones.

- Me siento frustrado, la licenciatura no me enseñó como evaluar
- Siento que mi curso me preparó de manera satisfactoria para evaluar en mi actuación profesional
- Siento que el curso presentó más posibilidades teóricas sobre evaluación, que experiencias prácticas que definen cómo evaluar
- Siento que las experiencias de evaluación practicadas por mis profesores del curso, me ayudan a pensar en cómo evaluar cuando sea profesor

15. En la unidad curricular específica de evaluación: ¿Qué ha sido estudiado?

- Teorías
- Técnicas
- Tipos
- Aspectos generales

16. Como estudiante en la licenciatura en EF, ¿Qué experiencias de evaluación educativa han sido importantes en su aprendizaje?

- Las llevadas adelante por los docentes de las unidades curriculares del área pedagógica (ejemplos: Didáctica, Pedagogía, Gestión Inst., TEA)
- Las llevadas adelante por los docentes de las unidades curriculares del área biológica (ejemplos: AFAP, Biomecánica, Nutrición)
- Las llevadas adelante por los docentes de las unidades curriculares del área de práctica docente

- Las llevadas adelante por los docentes de las unidades curriculares del área de investigación (ejemplos: Metodología, Estadística, Investigación de grado I y Taller de proyecto final I)
- Las llevadas adelante por los docentes de las unidades curriculares del área de extensión (Voluntariado)
- Las llevadas adelante por los docentes de las unidades curriculares del área técnico-profesional (materias deportivas y relacionadas al entrenamiento)
- Las llevadas a cabo por los docentes en las unidades curriculares del área de recreación y tiempo libre (ejemplos: Actividades Lúdicas, Ocio, Campamento)
- Ninguna

17. ¿Por qué?

18. ¿Usted ya trabaja formalmente como profesor de Educación Física dentro del sistema educativo?

- Si
- No

19. ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza, o utilizaría al estar trabajando como Licenciado en Educación Física dentro del sistema educativo? Seleccione máximo tres opciones.

- No evaluó/ evaluaría
- Prueba oral
- Prueba escrita
- Autoevaluación
- Prueba de interpretación abierta
- Prueba de preguntas cerradas
- Debates
- Coevaluación
- Fichas
- Exposiciones
- Clases desarrolladas por los estudiantes
- Pruebas físicas de medición
- Producción de texto

- Producciones grupales
- Otra: _____

20. Indique "qué" pretende, o pretendería evaluar al estar trabajando como Licenciado en Educación Física dentro del sistema educativo. Marque la o las opciones correspondientes.

- Evaluar el aprendizaje teórico del contenido
- Evaluar el aprendizaje práctico del contenido
- Evaluar el gesto técnico y motor
- Evaluar los aspectos físicos mediante pruebas y medidas
- Evaluar la participación, compromiso o dedicación
- Evaluar la asistencia a clase
- No evalúo

21. Indique "para qué" pretende o pretendería evaluar al estar trabajando como Licenciado en Educación Física dentro del sistema educativo. Marque máximo 4 opciones.

- Para dar una nota
- Para verificar si los objetivos se alcanzaron
- Para repensar y reorientar la práctica de enseñanza
- Para verificar los aprendizajes
- Para promover el aprendizaje, con foco en el proceso formativo
- Para organizar la clase de acuerdo al nivel del aprendizaje técnico y motor
- Para organizar la clase de acuerdo al nivel de aspectos físicos
- Para organizar la clase de acuerdo al nivel de aprendizaje cognitivo
- Para cumplir con las demandas burocráticas de la institución
- No evalúo

ANEXO IV: ANÁLISIS DESCRIPTIVO CUESTIONARIO ON-LINE:

Los siguientes, son el resultado de la información descriptiva que surge de las respuestas dadas al cuestionario on-line por parte de los y las estudiantes pertenecientes a la muestra inicial de esta investigación, muestra constituida por 110 participantes.

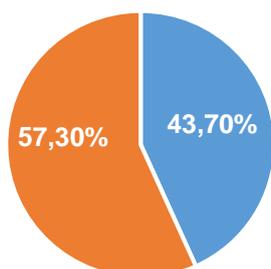
A efectos de presentar los resultados obtenidos del cuestionario, agrupamos las respuestas por temas: (1) experiencias en EF y evaluación en educación primaria y secundaria, (2) experiencia dentro de la LEFRYD IUACJ y (3) la evaluación en el campo laboral.

1. Experiencias en EF y evaluación en educación primaria y secundaria.

Para comenzar se consultó sobre temas generales que nos permitieron hacernos de un perfil general del estudiantado. En primer lugar, por la institución educativa en la que realizó sus estudios, con la intención de tener un perfil general de la experiencia vivida durante su formación, tanto en primaria como en secundaria; la mayoría de los/las cuestionados/as concurren a una Institución educativa privada, siendo en primaria un 57,3% de los estudiantes, mientras que en secundaria dicho número aumenta a un 62,7%.

Identifique Institución educativa en la que estudió (primaria)

■ Pública
■ Privada



Identifique Institución educativa en la que estudió (secundaria)

■ Pública
■ Privada

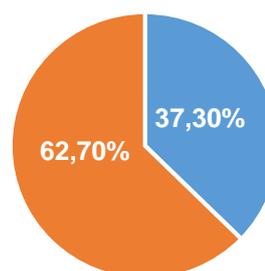


Tabla 6 Tipos de formación pre universitaria

En relación a la cantidad de clases de Educación Física, en primaria la mayoría tuvo dos clases por semana (57,3%), mientras que un 34,5% tuvo una clase semanal. Cabe destacar que, por un lado, un 4,5% manifestó tener 3 clases semanales, frecuencia inusual en nuestro campo. Por otro lado, un 3,6% expresó no haber tenido Educación Física en

primaria. En secundaria dichos porcentajes se modifican ya que el 100% tuvo al menos una clase semanal, sin embargo, se presenta una diferencia significativa en cuanto a la frecuencia, teniendo el 72,7% dos clases semanales y un 22,7% una vez por semana. El porcentaje en la frecuencia de 3 veces por semana se mantiene igual que en primaria.

En un segundo lugar, ingresando al tema de estudio, se indagó específicamente sobre las evaluaciones que vivenciaron en sus clases de EF, por un lado, en primaria un 40,9% manifestó no recordar que instrumento de evaluación se utilizó, un 48,2% mencionó tener pruebas físicas de medición y un 11,8% pruebas escritas y pruebas de exposición. Dentro de los resultados de mayor porcentaje en relación a para qué creen que fueron evaluados, el 37,3% sintió haber sido evaluado/a únicamente para dar una nota, un 29,1% para cumplir con las demandas burocráticas y un 28,2% para verificar si los objetivos fueron alcanzados y el mismo porcentaje manifestó no haber sido evaluado/a. Por otro lado, en secundaria un 84,5% recuerda haber tenido pruebas físicas de medición, un 59,1% prueba escrita y un 34,5% prueba oral. En cuanto a su percepción sobre para qué fueron evaluados/as, el 84,5% cree que fue para dar una nota, el 49,1% para cumplir con las demandas burocráticas y un 37,3% para verificar si los objetivos fueron alcanzados. Dichos resultados, muestran la vivencia de una EF basada en un modelo tradicional reflejado a través de la utilización de instrumentos de evaluación de medición física y objetivos perseguidos ajenos a la formación con énfasis en el aprendizaje. Haciendo mención establecido por López Pastor (2007) "Las finalidades más formativas y educativas de la EF, así como las características más valiosas y complejas del movimiento humano, no pueden medirse..." (p.62).

2. Experiencia dentro de la LEFRYD IUACJ.

Dentro de la licenciatura, los/las encuestados/as manifestaron haber estudiado sobre evaluación educativa en las unidades curriculares del área Pedagógica, por ejemplo UC Didáctica, Pedagogía, Gestión Inst., Teoría de la Evaluación y los Aprendizajes, entre otras (93,6%) y en las unidades curriculares del área de Práctica Docente (83,6%).

Durante la formación, afirman, se posibilitan espacios de discusión en mayor medida sobre evaluación del aprendizaje (90,9%) y evaluación como medidas, por ejemplo antropometría y pruebas físicas (70,9%), mientras que en menor medida, sobre evaluación institucional (50,9%) y evaluación de sistemas, por ejemplo pruebas estandarizadas (43,6%).

En relación al grado de conocimiento que fuera adquirido sobre evaluación durante la Licenciatura el estudiantado responde:

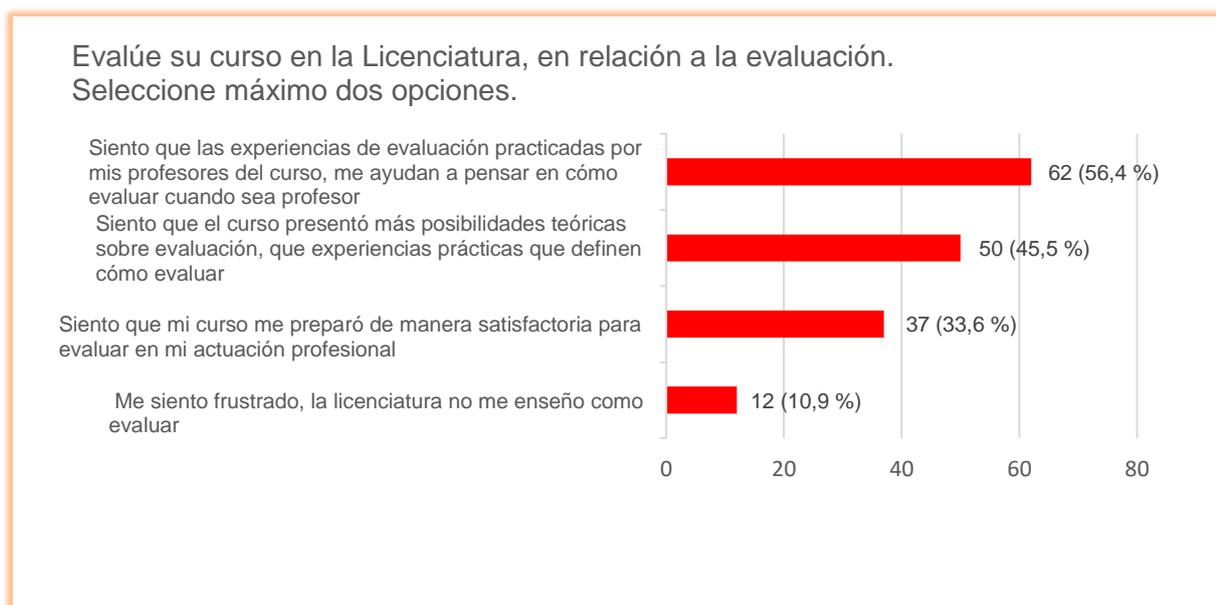


Tabla 7 Mi formación en evaluación en mi curso

Se observa una predominancia de un estudio teórico de la evaluación, más que experiencias prácticas. Existen escasas instancias en las que el estudiantado aplica lo estudiado teóricamente. Retomando lo mencionado dentro del marco teórico sobre el aprendizaje, Perkins remarca la diferencia entre conocimiento y comprensión, que se podría visualizar en este caso: mientras que el primero es información a mano, la cual se destaca al reproducir la nueva información cuando se lo interroga al sujeto, la comprensión demuestra ser más compleja, ya que no se trata solo de comprender la nueva información, sino que al mismo tiempo aumentarla, es decir, realizar con ella una variedad de tareas.

Continuando con la evaluación dentro de la Licenciatura, aproximadamente más del 50% de los/as estudiantes expresó haber estudiado teorías (78,2%), técnicas (49,1%), tipos (59,1%) y aspectos generales (55,5%). Esto se correlaciona con lo planteado anteriormente donde el estudio de la evaluación es predominantemente teórico durante la carrera.

3. La evaluación en el campo laboral.

En este apartado se analizarán las respuestas en relación a la aplicación de la evaluación dentro del sistema educativo indagando los instrumentos, los objetivos de la evaluación (para qué) y qué evaluar. Cabe destacar que el 78,2% de los/las estudiantes no se encuentra trabajando formalmente dentro del sistema educativo, siendo una minoría del 21,8% que sí ejercen la profesión.

¿Usted ya trabaja formalmente como profesor de Educación Física dentro del sistema educativo?

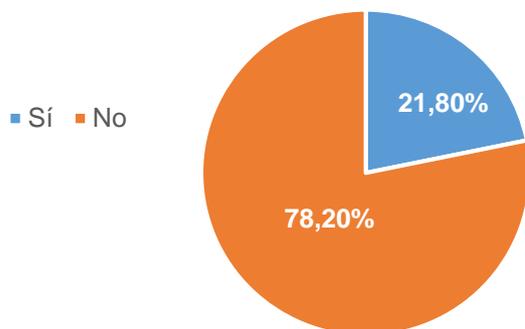


Tabla 8 Estudiantes que ejerce como profesor/a en el Sistema Educativo

Comenzando con los instrumentos que se utilizan o utilizarían, la tabla 4 muestra las opciones más seleccionadas por los/las estudiantes.

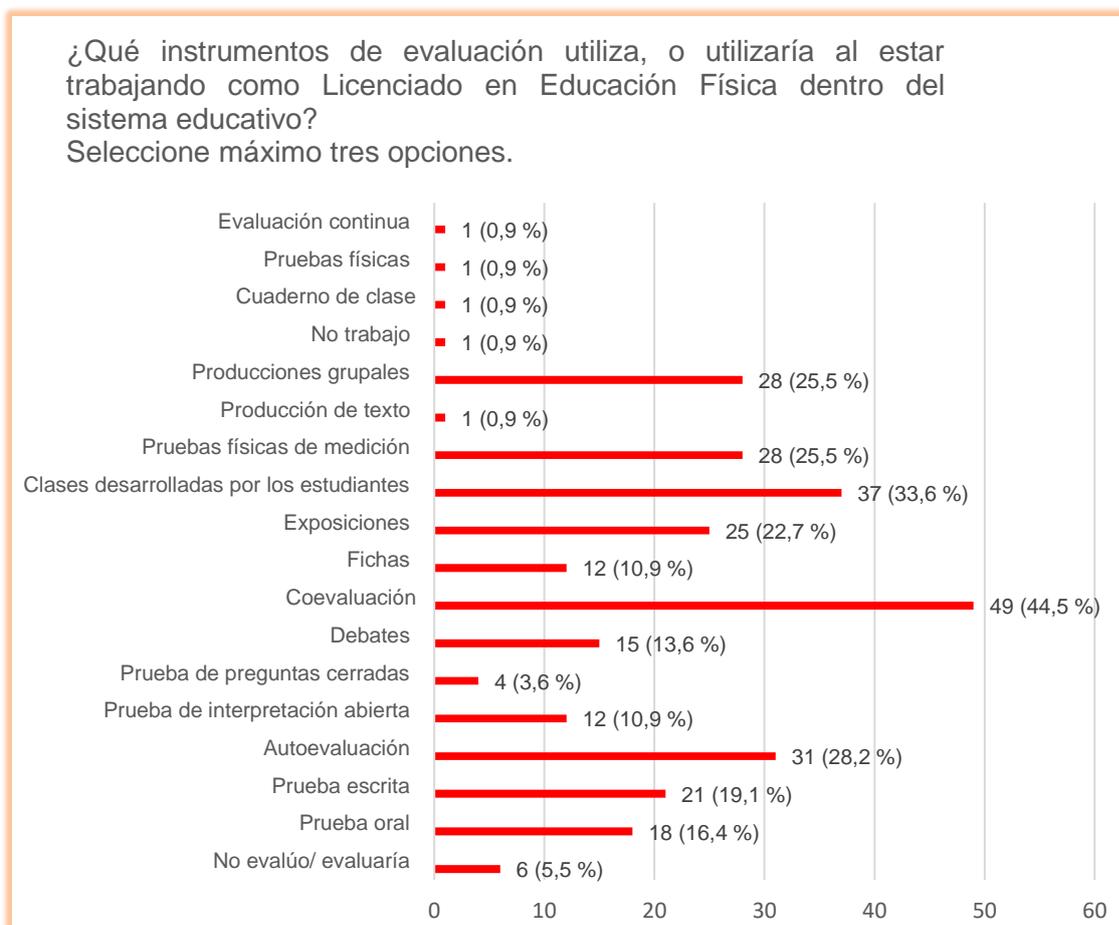


Tabla 9 Instrumentos de evaluación que utiliza o utilizaría

Los instrumentos más seleccionados están relacionados con un modelo formativo-compartido de la evaluación, donde el/la estudiante adquiere un papel principal, ya sea como evaluador/a, evaluado/a y/o productor/a de conocimiento. En primer lugar se encuentra la coevaluación (44,5%), en segundo lugar aparecen las clases desarrolladas por los/las estudiantes (33,6%) y en tercer lugar la autoevaluación (28,2%). En complemento con lo anterior, retomando a Blázquez (2017) “Compartir con el alumnado la evaluación requiere que el profesorado ceda el control a éste para que sea cada vez más autónomo, ya que, solo si el alumnado reflexiona sobre su proceso, se producirá un aprendizaje realmente significativo” (p.130).

Sin embargo, cabe resaltar que un 25,5% del estudiantado optó por realizar pruebas físicas de medición. Si bien dicho número representa una minoría, se considera un dato desalentador. Bajo esta perspectiva donde se entiende a la evaluación como un método de medición física, no existen objetivos de aprendizaje sino de rendimiento deportivo. En este sentido la EF deja de ser un campo de saber educativo transformándose en un espacio de entrenamiento de cuerpos. Al respecto López Pastor (2007) expresaba: “Si el modelo de EF que se desarrolla en los centros fuera coherente con este enfoque evaluativo-calificativo que se utiliza, la EF debería reducirse al entrenamiento de la Condición Física y la ejecución de determinadas Habilidades Motrices” (p.61). A su vez agrega que:

Bajo este enfoque sólo se evalúan los objetivos y los contenidos más simples, fáciles y triviales, ya que los test e instrumentos de evaluación denominados “objetivos”, y las situaciones de evaluación denominadas “experimentales”, sólo miden (¿evalúan?) los niveles de práctica (¿aprendizaje?) más básicos y simples (p.61).

Continuando con la pregunta “qué” pretende o pretendería evaluar, las opciones más seleccionadas fueron evaluar el aprendizaje práctico del contenido (87,3%) y el aprendizaje teórico del contenido (74,5%), resultados coherentes en relación a nuestro campo.

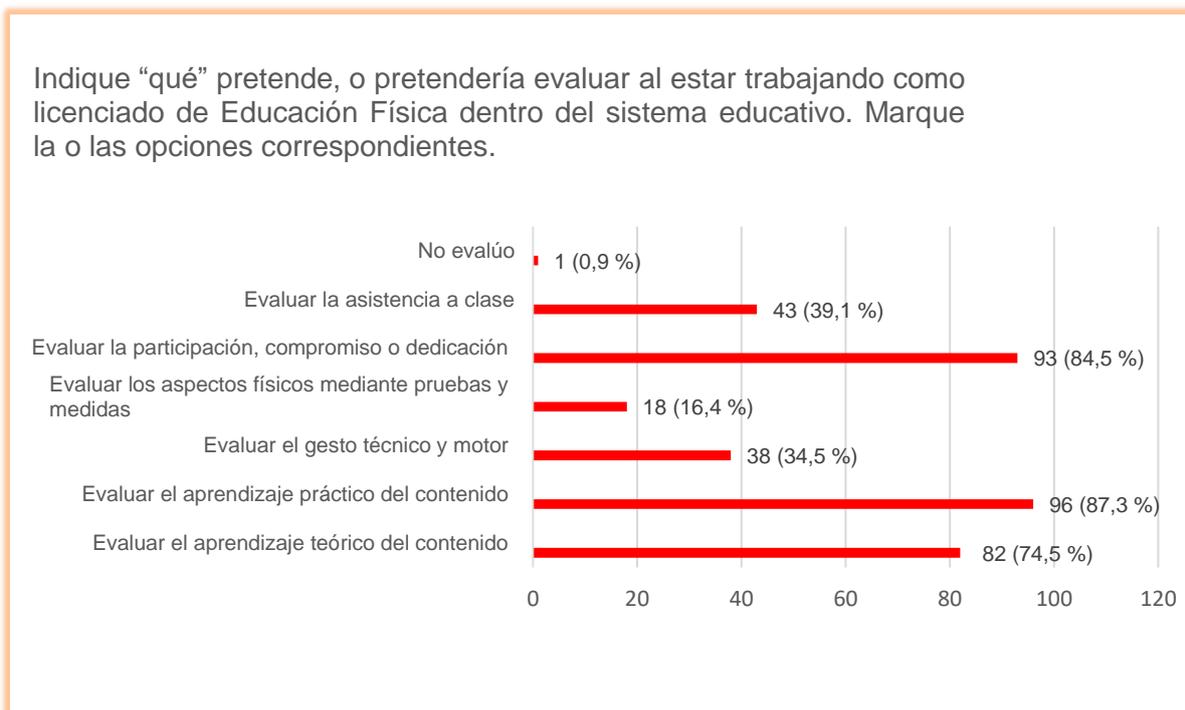


Tabla 10 Qué evalúan

Por otro lado la opción evaluar la participación, compromiso o dedicación también presenta un alto porcentaje (84,5%). Esto lleva a cuestionarnos ¿cómo se evaluarían?, ¿cuál sería nuestro referente al momento de evaluar?, ¿la evaluación de estos aspectos representa un saber? Si bien como docentes podríamos reconocer los aspectos actitudinales de los/las alumnos/as en su proceso de aprendizaje como contenidos a fomentar y contemplar, desde nuestra perspectiva, no se consideran aspectos evaluables. Continuando con esta reflexión, también podríamos cuestionar la evaluación de la asistencia, la cual representó un 39,1%. ¿Es un contenido a evaluar?, ¿es nuestra labor evaluarla cuando en el sistema educativo la misma es obligatoria?

Por último un 34,5% de los/las estudiantes optó por evaluar el gesto técnico y motor, lo cual representa una mirada predominantemente tradicional donde los objetivos son el rendimiento.

En relación a la última pregunta “para qué” evalúa o evaluaría haciendo referencia a los objetivos de evaluación, surgen dos grupos bien definidos.

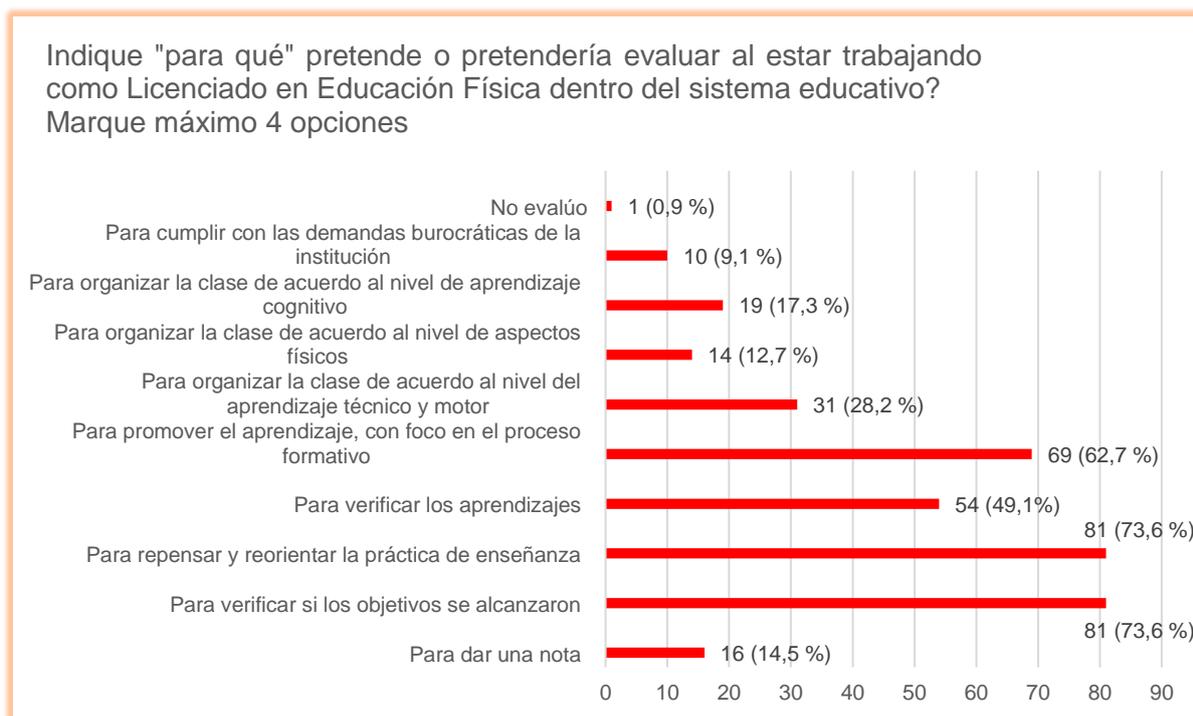


Tabla 11 Para qué evalúan

El primer grupo, con un mayor porcentaje, hace referencia a la evaluación para la enseñanza, para verificar si los objetivos se alcanzaron y para repensar y reorientar la práctica de enseñanza, ambos con un 73,6%. El segundo grupo, con un porcentaje menor, representa a la evaluación para el aprendizaje, para promover el aprendizaje con foco formativo (62,7%). En un menor porcentaje cercano a la mitad de los/las cuestionados/as se encuentra el evaluar para verificar el aprendizaje (49,1%). A partir de dichos resultados se podría decir que los/las estudiantes, priorizan la función de la evaluación para mejorar su enseñanza, que la función que se proyecta hacia la mejora del aprendizaje de los/las alumnos/as.

Dentro de este apartado, se podría concluir que los/las estudiantes se encuentran bajo una mirada de la evaluación intermedia entre el modelo tradicional y el formativo-compartido. Si bien optan por instrumentos donde el/la alumno/a es protagonista y se vive la evaluación como una instancia más de aprendizaje, los objetivos que buscan con la misma, se encuentran enfocados hacia la enseñanza y la gestión docente, más que hacia la promoción del aprendizaje.

ANEXO V: PROTOTIPO DE ENTREVISTA

Presentación del entrevistador y agradecimiento. Los datos que de aquí surjan, serán mantenidos bajo el anonimato, y serán utilizados únicamente con fines académicos.

Propósito de la entrevista:

En este caso, fuiste seleccionado/a a partir de tu respuesta al cuestionario on-line, para formar parte de la segunda instancia de la investigación, la cual tiene por objetivo recabar información fructífera acerca de las buenas prácticas de evaluación desde la perspectiva de los/las estudiantes.

Posteriormente, se explicará brevemente la dinámica de la entrevista, invitándolo/a a su libre expresión en todo momento. Recordemos que no se realizará un juicio valorativo de las opiniones, sino que toda respuesta será importante para la presente pesquisa. En este punto se pedirá al entrevistado/a autorización para grabar, reiterando el anonimato y la no difusión de dicha grabación.

En principio, se realizarán preguntas introductorias con el fin de establecer un clima de confianza que permita desarrollar la entrevista de la mejor manera posible. Vale la pena recordar que estas interrogantes funcionan como guía, pudiéndose agregar alguna pregunta más de acuerdo a como se desarrolla la entrevista, o cambiar el orden de las mismas.

¿De qué generación eres?

¿Qué año te encuentras cursando?

¿Cómo ha sido tu experiencia en relación a la evaluación?

Primer bloque de la entrevista:

En este primer bloque nos abocaremos a sus concepciones acerca de evaluación, aprendizaje, y los elementos que conforman la práctica evaluativa.

- ¿Qué entiendes por evaluación?

- ¿Consideras a esta como una práctica educativa? ¿Por qué?

- ¿Qué elementos consideras fundamentales a la hora de pensar una la evaluación? ¿Qué cosas tienes en cuenta?

-¿Para qué evaluarías, con qué objetivo?

- ¿Qué entiendes por aprendizaje?

- ¿Reconoces alguna relación entre la evaluación y el aprendizaje? ¿Cuál?
- ¿Cuál debería ser a tu criterio, el rol del estudiante en la evaluación?
- ¿En qué momento estaría bueno para vos, presentar evaluaciones?

Segundo bloque:

En esta segunda instancia, el foco estará puesto en la evaluación desarrollada dentro del IUACJ. Por un lado, se pretende de esta manera conocer la visión del estudiante en relación a las prácticas evaluativas, cuáles ponderan, para qué se evalúa, etc. Por otra parte, se buscará indagar si aquello que él/ella nos dice que ocurre debería ser modificado/revisado.

- ¿Recuerdas alguna propuesta de evaluación que te haya marcado positivamente, que destaque? ¿Por qué motivo destacas esta práctica?
- ¿Qué finalidad tiene a tu criterio, la evaluación dentro del IUACJ (de manera general)?
- Por otra parte: ¿Qué finalidad debería tener la evaluación dentro del IUACJ?
- ¿Quisiera agregar usted algún comentario en relación a las prácticas de evaluación desarrolladas dentro del Instituto?

Tercer bloque:

En esta oportunidad se pretende abordar el curso de evaluación comprendido en la UC específica Teoría de los Aprendizajes y la Evaluación del plan 2012 de la LEFRYD del IUACJ. Se tratará de esclarecer principalmente la visión de los/las entrevistados/as en relación al curso, y las implicaciones que tuvo este durante su formación.

- ¿Qué objetivo debería tener la evaluación en la formación del licenciado en la materia de Teoría de los Aprendizaje y la Evaluación?
- ¿Cree usted que ese cometido fue logrado por la materia de Teoría de los Aprendizajes y la Evaluación?
- ¿Considera que este curso aportó a su concepción actual sobre lo que es la evaluación?
¿Por qué?
- ¿Qué elementos aportó el curso a la hora de pensar la evaluación desde su perspectiva actual?
- ¿Qué elementos podrían mejorar la formación del licenciado en materia de evaluación?

Por último, se agradecerá al entrevistado su participación, y el tiempo dispuesto. Consultándolo acerca de si es de su interés el compartir los resultados una vez culminada la pesquisa.

ANEXO VI: ENTREVISTAS

ENTREVISTA N°1:

Entrevistador: ¿De qué generación sos?

E1: 2017

Entrevistador: ¿Y estás en qué grupo?

E1: Tercero B y elegí el trayecto de salud

Entrevistador: ¿Cómo ha sido tu experiencia en relación a la evaluación? Durante toda la licenciatura.

E1: Eh, ¿esta era la parte de los parciales? No, me perdí...

Entrevistador: No, en general

E1: Eh, me encontré con, como un doble discurso en varias instancias de evaluación, que por ejemplo decían, yo que sé, durante el semestre en x materia eh o en el año, dependiendo si era anual o semestral la materia, como que te vendían cierta imagen de lo que iba a ser la evaluación por ejemplo y al final resultaba que no, o que no contemplaba ciertos aspectos que sí decían que sí iban a contemplar, no sé si me estoy explicando...

Entrevistador: ¿Cómo por ejemplo? ¿Te acordás?

E1: Me mataste, pero...no, no me acuerdo el ejemplo.

Primer bloque de la entrevista:

Entrevistador: ¿Qué entiendes por evaluación?

E1: Para mí la evaluación, no me acuerdo bien que puse en el cuestionario, pero para mí sigue siendo una instancia de aprendizaje, o sea otra, además de lo que es el clase a clase, me parece que estaría bueno, que no en todas las materias sucede o no en todos los ámbitos se da, que contemple lo que son para mí las adaptaciones curriculares, o sea que tenga ciertos niveles, eh nada. Ay ahora si me puse nerviosa...em y ta nada, o sea me parece bien que sea formativa, o sea que sea procesual, que se contemple desde el día uno, que no solo sea algo conceptual sino que tenga también yo que sé que se vea el tema de lo actitudinal, compromiso que tienen las personas por ejemplo. Me ha pasado en mi grupo que yo por lo general con las materias o sea soy de comprometerme, me considero una persona responsable, cuando se manda algo a hacer, lo hago, y como que muchas veces se nos pone a quienes somos responsables, como al mismo nivel de quienes no hacen nada por ejemplo en el año y llega el día del parcial les va bien y estamos todos contentos, que ta que es algo que pasa, es una realidad, y ta, que está bueno que se contemplen todas las otras cosas y no solo el día de la

prueba, vengo estudio no sé dos días antes, vomito todo el contenido, ay perdón por la palabra, y ta nada eso.

Entrevistador: ¿Consideras a esta como una práctica educativa?

E1: Si.

Entrevistador: ¿Por qué?

E1: Porque me parece que el hecho del evaluar también tiene que acompañarse con una retroalimentación por parte del docente, yo que sé, me está pasando en las prácticas docentes, que todas las evaluaciones son procesuales y está bueno el...no sé, por ejemplo evaluamos atletismo y el hecho de las correcciones o indicaciones que se le hacen mismo en el momento de evaluación, sirven para seguir apropiándose de cosas o adquiriendo nuevos conocimientos.

Entrevistador: Bien, ¿Qué elementos consideras fundamentales a la hora de pensar una la evaluación? ¿Qué cosas tenés en cuenta?

E1: Lo que dijimos hace un rato, lo actitudinal, si bien se evalúa también cuánto se sabe del contenido, sabiendo desde que punto partió el alumno por ejemplo...a ver como lo puedo decir...se evalúa tal contenido, si bien capaz que a mí me evalúan y no lo tengo del todo claro, por ejemplo en la práctica, eh como que hay que contemplar la práctica y la teoría en el caso de Educación Física y... ta no sé cómo...me gusta a la hora de armar una evaluación contemplar también aspectos de la persona, por ejemplo, en el caso nuestro, en el caso de la práctica docente, tema de llegadas tardes, de ayudar con la junta de materiales al final o no sé, están todos dispersos, charlando y esas personas que están mirándote o prestándote atención o ayudándote a generar ese silencio para poder explicar, el hecho de ser compañero, como que eso también me parece que tiene que ser valorado y que antes no pasaba tanto, ahora me parece que se está dando más, y ta, en cuanto al contenido, hasta donde la persona pueda dar, también evaluarlo...no sé si me expliqué.

Entrevistador: ¿Vos cómo evaluarías por ejemplo esas cosas que decís? El compromiso por ejemplo.

E1: Yo lo que estoy haciendo por ejemplo ahora en la práctica docente es el registro anecdótico, que tenemos las hojas acumulativas, que es una para cada alumno que tiene el nombre, la unidad didáctica que estamos dando y la sesión, la fecha de la sesión y como un cuadro para el registro, y como resaltando cosas malas y cosas buenas también positivas, después de cada clase vamos registrando y después al final vamos a hacer un juicio en base a todo.

Entrevistador: Y por ejemplo, hablando más de las cosas que tenés en cuenta cuando vas a hacer una evaluación, vos decís ta yo voy a hacer una evaluación de tal contenido, ¿cómo la evaluás y qué vas a evaluar? Eso sería la pregunta de: ¿qué elementos tenés en cuenta a la hora de evaluar?

E1: Dependiendo capaz de cómo se trabajó la unidad, por ejemplo nosotros dimos básquetbol, dimos toda la...lo trabajamos de forma global, como para que los gurises sepan jugar, más que cómo se pone el brazo para el tiro, etc. y evaluar, o sea, procurar de evaluar de la misma forma, o sea evaluar siempre como se dio la unidad y en qué forma. Por ejemplo, le pasó a nuestros otros compañeros, o sea la otra pareja, que dieron toda la unidad de básquetbol analítica y evaluaron en partido y a los gurises en realidad se les cobraba cosas que no conocían, entonces es como irreal.

Entrevistador: ¿Qué entiendes por aprendizaje?

E1: Por aprendizaje entiendo como...apropiarse de tanto conocimientos como también hábitos, porque por ejemplo considero que en cuanto a la salud aprendes a...cómo lo digo...como hacerte bien a vos, el hecho de aprender lo relaciono con el crecer, también, con el madurar, con el abrirse, por ejemplo, conocer cosas nuevas, no sé cómo explicarlo, eh pero ta lo relaciono...

Entrevistador: Por ejemplo, llevándolo a una clase o al ámbito educativo, los estudiantes, ¿cómo aprenden para vos? ¿Cuándo vos decís, aprendieron mis alumnos?

E1: Cuando...no necesariamente cuando los saben hacer sino que te lo sepan transmitir o también cuando, por ejemplo diste una cosa, vas a dar otra y lo saben relacionar con lo que ya diste, por ejemplo, o se acuerdan de eso en otro contenido o no sé, un ejemplo en la práctica donde no se me ocurre ninguno pero...pero ta, por ese lado.

Entrevistador: ¿Podrías realizar una vinculación entre evaluación y el aprendizaje? ¿Le encontrás una relación?

E1: Creo que va también por el lado, o sea esa vinculación, con lo que dije hoy de la retroalimentación, que te están evaluando pero a la vez con las indicaciones que te dan, quizás seguís aprendiendo o una vez finalizada la evaluación, puede que también yo que, haciendo una pregunta o siguiente clase no sé haciendo una revisión de la jornada por ejemplo, pero en el momento de evaluación considero que como ese feedback que se da, se sigue aprendiendo.

Entrevistador: ¿En qué momento estaría bueno para vos, presentar las evaluaciones?

E1: La diagnóstica siempre... ¿por ese lado es la pregunta?

Entrevistador: Sí o capaz que es mejor, ¿vos reconoces momentos?

E1: ¿De evaluación?

Entrevistador: Si.

E1: Si, eh las semestrales...o sea en el caso de la educación física, liceal por ejemplo, las semestrales que se hacen a mitad de año y a fin de año, pero para mí igualmente, como ya dije, todo el tiempo se está evaluando, igual ta, de todas formas, si hay como momentos como son las semestrales mismo.

Entrevistador: ¿Y vos compartís que eso sea así?

E1: O sea considero que son un momento más de toda la evaluación, pero que no tiene que realmente, por ejemplo pasa que con semestrales se crucifica alumnos porque les fue horrible y se llevan una materia baja por ejemplo, considero que es un momento más, no comparto en que me fue bien, me fue, me fue bien, semestral: me fue horrible, tuve un mal día, no sé, x, lo que sea, y por ejemplo tenga la materia baja, como por decir algo, pero ta para mí es un momento más de todo el proceso.

Entrevistador: ¿Para qué evaluarías, con qué objetivo?

E1: El tema, por ejemplo, yo que estoy bastante a favor del tema de las adaptaciones curriculares, al hacer una evaluación inicial por ejemplo, serviría como para nivelar o ver quien anda muy bien, quien no tanto y quizás ponerlos juntos para que se contemplen, se complementen entre ellos. No como para etiquetar de, a los que no saben nada van acá, los que saben más o menos acá y los que saben mucho ta, están despegados, que no hagan nada, pero como para vos tener una idea de en qué punto está qué alumno, que tanto estimularlo, que tanto no, que tanto capaz yo que sé, hay uno que no anda tan bien pero que en su forma de ser lo has visto y como que no le importa mucho entonces hasta qué punto presionarlo en caso de que se frustre o... no sé si me explico, como para tener una idea en qué punto está cada uno, que tanto ayudar a uno facilitándole las cosas, que tanto dificultarle a otro, como para tener todo cubierto dentro de la clase capaz.

Entrevistador: Y además de esas adaptaciones curriculares y para saber en qué niveles están, ¿algún otro objetivo por lo que harías la evaluación?

E1: No se me ocurre jaja

Segundo bloque:

Entrevistador: ¿Recuerdas alguna propuesta de evaluación que te haya marcado positivamente? Que destaques y por qué motivo.

E1: También dependiendo de mi gusto por las materias capaz ¿no?, porque por ejemplo a mí la recreación me encanta y obvio que la evaluación de campamento me encantó que fue el campamento en sí. Eh, pero así que recuerde de algo que me haya marcado positivamente de una materia x, no...

Entrevistador: ¿Por el instrumento que haya utilizado o por la forma de evaluar?

E1: Bien, si estoy haciendo memoria, pero, o sea si me hubiese marcado me acordaría si mucho más fácil pero...

Entrevistador: ¿Y la de campamento por ejemplo porque la recordás?

E1: Creo que por mi gusto mismo por la recreación.

Entrevistador: ¿Cómo fue esa evaluación? ¿Qué tenían que hacer?

E1: Era, nos dividíamos en grupos y nos tocaba por ejemplo a nosotros nos tocó un colegio de Paysandú, sexto de escuela, y teníamos que armar todo el campamento, desde llegada, que llegábamos a tal hora, había que hacer o sea todos los días y la puesta en práctica también era parte de la evaluación.

Entrevistador: ¿Y otro tipo de evaluación que hayas tenido?

E1: Los parciales así como tradicionales digamos.

Entrevistador: Que no te llamaron la atención para nada...

E1: No porque es como lo usual claro.

Entrevistador: ¿Qué finalidad tiene a tu criterio, la evaluación dentro del IUACJ?

E1: La aprobación de la materia, o sea yo lo veo así.

Entrevistador: ¿Nada más?

E1: Mmm no.

Entrevistador: Bien, entonces ta, de la mano va: ¿para qué te parece que se evalúa dentro de la ACJ?

E1: O sea, todo depende también de cómo lo plantee el docente, pero, he tenido pocos profes que realmente te evalúan como para saber si sos capaz transmitirlo vos en un futuro, no sé si me expliqué. Me pasó con vóley, el año pasado, con... (nombre del profesor), que me parece un genio, o sea es de los pocos profes que considero que me dejaron algo bueno, que el loco no te enseñaba para saber jugar el deporte, como puede haber pasado en otros deportes anteriores, sino que él te enseñaba o sea, armaba las clases como para niños de 8 a 12 años por ejemplo, iba cambiando la franja de edad y considero que la evaluación final él tomó en cuenta si vos sabías transmitirlo o si ibas a saber transmitirlo en un futuro, por ejemplo.

Entrevistador: Bien, bueno eso es una. Bien ¿qué finalidad debería tener la evaluación dentro del IUACJ?

E1: Para mí tendría que determinar el hecho de si sos capaz o competente digamos, no solo el aprobar y ta, o sea, como que para mí tienen que ir un poquito más allá, porque al final es como decía hace un rato que todos pasamos pero no considero que todos en mi grupo por ejemplo, seamos capaces de dar una clase de lo que sea, un deporte o x materia, sino que es el punto del día de mañana o sea de lo que vamos a hacer diariamente.

Entrevistador: O sea que para vos por ejemplo o sea ¿qué hayan aprobado-acreditado, no significa que hayan aprendido?

E1: No no para mí no siempre va de la mano, porque ta, para mí es el proceso de todo el año o todo el semestre y ta, hay gente que es proceso no lo hace realmente o no lo hace con la intensidad o ganas que quizás lo hacemos otros y al final terminamos todos pasando, entonces ta.

Entrevistador: Bien, ¿quisiera agregar algún comentario en relación a las prácticas de evaluación del Instituto? ¿Algo que te haya quedado guardado?

E1: Eh no jaja.

Tercer bloque:

Entrevistador: ¿Qué objetivo debería tener la evaluación en la formación del licenciado en la materia?

E1: De nuevo, perdón.

Entrevistador: ¿Qué objetivo tendría que tener la evaluación en la materia Teoría de los Aprendizaje y la Evaluación?

E1: ¿El objetivo de la evaluación dentro de esa materia?

Entrevistador: Si, ya no en el instituto sino en esa materia específica, que es de evaluación y aprendizaje.

E1: Y como saber si vos sabes evaluar o armar un dispositivo de evaluación, si tenés claro lo que es un criterio, lo que es un indicador, conocer, ayudarnos a conocer todos los dispositivos que hay, para en qué momento se usan, para qué, con qué grupo, no sé como... asegurarse de eso capaz. Porque incluso me paso a mí en la práctica docente este año al principio, que hubo como...mi orientador tenía una idea de lo que era lista de control y rúbrica, nosotros teníamos otra, se terminó generando como una confusión, nada, como esto es esto y que ellos se aseguren de eso, quizás por ese lado.

Entrevistador: ¿Crees que ese cometido fue logrado por la materia, Teoría del Aprendizaje y la Evaluación?

E1: No, porque tenía dos profes, una daba las teorías del aprendizaje y con la otra profe nos centramos más en todo el tema del armado de la unidad didáctica, si nos ayudaba al dispositivo de evaluación, a crearlo o modificarlo, etc. Pero como que fue destinado a la unidad y una vez que elegimos el dispositivo de evaluación, nos quedamos con ese, en mi caso fue la rúbrica, en la escolar, creo que en la inicial también, y nos quedamos en esa y se explicó lo que era criterio y lo que era indicador ochenta y cinco mil veces y como que fue en... nos quedamos como en esa y ta la otra profe realmente, pobre, no voy a dar nombre, pero nadie le daba como mucha pelota...

Entrevistador: ¿La de aprendizaje?

E1: Si, entonces como que no, no siento que se aprovechó realmente la materia, por lo menos en mi generación, puede que año a año vaya cambiando dependiendo del grupo y todo.

Entrevistador: Y por ejemplo, ¿dieron aspectos generales por ejemplo?

E1: ¿De evaluación?

Entrevistador: Si.

E1: Si.

Entrevistador: ¿Lo que es un referido, un referente y todo eso?

E1: No me acuerdo yo.

Entrevistador: Bien...

E1: ¿Maté alguna pregunta siguiente?

Entrevistador: No. ¿Considera que este curso aportó a su concepción actual sobre lo que es la evaluación?

E1: Sí, en así en aspectos como generales y el concepto de lo que es la evaluación en sí, sí.

Entrevistador: ¿No tanto prácticamente entonces o cómo?

E1: Claro, es como más teórico lo que nos dejó, pero no...no sé si la palabra es como tips o piques sobre las aplica...sobre la aplicación de los instrumentos, sino fue como más global.

Entrevistador: Y en esa materia, ¿ustedes cómo fueron evaluados?

E1: Nos hicieron armar un proyecto a fin de año, no me acuerdo de qué, pero nos hicieron armar un proyecto y fue en conjunto con las dos profes, que si bien daban cosas relativamente, no tan distintas, pero si diferentes, fue en conjunto con ambas profes.

Entrevistador: ¿Y era solo el armado de un proyecto...?

E1: Presentarlo a fin de año y ta...

Entrevistador: ¿Exponerlo?

E1: No, ni siquiera exponerlo verbalmente, lo mandamos y ta.

Entrevistador: ¿Un proyecto sobre qué tema?

E1: Es lo que estoy...

Entrevistador: ¿No te acordás?

E1: No, claro, estoy haciendo memoria...

Entrevistador: ¿Sobre cosas teóricas de la evaluación y el aprendizaje?

E1: No me acuerdo específicamente qué, pero puedo buscarlo si quieren y después...

Entrevistador: ¿Crees que se modificó cómo vos considerabas la evaluación antes y después?

E1: Sí.

Entrevistador: ¿En qué?

E1: Antes yo creí, antes de empezar incluso la licenciatura, yo veía la evaluación o sea la veía como obligatoria en sentido de a fin de año tiene que haber si o si una evaluación, y una vez que fui pasando, en el liceo no me daba tanta cuenta, pero ahora en facultad, el hecho esto de que el día de mañana nosotros vamos a ser quienes evaluemos y que hay que contemplar un montón de cosas y que no siempre estás a la par de o...a ver vamos a reformular...el hecho de que yo creía antes que la evaluación al final tenía que ser obligatoria, cambió por el hecho de que, lo que hablaba hoy, lo de ser competente o no o el día de mañana poder transmitirlo o no, y de que me parece bien que la evaluación sea más procesual por el hecho de la responsabilidad que toma uno frente a la materia por ejemplo o ta me mezclé, pero va por ahí jaja.

Entrevistador: ¿Qué elementos aportó el curso a la hora de pensar la evaluación desde su perspectiva actual?

E1: Conocer los dispositivos, pero ta, en realidad los empecé a aplicar más este año y ta tuve que ser autodidacta y leer que era cada uno y en que situaciones capaz correspondía aplicar uno u otro, lo hablamos también bastante con el orientador este año y ta, pero fue más que nada conocer, formar si un concepto de lo que es la evaluación y conocer los distintos dispositivos.

Entrevistador: ¿Qué elementos podrían mejorar la formación del licenciado en materia de evaluación?

E1: y como...o sea yo hablo desde mi experiencia porque capaz que fue solo con mi grupo que se dio de tal forma, porque aparte mi grupo o sea, todos, me incluyo, por momentos no prestábamos mucha atención o estábamos para cualquiera y eso obviamente que influyó seguramente la planificación de las profesoras, porque capaz que para tal clase pensaban que iban a dar, no sé, cierto número de contenidos y en realidad no porque hicimos cualquiera, realmente el año pasado estábamos bastante para la pavada. Eh pero ta como... plantear capaz, por ejemplo no, a modo de ejemplo, distintas situaciones o las ventajas de tal, de la rúbrica, las desventajas de la lista de control, el registro anecdótico porqué te sirve o que beneficios te dan, capaz que como llevarlo más a lo real y no tan teórico, porque no todos, por momentos yo también, no todos somos capaces de bajarlo a tierra digamos y como que ta queda ahí y después veo si lo uso...no sé.

Entrevistador: Bueno, muchas gracias por tu tiempo.

ENTREVISTA N°2:

Entrevistador: ¿De qué generación eres?

E2: 2016 ¿no? Sí, estoy en cuarto.

Entrevistador: ¿En qué año te encuentras?

E2: Cuarto año.

Entrevistador: ¿Cómo ha sido tu experiencia en relación a la evaluación?

E2: Eh, ¿yo evaluando o que cuando se me evalúa a mí?

Entrevistador: Las dos cosas.

E2: Yo creo que evaluando en la práctica docente trate de ser, para lo que yo opino, lo más justa posible tanto para ellos, mis alumnos en ese momento, como para mí y para estar en el programa de secundaria, y hablando de acá de lo que es la institución creo que a veces fui, que estuvo bien la evaluación que se nos pusieron y a veces como que no.

Primer bloque de la entrevista:

Entrevistador: ¿Qué entiendes por evaluación?

E2: Yo creo que es una herramienta, que uno como docente necesita usar y que puede usar tanto para mejorar la forma en que estás exponiendo tus contenidos enseñando y también para saber en qué situación están tus alumnos, o sea si realmente están aprendiendo o si no. Y es otra instancia de aprendizaje, o sea yo sé que si voy a hacer evaluada o trato de estudiar más, o practico, o le presto más atención, entonces es una instancia de aprendizaje también.

Entrevistador: ¿Consideras a esta como una práctica educativa? ¿Por qué?

E2: Sí, porque como dije es una instancia, otra vez de aprendizaje, donde yo sé si realmente lo sé, aprendo a ver, fallé en esto, no estoy haciendo bien esto, o si estoy haciendo bien esto y sigo por acá.

Entrevistador: ¿Qué elementos consideras fundamentales a la hora de pensar una la evaluación? ¿Qué cosas tienes en cuenta?

E2: El contenido, la edad, el lugar, por lo general, te tenés que también adaptar a las... eh leyes por decirlo de una forma de la institución donde estás, no es lo mismo estar evaluando en primaria, en secundaria, en público, en privado.

Entrevistador: ¿Qué entiendes por aprendizaje?

E2: Por aprendizaje... que es un proceso en donde vas adquiriendo información que también tenés la capacidad de utilizarla para un objetivo, no sé, capaz que quedo medio como por el aire la definición que tiré...

Entrevistador: Por ejemplo, vos en tu clase, ¿cuándo sabes si un alumno tuyo aprendió?

E2: Primero por la...sensación que me da a nivel, no sé, si quedó motivado o no, eso te demuestra, si la clase que viene lo puede hacer, si necesite que yo lo ayudo o no, no sé. Ahora estoy dando un ejemplo, ponele particular, que estamos enseñando a hacer la voltereta a niños de cinco años, entonces yo la primera vez lo hago y a la segunda clase lo puede hacer, siento qué esa parte la aprendió.

Entrevistador: ¿Reconoces alguna relación entre la evaluación y el aprendizaje?

E2: Eh sí.

Entrevistador: ¿Cuál?

E2: Eso que la instancia capaz que de evaluación, es una instancia más de aprendizaje.

Entrevistador: ¿Cuál debería ser a tu criterio, el rol del estudiante en la evaluación?

E2: Participe, tiene que participar de la evaluación. Uno tiene, para mí, tiene que saber que está siendo evaluado, eh y...porque te cambia a vos saber que vas a ser evaluado o no y está bueno eso de también de la autoevaluación, de que él también se diga un, no sé si una nota, pero como que de una devolución de cómo se sintió él en la evaluación.

Entrevistador: ¿Para qué evaluarías, con qué objetivo?

E2: Para saber si estoy realmente enseñando bien, eh, para saber que le quedó, que no le quedó.

Entrevistador: ¿En qué momento estaría bueno para vos, presentar las evaluaciones?

E2: ¿Cómo en que momentos?

Entrevistador: Claro, ¿en qué momento del curso, durante el curso, en que momento decís vos que esta bueno presentar una evaluación? o ¿si reconoces momentos en el curso donde es mejor evaluar?

E2: Lo que pasa que en el colegio como que te piden que evalúes al principio, no evalúes, porque yo no evalúo evalúo, pero como que, si vas a dar un contenido, hagas como una prueba inicial digamos, una final, no te piden una intermedia, entonces por demandas del colegio es lo que hago.

Entrevistador: ¿Y vos que pensás al respecto?

E2: No sé, no creo que esté mal esa forma, creo capaz que sumaría una en el medio, pero si realmente querés hacer una buena evaluación, te lleva un montón de tiempo y ta, hoy en día no cuento con todo ese tiempo.

Entrevistador: ¿Para vos tendrían que haber más instancias de evaluación durante el curso?

E2: Claro.

Segundo bloque:

Entrevistador: ¿Recuerdas alguna propuesta de evaluación que te haya marcado positivamente?

E2: Sí.

Entrevistador: ¿Por qué motivo la destacarías?

E2: Eh, la de Fitness, es la que se me viene primero a la cabeza, la parte práctica, no la teórica.

Entrevistador: ¿La de la coreografía?

E2: La de la coreo, o sea por la parte esa práctica, por cómo se dio, tipo primero que ibas, estabas como de alumno, después pasabas al frente.

Entrevistador: ¿Qué finalidad tiene a tu criterio, la evaluación dentro del IUACJ, de manera general la Licenciatura?

E2: Saber si pasas o no pasas, claramente.

Entrevistador: ¿Qué finalidad debería tener la evaluación dentro del IUACJ?

E2: Claramente si adquiriste ese aprendizaje o si no adquiriste. No si te lo aprendiste de memoria ese día, si supiste responder las cinco preguntas que te hicieron.

Entrevistador: ¿Quisiera agregar usted algún comentario en relación a las prácticas de evaluación desarrolladas dentro del Instituto?

E2: Sí, que hay algunas que son un chiste y otras que están bien.

Entrevistador: ¿Cómo por ejemplo? O sea no te pido que digas nombre ni nada, pero, ¿por qué hay algunas que son un chiste y otras que no?

E2: Porque durante... todos los años se hacen la misma evaluación, o sea se hacen las mismas preguntas, yo sí, no sé, algún compañero de tercero me pide que le pase la prueba de... las preguntas de una prueba, yo puedo, porque no las cambian.

Entrevistador: ¿Y eso porque crees que está mal?

E2: Y porque dan lugar a que hagan trampa, yo que sé, no es honesto, no es... no sé.

Entrevistador: ¿Y algunas otras positivas?

E2: ¿Positivas?

Entrevistador: Por ejemplo la de Fitness nombraste hoy, ¿se te viene a la cabeza alguna otra? o ¿cómo fue bien la de Fitness? Además de que pasabas y hacías de profesor.

E2: Emm otra... la de... no me acuerdo... pedagogía, la del librito, no sé si ustedes lo hicieron, la bitácora. Está bueno, porque es constante o sea, después de cada clase vos tenías que escribir en ese libro el tema del contenido que se había trabajado, tu perspectiva, una discusión y buscar más información, entonces eso te obligaba a estar atento a la clase, a querer participar y después de clase te hacía seguir pensando y seguir prestándole atención, entonces no es que terminaba la clase y ta te ibas.

Entrevistador: ¿Y la profe eso lo tomaba como evaluación?

E2: Sí, lo tomaba como evaluación, con un montón de otras cosas, o sea, cuantas veces entrabas al cuaderno, como presentabas el cuaderno, eso para mí estuvo bueno.

Tercer bloque:

Entrevistador: ¿Qué objetivo debería tener la evaluación en la formación del licenciado en la materia de Teoría de los Aprendizaje y la Evaluación?

E2: Primero emm... ¿Qué evaluación dijiste?

Entrevistador: ¿Qué objetivo debería tener la evaluación dentro de la materia de evaluación?

E2: Que pregunta complicada, emm, que objetivos tendría que tener... y los mismos que cualquier otra materia, o sea, que el contenido que se haya presentado, el alumno lo haya podido adquirir y utilizar en función a lo que quiere hacer, no cambia mucho.

Entrevistador: ¿Cree usted que ese cometido fue logrado por la materia de Teoría de los Aprendizajes y la Evaluación?

E2: No.

Entrevistador: ¿Por qué?

E2: Yo no aprendí nada. Porque ta eso, la docente faltó varias veces y como que nunca presentó nada en clase o nunca nos dio alguna referencia bibliográfica para ir a buscar y preguntar.

Entrevistador: ¿Considera que este curso aportó a su concepción actual sobre lo que es la evaluación?

E2: No.

Entrevistador: ¿Por qué?

E2: Por la misma razón.

Entrevistador: ¿Crees que se modificó cómo considerabas la evaluación antes y como la concebís ahora?

E2: ¿Antes en ese momento o antes de hacer esa materia?

Entrevistador: Antes de curso. Teniendo en cuenta que en realidad el curso no te aportó, porque la profesora no estuvo, igualmente cuando arrancaste vos la licenciatura tenías un concepto, y capaz ahora ese concepto se modificó, hoy en día estando en cuarto.

E2: Sí sí creo que se modificó. En principio es más, ni como qué, ni pensaba tanto en todo lo que te daba la evaluación, no pensaba que era una herramienta, no pensaba que es una instancia más de aprendizaje, no pensaba que podía ser muy útil, tanto para el alumno como para vos como profe, no tenía como presentes esas ideas. A lo largo de la carrera vas adquiriendo eso y ta te quedas con lo que te sirve, te gusta, no sé.

Entrevistador: ¿Qué elementos aportó el curso a la hora de pensar la evaluación desde su perspectiva actual?

E2: Eh eso que... a partir de ese curso, eh, empecé como a investigar, indagar, de lo que era la evaluación, o sea porque no se me dio esa herramienta en la clase, fui por otro lado, con mi orientador.

Entrevistador: ¿Con la práctica docente?

E2: Sí.

Entrevistador: Y ahí ese orientador ¿te orientó herramientas?

E2: Sí, me acuerdo que nos llevó uno que se llama, algo con p el autor, eh...Pa... Pa, Pa ¿Pandra?...no...Pa...un autor que estaba bueno.

Entrevistador: ¿Y qué elementos decís que te aportó él en base a la evaluación? ¿En qué te ayudó?

E2: Primero en organizar una evaluación, lo que es la planilla, lo que son los contenidos, lo que son los niveles. Lo que hicimos en esa práctica siempre autoevaluación y coevaluación...eso...y que todo sumaba a la evaluación final.

Entrevistador: ¿Qué elementos podrían mejorar la formación del licenciado en materia de evaluación?

E2: Que se dé la clase jaja.

Entrevistador: Muchas gracias.

ENTREVISTA N°3:

Entrevistador: ¿De qué generación sos?

E3: 2016

Entrevistador: ¿Y qué año te encuentras cursando?

E3: Tercer año.

Entrevistador: ¿Cómo ha sido tu experiencia en relación a la evaluación? En general.

E3: Eh, en principio las evaluaciones digamos cuando me evaluaban a mí, el recuerdo que tengo es que no me gustaban del todo, creo que quizás por la forma de evaluar, este...

Entrevistador: ¿Cómo eran?

E3: Eran muy de medición, este, no sé, me ponía un poco capaz que nervioso y nada lo tomaba como algo muy para el profesor digamos y que en realidad a mí no, como que no me aportaba más que esa instancia de nerviosismo.

Primer bloque de la entrevista:

Entrevistador: ¿Qué entiendes por evaluación?

E3: Eh, a ver entiendo que es desde el lado docente es verificar digamos si lo que estuvimos, lo que planteamos desde la enseñanza, este, si hubo un aprendizaje desde el otro lado digamos, si lo que yo quise enseñar este, llegó a producir un aprendizaje en el alumno. Y creo que también con un poco de ingenio se puede, puede servir para que el alumno aprenda durante la evaluación, este y más o menos por ahí.

Entrevistador: ¿Consideras a la evaluación como una práctica educativa? ¿Por qué?

E3: Sí, la considero como una práctica educativa. Este, porque sirve, bueno según qué tipo de evaluación utilicemos ¿no? pero, sirve como instancia para que se dé el proceso de aprendizaje. Por ejemplo no sé, en las coevaluaciones y eso, creo que va a ser más... se genera un ambiente que le aporta más al alumno que en otro que quizás simplemente es medido.

Entrevistador: ¿Qué elementos consideras fundamentales a la hora de pensar una la evaluación? ¿Qué cosas tenés en cuenta?

E3: Qué quiero evaluar, de qué forma pretendo evaluar, y ta eso en base a los contenidos que trabajé, este.

Entrevistador: O sea que vos tendrías en cuenta los contenidos que trabajaste y ¿la forma dijiste?

E3: Claro, sí.

Entrevistador: ¿Para qué evaluarías? ¿Con qué objetivo evaluarías?

E3: Con el objetivo de poder... como otra herramienta para ver el proceso de aprendizaje.

Entrevistador: ¿Y en qué momento estaría bueno para vos presentar evaluaciones? ¿Reconoces momentos en los que haya evaluaciones?

E3: Eh sí, para mí digamos, desde la observación podés evaluar siempre, y está bueno hacerlo o sea no me parece bien dejar la evaluación para un día en particular y digamos el resto de las clases no tener ese análisis digamos desde tu parte... ¿Y cómo era lo que preguntabas?

Entrevistador: Sí, ¿en qué momento estaría bueno para vos evaluar?

E3: Ah, particularmente nunca hice la de, o sí la hice el año pasado al momento inicial al presentar una unidad didáctica y no sé no me gustó mucho porque me parece que, no me pareció del todo necesaria, quizás porque ya conocía al grupo y eso, ante un grupo nuevo capaz que estaría bueno pero creo que lo que querés enseñar lo vas enseñando de a poco, en principio de una forma así yendo de lo fácil a lo difícil y no me parece que sea muy necesario evaluar al principio. Sí durante el proceso y al final.

Entrevistador: ¿Qué entiendes por aprendizaje?

E3: Entiendo... eso que hay, que no lo tenías y que después de una intervención adquirís algo nuevo.

Entrevistador: Si fueras profe como te darías cuenta vos que tus alumnos aprendieron

E3: Este... y necesitaría que me demuestre que tiene algo ahora que previamente no tenía.

Entrevistador: ¿Reconoces alguna relación entre evaluación y aprendizaje? ¿Cuál sería?

E3: ¿Una relación?

Entrevistador: ¿Qué relación ves entre evaluación y aprendizaje?

E3: Y que una buena evaluación sin duda va a permitir un mejor aprendizaje, quizás a futuro, o sea luego de la evaluación podés mejorar tus estrategias para que tus alumnos continúen aprendiendo y ta también, según como plantees la evaluación, dentro de la evaluación también puede haber un aprendizaje, por ejemplo ta, cuando trabajamos, ta de vuelta lo de la coevaluación que la practiqué este año y me parece que está buenísimo porque no solo, el alumno no se ve solo del lado de ejecutar sino que también cuando está evaluando a su compañero ponele este... aprende también a observar, a analizar, este, a otro, a su vez eso seguramente lo haga pensar como lo hace él, me parece que aporta bastante, está bueno.

Entrevistador: ¿Cuál debería ser a tu criterio el rol del estudiante en la evaluación?

E3: Este...Cuál sería el rol...

Entrevistador: ¿Qué rol tendría que tener el estudiante en una evaluación?

E3: y... ta participar obviamente pero, o sea ta no entiendo mucho la pregunta, el rol.

Entrevistador: Claro, vos por ejemplo en la coevaluación dijiste que te había gustado porque no solo ejecutaba también, a eso se refiere, que rol le das al estudiante.

E3: Bueno, este... Por un lado el de evaluado no? que ahí sería, digamos tiene que poner en práctica lo aprendido y también el lado en la coevaluación por ejemplo de esto que decíamos previo, no se tomar ese rol de poder observar en otro que a su vez eso te ayuda a conocer más sobre lo que estas aprendiendo.

Entrevistador: O sea su papel sería más después de que el profesor ya tiene el dispositivo armado digamos...como activo, pero...

E3: Ah no no, ah bueno ahí va, nosotros hicimos, los pusimos dentro de la planificación digamos de la evaluación, los incluimos a ellos, armamos una rúbrica junto con ellos, iba por ahí ¿no? Sí, armamos una rúbrica, los criterios que íbamos a evaluar no fue que nosotros les dijimos ta ahora les vamos a evaluar esto y vos te fijas en tu compañero si lo cumple o no, sino que creamos el concepto, por ejemplo lo hicimos en handball, entonces dijimos bueno vamos a evaluar lanzamiento: ¿qué es un buen lanzamiento? ¿Qué requiere? Hablando con ellos ¿no? Ellos nos iban diciendo, bueno ta un buen lanzamiento es que tenga buena dirección ponele, que tenga una buena técnica, ta ahí va, entonces eso lo pusimos como criterio a observar, después ta, ¿qué es una buena técnica? Ponele, ahí ellos nos describían, el brazo así, o así, ta. Después, también con cosas actitudinales por ejemplo. En cuanto a la toma de decisión también, o sea les dijimos, creo que habíamos puesto tres niveles y uno, por ejemplo el mejor nivel era que decidía bien al momento de lanzar, que hacía buena técnica y buena dirección ponele. El segundo nivel era que quizás o no tenía del todo buena técnica pero sí decidía bien el momento de lanzar, en que situaciones o cuando no era bueno lanzar, ese era un segundo nivel ponele. También dentro del segundo nivel era al revés, que tenía buena técnica pero de repente tenía dos marcadores adelante e igual tiraba, ta entonces ahí estaba fallando el momento de la decisión de cuándo lanzar.

Entrevistador: ¿Y vos todo ese proceso que te pareció? ¿Aportó a ellos y a ustedes?

E3: Sí, está demás, o sea a nosotros sí porque vas viendo, incluso, no sé, te sirve como para evaluar durante el proceso de la creación a ver que tanto saben o no, eso nos dimos cuenta haciéndolo, no fue que pensamos ta ahora nos vamos a dar cuenta que tanto saben. Y para ellos está buenísimo porque como que repasaban además de que nosotros hacíamos casi toda la práctica, hacíamos casi todo práctico y esa instancia tipo vimos teóricamente cómo veían en este caso al handball entonces ta eso está buenísimo.

Segundo bloque:

Entrevistador: Bien, ahora viene el bloque de la evaluación dentro de la Licenciatura ¿Recuerdas alguna propuesta de evaluación que te haya marcado positivamente? Alguna Que destaques y por qué motivo la destacas esa práctica.

E3: ¿Qué hayamos visto teórico o que nos hayan evaluado?

Entrevistador: De la que vos consideres, ya sea teórica o algo práctico.

E3: Sí, todo esto de coevaluación, estoy medio reiterativo con la coevaluación pero lo aprendí acá, antes no recuerdo haberlo hecho, me gustó mucho, después el curso con (Nombre del profesor) también me parece que estuvo buenísimo, sobre todo por el hecho de esto, de la construcción de la evaluación, como que vimos varias formas, y nada como que nos amplió el concepto de evaluación.

Entrevistador: ¿Te acordás cómo fue la práctica de evaluación dentro de esa materia?

E3: Pa, ahora no me acuerdo muy bien pero era bastante compleja, eh, sinceramente no me acuerdo. Pero me acuerdo que me quedó una buena impresión de ese curso de evaluación y este, nada eso.

Entrevistador: Bueno ¿Qué finalidad tiene a tu criterio la evaluación dentro del IUACJ? En general, a modo general. ¿Por qué se evalúa acá adentro para vos?

E3: Y porque ellos quieren ver, este, nada ver sus formas de enseñar y la relación de enseñanza-aprendizaje a través de la evaluación ver si está siendo correcta o no. Este, más o menos por el mismo motivo que nosotros hacemos la evaluación con nuestros alumnos.

Entrevistador: ¿Para qué te parece que se evalúa? Esa ya la hice... y por otra parte ¿qué finalidad debería tener la evaluación? Eso es lo que vos ves y a ver si vos reconoces otra finalidad a parte de esa que debería tener la evaluación dentro del IUACJ.

E3: ...

Entrevistador: Vos por ejemplo hoy al principio dijiste que cuando arrancaste la Licenciatura no estabas muy de acuerdo con las evaluaciones, capaz hay algún motivo de las finalidades que tenían esas evaluaciones por las que no estás de acuerdo por ejemplo... Además de que vos decís que las evaluaciones tendrían que tener las finalidades de bueno ver que tan bien estamos enseñando para los docentes que fue lo que dijiste por la licenciatura, qué otra finalidad podría tener a tu criterio, que cosas viste vos que podría a ver faltado que hubiera estado bueno en las evaluaciones durante toda la Licenciatura, estamos hablando de primero a cuarto.

E3: Eh, pa, bueno, por un lado creo que darnos, ponernos a nosotros en el lugar de evaluados, está bueno obviamente, porque si nosotros vamos a evaluar a otro saber que se siente estar del otro lado. Después creo que dimos bastantes, porque ta cada profe, si bien seguramente siguen una línea, cada profe tiene su forma de evaluar, entonces nos permitió ver muchas formas de evaluación, que ta, algunas compartís más y otras menos, este...

Entrevistador: ¿Cómo cuáles compartís menos y compartís más?

E3: Y a mí las que tienen, las que te dejan un aprendizaje para mí son las que están mejor, este, en realidad todas te dejan un aprendizaje, va más bien, no sabría decirte muy bien. Pero las que me siento más cómodo no sé, las que sentís como que te están muy midiendo y...

Entrevistador: ¿Cómo cuál? ¿En cuál sentiste que te estaban evaluando de esa manera y que instrumento usaron?

E3: Creo que fue sobre todo en primero. Nada las clásicas así que te hacen estudiar una banda de cosas para un día, también esas evaluaciones que no te dan espacio a que vos pongas digamos lo que pienses, sino que te hacen repetir algo dado por el docente, este, en las que tampoco te dan lugar a intervenir en la forma en que te evalúan, sobre todo eso. Porque nada, a veces un curso te parece yo que sé, todos tenemos formas más cómodas, quizás a alguien le quede mejor sí esa parte, algo escrito, o que sea estudiar para ese día, capaz a otro le sirve más algo que tengas que elaborar en varios días, pero que te den lugar a plantear cómo te sentís más cómodo vos.

Entrevistador: Y a modo general en qué medida o sea, ves en mayor medida ese tipo de evaluaciones o el otro tipo de evaluaciones dentro de toda la licenciatura.

E3: No a ver, la impresión que tengo ahora es que las evaluaciones acá están bastante buenas, capaz porque últimamente tuve buenas, pero sí, generalmente los profes acá están abiertos a este tipo de evaluaciones más este, que le dan más lugar al alumno a intervenir en ellas o no sé, que se sienta más cómodo, me parece que sí desde ese lado. Y también este, está bueno porque te marcan, los que más impulsan eso quizás te marcan bastante la diferencia entre este modo de evaluar y el más tradicional digamos, que es más bien lo que le queda más cómodo al profe y nada eso.

Entrevistador: Bien, ¿quisieras agregar algún comentario en relación a las prácticas de evaluación desarrolladas? ¿Algo más que quieras decir en general de la evaluación?

E3: No, en realidad, todavía tengo dudas de la forma de evaluar y eso pero quizás porque no evalué tanto. Lo que te digo, la evaluación inicial o la prueba diagnóstica viste, no me terminó de cerrar nada, quizás tendría que interiorizarme más en eso.

Entrevistador: ¿Más práctico decís vos, probarlo más?

E3: Claro, probarlo más. Me cuesta un poco hablar por eso porque tampoco evalué muchas veces...

Tercer bloque:

Entrevistador: Bien, ahora vamos al bloque de la materia Teoría del aprendizaje y de la evaluación ¿Qué objetivo debería tener la evaluación en la formación del licenciado en la materia TEA?

E3: Me parece que lo primero te tiene que dar un buen abanico de formas de evaluar para que puedas elegir la que más te guste, para que puedas distinguirlas entre ellas, para que pruebes, o sea no es que siempre tengas que hacer la misma tampoco, conocer yo que sé hay evaluaciones que capaz se prestan más para un tipo de contenido, para un grupo,

depende de los grupos también, eso que te de herramientas, y ta a partir de eso vos ir probando, de acuerdo a lo que te guste a vos más y el grupo que tengas aplicar la que te parezca mejor.

Entrevistador: ¿Cree usted que ese cometido fue logrado por la materia, Teoría del Aprendizaje y la Evaluación?

E3: Sí, este. Lo que me gustó sobre todo es eso de que aparezca el aprendizaje, que antes era como que se paraba mucho desde el lado de la enseñanza, como que era algo muy del profesor, como que en realidad yo que sé, si el alumno no le gustaba o si la pasaba mal durante la evaluación bueno ta que se la morfe, pero que ta era una instancia del docente y ta no sé, me parecía muy encasillada también en un día o que de repente no sé, estamos todos distinto. El hecho de evaluar el proceso me parece que está bueno también justamente por esto, como que a veces quizás hay formas de evaluar, sobre todo si la dejás para un solo día que ta, vos nunca sabés cómo está el otro, capaz está en un mal día, capaz que es porque no estudió y le fue mal, también se da para el otro lado, capaz que copió todo y en realidad no aprendió mucho y hay formas de evaluar como que se prestan para esos errores. Y ta de este lado que te plantea fijarte más en el aprendizaje y eso, como que te hace verlo desde el otro lado, desde el lado del alumno, ahí capaz que empatizás más, te acordás también cuando eras alumno, qué te gustaba, que no te gustaba de la evaluación este, y ta ahí lo vas creando y viendo.

Entrevistador: ¿Y eso crees que la materia evaluación lo logró?

E3: Sí sí, totalmente, lo que pasa que la cursé hace dos años yo. Entonces como que ahora, y tuve pocas instancias para aplicar eso, pero me parece que sí, estuvo bueno.

Entrevistador: De la mano de lo que estás diciendo, la siguiente pregunta dice ¿crees que se modificó cómo concebías la evaluación antes y cómo la concebís ahora?

E3: Sí, totalmente. Sí porque tenía una idea mucho más chica digamos, menos desarrollada de la evaluación, este, lo veía como algo muy de medición y ta ahora como que se me amplió un poco el concepto de evaluación, las distintas formas que tenés de aplicarla, los distintos, como decir, como que te brinda, según como la apliques vos te brinda distintos bueno, no me sale ahora.

Entrevistador: ¿Qué elementos aportó el curso a la hora de pensar la evaluación desde su perspectiva actual?

E3: ¿Qué elementos como perdón?

Entrevistador: ¿Qué elementos te aportó el curso, qué cosas aprendiste en ese curso para tener el concepto este de evaluación actual?

E3: Y sobre todo información y conocimiento sobre la evaluación, que era bastante reducido en mi caso. Y también ver las críticas a la evaluación, los aspectos positivos y negativos me aportó en eso.

Entrevistador: ¿Qué elementos podría mejorar la formación del licenciado en materia de evaluación?

E3: Y quizás poder aplicar más veces la evaluación.

Entrevistador: ¿Hacer más evaluaciones, practicarlo más?

E3: Claro, por eso, una crítica quizás es que si bien vimos mucho teórico eh, ta bueno yo estoy cursando la segunda práctica, pero el primer año tuvimos solo una instancia de evaluación porque hicimos solo una unidad didáctica y ta ahora vamos dos unidades didácticas que estamos, hicimos una evaluación y ta la otra la vamos a hacer en estos días. O sea como que siento que tuve poco para aplicarlo hasta el momento. Y eso yo que sé, todas las dudas que tengo ahora, nada si lo podría haber aplicado más como que tendría más firme, sabría más la diferencia por qué prefiero una y por qué prefiero otra.

Entrevistador: Bien, ¿algún comentario que quieras hacer?

E3: mmm no.

Entrevistador: Bueno, muchas gracias.

ENTREVISTA N°4:

Entrevistador: ¿De qué generación sos?

E4: Eh, 2000...fua no me acuerdo ni en qué año...15?

Entrevistador: ¿Qué año te encuentras cursando?

E4: Tercero.

Entrevistador: ¿Cómo ha sido tu experiencia en relación a la evaluación?

E4: ¿Con la ACJ verdad?

Entrevistador: Sí, general.

E4: Eh, creo que la forma en la que evalúan a veces no representa lo que quiere la facultad. Dicen que van a hacerlo de una manera, que quieren tener por competencias, etc, etc y en realidad termina siendo siempre una evaluación sumativa, una a mitad de año, una a fin de año o a mitad de semestre y al final del semestre, salvo algunas materias que directamente no evalúan de esa forma, sino que...yo que sé, no quiero ponerme a nombrar materias pero, nos pasó de que algunas evaluaciones eran demasiado extensas, no estaba en relacionadas a lo que de verdad se tenía que evaluar, se preguntaba todo y te daban una hora, por ejemplo, o sea como que las experiencias fueron diversas, algunas buenas, otras no tanto y otras no sé qué más comentar, si quieren preguntarme algo más de eso.

Primer bloque de la entrevista:

Entrevistador: ¿Qué entiendes por evaluación?

E4: Yo lo que entiendo es que la evaluación es una instancia más de aprendizaje, es más, a mí me ha tocado irme a examen y no me pongo mal ni me pongo triste, sino ta, si me la llevo a examen es por algo, porque no estudié, porque no trabajé como debía haber trabajado en el año o en el semestre y después ir y estudiar, y es una instancia más de aprendizaje. Eso es lo que es para mí, sé que hay diferentes tipos, formativa, sumativa, etc, etc, pero para mí es una instancia más en donde vos tenés que ponerte como a prueba y seguir aprendiendo, más nada. No sé si me quieren repreguntar algo como para profundizar díganmelo no tengo problema.

Entrevistador: ¿Consideras a esta como una práctica educativa?

E4: Sí.

Entrevistador: ¿Por qué?

E4: Y justamente por eso, es como una instancia más, no solamente donde se evalúa, ahora más general, donde se evalúa la persona que está...que está cursando por ejemplo, sino que también es una forma de que uno como docente pueda tener esa oportunidad de ver y rever que hizo bien y que hizo mal, en donde tiene que reforzar y en donde no. Justamente lo que nos pasó en una materia fue que perdió toda la clase, menos tres y esos tres eran un 6, un 5 y un 5,75, entonces ahí hubo una responsabilidad de los alumnos o un tema del docente, no sé, creo que no solamente es una instancia de evaluación para los alumnos sino que también es una para el docente para decir bueno a ver a partir de acá qué pasó, para después poder reubicar de vuelta todo lo que planteó, lo que planificó en el año o mensual o lo que sea, para mí es eso.

Entrevistador: ¿Qué elementos consideras fundamentales a la hora de pensar una la evaluación? ¿Qué cosas tenés en cuenta vos como docente?

E4: Bueno primero lo del programa, si hay un programa, que siempre tiene que estar no, después eh lo que uno quiere, este, brindar a esos alumnos y después también qué alumnos, el contexto que tenés, la institución, porque también la institución puede tener ciertos lineamientos en los cuales quiere que evalúes de cierta cosas y otras no. ¿Siempre pensando desde la Educación Física no?

Entrevistador: Sí.

E4: Ta. Este, también eso, la institución le da realmente importancia a la Educación Física, nos pasó en la práctica de segundo que no había evaluación, no había nada, este, en realidad iban y no tenían ni siquiera un carnet nada, era ir nada más a Educación Física. Este...repetime devuelta la pregunta porque me perdí.

Entrevistador: ¿Qué elementos consideras fundamentales?

E4: Ta entonces el contexto, la institución, que es lo que a vos también te gusta como docente brindar, porque capaz que hay temas que te gustan más, otras menos y esta la libertad de poder elegir lo que vos quieras de ese currículum que esta ya predispuesto.

Entrevistador: ¿Eso para enseñar?

E4: Sí.

Entrevistador: ¿Y evaluarías eso que enseñaste?

E4: Sí claro, la idea es evaluar lo que vos, no evaluaría algo que no enseñé. Podes evaluar, o sea una evaluación diagnóstica, ahí estás en realidad estás evaluando algo que no enseñaste no, pero pensándolo desde el punto de vista de evaluar lo que vos intestaste enseñar, eh ta y también cómo evaluaría, no sé si va a ir más adelante la pregunta pero, yo creo que una evaluación no es, no son dos puntos o una instancia, sino que es algo que es más este a lo largo del tiempo, porque vos podés tener una persona que de repente puso todo de su esfuerzo, o un alumno puso todo su esfuerzo, y capaz que no llega a un 12, pero si era una persona antes y una persona después y tuvo una evolución muy grande que para él fue un montón, entonces creo que también hay que tener en cuenta eso, en como el alumno va este... cómo se dice...progresando en el tiempo.

Entrevistador: Bien, entonces lo fundamental para vos a la hora de pensar una evaluación sería el contexto, la institución y...

E4: Los alumnos, qué necesitan los alumnos y en base a eso después evaluar.

Entrevistador: ¿En qué momento estaría bueno para vos presentar una evaluación?

E4: ¿En qué momento?

Entrevistador: ¿En qué momentos del curso estaría bueno para...? Vos como docente verías que esta bueno presentar evaluaciones.

E4: Primero, como normalmente nos vienen como enseñando, primero una evaluación inicial diagnóstica, para justamente ver desde donde partir y a partir de eso poder después planificar. Nosotros en la práctica nos gusta llevar como un registro anecdótico para poder ir evaluando la evolución de cada uno y después obviamente una evaluación final de cada unidad cuando se trabaja y después las evaluaciones que pone secundaria o primaria que, bueno primaria no pero secundaria, que las tiene obligatoria. Pero después si, registro anecdótico, una inicial y una final de cada unidad.

Entrevistador: ¿Para qué evaluarías, con qué objetivo?

E4: Primero para ver si lo que yo intenté transmitir o lo que intenté brindarle a los alumnos fue recibido y también para justamente, si lo recibieron, por qué fue o por qué sucedió que lo recibieron o por qué no lo recibieron. Es como una evaluación reciproca de los dos, para el docente y para los alumnos, no sé si se entiende...bien.

Entrevistador: ¿Qué entiendes por aprendizaje?

E4: ¿Por aprendizaje? Pasa que eso está...es...según Freire...este no jaja. Y bueno el aprendizaje para mí es cuando, eso va bien personal, vos como docente venís y le das un montón de cosas y herramientas para que ellos vayan y descubran o intenten resolver, este, y si lo logran para mí sería un aprendizaje. O sea, por ejemplo, entraron a la clase y no sabían

nada de handball, por decirte algo, un deporte y cuando se van, se van de ahí sabiendo de repente tirar o disfrutar del juego, cooperar con otro, para mí ahí aprendieron algo. O capaz que no aprendieron nada en relación al deporte pero sí se relacionaron con el grupo de otra manera y se llevan mejor con sus compañeros y ahí hubo un aprendizaje más desde lo social, de decir bueno comparto, coopero, etc. No sé si me explico, repregúntenme si no.

Entrevistador: ¿Reconoces alguna relación entre la evaluación y el aprendizaje?

E4: Y sí, es una forma de...creo que van de la mano, vos nunca vas a ver si aprendieron si no hay de repente una evaluación. Por ejemplo, no tiene por qué ser una evaluación con una nota, que a vos te defina una nota, pero sí evaluar para ver si hubo un cambio en ese, en ese, en esa persona, en ese ser, en ese alumno o en ese adulto mayor. ¿Se entendió?

Entrevistador: Sí, ¿cuál debería ser a tu criterio el rol del estudiante en la evaluación?

E4: ¿Ahí la pregunta es si es un reproductor o si va a reproducir lo que aprendió en una hoja o por ejemplo en la prueba física en ese sentido?

Entrevistador: Vos vas a plantear una evaluación, ¿cuál sería el rol del estudiante en una evaluación, en una buena evaluación para vos? ¿Qué lugar le das?

E4: Bueno, habría que ver cómo planteas una evaluación, porque perfectamente puede ser una evaluación en la cual participe el alumno con otro alumno o una evaluación en donde vos vayas y des pongas esa evaluación y que ellos vayan y se enfrenten y que sea lo que dios quiera jaja. Este, para mí él alumno en ese momento es más bien, se pone a prueba lo que recibió, y bueno y ver que sale de eso, no sé, no sé cómo profundizarlo, déjame pensarlo un poco más. Porque en realidad, este, en una buena evaluación, se supone que el alumno va a intentar plasmar en esa evaluación lo que estuvo en esa unidad, en ese año o en...no sé eso, no es un reproductor, no me gusta la palabra.

Entrevistador: Vos ahí estás distinguiendo, así como reproductor o que estuviese más involucrado...

E4: Claro ahí va. Ah vos decís, ta, bien, si al alumno lo involucro en cómo sería la evaluación, por ejemplo, voy a presentar una evaluación, ¿si el alumno participa de esa evaluación a la hora de formarla por ejemplo?

Entrevistador: Sí, bueno ¿vos que pensás de eso?

E4: Bien, sí yo creo que en realidad está bueno, es más, nosotros en la práctica de segun...de tercero perdón, una de las cosas que hacíamos era eso, les dábamos la posibilidad de diferentes puntos a evaluar y que ellos eligieran dos y después de esos dos ver cual les gustaba más y terminan eligiendo uno, pero hacerlo en conjunto, o sea lo hicimos, eh, que sean parte de la evaluación. Ta después a la hora de evaluar, evaluábamos lo que se dio, no se evaluaba nada extra.

Entrevistador: ¿Evaluaban ustedes a los alumnos?

E4: Nosotros a los alumnos, sí.

Entrevistador: Y vos, ¿haces una diferencia entre ese tipo de evaluación y la otra que dijiste como de reproductor?

E4: Y sí, ¿En lo personal mi experiencia?

Entrevistador: ¿Viste alguna diferencia en ellos? Tu experiencia y ellos ponele.

E4: Mi experiencia era 5 minutos corriendo y ver quien daba más vueltas y después picar la pelota por entre las tapas, tirar al aro, era onda robotito. Ahora nosotros los poníamos de repente a jugar y bueno a partir de ahí íbamos, en base a un criterio, de lo que se había dado, de lo que no se había dado, si lo lograban, si no lo lograban, permitirles que ellos estuvieran ahí jugando, no desde lo analítico y puramente este antiguo, vamos a decirle así, no sé si me expliqué.

Entrevistador: Sí, ¿y que beneficio le viste vos al involucrarlos a ellos para armar el dispositivo de evaluación?

E4: Y eso le daba como un sentido de pertenencia y se ocupaban más a la hora y no lo veían tanto como una obligación de “ah estamos siendo evaluados”. Es más, en mi caso personal, cuando estábamos evaluando, yo paraba la evaluación y mismo dentro de la evaluación les hacía comentarios de que era mejor, por ejemplo en toma de decisiones que a veces cuesta mucho, que era mejor en ese momento y no lo tomaba como “ah no mal”, sino que les daba una mano porque si no lo estaba haciendo también capaz que era porque él no lo había entendido bien y capaz que eso ya era un error mío, entonces no tenía problema de parar y darles ideas o de ayudarlos o de darles una situación problema para que ellos los resolviera, ¿entendés? Y eso era dentro de la evaluación, ta evaluábamos de a dos y era lo que te permitía que el otro estuviera afuera también evaluando y uno adentro más metido.

Segundo bloque:

Entrevistador: ¿Recuerdas alguna propuesta de evaluación que te haya marcado positivamente? Que destaque dentro de toda la licenciatura.

E4: No hasta ahora no. Que me haya marcado para bien ninguna, para mal sí.

Entrevistador: ¿Por ejemplo y por qué?

E4: Por ejemplo gimnasia formativa, este, nos pasó de que los docentes cayeron una semana antes de que empezara el año, agarraron la materia y no había nada muy armado y a mitad de año, era anual...

Entrevistador: ¿Una semana antes de qué?

E4: Una semana antes de arrancar las clases, no había profesor, para esa materia y agarraron dos profesor, y claro una semana, no planificaron nada, ellos mismos lo dijeron en la charla inicial. Ta se fue llevando, era... era medio raro porque era PowerPoint ahí y leer PowerPoint más nada y a mitad de año se dio la primer prueba, parcial ¿no?, cuando se dio,

fue la que yo te dije que hubieron todos bajos y solamente hubieron tres o cuatro altos, no me acuerdo, en los cuales yo había sacado 5, 75, estaba todavía dentro de la carrera, ta, pero fue algo sumamente descomunal que lo haya perdido tanta gente, siguió el año, ellos cuando trajeron los parciales nos dijeron “tenemos que rever porque acá sin dudas pasó algo, esto es cosa nuestra” y todos dijimos, bien bárbaro arriba. Siguió el año, igual, con la única diferencia que al final hubieron tres preguntas nada más en el parcial final, fuerza, resistencia, flexibilidad y dos puntos en cada uno no, más nada. Entonces, cómo vos podías lograr que esa prueba sacarte un 12 imposible, pensando en que si vos sos el típico alumno que busca excelencia, es decir, ir y voy y quiero sacarme la máxima nota, no podías, era imposible. Nosotros teníamos un compañero que se sacó 3, pero tenía la mejor respuesta en la pregunta de fuerza, terminó, hizo el punto y se terminó el parcial, yo sé poder de síntesis, todas esas cosas. Pero fue una evaluación que no era acorde a lo que habíamos dado, eran sumamente generales las preguntas y a mí me marcó eso en el sentido de, así no voy a evaluar nunca, al menos nunca voy a evaluar así. Después para bien no, hubieron diferentes tipos de evaluaciones, me gustaron más, me gustaron menos, y es más, hubieron momentos en los que no sentí que era evaluación, lo que estábamos hablando de la materia recién...ah a ver ahí, esa ahora me acorde! Este, en esa materia específicamente, en evaluación, nos pasó de que no nos iban a evaluar, dijeron o sea no nos iban a evaluar no, que no iba a haber un parcial, nosotros preguntamos viste que siempre está como buen alumno surge, bueno ¿cuándo es el parcial cuándo es el parcial? para vos poder prepararte y no, no nos decían nada, “no no, no va a ver evaluación de ese tipo...”. Una semana antes, nos mataron, todavía una en conjunto con otra materia que...cómo era, no me sale ahora...pero ta otra materia que lo hicieron en conjunto y nos hicieron hacer tipo un...bue...eh generar un, no me acuerdo si era una especie de...como una especie de proyecto o evaluación, no me acuerdo cómo era la verdad, pero era larguísimo y teníamos una semana y estábamos cerca de fin de año. También, realmente, si a mí me preguntas ese trabajo tenía que haber pasar de año, no, fue un desastre, lo hice sobre la marcha, lo hice mal, formalmente no estaba correcto, tenía un montón de fallas, y sin embargo, ni siquiera creo que recibimos nota, ¿entendés? Entonces ta eso también fue otra como que fueron evaluaciones sobre el pucho a la escupida, como dicen allá afuera jaja, que no no está bueno, a mí por lo menos me marcó para mal, para bien no tuve ninguna evaluación que me haya dicho...dicho faa qué buena esta evaluación.

Entrevistador: Habías dicho que había algunas que te habían gustado un poco más...

E4: Sí...yo que sé...

Entrevistador: ¿Por qué sí, o cuáles?

E4: Eh ponele todas las que eran...pero porque me gusta el deporte...pero todas las que eran más, en Básquetbol por ejemplo, te hacían hacer la típica que era la de los conitos, tirar al aro, pero me gustaba más porque me gusta el deporte, pero no porque haya dicho pah que

bueno esta evaluación, que bien ideada esta, tipo tiene un motón de cosas, no hubo así una en particular.

Entrevistador: ¿Qué finalidad tiene a tu criterio, la evaluación dentro del IUACJ? De manera general.

E4: ¿Qué...?

Entrevistador: Finalidad tiene a tu criterio la evaluación dentro del IUACJ.

E4: Para mí ver si los conocimientos que nos brindaron los adquirimos, más nada. No hay como un este, algo más profundo. Ponele, una de las cosas que veo pila, vos estudias de un PowerPoint, del PowerPoint y pasas las evaluaciones por ejemplo, no es que vos tenés que... eh... si vos no estudias en toda la carrera a full podés pasarla lo más bien, no hay como una exigencia, por lo menos a mí me gusta un poco que te pinchen y que te cueste, ¿entendés?, porque creo que es que te aumenta el compromiso, pero eso es personal para mí, no de que yo necesito que me pinchen porque sino no encaro jaja. Pero acá es como para evaluarte ahí, para ver si estás con lo mínimo indispensable para pasar de año y para que no mates a nadie, así por lo general, no es que haya algo muy...

Entrevistador: Vos entonces ¿lo relacionarías más con verificación de aprendizajes o aprobación o no aprobación?

E4: Exacto.

Entrevistador: ¿Cuál de los dos? Porque ahí dijiste para pasar de año y al principio dijiste para ver si aprendieron o no, ¿entendés la distinción?

E4: Claro, sí sí entiendo, o sea...

Entrevistador: O las dos...

E4: En realidad son las dos, es para evaluar eso si lo que a vos te brindaron lo asumiste y bueno, en base esos criterios, bueno pasaste, bien pasaste de año, sino no pasaste. ¿Me expliqué mejor o volví a caer en la misma redundancia?

Entrevistador: Sí, por otra parte ¿qué finalidad debería tener la evaluación dentro del IUACJ a tu criterio?

E4: Eh, pasa que ahí...tendría que ser así pero más exigente, que sea más. En lo personal, mucha gente te termina diciendo "ah no Educación Física es la materia la carrera más fácil" y para mí en lo personal podría ser una carrera sumamente difícil, y ahora me acorde de la pregunta anterior de otra cosa, hay materias sumamente este fundamentales para nosotros como anatomía, todas esas materias que tienen una exigencia bastante baja, ustedes les debe haber pasado lo mismo que a todos, lo de que llegaban al parcial y veías la mitad de la clase con el celular en mano y vos decías pah y después te van a preguntar me duele acá y no vas a tener ni idea de que musculo es, entonces, eh para que me olvidé de la pregunta.

Entrevistador: ¿Qué finalidad debería tener, a tu criterio, la evaluación dentro del IUACJ?

E4: Ta primero nos tienen que formar porque nosotros estamos, eh, nos estamos formando para trabajar con personas y esas personas tienen que estar cuidadas en un montón de aspectos. Ta entonces, si no estamos, si no nos evalúan de una forma que logren ver que lo que nosotros estamos haciendo es formando para trabajar con esas personas, este, no está bueno. No sé si me expliqué. Sería, eh, que no sea muy fácil, que no sea solamente aprobás o no aprobás, sino que realmente te pongan en como en tela de juicio de estás preparado para esto o no estás preparado, que no sea algo tan... ¿viste cuando se hablaba de lo crítico que cada uno evoluciona yyy en base a, no? tiene que realmente salir formado, por ejemplo, para ir un cardiólogo no puede salir más o menos formado, porque si te conecta el corazón por otro lado te moriste, ¿estamos de acuerdo? Bueno nosotros también, trabajamos con personas, con adultos mayores, con niños, entonces tenemos que salir realmente formados, entonces las evaluaciones tienen que evaluar esa formación. ¿Me expliqué?

Entrevistador: ¿Tendría que tener un poco más de exigencia?

E4: De exigencia, exacto.

Entrevistador: ¿Quisiera agregar algún comentario en relación a las prácticas de evaluación desarrolladas del Instituto?

E4: Sí en la práctica docente... ¿qué?

Entrevistador: ¿Lo que dijiste que “ahora me acorde de la pregunta anterior”?

E4: ¿Lo de que me acorde de otra cosa?

Entrevistador: Sí, si querés decirlo.

E4: Lo de fisiología y todo eso. Ta que es una materia, en lo personal estudié, porque me encanta, y cuando llegué al parcial lo afronte sin hacerme a mí mismo trampa no, porque si agarraba el celular y me ponía a mirar era como que no tenía mucho sentido. Entonces eso, que es una materia que es sumamente importante y no sé hasta qué punto salimos realmente formados.

Entrevistador: ¿Y por qué crees que pasa eso en esa materia? En esa evaluación puntual.

E4: Yo no tengo ni idea. Lo que sí es, lo que de repente te comenta uno, comenta otro, que no sabes si son reales o no, pero no sé porque pasa.

Entrevistador: ¿Cómo se genera esa situación de que la mayoría de la clase esté con el celular?

E4: Y porque el docente lo permite.

Entrevistador: ¿Para vos es por eso?

E4: Y sí, a ver, está bien en realidad el docente si te deja y vos no aprendes, ese es el tema, ahí es donde te digo que no está eso de esa exigencia, si vos no tenés ni idea de anatomía porque vas a seguir en curso, cuando es una materia tan importante. Por ejemplo, por decirte algo, la práctica docente si vos no sabes como de repente llegarle a un niño y lo pones a hacer a levantar una pesa, por decirte así de forma yo que sé tirando fruta no, lo vas a lastimar a un

niño de 4 años y si lo haces saltar de muy alto sabiendo que tiene cierta cierta impacto, yo que sé etc. Entonces es lo mismo, vos salís de esa materia sin tener un montón de conocimiento que para mí es fundamental para nosotros. Entonces ¿por qué pasa?, por dos razones, lo permite del docente y porque el alumno no tiene conciencia de lo que está haciendo, que también no hay que echarle la culpa al docente, uno cuando decide agarrar el celular y hacer esa entre comillas trampa, lo que vos estás generando es a vos mismo, ta si después tenés esa responsabilidad de llegar a tu casa y decir bueno no yo en realidad estuve mal, pero me pongo a estudiar y aprendo, y lo aprendo o más o menos lo adquiero, ahí estás siendo bueno contigo mismo. No sé si me expliqué.

Entrevistador: Sí sí, ¿algún comentario más en cuanto a las evaluación dentro de la Licenciatura?

E4: Sí que a veces falta, para mi falta tendría que existir un criterio medio como como general, que en realidad creo que la ACJ lo presenta cuando dice que nos van a evaluar por competencias, pero si bien es un lineamiento general para todos, no lo hacen, ¿estamos de acuerdo en eso? Pasa mucho en la práctica docente por ejemplo, todos los docentes, todos los orientadores, tienen un librito y una vara, y son todos diferentes. A mí en la práctica de... en la primer práctica, tuve dos orientadores que eran, para mi realmente viste cuando me saco el sombrero, eh sentí que salí súper preparado con ellos y ahora en la práctica liceal, vine con un formato de informe, nunca entregué un informe tarde, nunca el año pasado, este año llegué a deber cuatro informes, por la desmotivación de la forma en la que el docente te estaba todo el tiempo como evaluando en cierta forma porque vos cada vez que entregas un informe, estás siendo evaluando porque te lo corrigen y te ponen nota o no pero te hacen correcciones. Cuatro, cinco días sin que aparezca una corrección, a veces semanas, entonces a mí en lo personal ese tipo de evaluación me generaba desmotivación. Ta y me pasó, llegar a cuatro informes por porque la verdad para que lo voy a hacer si no me vas a corregir o hago algo y ya señalas ponele pah no esto no, entonces como que no hay criterios. Mismo didáctica das ciertas cosas, ciertos conceptos y después vamos a la práctica y nos dicen que esos no son así, que eso no es así, que en realidad hay estos conceptos, entonces se te hace un caos tremendo, ta eso nomás.

Tercer bloque:

Entrevistador: ¿Qué objetivo debería tener la evaluación en la formación del licenciado en la materia Teoría del Aprendizaje y la Evaluación?

E4: Repetite la pregunta.

Entrevistador: ¿Qué objetivo debería tener la evaluación en la formación del licenciado en la materia?

E4: Evaluación, ahora sí. Para, primero que nada, yo creo que esa materia lo que te brinda son porque, uno siempre habla que evaluar está bien, que evaluar está mal y da como como juicios, evaluar de forma analítica como de repente nos evaluaban a nosotros, no sé a ustedes qué edad tienen pero yo soy capaz un poco más grande, pero a mí me evaluaban de cierta manera que realmente no me gustaba, pero no hay nadie que diga que eso está mal.

Entrevistador: ¿Decís en qué, cuándo? ¿En el liceo?

E4: Cuando yo estaba en el liceo, cuando estaba...más que nada en el liceo, estas las evaluaciones eran como decía hoy, más como analíticas.

Entrevistador: ¿De medición?

E4: Ahí va, exacto. Eh, y eran, no eran formativas, era a fin de año o a mitad de año una prueba y punto, mas nada. Eh, ¿eso está bien?, ¿eso está mal? no, depende de cada uno y de cómo se formó y de cómo recibió también evaluaciones para ver después que hace. Para mí la materia evaluación lo que tendría que hacer es, generar en uno la posibilidad de cambiar ese tipo de evaluaciones, no tipo, yo te evaluaron toda la vida de esta forma pero hay otras formas de evaluar, entonces quizás, por ejemplo, una buena evaluación, de la materia evaluación, sería que cada uno formara diferentes instrumentos, por ejemplo, y que los pudiera llevar a cabo en la práctica, práctica mismo con los compañeros, entonces después discutir entre esos qué le mejorarían, qué le cambiarían y construir una mejor evaluación, ¿me explico?

Entrevistador: Entonces el objetivo que tendía que tener la materia, digamos para vos, sería brindarte una...

E4: Una gran gama de herramientas de evaluación y que vos mismo puedas ver qué, cuál es la que necesita tu grupo.

Entrevistador: Ponerla en práctica...

E4: Exacto, sí ponerla en práctica sin dudas, porque también hay cosas que son inviables a veces. Nos pasó en la evaluación en la práctica de hacer una evaluación y cuando la fuimos a llevar adelante no pudimos, se nos complicó.

Entrevistador: La instancia practica entonces para vos es...

E4: Fundamental.

Entrevistador: ¿Cree usted que ese cometido fue logrado por la materia Teoría del Aprendizaje y la Evaluación?

E4: No.

Entrevistador: ¿Por qué?

E4: Y primero no salimos nunca del salón, si dimos un montón de conceptos teóricos pero nunca salimos del salón, nunca, este, generamos mucho instrumentos, al menos que me acuerde, y ta después la materia salía mucho de la materia, entonces como que se perdía tiempo.

Entrevistador: ¿Por qué es eso? ¿Qué significa que se salía de la materia?

E4: Y si se hablaba de política, se hablaba de otras cosas.

Entrevistador: ¿Se iban de tema?

E4: Exacto.

Entrevistador: ¿Considera que este curso aportó a su concepción actual sobre lo que es la evaluación?

E4: Sí igual creo que sí, desde la parte teórica, eh, sí te daba como posibilidades, pero no las suficientes, porque a veces cuando nosotros queríamos en la práctica, yo les digo la práctica porque yo no, no estoy trabajando formal todavía en eso no, pero en la práctica nos pasaba de que queríamos hacer un instrumento mejor y terminábamos viendo que teníamos como falta de ciertas herramientas y volvíamos para atrás y terminábamos recayendo en la mismo en el mismo tipo de evaluación. Ta, entonces como decía, tendría que haber más herramientas para vos poder construir lo que vos creas mejor y no tener que volver a lo anterior por falta de ellas.

Entrevistador: Volviendo al concepto de evaluación, ¿crees que se modificó cómo vos considerabas antes de la materia evaluación a cómo la consideras después?

E4: Sí, perdona que no te deje terminar la pregunta jaja, pero sí cambió.

Entrevistador: ¿En qué?

E4: En todo para mí.

Entrevistador: ¿Qué pensabas antes que era?

E4: Para mí la evaluación hasta que llegué a la facultad era, para que no quiero decir lo iba a decir, era...iba a decir una ordinariez... era como...este...un momento de presión horrible, me lo tomaba como llegar ahí y si no salvaba estaba en el horno y ahora no ahora, en lo personal desde desde lo que me evalúan a mí me lo tomo más como una instancia de aprendizaje y si pierdo bien y si me va bien es porque realmente estudié y me fue bien, y después para desde mi como docente para los alumnos, que es una producción de, todavía de, de los aprendizajes, esa evaluación, no solamente para ellos sino que también para mí ta, y que eso antes yo no lo veía, yo veía que el profesor venía y tiraba la prueba y ya está, se sentaba y era eso nada más, y después de estar en la materia me di cuenta de que no, de que es mucho más, de que en realidad estás poniéndote mucho más a prueba vos como docente que a ellos en los aprendizajes.

Entrevistador: Vos siempre hablas de que sirve tanto para el alumno que para el docente, que es como una instancia de aprendizaje, que para el docente le da información, ¿qué pondrías vos, si tendrías que jerarquizar esas dos cosas, que pondrías vos primero? O sea, ¿qué es lo primero que te da la evaluación, y vos decís que es lo más importante, y que te da segundo?

E4: Para mí la evaluación que te haces a vos mismo como docente, porque si vos tenés eso bien, si vos logras evaluarte y logras llegar a tener una un... eh...o sea vos fallas y cada vez que fallas aprendes como docente, eso es opinión personal, lo mismo en la vida vos no es que una falla sea algo malo sino que es un momento de aprender, fallaste, te sentaste, pensás, en qué me equivoqué, por qué me equivoque, cómo me equivoqué, entonces a partir de eso tomas decisión. Entonces cada vez que vos logras dar un paso y mejorar, significa que vos vas a brindarle mejores cosas a tus alumnos, ta, eso es lo que a mí me parece.

Entrevistador: ¿Sería una instancia de aprendizaje para el docente, en primer lugar, y en segundo lugar, para el alumno?

E4: Exacto. Porque el alumno, vos de repente también tenés eso que vos decís vos te autoevalúas y capaz que no todos los alumnos aprenden igual, entonces vos ahí vas a decir bueno a fulanito llegó, a fulanito no, fulanito sí, no, más o menos, entonces tenés que ver, siempre estar continuamente cambiando y modificando las cosas para que cada uno de esos alumnos les lleguen los aprendizajes, sino vos no vas a bajar a medir a todos con la misma vara, entre comillas, este ¿me explico?

Entrevistador: Volviendo al curso no, ¿qué elementos aportó el curso a la hora de pensar la evaluación desde tu perspectiva actual?

E4: Que el alumno no es un número, que no es una, sino que es una persona y que esa persona tiene sus procesos, sus tiempos y sus formas de aprender.

Entrevistador: ¿Qué elementos podrían mejorar la formación del licenciado en materia de evaluación?

E4: Lo que decía hoy, que sea práctico, de que tenga muchas instancias prácticas, y es más podría ser, este me parece que estaría bueno que se me ocurrió recién ahora, que exista un acompañamiento en las prácticas docentes, por ejemplo, eh en segundo que es que tenemos la materia, también está la práctica docente, entonces cada vez que hay eh que hay que hacer la unidad, que es cuando hacemos la evaluación inicial y todo eso, que haya un acercamiento de la materia a la práctica. No digo que tenga que ir a cada una de las prácticas, pero que exista como entre los docentes, como una coordinación que permita ayudar al alumno, para que pueda llegar a formarse, a evaluar, de la mejor forma posible, ayudándolo ¿no?, no que vengan y que le digan tenés que evaluar así, sino que lo construya uno mismo y que le den las herramientas en ese momento especialmente.

Entrevistador: ¿Vos decís que haya un vínculo entre la práctica y la evaluación?

E4: Entre la práctica docente, didáctica y la evaluación. Que seguramente si vas y les preguntas te van a decir que está y que existe, pero después a la práctica no, no se ve.

Entrevistador: Perfecto, ¿querés agregar algo más?

E4: No jaja.

Entrevistador: Bueno, muchas gracias.

ENTREVISTA N°5:

Entrevistador: ¿De qué generación eres?

E5: 2016

Entrevistador: ¿Y qué año te encuentras cursando?

E5: Cuarto año.

Entrevistador: ¿Cómo ha sido tu experiencia en relación a la evaluación? En general, durante la Licenciatura.

E5: ¿Durante la Licenciatura? En realidad la evaluación la experimenté en la práctica profesional, más que nada, y en la materia que tuvimos. Después creo que la evaluación no la tuve tan presente durante las materias. En lo personal tuvimos tuve, algunas unas de tipo coevaluación y prácticas personales y también llevándolas a cabo en la práctica profesional.

Primer bloque de la entrevista:

Entrevistador: ¿Qué entiendes por evaluación?

E5: Bien, por evaluación entiendo como un proceso de enseñanza-aprendizaje, que es como una instancia más que se realiza tanto para los estudiantes como para el docente, que se generan diálogos sobre un aprendizaje puntual, sobre algo que se esté dando, un conocimiento que se esté generando. La evaluación la considero también que está inmersa en la sociedad, la cultura, o sea tiene relación estrecha con la educación, con el contexto en donde se da y que ta esto, tener en cuenta que en realidad no es algo excluyente, tipo puntual, no es una instancia que se da durante el aprendizaje y la enseñanza, sino que es un proceso, que tiene varias etapas, que se puede dar de diferentes formas, porque la evaluación no sólo desde el docente, sino como de los estudiantes también. Creo que también el docente forma, o sea, teniendo en cuenta cierto concepto de evaluación también es como el rol de él, porque teniendo un concepto diferente, el docente en la evaluación formativa más que nada así, creo que también toma un rol mucho más eh, cómo explicarlo, claro más pasivo en realidad también deja otra responsabilidad sobre los estudiantes porque considera, tiene en cuenta tipo los aprendizajes de ellos, los conceptos que ellos tienen, qué es lo que necesitan, sus intereses, como que hay otro diálogo, otra relación, creo en la evaluación desde mi concepto.

Entrevistador: ¿Consideras a esta como una práctica educativa? ¿Por qué?

E5: Sí, claro. Y porque en ella misma al darse aprendizajes, al considerar que es una instancia más y que forma parte del proceso, lo que más apunta es al aprendizaje del estudiante como también del docente sin duda. Y también al haber estrategias y metodologías de evaluación es una instancia más para aprender.

Entrevistador: ¿Qué elementos consideras fundamentales a la hora de pensar una la evaluación? ¿Qué cosas tenés en cuenta?

E5: Bien eh, como principal los estudiantes, bueno el grupo, el contexto. Primero el lugar donde lo vaya a dar, la institución como tienen ellos la evaluación, si es meramente calificatoria, o sea en realidad la evaluación la consideran que es, o sea la relacionan con la calificación que no tienen en cuenta al estudiante, primero que nada. Después tipo el programa crearlo con ellos, creo que es importante, onda los temas que vayas a dar. Si ellos han tenido alguna experiencia previa de evaluación y bueno en realidad ahí empezar a ver también tener en cuenta esto del referido y referente como, onda ver que ellos, tipo, incluirlos desde un principio en qué entienden en cada tema que vayamos a dar como no se tipo si voy a hacer una evaluación vamos a empezar: evaluación diagnóstica, empezar por eso por ejemplo, las fortalezas y debilidades de los estudiantes en cuanto al conocimiento que tienen sobre algo, por ejemplo, vamos a empezar a dar básquetbol, bueno cuál es el concepto que tienen, qué es, qué conocimientos y desde donde nace que no sea solo motriz sino tipo cognitivo. Y a partir de ahí como que crear ciertas estrategias, y ta obviamente planificarlas previamente porque lleva otro trabajo que o sea, genera otro compromiso en el docente que quizás ahí es donde dificulta que haya una buena evaluación, diferentes evaluaciones.

Entrevistador: ¿Y cuándo vos vas a armar un dispositivo de evaluación qué cosas tendría, de todo lo que dijiste, qué cosas consideras que son fundamentales?

E5: ¿Como por ejemplo? ¿Dame un ejemplo?

Entrevistador: Vos habías hablado al principio empezaste a decir el contexto, la institución, el programa.

E5: Ahí va, ta, esas cosas las tendría en cuenta al principio. Después ta, los estudiantes, tipo la edad que tengan, capaz que la relación entre ellos, la cantidad de personas, porque también es fundamental para crear un dispositivo de evaluación y ta no sé.

Entrevistador: ¿Para qué evaluarías? ¿Con qué objetivo evaluarías?

E5: Y yo creo que evaluar para generar conocimiento, aprendizajes de tipo, tanto individuales como colectivos de los estudiantes y de mí, y para evidenciar como ciertos aprendizajes eh, tanto individuales como colectivos y entender que tipo los aprendizajes sean para generar autocrítica ¿no? de construcción de conocimientos y que no sea meramente aislado a todo, o sea, generar esto que sea tipo educativo tanto social, del contexto como en general, o sea que genere esos aprendizajes que sirvan para algo, que no queden en nada, o que queden en un, yo que sé, nosotros profesoras de educación física que sea ta, estoy evaluando un movimiento, para qué, para qué esto me sirve, por qué, o sea generar en ellos preguntas, generar conocimiento de decir autocrítica, que se construya un saber.

Entrevistador: ¿En qué momento estaría bueno para vos presentar evaluaciones? Si reconoces momentos.

E5: Eh primero una evaluación diagnóstica, en principio, como para conocer el grupo. Y en cada, capaz en cada contenido que estemos dando. Creo que en realidad lo daría siempre, pero por ejemplo si tenemos, lo divido por deportes que vayamos a dar como en tres instancias de cada deporte: para empezar, en el medio y al final, como así más que nada.

Entrevistador: ¿Qué entiendes por aprendizaje?

E5: Pah eh, por aprendizaje entiendo como una construcción de conocimientos, que no se desarrollan de forma aislada, sino colectivamente también, o sea que está siempre inmerso al contexto y al ambiente donde se crean esos conocimientos. Y que eso como una construcción, no sólo individual sino colectiva, que genera ciertos saberes que se adaptan a, o sea que los apropias, se apropian y no es como un que te meten conocimientos y en realidad vos no los adquirís. Que se adquieren, conocimientos que vos los puedas trasladar a otras situaciones, por ahí.

Entrevistador: ¿Reconoces alguna relación entre evaluación y aprendizaje? ¿Cuál?

E5: ¿Una relación? Sí, claro pero, sí creo que sí. Para mí es fundamental que está, en sentido de cuando evalúo, que evalúan ellos por ejemplo, la evaluación compartida o la coevaluación, en realidad la intención es que el aprendizaje se esté tipo desarrollando mientras evalúan, no sé si me explico, como es media rara la pregunta esa.

Entrevistador: Más o menos, desarróllala un poco más eso, la coevaluación por ejemplo...

E5: Claro por ejemplo, en la coevaluación en realidad, generar una evidencia de que la persona que lo esté dando se apropie de ese aprendizaje por ejemplo, si vamos a evidenciarlo en... estamos dando en básquetbol estamos dando determinados conceptos, primero dar los conceptos, después cuando yo estoy en una coevaluación asegurar de que el otro está sabiendo que lo está evaluando el compañero, entonces evidentemente generar ciertos conceptos o... no sé.

Entrevistador: ¿Cuándo vos vas a plantear una evaluación la relacionas también con el aprendizaje?

E5: Ah sí, claro.

Entrevistador: ¿Por qué?

E5: Y porque o sea, considero que es una instancia más tipo del aprendizaje, entonces considerando lo que es una instancia en realidad la apropio como una metodología, la apropio como una forma de dar un tema o de explayar un contenido, creo por ahí.

Entrevistador: ¿Cuál debería ser a tu criterio el rol del estudiante en la evaluación?

E5: El rol del estudiante en la evaluación debería ser activo, en sentido de que se apropie de esa, de ese dispositivo. Dependiendo también de que instancia y qué es lo que surge, porque también el docente tiene que también que evaluar, y para llegar darle ese lugar al estudiante hay un proceso, o sea yo de una no voy a poder decirle al estudiante que evalúe, necesito

generar ciertas instancias de aprendizaje en el cual el estudiante se sienta seguro y capaz de poder evaluar a otro compañero, por ahí.

Entrevistador: ¿Qué sería para vos por ejemplo que dijiste hoy un rol activo?

E5: Un rol activo comprometido con el aprendizaje y con la evaluación puntual eh, crítico en sentido de autocrítico y con el compañero de lo que esta, del saber que se está vinculando, de diálogo, donde haya tanto entre ellos, entre los pares como con la docente y ta eso en realidad.

Entrevistador: Vos cuando planteas una evaluación tenés un antes, un durante y un después en la evaluación ¿no? ¿En qué momento decís vos que está bueno involucrarlo al estudiante, o no involucrarlo?

E5: O sea, durante, en realidad los tres, porque capaz al principio vos creas con ellos también el dispositivo del ideal, por ejemplo si vas a generar una coevaluación: bueno creamos juntos sobre el buen pase, ¿qué es un buen pase para ustedes? Bueno y creamos como ciertos criterios que hacen que eso después lo vamos a llevar a un papel y eso ya desde, eso fue el principio, ta creamos el ideal que en realidad es como una imagen del referido al referente que es lo que queremos lograr. Después de crear eso, bueno vamos a crear un papel que diga determinados ítems que nosotros veamos a mis compañeros, entonces ya sabiendo eso ya desde el principio lo integré al estudiante. Después, durante, porque es el que va a evidenciar y a poner en práctica ese dispositivo. Y al final para llegar a las conclusiones de bueno qué es lo que estuvimos viendo, qué es lo que se evidenció, por qué.

Entrevistador: ¿Desde tu experiencia pudiste llevar a cabo eso?

E5: Sí claro.

Entrevistador: ¿Y en qué cosas viste que beneficiaba?

E5: Y beneficiaba la comunicación entre los estudiantes, generaba cierta apropiación y motivación del tema, porque o sea, genera esto de pa, yo sé hacer esto, lo puedo hacer, que a diferencia de una evaluación, una calificación, donde el docente es el que sabe todo, acá genera esto de estamos a la par, yo puedo tener ciertos conocimientos y saberes que voy a transmitirte y vos a mí también y a tus compañeros, esto de la independencia y la autocrítica también de uno.

Segundo bloque:

Entrevistador: Bien, ahora viene el bloque de la evaluación en la Licenciatura ¿Recuerdas alguna propuesta de evaluación que te haya marcado positivamente? ¿Qué destaques? ¿Por qué motivo?

E5: Sí, la de la materia evaluación. Porque primero que generamos criterios, ciertos criterios de ideales y de cómo íbamos, cómo se iba a evaluar en una instancia puntual por ejemplo de

escrito, un parcial. Después ese parcial, yo tuve la oportunidad de corregir otro, a otro compañero, y después creamos entre todos, o sea, yo en lo personal me pareció que estuvo bueno porque no quedó sólo en hacer el parcial y que lo corrigiera la docente y la docente dijo ta esta es tu nota, sino como bueno sí, por qué esa es mi nota, ta es un número pero en realidad llegamos a ese acuerdo de que yo también, un compañero me evaluó y constató. Y segundo que en realidad no fue subjetivo porque ta era múltiple opción y tipo sesgas un poco todo esto de generar preguntas abiertas que solo ella opinara de por qué era así ¿entendés? O sea el generar mucho, sesgar un poco más eso genera como otro acuerdo entre los estudiantes y el docente.

Entrevistador: No entendí esa última parte de la múltiple opción. ¿Qué fue el múltiple opción, parte de la prueba?

E5: Claro, parte de prueba, que era o sea, no era múltiple opción, era mucho más cerrado las preguntas, limitaban un poco más a que te explayaras. Que me parece que ahí es como, por lo general todas las pruebas que tuvimos acá escritas ta en realidad el concepto era solo del docente, si te sacas un nueve capaz porque le gustó como respondiste esa y capaz vos lo ves y para vos es otro número que ya de por sí es una calificación y no una evaluación. Y después remarcar que para mí lo más valioso es como el concepto tipo, lo que vos me estás diciendo y no un número que en realidad no dice nada, poder saber por qué. Que eso por ejemplo en la práctica docente sí lo vi, una evaluación que era dialogada, o sea que vos me estabas dando, explicando, evaluando sobre un proceso que yo tuve y no solo una instancia puntual que es totalmente fría.

Entrevistador: ¿Eso estás hablando de cómo te evaluaron en la práctica?

E5: Sí.

Entrevistador: ¿Cómo fue eso?

E5: No, como que creo que en realidad a diferencia de todas las demás, la evaluación ahí no supe tampoco cuál fue la... sí primero que supe lo que se esperaba de mí desde un principio, ta hasta tal lugar se espera de mí ciertas cosas, o sea puntualmente vos sabías cuáles eran los criterios que tenías que llegar, a lo que vos podías llegar y se esperaba. Y después era dialogado ¿entendés? Terminaba ese semestre y conversábamos, más allá del número que ellos tenían que poner se dialogaba y había un... o sea como una evaluación tipo no me sale la palabra ahora, te lo dijo hoy, como ta un criterio más conversado, dialogado que no es lo mismo que decirme ta si ocho, tu proceso fue un ocho, no, ¿por qué fue un ocho? Porque en tu proceso vos lograste ciertas cosas que eran esperadas, porque también pusiste, o sea como que hay un diálogo que para mí eso es fundamental.

Entrevistador: Bien ¿Qué finalidad tiene a tu criterio la evaluación dentro del IUACJ? De manera general.

E5: Fa, una calificación. O sea para mí no hay una cierta evaluación acá, es como... Tenés materias que tenés que pasar y ta en realidad como que todos tienen diferentes criterios pero todos llegan a que tenés un parcial o dos parciales, que se espera que transmitas todo lo que se dio hasta ese momento y bueno ahí tenés una nota que te pasan o no te pasan, o vas a examen o no. Pero son todos diferentes porque hay algún docente que utiliza alguna estrategia u otra pero todos terminan, casi todos en la misma, el parcial esta instancia puntual que te evalúa y ya está.

Entrevistador: Bien, por otra parte ¿Qué finalidad debería tener la evaluación dentro del IUACJ? Vos dijiste lo que es ¿y cuál debería tener a tu criterio?

E5: Que... es complicada esa, necesita pensarse, ¿qué finalidad debería tener la evaluación dentro del IUACJ? Y yo creo que tendría que tener en cuenta un poco más el rol del estudiante, o sea nosotros somos futuros licenciados y quizás no se tiene tan en cuenta nuestros intereses o nuestros pensamientos. O sea a nosotros nos están educando para que nosotros tengamos otra posición crítica y constructiva y que el docente pasa a tener otro rol y en realidad acá se mantiene ese rol tradicional, el docente es el que sabe, nosotros somos los que estamos adquiriendo un cierto conocimiento que en realidad nos están poniendo ciertos saberes entre comillas porque no llegan a ser saber, y que tendría que cambiar eso, si nosotros vamos a ser docentes, o ya lo estamos siendo, estamos ejerciendo, ya acá deberían de tener mucho más estrategias metodológicas, otra disposición de clase directamente que generara esta construcción y decir bo, dialoguemos, qué está pasando, o que se nos tuviera un poco más en cuenta nuestros saberes o lo que nosotros queremos aportar para generar cambios en la institución misma, que ta...

Entrevistador: Y puntualmente en la evaluación que finalidad decís que debería tener, la evaluación. Vos hablabas de que la evaluación acá era algo más de aprobación, más tradicional. ¿Qué finalidad decís vos que debería tener al ser un lugar donde forma futuros docentes?

E5: Y tendría que tener una finalidad más tipo recíproca de los conocimientos, de los saberes, como una finalidad de aprendizaje de verdad, no tanto de calificar y pasar, como de eso me parece por ahí. De aprendizaje y de diálogo, creo que en realidad eso es súper fundamental, estar dialogando más con los docentes que es súper estamos ahí cerca tener esto de la autocrítica y vamos a dialogar que no es lo que sucede tanto me parece.

Entrevistador: ¿Querés agregar algún comentario en relación a las prácticas de evaluación?

E5: No.

Tercer bloque:

Entrevistador: Bien, viene el bloque de la materia Teoría del aprendizaje y de la evaluación ¿Qué objetivo debería tener la evaluación en la formación del licenciado en la materia TEA?

E5: Pah está viaje esa, qué objetivo debería tener la evaluación...

Entrevistador: La evaluación dentro de la materia evaluación.

E5: Y que el estudiante tipo, se aborden diferentes técnicas de evaluación por ejemplo. Los dispositivos, cómo crear un dispositivo, qué hay que tener en cuenta, qué se debe tener en cuenta. Bueno qué es enseñar, qué es aprender, qué es la educación física, que ta nosotros tuvimos la suerte de tener una profe que eso lo dimos bien, pero que otros no y que por eso la mayoría en realidad la evaluación acá por lo menos, y no se en realidad ustedes son los que saben más, no lo tienen muy en cuenta, o sea lo tienen como algo más y deberían darle mucho más prioridad de lo que tiene. Por ahí me parece, las técnicas, la enseñanza, el aprendizaje, la educación física, partir de esos conocimientos para tenerlos claros y después sí, las técnicas, cómo crear un dispositivo, qué es lo que tengo que tener en cuenta, por ahí.

Entrevistador: Vos ahí estás hablando más de los objetivos de la materia en general, ¿qué objetivos debería tener la evaluación que se hace en la materia?

E5: Ah claro, la evaluación en la materia. Y... fa viaje esa, no me lo había puesto a pensar los objetivos que tendría que tener. Y ta en realidad esto que... primer objetivo que desde un principio sea dialogado con el grupo, que se cree o sea, desde el principio la evaluación se cree con ellos, cuáles son los ideales, a dónde queremos llegar o mismo esto de bueno qué es un aprobado qué no es un aprobado creo que por ahí no sé, capaz está media debilucha pero...

Entrevistador: ¿Cree usted que ese cometido fue logrado por la materia, Teoría del Aprendizaje y la Evaluación?

E5: Sí, porque la docente, o sea me parece que abordó todos esos aspectos, que igual no los abordé muy bien, que me parece que son a tener en cuenta. Que valorizó, le dio valor a una materia que quizás otros no se les da me parece y que ta nosotros también no teníamos ni idea que podía tener tanta repercusión una materia que en general los docentes de esta institución no se les da me parece.

Entrevistador: ¿Consideras que este curso aportó a su concepción actual de lo que es la evaluación?

E5: Sí.

Entrevistador: ¿Por qué?

E5: Y... porque fa, ah primero que nada en realidad no sé si ahora cambió o qué, pero ta, a nosotros puntualmente a mí me paso que desde la práctica, que para mí fue lo más valioso de la institución, o sea de mi curso de la licenciatura, las prácticas ya sea de escolar, la de inicial y la liceal. Ahí fue donde me generó más cambios porque ta me cuestioné sobre mi práctica y...

Entrevistador: Pero en la materia.

E5: Claro, ¿cómo?

Entrevistador: Te fuiste para las prácticas, para la práctica docente, yo te pregunto si el curso aportó, la materia evaluación aportó a tu concepto de evaluación.

E5: Ah sí obvio, pero... ¿en el curso o en mi propia práctica?

Entrevistador: En tu propio concepto de evaluación.

E5: Sí obvio para mí sí.

Entrevistador: ¿Y por qué? Ah, ahí va, de la mano de esa ¿crees que se modificó cómo considerabas la evaluación antes y cómo la consideras ahora?

E5: Sí claro, pero porque creo o sea, forma parte del concepto que yo tengo de mí, de mi rol docente, creo que por ahí va, no sé, supongo que estoy... porque me entreveró tipo lo de la práctica y eso, tipo vos decís a nivel personal.

Entrevistador: Siguiendo con lo que es la materia, la materia de evaluación que vos tuviste, a partir de esa materia, si vemos un antes en tu concepto de evaluación y un después. ¿Hubo un cambio? ¿La materia aportó a tu concepto de evaluación?

E5: Sí ahí va, ahora por qué.

Entrevistador: ¿En qué se modificó?

E5: Claro, antes la evaluación la veía como una instancia más ahí, puntual. La relacionaba capaz que hasta con la calificación. Tipo si bueno vamos a tener un momento de evaluación que va a ser el día tal, era una prueba y ta capaz que hasta la calificación fue así, no sé, me evaluaron y me saque diez y para mí hoy en día eso no es evaluar. Y ta para mí evaluar es otra cosa, que es todo lo que dije antes y creo que por ahí va creo que la respuesta es cambió mi concepto.

Entrevistador: ¿Qué elementos aportó el curso a la hora de pensar la evaluación desde su perspectiva actual?

E5: Y las prácticas para mí fue lo que aportó. A ver preguntame devuelta

Entrevistador: ¿Qué elementos aportó el curso a la hora de pensar la evaluación desde su perspectiva actual?

E5: Ah ¿el curso de la materia puntual? Y los elementos de las técnicas que se abordaron, o sea puntual tipo las técnicas, ta primero lo de replantearse esto de qué es el aprendizaje, la enseñanza, qué es la educación física y después todas las técnicas y los dispositivos para evaluar, cómo o sea cómo crear un dispositivo y las técnicas ya sea la coevaluación, la evaluación autoevaluación y demás.

Entrevistador: ¿Qué elementos podría mejorar la formación del licenciado en materia de evaluación?

E5: ¿Qué elementos podrían aportar? ¿O sea de la materia?

Entrevistador: Vos hablabas de los elementos que te aportó la materia y ¿qué elementos se podría, que otros elementos que vos ves que podrían haber faltado que estaría bueno que se den y que aporten a la formación del licenciado?

E5: En la materia puntual, pah es que no recuerdo tampoco tanto, para mí la materia como la dio la docente estoy conforme, no sé si cambiaría algo.

Entrevistador: ¿Y a nivel general, qué elementos podría mejorar la licenciatura en la evaluación?

E5: Yo creo que tendría que haber, directamente todos los docentes que están acá tendrían que tener una formación nueva que tuvieran de evaluación, porque ahí cambiarían las prácticas directamente, de acá de la licenciatura, las materias individualizadas que cambiaran el concepto, que al docente le cambiaran un poco ahí y las dieran de otra forma, ahí cambiaría pila. Porque lo que pasó para mí puntualmente es que la evaluación quedó una materia sola que ta capaz que sí te aportó pila, pero si todas las demás materias y todos los demás docentes dan la materia como la dan no sirve porque a vos tampoco te refresca experiencias. Entonces ta, capaz lo pones en práctica pero si los docentes de acá tuvieran otra formación sobre lo que es la evaluación y la importancia que tiene en sus prácticas, nos aportaría mucho más herramientas a nosotros, y no quedaría solo en mí experiencia personal, sino que tendría al docente que me está dando una materia específica que la va a dar de cierta forma y que va a utilizar cierto dispositivo y que va a utilizar esta técnica, entonces yo lo apropiaría de otra forma, lo tendría de otra forma mucho más apropiado que capaz no es lo que pasa acá.

Entrevistador: Bien, ¿algo más para agregar?

E5: mmm no.

Entrevistador: Bueno, muchas gracias.

ENTREVISTA N°6:

Entrevistador: ¿De qué generación eres?

E6: Eh la... que pregunta difícil, si no me equivoco es 2017, estoy en tercero.

Entrevistador: ¿Qué año te encuentras?

E6: Tercero.

Entrevistador: ¿Cómo ha sido tu experiencia en relación a la evaluación?

E6: Eh, positiva, he tenido algunas que me gustan más y otras menos pero todas bien.

Entrevistador: ¿Cuáles te gustan más y cuáles te gustan menos?

E6: Me gustan más las que me dejan expresarme, de repente las que son más cerradas por ejemplo un múltiple opción, o preguntas bien son sí-no, verdadero falso, cosas así no me siento tan cómodo porque no logro expresar todo lo que de repente si entendí.

Primer bloque de la entrevista:

Entrevistador: Bien, ¿qué entiendes por evaluación?

E6: Es una forma de ver si lo que yo estoy intentando transmitir se logra, si por ejemplo mi mensaje se logra transmitir. A ver por ejemplo yo ahora estoy evaluando si yo a ustedes les logro transmitir el mensaje ¿cómo? Ahora por las caras pero de repente en un momento haces una evaluación puede ser escrita, puede ser oral, de diferentes maneras pero es una forma de entender si el mensaje pasó o no.

Entrevistador: Bien vos a ver, planteándolo más desde profe de educación física ¿qué entendés vos por la evaluación que te parece a vos que es la evaluación?

E6: Es la mezcla de una ejecución de un concepto que se pasa, yo de repente puedo tener claro cómo hacer un paro de manos pero a mí no me sale, y eso no quiere decir que no lo sepa, entonces es como una mezcla del concepto y la ejecución el profe para mí lo tendríamos que ver así, no solo el hecho de lanzar bien, tira bien al aro, sino bueno eligió bien el momento de tirar.

Entrevistador: Bien, ¿Consideras a esta como una práctica educativa? ¿Por qué?

E6: ¿El evaluar?

Entrevistador: Sí

E6: Y sí, porque vos al evaluar podés transmitirle al otro si realmente lograste pasarle el mensaje y ahí buscar la forma de bueno ta, no recibió el mensaje que yo quería pasarle busco otra forma, entonces me sirve para evaluarme a mí y para evaluar al otro. Entonces los dos aprendemos, yo a corregir mi forma de mandar el mensaje y el otro de interpretar el mensaje y lo que queremos, sirve para aprender sí.

Entrevistador: Bien, entonces te parece que es una instancia de aprendizaje y además de eso ¿cómo docente cómo lo llamarías también a la evaluación?

E6: Una instancia de aprendizaje, un momento de crecimiento.

Entrevistador: ¿Qué elementos consideras fundamentales a la hora de pensar una la evaluación? ¿Qué cosas tienes en cuenta?

E6: Lo que di, lo que dije, si en algún momento no lo dije y se lo pregunto es como que... a no ser que esté buscando la creatividad del otro, pero ahí ya sería otra pregunta estaría motivando la creatividad en realidad. Pero en una evaluación el criterio sería bueno ta, si lo dije lo pregunto, si no lo dije no lo pregunto, o no se lo pido. Si nunca los hice hacer, nunca les pedí que hicieran determinada situación, o nunca los vi hacerlo, no se los voy a pedir.

Entrevistador: Bien entonces tendrías en cuenta los contenidos que diste para la evaluación, ¿algún elemento más que consideres fundamental cuando vas a crear el dispositivo de evaluación?

E6: Si ya tenían una experiencia previa. De repente si voy a hacer una evaluación diagnóstica y ya sé que a principio de año habíamos hecho, por ejemplo, hicimos básquetbol al principio para después hacer handball no voy a evaluar si tienen de vuelta destreza con las manos, si logran tener un control, sino ya utilizo eso, entonces a la hora de hacer el criterio es bueno ta si ya tienen experiencia.

Entrevistador: Bien, ¿para qué evaluarías? ¿Con qué objetivo?

E6: Lo que comentaba hace un rato, saber si llega el mensaje, si no llega, corregirlo para lograr realmente transmitir el mensaje. Si quiero que lancen en determinado momento pedirles eso, si quiero que para... Evaluaría para ver si logré transmitir el mensaje.

Entrevistador: ¿En qué momento estaría bueno para vos presentar evaluaciones?

E6: Y para mí en todo momento tengo que estar evaluando, yo por lo menos, yo acá estoy evaluando si logro pasar el mensaje, si no lo logro. Lo mismo en la clase, si de repente se va viendo el mensaje, evalúo la motivación del grupo, si de repente la consigna que hice fue muy fácil, muy difícil, si es muy aburrida. De repente estoy evaluando todo el tiempo.

Entrevistador: Y ponele vos reconoces, hoy hablaste de una prueba diagnóstica, ¿vos reconoces momentos donde podrías poner evaluaciones a lo largo del curso?

E6: El problema que si digo que estoy evaluando todo el tiempo, poner una fecha para una evaluación es más bien administrativo...

Entrevistador: Ahí va, ¿a qué te referís con es?

E6: Y que en realidad te lo pide la institución, un día puedo ponerle una nota, pero en realidad yo la nota se la voy a poner en base a todo lo que hicieron antes, no por lo que haga ese día. Por ejemplo ahora en la práctica docente les digo muchachos, hoy vamos a tener esta instancia porque tenemos que decir que un día tuvimos esto, pero en realidad voy a estar evaluando la actitud que tuvieron en clase, si se esforzaron, si lo hicieron, si no lo hicieron, más allá de la ejecución. Hay algunos que si a parte de hacerlo bien, de intentarlo, de tener actitud, de ser colaboradores en la clase, lo hacen bien, es un mérito extra de ellos, que también se suma a la hora de evaluarlo, intento hacer todo el proceso, eso no quiere decir que salga.

Entrevistador: ¿Qué entiendes por aprendizaje?

E6: El mensaje que llega, el mensaje que se adquirió, que logró llegar.

Entrevistador: ¿Cómo vos te das cuenta que un alumno aprendió?

E6: Lo hace naturalmente, y de repente, volviendo al ejemplo de saber cuándo tirar, si yo agarro y digo mirá te explico a vos y te digo en ese momento fue mejor tirar que en ese otro momento, y lo repite el error, todavía no lo aprendió, si cuando... si se da otra situación, se lo expliqué de vuelta, cambié de canal, cambié la forma, el ejemplo, el ejercicio lo que sea y corrige, ahí quiere decir que lo aprendió porque le sale naturalmente. De repente en una situación real del juego. También soy estúpido del básquetbol entonces voy siempre a tirar.

Entrevistador: ¿Reconoces alguna relación entre la evaluación y el aprendizaje? ¿Cuál?

E6: La relación es esa, si el mensaje logró pasar lo va a aprender, si no lo logra pasar, si no se logra adquirir no hay un aprendizaje, entonces la evaluación si yo veo que vos aprendiste ya mi evaluación es positiva, si veo que no lo aprendiste, la evaluación es intentar darle la vuelta por otra forma.

Entrevistador: ¿Cuál debería ser a tu criterio, el rol del estudiante en la evaluación?

E6: Totalmente activa, o sea que sea él el que esté haciendo, que sea él el que esté proponiendo, que sea él el que ejecute, que no esté limitado o restringido a hacer determinadas cosas, sino libre y yo te miro. De repente para hacer una evaluación de básquetbol, si quiero mirar el tiro, lo agarro y lo pongo a jugar, y de repente mi consigna es tienen que tirar fuera de esta zona, entonces se potencia el tiro, veo más tiros que bandejas pero en realidad los dejo jugar para que tomen decisiones como por ejemplo tiro ahora, no tiro, ahora la paso, la muevo, corto, esas otras cosas que aparecen que son más similares al juego.

Entrevistador: Bien, siempre te parece entonces que es mejor que él sea el... vos el evaluador y él el evaluado, no le das otro protagonismo al alumno.

E6: En realidad ya él me va a estar evaluando, si mis clases son aburridas él va a estar sentado, entonces ya me va a estar evaluando él.

Segundo bloque:

Entrevistador: Bien, ahora el segundo bloque de la evaluación dentro de la Licenciatura ¿Recuerdas alguna propuesta de evaluación que te haya marcado positivamente? Que la destaque.

E6: Ah esa la voy a tener que pensar. Fa, las evaluaciones de repente de biomecánica o de asignaturas sobre todo con... ¿se puede decir el nombre del profe?

Entrevistador: Lo sacamos igual después.

E6: Con (Nombre del profesor), que de repente son con videos, viste con mucho más análisis a partir de algo más práctico, entonces ese tipo de evaluaciones me parece que están más copadas que de repente sentarse frente a una hoja.

Entrevistador: ¿Te animas a explicar una que te acuerdes cómo era?

E6: Pah hubo una que era de la marcha, que tuvimos que ir a la escuela a ver como los niños marchaban, hacer toda la grabación. Primero fue todo el pedir permiso para que los chiquilines pudieran ser grabados, después grabarlos, hacer las marquitas para que después poder con el programa ese...

Entrevistador: Y él a ustedes ¿cómo los evaluaba?

E6: Pah ya no me acuerdo todos los criterios per tenía una lista... aparte fue el año pasado. Tenía una lista de criterios en los cuales bueno ta, fue activo para hacer el permiso, lo hizo a tiempo, filmó la cantidad de chicos que eran necesarios, hizo buena filmación, lo pasó al programa, del programa logró sacar los datos ahí, después el dato no era tanto lo importante, sino bueno ta, logró marcar los puntos donde tenía que ser, logró pasar lo que habíamos hecho en clase a algo real.

Entrevistador: Ahí va, ¿y por qué motivo destacas esa evaluación? ¿Por qué te gustó?

E6: Porque nos dio la libertad de poder hacerlo, fue bueno ta lo hicimos en clase, ya sacaste todos los apuntes, ahora hacerlo. No era algo tanto de memoria, no era algo tanto de, porque podías agarrar, tenías la computadora ahí para poder buscar si querías, tenías tiempo como para ver de repente pah mirá le erre en esto, me pasó esta situación, para poder hacerlo real, donde uno realmente va a estar. No siempre vamos a estar con los profes sentados frente a un banco llenando una hoja.

Entrevistador: ¿Qué finalidad tiene a tu criterio, la evaluación dentro del IUACJ, de manera general?

E6: En muchos es un tema administrativo, porque le piden una fecha, tienen que tener un número entonces lo hacen ahí. Entonces de repente las evaluaciones no están tan copadas porque en realidad ni siquiera el curso que están dando los profes es para evaluación, sino es más bien pasar el contenido. El curso está zarpado, las instancias de evaluación son un garrón. Porque en realidad no siguen, para mí ¿no?, no siguen con lo que viene el curso, hacemos todo bárbaro, todo el curso, todos somos muy abiertos y de repente pimba una evaluación recontra cerrada, son tres preguntas, elegís dos, entonces llenas las primeras dos y acordate lo que puedas. Para mí eso es un... no siguen con todo lo que después nos llenamos la boca de evaluación abierta, del proceso, de todo porque después también nueve más nueve es dieciocho y dividido dos.

Entrevistador: Bien, por otra parte ¿qué finalidad debería tener la evaluación dentro del IUACJ?

E6: Más como la anterior, de hacer una situación real, donde pones en práctica, donde sumas experiencia, donde pones en prueba los contenidos si realmente los aprendiste. Uno siempre aprende mucho más a partir de la experiencia y de lo que hizo que lo que vio. Si yo lo practico, lo repito, me sale mejor, porque corrijo mis propios errores, me hago el feedback ese que lo corrijo. Si nunca lo hice, solo lo vi o solo me lo dijeron difícil después cuando lo tenga que hacer me salga bien, entonces me parece que debería ser mucho más práctica, mucho más reales, mucho más... por ejemplo si fuera una evaluación de la asignatura evaluación me pondría muchas más veces a evaluar.

Entrevistador: ¿Quisiera agregar usted algún comentario en relación a las prácticas de evaluación desarrolladas dentro del Instituto?

E6: No, ya di suficiente palo.

Tercer bloque:

Entrevistador: Ahora el tercer bloque sobre la materia TAE ¿Qué objetivo debería tener la evaluación en la formación del licenciado en la materia de Teoría de los Aprendizaje y la Evaluación?

E6: ¿Me la repetís la pregunta?

Entrevistador: De nuevo, ¿qué objetivo debería tener la evaluación dentro de la materia?

E6: Sí, eh, que la propia materia me dé la experiencia, si yo hablo toda la teoría pero en la misma asignatura de evaluación nunca evalué, cuando vaya a evaluar voy a ser malísimo.

Entrevistador: ¿Cree usted que ese cometido fue logrado por la materia de Teoría de los Aprendizajes y la Evaluación?

E6: Me parece que la asignatura tendría que volver a ser como antes, dividida. Por un lado aprendizaje, por el otro, evaluación. Porque a nosotros nos pasó el año pasado que teníamos las dos profes, entonces un día era evaluación, el otro día era aprendizaje y de repente como ese día no podía, en una semana dos veces evaluación, a la otra dos veces aprendizaje porque intentaban compensar, entonces quedó un entrevero y realmente el grupo no sabía si estábamos en evaluación o en aprendizaje. Entonces de repente dividirlo y dejarlo más estructurado nos hubiese servido, y a parte pasó eso, que teníamos un día evaluación solamente aprendizaje y otro día solamente evaluación, entonces como que estaba dividido dentro de lo mismo, fue medio entreverado el año pasado para esa asignatura, entonces de repente dividirlo hubiese favorecido. Y después si me repetís la pregunta te la contesto.

Entrevistador: ¿Cree usted que ese cometido fue logrado por la materia? ¿El objetivo que dijiste primero que fuera más práctico?

E6: No, no porque ese mismo entrevero hizo que fuese entreverado entonces al no coordinarse, al no organizarse no lográbamos esas instancias prácticas. De repente más en evaluación, que no me acuerdo bien ahora el nombre de la profe, pero salió mucho más, nos dio más instancias, nos dio situaciones un poco más reales que de repente en aprendizaje fue mucho más teórico, muchas veces se perdía, entonces quedaba más entreverado.

Entrevistador: Tuvieron dos profesoras entonces en esa materia.

E6: Dos profesoras que seguía siendo como antes pero todo junto, un entrevero.

Entrevistador: ¿Considera que este curso aportó a su concepción actual sobre lo que es la evaluación?

E6: Sí.

Entrevistador: ¿Por qué?

E6: Porque sí, porque me parece al conocer otra forma de evaluar me permitió decir bueno ta de repente la evaluación no es solamente lista de control y tic, tic, tic y ya está. De repente la lista de control está zarpada porque te permite acordarte de qué querías ver pero otra metodología, otras formas, otra cosas que se pueden ver, no solamente de repente como era antes bueno ta tiró bien, extendió el codo, mirar solo el codo en vez de bueno ta eligió bien cuando tirar. De repente esas otras visiones, otros puntos de vista que también estaban buenos.

Entrevistador: ¿Crees que se modificó cómo considerabas la evaluación antes y como la concebís ahora?

Entrevistador: ¿Qué elementos aportó el curso a la hora de pensar la evaluación desde su perspectiva actual?

E6: Eee creo que eso que decía, de darle un poco bueno ta no solamente miro el hecho si tiró o no tiró y si hizo bien la técnica sino también si bueno ta puso ganas, lo hizo con actitud, participa en clase, lo hace de forma activa, suma en la clase resta a la clase, mirar toda esa otra parte y hacerlo más durante todo el proceso que si fuera diagnóstica, a mitad y al final.

Entrevistador: ¿Qué elementos podrían mejorar la formación del licenciado en materia de evaluación?

E6: Y me parece que esa postura de ser más abiertos, de que el... a ver si vamos ser profes y vamos a ser formadores y vamos a ser... tendríamos que abrimos nosotros también, dejarnos, no sé, a ver si logro pasar bien la idea. Si nosotros ya venimos con una cabeza más cerrada es bueno ta, inicial, la mitad y la final y la asignatura nos permite eso de no mirá en el medio pasan cosas, por ahí por ese lado nos va a sumar. Y me parece que eso otro que decía, sumar instancias prácticas a la propia asignatura le va a dar esa virtud de poder sumar más todavía a lo que ya hace.

Entrevistador: ¿Algo más que quieras agregar?

E6: No, no.

Entrevistador: Muchas gracias.