

ACTA de EXAMEN

Carrera: 1 LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: Inicio: / /

Asignatura: MEELPI2- METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.

Código exa.: 6317 Tipo: 4) EXAMEN FINAL

Profesor:

ESCALA DE NOTAS

- 0 D.D.D. 10 MB.MB.S.
- 1 D.D.R. 11 S.S.MB
- 2 R.R.D. 12 S.S.S.
- 3 R.R.R. 13 CUR.CUR.CUR.
- 4 R.R.B.
- 5 B.B.R.
- 6 B.B.B.
- 7 B.B.MB.
- 8 MB.B.B.
- 9 MB.MB.MB.

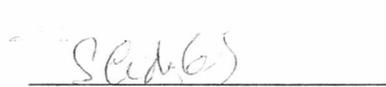
PRUEBA	FECHA	INICIO	FINALIZ.
6317	17/06/13	09:30:	11:00

El Tribunal interrumpió su tarea desde las _____ hrs. hasta las _____ hrs.

Nro	Apellidos	Nombre	Documento	Nota Curso	Nota Examen	Fallo final	Nota
1	AMARO	ANDRADE	SANTIAGO	CI 4307007	-	11	11

Inscriptos uno (1) Alumnos uno (1) Aprobados
 uno (0) No aprobados uno (0) No se presentaron


 Analía Roca


 Sergio


 Andrés Acevedo

Correcciones del trabajo de Investigación

Estrategias que utiliza el docente de Educación Física para favorecer el vínculo con los estudiantes sordos en dos liceos públicos de la ciudad de Montevideo

Estudiante: Santiago Amaro

Tutor: Mag. Sofía Rubisntein

Tribunal: Mtra Susana Colombo; Lic. Analía Pereyra; Lic. Nicolás Acuña

CONSIDERACIONES GENERALES

- El tema es de gran relevancia para el conjunto de la sociedad, la consideración y promoción de prácticas educativas inclusivas, y en particular para el campo de la EF y su proyección en el vínculo con ciudadanos con discapacidad auditiva.

ASPECTOS FORMALES

- El trabajo se presenta muy cuidado, respetando la pauta formal que oficia de marco para este aspecto.
- Esto facilita la comprensión directa de los conceptos expresados, presentando una redacción clara, precisa y ajustada a los requerimientos de comprensión por parte del lector.

RESUMEN

Es apropiado y cumple su función

INTRODUCCIÓN

- La justificación del tema es apropiada tanto desde la perspectiva personal como la relacionada específicamente a los aportes al campo de la EF. La ubicación contextual es clara, como también la presentación de antecedentes, el punto de partida y los objetivos.

MARCO TEÓRICO

- El marco teórico muestra el desarrollo de un conjunto de aspectos conceptuales que son centrales en el trabajo. Al mismo tiempo presenta el tratamiento de un conjunto de aspectos que generan elementos y apoyos para la discusión y problematización de la temática en general, y en particular con respecto al problema de la investigación. De esta manera, este apartado cumple con el objetivo de ser un sustento y punto de partida conceptual para el tratamiento del problema. Al mismo tiempo es de destacar el uso de variados referentes que aportan en distinto sentido a los requerimientos conceptuales del trabajo.

DISEÑO METODOLÓGICO

- La estrategia metodológica se presenta debidamente argumentada y justificada en general, en los diferentes aspectos de su elaboración.
- Una cuestión que genera algunas dudas se vincula a que quizás hubiera sido conveniente tomar más aportes de estudiantes, de manera de contar con mayor diversidad de visiones y opiniones que enriquecieran el análisis. En este sentido, el conjunto de estudiantes que efectivamente concurren a las clases son 35 de 41, (diferencia por exoneración), del liceo Guayabo y solamente se muestran, en relación al IAVA, que concurren 3 de 7, que cursan 4º año. Sin embargo no hay datos del universo real que participa de las clases. Se puede inferir que los relevados fueron los 3 de 4º año, de un total, según la tabla, de 47 estudiantes de todo el bachillerato. Los entrevistados en total fueron 6 entre los que participan de las dos instituciones, lo que parece escaso y puede connotar una debilidad metodológica.
- No se establece un criterio de selección de la muestra, más allá de establecer y precisar las dificultades para realizar las entrevistas, con respecto a las grabaciones y las autorizaciones que correspondieran. Se podría haber

implementado una estrategia que mitigara este problema y permitiera ampliar la cobertura.

- En otro sentido, también podría haber sido relevante entrevistar a los intérpretes de lengua, ya que si bien no son “estrictamente” presentados como sujetos de la investigación, terminan conformando un papel sustancial como intermediarios, mediadores, articuladores y protagonistas de un proceso complejo. El propio trabajo pondera este rol y lo destaca fuertemente desde el momento en que se plantea analizar la incidencia de su papel en uno de los objetivos específicos, desde el punto de partida conceptual, tanto como en el análisis y conclusiones. En el análisis se dan algunas pistas sobre este rol, algunas implicancias y consideraciones del docente.

Es así que la visión de estos actores y sobre los mismos, pareciera de relevancia y a considerar; de manera de conformar una mirada mas integradora de la realidad indagada.

- En síntesis, el trabajo de campo implicó 1 entrevista al docente, (común a ambas instituciones), entrevistas a 6 estudiantes y 8 observaciones de clase.

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

- El análisis es ordenado y bien presentado, organizado en las categorías anunciadas.

CONCLUSIONES

- Este capítulo es abordado y desarrollado correctamente, atendiendo a los objetivos planteados y presentando lo producido en relación a los mismos.

Comentarios y observaciones finales sobre el trabajo

Por lo expuesto y considerado, entiendo que el trabajo alcanza un nivel de aporte interesante e importante, que constituye una producción empírica y conceptual de ayuda para comprender y avanzar en el involucramiento y compromiso del campo de la EF, con la realidad y las necesidades de la comunidad sorda en el Uruguay, y en particular con la que participa del sistema educativo. Seguramente haber integrado la mirada de los intérpretes y un mayor número de alumnos, permitiera enriquecer lo generado.


Prof. Nicolás Acuña

Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes

Facultad de Educación Física

Fecha: 17 de junio de 2013

Correcciones del trabajo de investigación

Estrategias que utiliza el docente de Educación Física para favorecer el vínculo con los estudiantes sordos en dos liceos públicos de la ciudad de Montevideo

Estudiante: Santiago Amaro

Tutor: Mag. Sofia Rubinstein

Tribunal: Lic. Nicolás Acuña, Maestra Especializ. Susana Colombo, Lic. Analía Pereyra

Informe del miembro del Tribunal Mtra. Espec. Susana Colombo:

Con relación al aspecto formal, la impresión general que causa la lectura de este trabajo es que se trata de un texto muy bien logrado, claro y ameno, con una articulación lógica subyacente que pone de manifiesto la *cohesión* entre las distintas secciones y capítulos en que el mismo se estructura, cohesión que no deriva de un simple acatamiento de las pautas estipuladas por la institución sino que va más allá, pues se apoya en las cualidades lingüístico-cognitivas del aspirante a licenciado, en su dominio de la lectura y de la escritura como instrumentos de comprensión y de expresión del pensamiento.

En el texto elaborado se puede apreciar también lo que la Academia denomina *coherencia*: el sólido lazo de unión entre el contenido textual y los contextos reales y virtuales a que el mismo refiere, a saber:

- a) el contexto virtual creado por el marco teórico que el propio estudiante construyó mediante la selección de la bibliografía que consideró adecuada;
- b) los contextos reales donde el estudiante ejerció su función de docente de educación física y aquellos en que llevó a cabo la investigación.

Todos los comentarios vertidos en el texto trasuntan un firme basamento en estos contextos que el autor ha sabido, además, articular entre sí con felicidad.

Me interesa destacar, por otra parte, que las cualidades de cohesión y coherencia del tejido textual no se han visto mermadas por que el estudiante haya intercalado algunas opiniones propias bien fundadas, interpretadas a la luz del marco teórico construido. También de modo natural, sin ocasionar desgarramiento de la trama, ha expresado su disfrute de la experiencia vivida en ocasión de esta investigación,

destacando la buena acogida que tuvo por parte de los actores – docente y alumnos – y el apoyo que le brindaron las dos instituciones involucradas.

Sin embargo, y en lo que hace a mi Informe, el reconocer y consignar las muchas cualidades positivas del trabajo no obsta ni me exime de señalar algunas ambigüedades. Éstas generalmente acarrearán imprecisiones en las formulaciones, y su origen está en las capas más profundas, subyacentes a la estructura superficial (en sentido chomskiano) que intervienen en la producción del texto escrito. Tienen que ver sobre todo con la habilidad del investigador para formular las interrogantes que se plantea sobre algún aspecto de su práctica profesional, sobre la consuetudine que se instala en el ejercicio de toda profesión (de la costumbre sólo están casi libres los pioneros, los que inician un campo nuevo).

Quiero destacar que uno de los aspectos que caracterizan a la educación superior es el enseñar a ver lo ya aceptado, lo habitual y consuetudinario, con mirada nueva; volver extraño lo conocido (es una máxima de la antropología) significa mantenerse vigilantes, con una mirada y una escucha alertas para capturar lo inesperado. Y lo primero que surge ante lo no esperado es preguntarse por qué, a lo cual sigue la formulación de una o varias hipótesis que hay que corroborar, así como nuevas interrogantes. Pero animarse a indagar por qué algunas de las “recetas” (difundidas por considerarlas apropiadas para lograr *equis* resultados) no producen a veces los efectos calculados, es un ejercicio que requiere práctica: desmenuzar el evento extraño en componentes menores a los efectos de construir el objeto a investigar; poner en palabras las interrogantes que se generan a los efectos de planificar el proceso de indagación; especificar los objetivos a lograr; prever los pasos ordenados para llevarlo a cabo, y los instrumentos necesarios para recabar la información; seleccionar la bibliografía para conformar el marco teórico que permite diseñar todo el proceso e interpretar los datos obtenidos; etc. No es una tarea fácil.

Al comenzar a leer el Resumen inicial empiezan a percibirse ya algunas de las dificultades a que me estoy refiriendo, como la de formular de manera precisa los objetivos, general y específicos. Por ejemplo “...*analizar las estrategias que utiliza el docente de educación física para favorecer el vínculo con los estudiantes sordos...*” dice el Objetivo General. Pero ¿de qué vínculo se trata? Si el vínculo es un lazo entre dos actantes y de un lado están los estudiantes sordos, ¿qué actante está del otro lado: los estudiantes oyentes?, ¿el docente?, ¿la “asignatura”?, ¿la Sociedad? Si uno de los Objetivos Específicos se formula en página 4 como “*Analizar las estrategias visuales, gestuales, de articulación y afectivas utilizadas por el docente...*” nos preguntamos ¿son ésas **todas** las estrategias que utiliza el docente o sólo son las

que "favorecen el vínculo"? Por otra parte, al exponer sobre vínculos el estudiante, citando un autor, expresa (pág. 16) que el compartir un espacio y un tiempo comunes genera lazos que pueden tener diferentes matices afectivos, incluyendo odio. El lector se pregunta entonces: si una estrategia docente genera un lazo de hostilidad o de rechazo ¿está entre las que favorecen el vínculo?

En el Resumen se dice también que "... los resultados obtenidos en la presente investigación muestran las diferentes estrategias (visuales, gestuales, de articulación y afectivas) utilizadas por el docente para favorecer el vínculo con los estudiantes sordos..." Pero... ¿no es eso lo que se fue a observar? ¿Es, entonces, un Objetivo Específico o es el objeto observado que permitió alcanzar un Objetivo Específico no formulado adecuadamente? Continúa el Resumen: "... así como su incidencia (referida al tiempo, la concentración y el aprendizaje) en la clase de educación física". No se menciona el vínculo en ninguno de los Objetivos Específicos, aunque sí aparece mencionado en el Objetivo General.

Continúo con la ejemplificación de lo que he llamado "imprecisiones". En relación a los Objetivos formulados, cuya función es marcar los diferentes hitos del proceso de investigación, ¿qué papel juegan las concepciones de sordera y de discapacidad indagadas en la entrevista al docente? En el capítulo de Conclusiones se advierte que ocuparon un espacio importante, a tal punto que fueron incluidas en el formulario guía de apoyo a la misma. Sin embargo quedaron en dicho capítulo presentadas como un tema adyacente, introducido para apuntalar la opinión de que la capacitación específica en el área de la discapacidad es muy importante para llevar a cabo un buen trabajo con las personas que tienen este impedimento, y que debería incorporarse a la formación docente en educación física. A pesar de su peso en la investigación - pues el tema está presente en el marco teórico, subyace en la elaboración de los instrumentos de colecta de datos, se expresa en los comentarios personales del investigador, se inserta en las Conclusiones -; a pesar de ello y de que el propio estudiante lo considera fundamental para la investigación misma, no aparece orgánicamente integrado al proceso sino tratado en forma sesgada.

No es necesario abundar en ejemplos. Sólo queda reiterar que una ambigüedad de redacción (y no necesariamente conceptual) puede estar en el origen de la falta de precisión en las formulaciones derivadas, lo que dificulta todo el proceso indagatorio. Y creo importante añadir que estos tropiezos son normales e inevitables durante los primeros pasos en investigación, pero que van disminuyendo con la práctica repetida de esta actividad.

Por último deseo poner mucho énfasis en indicar que los señalamientos efectuados no desmerecen el excelente trabajo realizado por Santiago; que tienen la intención de advertir al investigador para que sean tomados en cuenta en futuras investigaciones, tanto para facilitar la tarea cuanto para elevar su calidad.


Susana Colombo de Corsaro

Maestra Especializada

Correcciones del trabajo de Investigación

Estrategias que utiliza el docente de Educación Física para favorecer el vínculo con los estudiantes sordos en dos liceos públicos de la ciudad de Montevideo.

Estudiante: Santiago Amaro

Tutor: Mag. Sofía Rubinstein

Tribunal: Susana Colombo, Nicolás Acuña y Analía Pereyra

Correcciones de la Prof. Analía Pereyra.

Se destaca el valor de la investigación realizada por la estudiante en lo relativo a la pertinencia y relevancia del tema elegido que involucra saberes que desafían las metodologías seleccionadas en la práctica profesional.

Se trata de un trabajo que evidencia la marcada motivación del estudiante por la temática elegida así como por su presentación ofrece una lectura fluida.

El abordaje posee una profundidad muy adecuada para el nivel de grado y los hallazgos están bien enmarcados con la teoría seleccionada.

Posee el trabajo presentado un manejo bibliográfico destacado donde figuran obras de referencia en la temática.

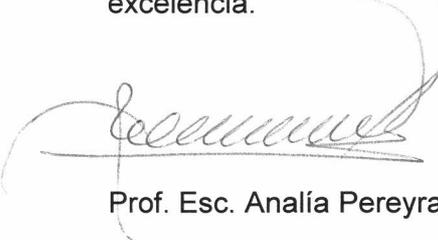
Por último es inspirador para los docentes que debemos reflexionar continuamente sobre los desafíos que la diversidad en sus diversas formas se presenta en nuestras prácticas pedagógicas sobre todo si se tiene en cuenta que la ley de educación vigente no incluye las discapacidades cuando menciona el tratamiento a la diversidad.

En la página 3 la palabra debe escribirse así: conciente o consciente.

En la página 32 la palabra él debe escribirse así: él.

En la página 49 Comentario muy interesante para profesionales diseñadores de currículo.

En suma se trata de un trabajo que es candidato a la aprobación por cumplir con los estándares establecidos institucionalmente para ello, estando ubicado en la niveles de excelencia.



Prof. Esc. Analía Pereyra