

Correcciones del Trabajo Final de Grado
Análisis del bloqueo directo en transición ofensiva en la Americup 2017

Estudiante/s: Joaquín Affonso
Federico García
Tutor: Phd. Andrés González
Lic. Valentina Carbonell

En general

Trabajo que respeta las normas académicas, aunque en ocasiones se encuentran errores de citación.

Es un trabajo sólido desde el punto de vista del encuadre teórico.

En cuanto a la metodología, cumple con el protocolo de la metodología observacional aunque presenta algunos errores en el nivel de investigación e instrumento.

Realiza una presentación de resultados y discusión correcta, aunque con una redacción repetitiva y poco fluida.

Conclusiones correctas.

Formato

Presentan errores de tipeo.

Presenta faltas de ortografías puntuales

Presentan algunos errores al momento de citar varios documentos para el mismo texto. Se debe presentar en orden alfabético. Pag. 6.

En introducción. Pág. 8, párrafo 2. Presentan una citación secundaria con formato errado. En ese caso sería: "Según Parlebás (citado por Refoyo (2001a))"

En apartado "2.3 Bloqueo directo / pick and roll" Aparece una citación con seis autores, en el cual aparecen todos los mismo, siendo que debería haber aparecido el primer autor seguido por la expresión "et al." Según las pautas de elaboración.

En metodología, apartado "3.3 Muestra" Pág 19, párrafo 2. Se detecta un error de citación en el contexto de una segunda citación de una fuente de tres autores, siendo esta una segunda cita. "Hernández, Fernández y Baptista (2010)" debería ser Hernández et al. (2010).

En resultado, apartado "4.4 Relación entre jugador que participa del BD y eficacia" Párrafo 1. Se identifica una fuente citada de seis autores, detallando cada autor. La misma debería mencionar al primer autor y luego la expresión "et al." Seguido por el año, según las pautas de elaboración. Además, el tamaño de letra es mayor al resto del trabajo.

Título

Se debe contextualizar con deporte y rama en la que se realiza el estudio.

Resumen

Se presenta una redacción en primera persona, en los documentos académicos se recomienda redactar en tercera persona.

En las últimas líneas del resumen se puede asumir que es del deporte Básquetbol, pero no se aclara específicamente.

Es correcto, pero presenta errores de redacción.

Introducción

Justifica y presenta la importancia del tema correctamente. Toma antecedentes actualizados y con plena pertinencia al tema de estudio.

Se aconseja escribir en impersonal. Párrafo 3.

Objetivos

Objetivo general se debe redactar con el contexto pertinente al torneo (deporte y rama).

Objetivos específicos, en general, correctos.

Objetivos específico nº 3. No queda claro si la variable zona es dependiente del bloqueo directo o de la acción posterior al mismo. Si es del bloqueo directo, es repetitivo con el objetivo específico nº 2.

Encuadre teórico

Destaca y desarrolla cada uno de los conceptos pertinentes al estudio. Focaliza su desarrollo en la acción de estudio.

Presentan de manera novedosa y creativa la definición y características del deporte a través de la Praxiología.

Se podría haber profundizado en los puestos específicos, debido a que un objetivo específico esta focalizado a este elemento del juego.

Realizan una completa y muy buena presentación de la teoría referida al tema central del trabajo, el bloqueo directo. Establecen criterios de estudios y profundizan en ellos, presentan variadas formas de análisis según diversos autores que estudiaron esta acción técnico táctica colectiva.

El apartado "2.5 Tiempo" no respeta el hilo conductor y desarrollo del marco teórico. Hubiese sido mejor ubicarlo al momento de explicar las condiciones contextuales del deporte al inicio del apartado.

Metodología

Presenta todos los apartados solicitados en metodología. Presentan algunas inconsistencias.

Se presenta una redacción en primera persona.

Pág 17, párrafo 1. "... se buscó explicar cómo y por qué se suscitan las acciones de bloqueo directo..." El problema de investigación está orientado a describir las acciones de bloqueo directo en transición y no el por qué suceden las mismas.

El nivel sería descriptiva-correlacional según los autores que citan, ya que a través de las pruebas Chi-cuadrado intentan identificar relaciones estadísticamente comprobables entre variables.

En "3.3 Muestra" en la muestra intersesional hubiese sido correcto aclarar la cantidad de partidos analizados. A su vez, hubiese sido pertinente aclarar que son los dos niveles de investigación propuestos por Anguera y Hernández (2013)

Instrumento de observación. Se observan códigos repetidos en las variables "Jugador porta balón" y "Jugador bloqueador".

Correcta decisión incluir varios niveles de eficacia.

Tabla 2. Título "Manual del observador". Esta tabla es el instrumento de observación con sus variables, categorías y códigos. El manual de observación es un documento que integra en él, además de lo que aparece en la tabla, las descripciones de estos elementos, conjunto a los niveles de apertura (si los hubiese). Por ejemplo, en variable "Resultado parcial" ¿a qué se refiere la categoría "victoria ajustada"?

Validez del instrumento. Un experto hizo un comentario sobre "Jugador bloqueador" ¿por qué no lo tomaron en cuenta? Si bien no es necesario realizar todos los cambios que proponen los expertos, hubiese sido correcto aclarar porque no se tuvo en cuenta.

Al presentar la calidad del dato deberían haber mencionado el concepto de fiabilidad.

Resultados y discusión

La presentación de los resultados responde a los objetivos planteados. La redacción no permite una lectura fluida y aparecen datos que resultan repetitivos entre las figuras/tablas y el texto.

Figuras. En cuanto a la escala de colores utilizada, deberían de coincidir con la escala de eficacias. La eficacia absoluta es la más oscura y eficacia relativa la más clara, siendo ambas contiguas según el éxito conseguido.

En la discusión sobre éxito del BD es necesario compartir criterios con los trabajos comparados, ya que, en este estudio plantean varios niveles de eficacia, por lo que éxito se puede tomar como eficacia absoluta, relativa o las mismas sumadas. En el trabajo de Manzano et al. (2005) llegan a un nivel similar de éxito en comparación a lo sumado entre absoluta y relativa en este estudio.

Apartado "4.1 Relación entre bloqueo directo en transición y resultado de partido." Este título debería hacer referencia al resultado final del partido (Ganador/Perdedor), sin embargo parece que hace referencia al score final, el resultado de un partido es la relación entre los tantos o puntos conseguidos entre ambos equipos. Sin embargo, en el instrumento observacional no existe ninguna variable que permita hacer este cruzamiento de datos.

Último párrafo: ¿por qué motivo se esperaba que Uruguay utilice tanto los BD y poco el resto de los equipos?

Apartado 4.3 "Relación entre acciones posteriores del BD en transición, zona y eficacia"
Párrafo 3: ¿por qué era de esperarse que el pase exterior tuviera la mayor eficacia nula?. Sin embargo, más esperable es que la acción **no resuelve** se relacione con la eficacia neutra por cuestiones lógicas.

Cuando se hacen este tipo de comentarios es necesario aclarar o acompañar de otros datos para explicar lo esperado o no por el investigador.

Conclusiones

Correctas, responden a los objetivos de investigación.



Correcciones del Trabajo Final de Grado

Análisis del bloqueo directo en transición ofensiva en la Americup 2017

Estudiante/s: Joaquín Affonso y Federico García

Tutor: Valentina Carbonell y Andrés Gonzalez

DE LA INVESTIGACIÓN EN GENERAL

Se aborda una acción relevante en el deporte analizado, estudiada profusamente, como demuestra los antecedentes relevados. En este sentido, el trabajo aporta mayor conocimiento sobre la eficacia de dicha acción en un campeonato regional. El diseño es coherente y la presentación ordenada y clara. Se sugiere incluir el deporte en el título.

En cuanto a los aspectos formales, la redacción es en general clara y adecuada a un trabajo académico, aunque se usa inconsistentemente la primera persona del plural y el impersonal. Debe revisar descuidos en ortografía u omisiones de palabras o puntuación. Presenta algunos errores recurrentes ("A si" en lugar de "así"; comienzo de oraciones con gerundios cuando corresponde usar comas). No se deben incluir las referencias en el índice de figuras y tablas.

RESUMEN

Incluye la información adecuada, se presenta correctamente. Palabras clave adecuadas, incluiría una referencia al campeonato en estudio.

INTRODUCCIÓN

Se presenta y justifica el tema a partir de la importancia de la acción en el deporte. Se presentan antecedentes. Objetivos bien formulados; se sugiere aclarar en todos que se analiza el BD en transición ofensiva.

MARCO TEÓRICO

Desarrolla los conceptos clave

METODOLOGÍA

Adecuada, bien descripta, y fundamentada teóricamente. Se elabora un instrumento ad hoc.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

Se presenta en torno a categorías claras, con buen uso de figuras y discusión con antecedentes. Las referencias de las figuras no siempre están claras.

CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

Concluye en torno a los objetivos planteados y plantea límites del estudio, aunque no futuras líneas de investigación. No se entiende última afirmación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía actualizada. Referencias correctas según APA (faltan cursivas en último título).

Lic. Ma. Mercedes Couchet

