

METODOLOGIA DE ENTRENAMIENTOS PARA ARQUEROS DE 14 ANOS EN CLUBES DE LA AUF.

Estudiante: Eric Alvares, Daiana Gonzalez.

Tutor: Jorge Botejara

Tribunal: Paolo Copatti

El primer punto a corregir es el título, en el cual no se deja el espacio entre la palabra metodología y de.

Muy claros los objetivos generales y específicos mostrando una idea clara en relación a las interrogantes surgidas por parte de los investigadores que permiten encausar el desarrollo de la investigación en una línea clara.

En cuanto al marco teórico, en el apartado donde se mencionan los objetivos a trabajar desde las diferentes áreas (técnico, táctico, físico y psicológico) en la pag. 8, no logra desarrollar estos, con la claridad suficiente y con errores en el desarrollo de los mismos.

En cuanto a lo expuesto desde las diferentes metodologías con sus características, permite apreciar que los investigadores tienen muy buen dominio del tema ya que la selección y el resumen de lo desarrollado así lo expresa.

En el apartado de la presentación de los resultados los investigadores mencionan que el método más utilizado es el analítico, que coincide por sus características con el modelo tradicional mencionado, que "es el método que está de moda".

Al momento de presentar los datos los investigadores deben de tener cuidado en no incurrir en establecer juicios de valor u otros en relación a los datos expresados, por parte de los investigadores ya que en el cuestionario ningún entrenador menciona que la utilización de este método es a causa de que este se encuentre de moda.

A su vez también se debería de tener cuidado al momento de formular las preguntas de cara a la entrevista con los entrenadores ya que este puede dejar implícito cierto sesgo, en relación a que metodologías los investigadores piensan que pueden ser



las mejores en estas condiciones.

En las conclusiones es muy importante como los investigadores logran contextualizar dentro del análisis metodológico de los entrenadores de arqueros, a cuando pasan a trabajar con el resto del equipo. Desde este lugar la misma permite alinear el proceso didáctico- pedagógico dándole un sentido más completo al análisis.



### RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TRABAJOS FINALES DE GRADO - PLAN 2012

Esta rúbrica tiene el propósito de aunar criterios en torno a los aspectos a evaluar en los trabajos finales de grado (TFG), y particularmente, qué nivel consideramos se puede esperar de un trabajo de estas características.

Se solicita a los docentes a cargo de las asignaturas Investigación de grado, que consideren los aspectos de la rúbrica antes de dar el aval al trabajo final de grado para que pueda pasar al Tribunal.

Nota: El estudiante no aprobará el TFG si tiene alguna de las categorías como no aceptable. El docente marcará con negrita en cada ítem, el texto que representa la evaluación del trabajo final de grado.

Fecha: 1/8/2018

Título del trabajo final de grado: METODOLOGIA DE ENTRENAMIENTO PARA ARQUEROS DE 14 AÑOS EN CLUBES DE LA AUF

Estudiante/s: Eric Álvarez, Daiana González

Tutor: Jorge Botejara

ITEM	NO ACEPTABLE	ACEPTABLE (6-7)	BUENO (8-9)	MUY BUENO (10-11)	EXCELENTE
A-Proceso	Faltó compromiso con el proceso, y no atendió las indicaciones del Docente. No logró superar dificultades personales y evidencia un pobre aprendizaje.	El estudiante se comprometió con el proceso y cumplió las indicaciones del tutor, aunque con altibajos. Demostró aprendizajes a lo largo del proceso, aunque subsisten algunas dificultades personales.	El estudiante se comprometió con el proceso, y trabajó de acuerdo a las indicaciones del tutor. Superó dificultades personales y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	El estudiante se comprometió con el proceso, trabajó con autonomía de acuerdo a las indicaciones dadas por el tutor y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	
B-Claridad de la propuesta (en general)	No queda claro el foco de estudio, ni en el título ni en los objetivos.	Aparecen incoherencias o inconsistencias a lo largo del trabajo. De todas maneras, se logra	El problema de investigación es claro y hay coherencia a lo largo del trabajo, aunque puede	El problema de investigación es claro y hay coherencia a lo largo del trabajo. El	

		identificar el foco del estudio. El título se ajusta al tema pero puede no delimitar claramente el tema, población, tiempo o espacio.	presentar alguna inconsistencia. El título se ajusta al contenido del trabajo.	título se ajusta al tema, dejando claro la delimitación conceptual, espacial y temporal.	
C- Escritura (en general)	Presenta faltas frecuentes de ortografía o tipeo. Redacción poco clara y de registro no adecuado al ámbito académico, que no permiten una lectura fluida.	Presenta faltas ocasionales de ortografía o tipeo. Redacción clara y de registro adecuado, aunque con problemas ocasionales de sintaxis o de poca claridad que requieren un esfuerzo importante por parte del lector.	Presenta faltas ocasionales de ortografía o tipeo. Redacción clara y de registro adecuado, con algún problema ocasional de sintaxis o de poca claridad, pero que requiere un mínimo esfuerzo por parte del lector.	No presenta faltas de ortografía, aunque puede aparecer algún error ocasional de tipeo. Redacción clara y de registro adecuado.	
D-Normas de edición (Citación y referencias bibliográficas APA 6ª edición)	No se utilizan las normas APA en forma consistente, presentando numerosos errores tanto en las citas como en las referencias, que impiden recuperar adecuadamente la información. Se omiten más de tres trabajos en las referencias. Presenta más de tres errores de forma (márgenes, fuente, espaciado, páginas, partes del trabajo).	Se ajusta a las pautas requeridas con no más de tres errores de forma (márgenes, fuente, espaciado, páginas, partes del trabajo). Se utilizan en forma consistente tanto en las citas como en las referencias, aunque puede presentar errores en diferentes situaciones (citas directas, indirectas o terciarias, referencias) que pueden impedir recuperar la información de alguno de los textos utilizados. Omite no más de tres trabajos en las referencias.	Se ajusta a las pautas requeridas con no más de un error de forma (márgenes, fuente, espaciado, páginas, partes del trabajo). Se utilizan las normas en forma consistente tanto en las citas como en las referencias. Puede haber algún error ocasional u omisión de hasta dos autores en las referencias.	Se ajusta a las pautas requeridas (márgenes, fuente, espaciado, páginas, partes del trabajo). Se utilizan las normas en forma correcta y consistente tanto en las citas como en las referencias.	
E-Justificación y antecedentes (Introducción)	Se presenta el tema y problema de investigación, pero no se justifica su pertinencia. No se	Se presenta el tema y problema de investigación y se justifica su pertinencia teórica y	Se presenta el tema y problema de investigación y se justifica su pertinencia teórica y contextualmente, aunque	Se presenta claramente el tema y problema de investigación. Se justifica su pertinencia teórica y	A lo anterior se agrega la solidez en la justificación con un enfoque creativo y con base en profusos

	<p>pertinentes de análisis. No logra triangular ni interpretar los datos aplicando las categorías teóricas con solvencia. No concluye en función del análisis ni de los objetivos.</p>	<p>análisis. Triangula datos, pero no logra interpretar los datos desde las categorías teóricas del marco teórico. Las conclusiones son superficiales o no coherentes con el análisis y los objetivos.</p>	<p>Triangula instrumentos e interpreta los datos aunque no siempre logra triangular adecuadamente con las categorías teóricas. Las conclusiones son coherentes con el análisis y los objetivos.</p>	<p>análisis. Triangula instrumentos e interpreta los datos aplicando las categorías teóricas con solvencia y de acuerdo al modelo metodológico elegido. Las conclusiones son adecuadas con el análisis y los objetivos, y abren la discusión.</p>	
--	--	--	---	---	--

### Otros aportes

En el título debería aclarar que son los entrenadores de equipos de la divisional A, los utilizados en el estudio.

Aparecen errores en la presentación del índice como: nivel de destaque de los títulos; alineación del título INDICE que debe ser centrado; el RESUMEN no va numerado; la página del índice debe ir con romanos; los títulos primarios se numeran sin decimales; los títulos deben comenzar con mayúscula todos, aunque sean secundarios o terciarios; las referencias y los anexos no deben numerarse.

Debe dejarse espacio entre el resumen y las palabras clave, y el resumen no lleva sangría.

La página de la introducción no debe llevar el número 1, pues la declaración de la autoría (previamente) lleva la 2, por lo cual la correlación de páginas desde la introducción en adelante es incorrecta para el resto del trabajo.

Los títulos primarios deben aparecer en negrita.

Se utiliza la expresión en primera persona en varias partes del texto.

La introducción no comienza presentando el propósito ni el tema de estudio, sino con lo importante de la elección del puesto de arquero en la confección del equipo de fútbol (¿?). No aclara ni en el resumen, ni en la introducción, ni en los objetivos, el momento en el cual se desarrolla el estudio, en qué año? En qué período del macrociclo?

La palabra FÚTBOL aparece en todo el trabajo sin tilde.

En el párrafo 1 de Introducción falta la fuente después de la segunda línea hasta finalizar el mismo

El párrafo 2 de la introducción aparece con diferente margen derecho con respecto a los demás.

Las 4 primeras líneas del 3er. Párrafo de la introducción son textuales, sin embargo no se citó como tales.

En primer párrafo de página 2 de la Introducción no aclara la fecha de la información de ATFA, de donde la obtienen, como tampoco aparece referenciada tal fuente.

En el párrafo 2 de la misma página, no especifica de donde obtiene la información de ONFI, ni la fecha, ni tampoco aparece referenciada tal organización.

No presenta suficientes antecedentes y el que presentan no es pertinente pues no habla de metodologías de enseñanza o entrenamiento, como el estudio actual.

En los objetivos específicos no se debe incluir el término "analizar". Son insuficientes los objetivos específicos planteados, que además son prácticamente los mismos.

Abuso de citas textuales en el encuadre teórico que además carecen de las páginas de las mismas, en su mayoría.

Los títulos no se deben subrayar

No se respetan espacios entre títulos y párrafos..

Aparecen numerosas desarticulaciones entre ideas, párrafos y oraciones durante el encuadre teórico.

Los títulos de las imágenes, tablas, gráficos deben ir adjuntos a las mismas y no aparecer en la siguiente página.

Los factores de rendimiento del portero de fútbol no están desarrollados, apenas titulados.

No se desarrollan los aspectos técnico-tácticos a enseñar o entrenar con los arqueros.

Desde el punto 4.8.1 hasta el 4.9 no existen fuentes que sustenten lo escrito.

En metodología debe decirse Modelo de Investigación y no "Naturaleza".

Se habla de que se realizaron cuestionarios a los entrenadores de arqueros en la página 13, cuando en realidad la herramienta aplicada fueron las entrevistas, lo que obliga a una revisión del modelo de investigación utilizado.

Habla de proyecto cuando es un trabajo final de grado.

Falta el ítem Nivel de Investigación.

Debe decirse Sujetos de Investigación primero y luego Muestra, y no debe ir universo

No existe DISCUSIÓN de los resultados.

Las referencias bibliográficas no respetan sangría francesa como dicta la normativa APA.

Las referencias bibliográficas deben ubicar el año inmediatamente a continuación del nombre del autor, en este trabajo lo han colocado al final.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. García', written in a cursive style.