

Correcciones del Trabajo Final de Grado

**Análisis del pick and roll en las semifinales y finales de la Liga Uruguay de
Básquetbol 2017/2018**

Estudiante/s: Diego Alonso

Tutor: Ignacio Cabrera

DE LA INVESTIGACIÓN EN GENERAL

Trabajo coherente en su diseño general. Se aborda una acción relevante en el deporte analizado, estudiada profusamente, como demuestran los antecedentes relevados. En este sentido, el trabajo aporta mayor conocimiento sobre la eficacia de dicha acción en la LUB, con profundidad y rigurosidad. Cuidadoso en su presentación. Redacción clara y de registro adecuado en general; debe revisar uso de comas y puntos en algunas ocasiones. Manejo correcto de normas APA.

RESUMEN

Incluye la información requerida. Palabras claves adecuadas.

No lleva sangría.

INTRODUCCIÓN

Se presenta el problema de investigación y se justifica su relevancia. Se presentan antecedentes suficientes y pertinentes. Los objetivos son adecuados.

En página 7 párrafo 5 ¿se utiliza “eficacia de lanzamiento” en lugar del “eficacia de marcador”?

Evitaría el verbo “analizar” en el objetivo específico 3, considerando que es el utilizado en el objetivo general.

MARCO TEÓRICO

Desarrolla los conceptos clave determinados en los objetivos de forma clara y suficiente.

METODOLOGÍA

Adecuada a los objetivos, se explicitan y justifican las decisiones tomadas. Se valora las modificaciones incorporadas a los diferentes instrumentos tomados como base para que se ajusten a las necesidades de la investigación. No queda claro con quién equipo se realizó el estudio piloto (suponemos que con el mismo con que se realizó la prueba de calidad del dato).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se presentan y analizan los datos en forma exhaustiva y clara, contrastando con los antecedentes. Buen uso de ilustraciones.

Revisar numeración de apartados.

CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

Concluyen en relación a los objetivos, Plantea líneas de investigación a futuro, siendo particularmente relevante la segunda.

REFERENCIAS

Bibliografía actualizada y pertinente. Referencias correctas (faltan cursivas en dos títulos).

Lic. Ma. Mercedes Couchet



Correcciones del trabajo de Investigación

Análisis del pick and roll en las semifinales y finales de la liga uruguaya de básquetbol 2017/2018

Estudiantes: Diego Alonso

Tutor: Lic. Ignacio Cabrera

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet; Dr. Andrés González

El tema es muy interesante y pertinente. Destacar que presenta una buena revisión de antecedentes de investigación. En líneas generales el informe muestra la realización de un buen proceso de trabajo siguiendo de forma adecuada los aspectos metodológicos.

El **resumen** es adecuado. Aparecen algunas frases que utilizan un lenguaje coloquial. Igualmente presenta todos los elementos requeridos de forma correcta.

En la **introducción** evitar comenzar mencionando el objetivo (primera frase). De esta manera evitamos contradicciones o repeticiones más adelante cuando se presenten los objetivos propiamente dichos.

Una fortaleza de la presentación es la inclusión de buenos antecedentes de investigación. Podría haberse incluido una breve descripción o definición de lo que es el pick & roll.

Los **objetivos** están claramente definidos.

En el **encuadre teórico** es adecuado, destacando que presenta una buena recopilación de antecedentes acorde a los objetivos del trabajo.

Al comienzo del encuadre teórico se debe evitar la descripción de la muestra ("*... centrado en los mejores equipos de básquetbol de la Liga...*" p.9). Tampoco aspectos metodológicos como "*en esta investigación se analizó por un lado la eficacia de marcador del pick and roll, que se produce cuando se anota el lanzamiento*" (p.13).

También se deben evitar las citas a tesis de grado para conceptos teóricos. Es el caso de "*Dolhagaray y Santiso (2015), en su estudio categorizaron cada cuarto de juego en períodos de 5 minutos para analizar los datos de una mejor manera*" (p.9). Se deberían buscar fuentes más relevantes.

Las división es de la cancha (p.9) estarían mejor en un apartado de antecedentes. No es definitorio del deporte.

En el apartado 2.3 donde se concluye con "*en este caso las acciones que pueden realizar los jugadores son el pique, el lanzamiento, el pase y el bloqueo*" (p.11), debería enumerarse el pick & roll. Si no, no queda encuadrado dentro de las acciones colectivas.

Cuando se utilicen fotografías es aconsejable utilizar imágenes propias. Más allá de citar la fuente, se evitan problemas con los derechos, sobre todo de cara a la publicación posterior de la tesis.

Cuando se presentan los antecedentes es recomendable hacer mención a las ligas donde se realizaron los estudios, sobre todo cuando aparecen contradicciones en los resultados. Por ejemplo, *“en relación a los tiempos de juego, Nunes et al. (2016) mencionan que en el tercer cuarto los pick and roll.... Sin embargo, Dolhagaray y Santiso (2015) plantean que en los segundos 5 minutos del primer...”* (p.14).

Las decisiones **metodológicas** son apropiadas. Se explicitan todos los pasos y opciones tomadas.

Con respecto a las variaciones en el instrumento, sería conveniente haber pasado una prueba de validación con expertos. Además, respecto a la fiabilidad, se recomienda un mes o mínimos tres semanas para realizar la concordancia intraobservador. Dos semanas es un tiempo muy reducido (p.21).

Atender a mantener siempre el mismo concepto de pick & roll, aunque se puedan presentar en el marco teórico otros sinónimos como cortina o bloqueo directo. Por ejemplo, evitar mencionar “cortina” (p.21).

Se recomienda revisar el concepto de correlación utilizando la prueba Chi cuadrado. Es más adecuado hablar de asociación entre variables (p.22). También los valores de referencia de la V de Cramer.

Los **resultados** están bien presentados.

Las medidas de tendencia central deben presentar desviación.

Es importante indicar en el texto cuando se hace mención a una gráfica. Utilizar la forma (figura X).

Figuras como las número 8, 10, 11, 12 etc. deben evitarse, puesto que presentan doblemente los datos. Por un lado de forma numérica y por otro gráfica. Además, en las figuras evitar el título, ya que está indicado en la parte inferior mediante el texto de título de figura.

La **discusión** de resultados es adecuada. Se presentan en los diferentes apartados comparaciones con otros estudios. Para aumentar la calidad del estudio, también es importante presentar relaciones con aspectos del marco teórico y no solamente con los antecedentes y resultados previos. Sin entrar en especulaciones, presentar posibles causas de los resultados obtenidos en relación al marco teórico.

Las **conclusiones** son acordes a los resultados aunque se debería ser más concreto. En este caso las conclusiones son demasiado extensas. No es necesario que se enumeren todos los resultados, si no las ideas clave. Por ejemplo, en el párrafo *“cuando los equipos van perdiendo y ganando por una diferencia mínima de 1-3 puntos se realizan las mayores frecuencias de pick and roll... se realiza el menor porcentaje de eficacia de marcador, con respecto al total de acciones de esa situación de marcador”* (p.40) no queda clara la conclusión final.

Las consideraciones finales respecto a la generalización de los resultados son muy pertinentes.

En general los **aspectos formales** están cuidados. La redacción permite una lectura fluida y las ideas están expresadas de forma adecuada.

Algunas consideraciones a tener en cuenta son:

En la bibliografía no deben aparecer enlaces a google.books.com.uy. También en otros enlaces de internet que ya no son necesarios (repositorios, bases de datos, research gate, etc.).

Hay algunas referencias que no presentan todos los datos requeridos.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AG', written over a vertical line that extends downwards.

Andrés González (PhD.)