

INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE

EL TRABAJO INTERDISCIPLINAR EN LA EDUCACIÓN
FÍSICA

Trabajo Final de Grado presentado al Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, como parte de los requisitos para la obtención del Diploma de Graduación en la Licenciatura en Educación Física Recreación y Deporte.

Docente: Macarena Anzuela

ANDRÉS QUATRINI

JOAO LÓPEZ

MONTEVIDEO

2019

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Los abajo firmante Andrés Quatrini y Joao López, son los autores y responsables de todos los contenidos y de las opiniones expresadas en este documento, que no necesariamente son compartidas por el Instituto Universitario asociación Cristiana de Jóvenes.

Joao López

Andrés Quatrini

ÍNDICE

Resumen	6
1. Introducción	7
2. Encuadre Teórico	8
2.1 Consejo de Educación Secundaria (CES)	8
2.1.1 Dinámicas y proyectos curriculares	9
2.1.2 Programas específicos de las asignaturas.....	9
2.2 La relevancia de la Educación física como asignatura curricular.....	12
2.2.1 Planificar en Educación Física.....	12
2.2.2 Abordaje de las clases de Educación Física.....	13
2.2.3 Aprendizaje significativo en Educación Física durante la adolescencia.	15
2.3 El trabajo interdisciplinar en secundaria	16
2.3.1 El trabajo interdisciplinario en Uruguay	18
2.3.2 Interdisciplinariedad y Educación Física	19
2.4 Innovaciones educativas en Educación Física	20
2.4.1 Las TICs	21
3. El caso en estudio	23
4. Propuesta Metodológica.....	25
4.1 Universo y muestra	26
4.2 Instrumentos de recolección de datos	26
4.3 Fases del estudio.....	28
4.3.1 Aproximación diagnóstica	28
4.3.2 Plan de Mejora	29
5. Análisis de datos y su posterior utilización	31
5.1 Aproximación diagnóstica.....	31
5.1.1 Fase exploratoria	31
5.1.2 Fase primer colecta de datos	34
5.1.3 Fase segunda colecta de datos.....	37
5.1.4 Matriz y modelo final	40
5.2 Análisis de la propuesta de mejora	41
5.2.1 Plan de mejora y planilla operativa.....	41
5.2.2 Resumen planilla	43
6. Resultados y conclusiones.....	46
6.1 Conclusiones de la Aproximación diagnóstica y el Plan de mejora	46
6.2 Conclusiones del proceso de investigación	47

7. Bibliografía.....	48
Anexo I informe de aproximación diagnóstica.....	II
Anexo II Plan de mejora.....	LXXIV

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Cronograma de trabajos del proceso de elaboración del Trabajo Final de Grado.....	30
Ilustración 2. Análisis de la encuesta a un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico sobre que consideran relevante dentro de las clases de Educación Física:	37
Ilustración 3. Análisis de la encuesta a un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico, sobre qué cambiarían de las clases de Educación Física.....	38
Ilustración 4. Análisis de la respuesta de un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico, sobre si están de acuerdo con que las clases de Educación Física estén a contraturno.	38
Ilustración 5. Análisis de la encuesta a un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico, sobre el trabajo en equipo.	39
Ilustración 6. Análisis de la encuesta a un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico, sobre experiencias de actividades con otras asignaturas con educación física....	39
Ilustración 7. Análisis de la encuesta sobre los intereses de los alumnos por el trabajo con otras asignaturas.....	40
Ilustración 8. Matriz y modelo final.....	41
Ilustración 9. Cronograma de actividades de la planilla operativa	45

RESUMEN

El presente trabajo, se realizó en una institución educativa de carácter privado - religiosa, ubicada en un barrio socioeconómico medio-alto, en el departamento de Montevideo, dentro del nivel de ciclo básico, específicamente en primer año.

La metodología utilizada durante el proceso de investigación fue de carácter cualitativa, siendo un estudio de caso. Se pueden distinguir dos grandes etapas: Aproximación Diagnóstica y Plan de Mejora.

En la primera, se buscó conocer a la institución desde diversas dimensiones a través de la aplicación de técnicas de recolección de datos. Se comenzó con una entrevista exploratoria a un referente institucional, de la cual se desprendió el problema de estudio: falta de vinculación entre asignaturas curriculares a contra turno con Educación Física.

Luego se formularon preguntas de investigación y se realizaron dos colectas de datos. Una vez que los mismos fueron procesados mediante una matriz de análisis, se prosiguió con la etapa del Plan de Mejora con el fin de crear y desarrollar un programa para la vinculación de las asignaturas biología, matemática, física con educación física de manera transversal. En conjunto con la institución se elaboró una Planilla Operativa, la cual consistió en la redacción de objetivos, metas, actividades y un presupuesto estimado el cual detalla los intereses y necesidades requeridas del proyecto.

En referencia a la Aproximación Diagnóstica y el Plan de Mejora, se elaboró el presente trabajo final de grado (TFG). El TFG, desarrolla tantos aportes teóricos, fundamentaciones, metodología, análisis de los diferentes datos obtenidos y a su vez finaliza con una conclusión general.

Palabras clave: interdisciplinariedad, educación física e innovaciones educativas.

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se realizó en una institución educativa de entidad privada y religiosa. La misma cuenta con muchos años de trayectoria y está ubicada en el departamento de Montevideo en el barrio de Punta Carretas.

El trabajo consistió en una aproximación diagnóstica, la cual tuvo tres instancias, la primera fue la realización de una entrevista exploratoria al director de la institución, donde se identificaron fortalezas, debilidades y posibles problemas asociados al trayecto entrenamiento y deporte. A partir de allí se realiza un anteproyecto, para definir las preguntas de investigación que orientaron el estudio, así como también los actores involucrados (docentes de distintas asignaturas, coordinador de educación física y alumnos), también a partir de su elaboración se definieron los dos instrumentos a utilizar para la colecta de datos: entrevistas y encuestas.

La segunda instancia que corresponde a la primera colecta de datos, consistió en cuatro entrevistas a los distintos docentes seleccionados previamente, luego se dio paso a la tercera instancia que corresponde a la segunda colecta de datos, la misma fue la realización de encuestas a un grupo de alumnos de la institución.

Posteriormente, el proyecto tuvo una segunda parte de análisis de los datos recabados, los cuales fueron analizados mediante una matriz con sus modelos respectivos. La primera matriz fue desarrollada a partir de las entrevistas, donde se resaltan los aspectos más significativos de la institución y del tema a tratar, y por otra parte, la segunda matriz que derivó del procesamiento de las 28 encuestas del grupo primero "B" de ciclo básico de la institución.

Luego de obtener los dos modelos de las distintas etapas de recolección de datos, se unificaron en una sola matriz y un sólo modelo, donde se visualiza toda la información de relevancia que aportaron ambas etapas con sus distintos agentes implicados y ya mencionados anteriormente. Sirvió además para identificar la dimensión más implicada, en este caso la dimensión organizativa, y de esa forma derivar directamente a los factores causales asociados al problema de estudio.

A partir de allí, se prosiguió con el desarrollo de un plan de intervención, el cual se centra en vincular a la asignatura educación física con otras tres que se dictan a contra turno; es así que surge como objetivo central: crear y desarrollar un programa para la vinculación de las asignaturas biología, matemática, física con educación física de manera transversal. Se opta por este medio de trabajo dado que fomenta una perspectiva de incluir el apoyo de las TICs y fomentar una perspectiva innovadora dentro del área de educación física.

2. ENCUADRE TEÓRICO

El presente apartado se enfoca en el desarrollo teórico de la estructura curricular de las asignaturas biología, matemática, física y educación física de primer año de ciclo básico, basadas en el Consejo de Educación Secundaria y en el entendimiento de las dinámicas curriculares que presentan los centros educativos.

A su vez, se profundiza sobre la Educación Física y la posibilidad del trabajo interdisciplinar entre ésta y las asignaturas mencionadas con anterioridad. Además, se incorpora desarrollo teórico de las dinámicas curriculares que se presentan en los centros educativos, sumado a una profundización teórica de la educación física como asignatura.

Se aborda la relevancia de la interdisciplinariedad en el ámbito educativo, se profundiza sobre el concepto de educación física en dicha temática, así como su influencia en la vida del individuo, y finalmente, se desarrolla el concepto de innovaciones educativas.

2.1 Consejo de Educación Secundaria (CES)

Como menciona Rama (2004), el sistema educativo en el Uruguay se ha desarrollado desde muy temprano en el tiempo y éste ha mantenido su alta expansión en todo el territorio del país a partir de la década de los 50. En 1973, se declaran de obligatoriedad los grados en ese entonces de 7°, 8° y 9°, otorgándole un carácter universal de la misma manera con la que ya contaba la educación primaria, denotando un avance significativo dentro del sistema educativo del país. En ese entonces las disciplinas se encontraban organizadas en dos ciclos, y cada una de ellas estaba orientada a distintas carreras de nivel universitario.

Siguiendo con esta línea, Ruiz & Schoo (2014); a partir de la década del 2000, se generan nuevas reformas a nivel educacional en todo el territorio Latinoamericano, inclusive el Uruguay, con propuestas más firmes que ayudaron a redefinir el ciclo básico en la educación secundaria de forma sustantiva.

El Consejo de Educación Secundaria (CES), es el órgano que administra la Educación Pública el cual se encuentra a cargo de la educación secundaria de Uruguay.

Como menciona el CES en su sitio web (CES, 2019), uno de los tantos objetivos es, darle al individuo la posibilidad de desarrollar las diferentes competencias y conocimientos para lograr que éste tenga un dominio de información, tanto a nivel teórico como práctico de las diferentes disciplinas que allí se imparten; además de tener la posibilidad de insertarse en la sociedad de manera plena, ayudándolo a lograr que desarrolle habilidades y destrezas acordes a las exigencias que hoy existen en la misma.

A su vez, tiene un fuerte compromiso con atender el derecho de las personas teniendo en cuenta las diferentes características de cada individuo, ofreciendo planes

diversos que se amolden a cada una de esas características y siendo además contextualizadas a cada realidad, mediante diversas dinámicas curriculares.

2.1.1 Dinámicas y proyectos curriculares

Las dinámicas curriculares se enmarcan dentro de los llamados programas curriculares, dichos programas según Mockus (1990) implica seleccionar y organizar ciertos conocimientos y técnicas, con la intención de ser aprobadas para su posterior utilización. Además, este autor agrega que para completar el diseño de un programa curricular se solicita del trabajo en conjunto de docentes y estudiantes; definiendo así según Mockus (1990) al programa curricular como “un esbozo de la arquitectura más general del proceso de formación”.

Por otra parte, para entender las dinámicas curriculares es necesario tener presente que existen ciertos factores que caracterizan la calidad y la orientación de las dinámicas, entre ellos, está las condiciones académicas de los estudiantes, la intensidad y calidad del profesorado y el desarrollo de reinterpretación y reestructuración que sucede entre ambos (Mockus, 1990).

Dentro de los programas curriculares, podemos encontrar los llamados proyectos curriculares, estos según Del Carmen y Zabala (1991) son una modalidad en la cual se redistribuye la responsabilidad y las competencias en cuanto a las elaboraciones y desarrollo de los mismos. Presentan como características esenciales el otorgamiento del protagonismo de forma considerable a los centros educativos y los profesores; para su concreción es necesario regirse por un modelo curricular abierto y flexible (Del Carmen & Zabala, 1991). Logrando de esta manera adecuarse de forma creativa a los contextos en los cuales se desea aplicar. Otro autor que comparte estos ideales e incluso los defiende es Col (1989) quien en su obra dice que mediante este tipo de modelo es posible tener en cuenta los distintos factores de las diferentes situaciones educativas que se desarrollan en el ámbito del proceso de educación, partiendo como base que se tiene en cuenta la voluntad del alumnado, por tanto, sus posibles, diversidades e intereses en base al programa educativo.

2.1.2 Programas específicos de las asignaturas

Dentro del sistema educativo uruguayo regulado por el CES, para el primer año de ciclo básico, cuenta con 13 asignaturas curriculares, las cuales conforman un total de 39 horas semanales distribuidas en todas éstas. Cada una de las asignaturas, cuenta con un programa específico que detalla cada uno de los contenidos a trabajar en el transcurso del año, teniendo como última reformulación de los contenidos en el año 2006 (CES, 2019).

Según Banet (2003) dentro del área de las asignaturas denominadas ciencias, las actividades que se desarrollen dentro de éstas, deben favorecer un aprendizaje de forma

integral utilizando los diferentes contenidos que se dicten, ayudando a una construcción del conocimiento por parte del alumnado. También destaca que es necesario que la transmisión de forma verbal sea un medio para lograr aprender los contenidos de la disciplina, fomentando de esa forma el vínculo entre el docente y los alumnos.

Programa de Ciencias Biológicas

En referencia a la asignatura de biología, ésta tiene como tema principal, abordar el ecosistema con el objetivo de lograr un acercamiento a los diferentes conceptos más relevantes del mismo, favoreciendo un enfoque tanto multicultural e interdisciplinario logrando reforzar aún más los conocimientos.

Algunos de los contenidos a abordar dentro del bloque de Investigación y producción de saberes son: plantear preguntas y formular explicaciones a partir de situaciones problemáticas que tienen conexión con la vida cotidiana; y diseñar experimentos en el marco de investigaciones sencillas, con la correspondiente selección de materiales, procesamiento de datos y análisis de resultados.

A su vez, el programa está enfocado en la participación social, la cual trae como objetivos a abordar:

- Desarrollar el sentido de pertenencia a la naturaleza y la identificación con su devenir.
- Despertar la curiosidad, asociando sistemáticamente los conceptos a los problemas cotidianos.
- Identificar y asumir hábitos de conducta saludables.

Programa de Matemática

En el programa de la asignatura de matemática, tiene como temas centrales los bloques temáticos, números y geometría. A diferencia de las asignaturas anteriores, ésta se divide en bloques semanales para abordar cada uno de los temas que competen al ciclo.

Algunos de los contenidos a abordar dentro del bloque de los números son:

- Números reales: breve descripción de los conjuntos N , Z , Q y R .
- La recta real: representación de números reales en una recta.
- Dentro de los contenidos a abordar en geometría son:
- Resolución de problemas que involucren el uso de conceptos geométricos, de instrumentos de dibujo y de medida.
- Rectas y planos en el espacio
- Descripción y presentación de prisma, cilíndrico, pirámide y cono.

Programa de Ciencias Físicas

Referente a la asignatura que compete a las ciencias físicas, ésta es considerada valiosa dentro del curso atendiendo a los requerimientos y dificultades de la sociedad actual dentro del campo. Algunos de los temas a ser tratados logran tener una significación si los alumnos logran un pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes, trascendiendo el tratamiento ingenuo y superficial de los problemas; permiten cimentar la construcción de conocimientos que van a ser instrumentales y para los posteriores cursos de ciencias, posibilitan la articulación de los conocimientos científicos con los éticos al tomar decisiones concretas en la vida (CES, 2019).

Algunos de los objetivos del curso son:

- Desarrollar en el educando una actitud analítica, crítica y reflexiva frente a las distintas situaciones problemáticas que se le presenten, no sólo en el aula, sino en todos los aspectos de su vida.
- Potenciar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, promoviendo el desarrollo de estrategias metacognitivas, de capacidad de análisis, experimentación, creación y comunicación.
- Propiciar y fomentar el estudiante se involucre en el proceso de construcción de su propio aprendizaje.

Programa de Educación Física

En el programa de Educación Física que detalla (CES, 2019), se define a la misma como una asignatura que “ayuda a desarrollar las cualidades básicas del hombre como unidad bio-sico-social y cultural”.

Cabe destacar la importancia de la Educación Física dentro del ámbito educativo, ya que posee como objeto de estudio el desarrollo motriz de forma activa, relacionándose de forma individual y con las demás personas. Es por ello que es concebida como un proceso intencional y sistemático, donde el educador realiza el rol de facilitador y conductor para que logren cada uno de los objetivos a cumplir para cada uno de los años.

Algunos de los objetivos generales que expresa en su programa el CES (2019) son:

- Practicar de forma habitual y sistemática actividades físicas con el fin de mejorar las condiciones de salud y calidad de vida.
- Desarrollar la autonomía a través de la toma de decisiones y de una actividad reflexiva y crítica.
- Conocer y practicar modalidades deportivas aplicando los fundamentos reglamentarios, técnicos y tácticos en situaciones de juego. Colaborando en la organización de campeonatos, valorando los aspectos de relación que fomentan y mostrando actitudes de tolerancia.

Como mencionan López, Pérez, Manrique & Monjas (2016) durante las últimas décadas la Educación Física ha tenido diferentes formas de ser abordadas dentro del ámbito educativo, tal es así que además de estar orientada a la actividad física, también ha logrado incursionar dentro de la salud y su bienestar, la iniciación del deporte, la recreación e incluso en inculcar los valores utilizando al deporte u otras como medio para lograrlo, desarrollando preponderante relevancia.

2.2 La relevancia de la Educación física como asignatura curricular

Según Calero & Catalá (2014) la educación física está enmarcada dentro de un diseño curricular, avalado por un ente idóneo en la temática de la educación; está prosigue dos posibles direcciones fundamentales de trabajo pedagógico, la primera, aquella que entiende la enseñanza de los movimientos, dicho en otras palabras, el aprendizaje de habilidades motrices; y la segunda la educación de las capacidades motrices (condicionales y coordinativas). A partir de aquí Calero & Catalá (2014) sugieren que se destacan dos proyecciones de trabajo didáctico metodológico en la educación física, aquella que se relaciona con la formación de habilidades y hábitos motores y la otra proyección refiere al proceso de educación de las capacidades condicionales y coordinativas.

Estos autores también destacan 5 principios metodológicos: de la conciencia-actividad, senso-perceptual, de la asequibilidad e individualización, de la sistematicidad y del aumento dinámico y gradual de las exigencias.

2.2.1 Planificar en Educación Física

Como menciona Ramírez (2002) la planificación en el área de la EF, es lograr anteponerse a ciertas preguntas de incertidumbre tales como, ¿dónde vamos?, ¿cómo vamos a llegar? y ¿cómo sabré que he llegado? Para Gimeno y Pérez (1989) citado por Ramírez (2002) toma a la planificación como "realizar un diseño de cómo queremos orientar la acción antes de que ésta ocurra improvisadamente o en forma rutinaria".

Es por ello, que dicho autor, toma a la planificación como parte fundamental en cada una de las instancias de aprendizaje, tanto para quien debe pensarla y dictarla, así como también para quien debe realizarlas. Para ello, es necesario lograr organizar y sistematizar el trabajo a través de un plan, el cual debe ser realizado en un período concreto para facilitar la tarea del docente.

Mestre (1995), citado por Ramírez (2002) menciona tres tipos de posibles planificaciones siendo éstas:

- 1) Planificación a corto plazo, temporal o inmediata, se estipula períodos entre dos y tres años de durabilidad como máximo, centrandó su análisis en aspectos cuantitativos y en resoluciones de abordaje inmediato.

2) Planificación intermedia, táctica o a medio plazo, son planificaciones concretas que pueden estar unidas a planificaciones que ya hayan sido realizadas anteriormente, teniendo una durabilidad de no más de cuatro años.

3) Planificación estratégica o a largo plazo, pudiendo ser tomada a partir de los cuatro años como plazo teniendo una sustentabilidad que perdura en el tiempo.

Tomando como referencia las entrevistas a los docentes del centro educativo, éstos tienen los momentos de coordinación y planificación antes de comenzar el año lectivo, pudiendo clarificar cada uno de los contenidos a dar en el transcurso del mismo. Además, cuentan con reuniones, al menos una vez al mes para realizar una puesta a punto de todas las asignaturas e ir re coordinando en caso de ser necesario.

Según Vázquez (2016) refiere a la planificación, coordinación y evaluación de todas las competencias como importantes, haciendo hincapié en que dicho proceso no debe ser realizado de forma aislada o de forma individual por parte del profesorado, sino que debe ser un trabajo con continuidad y colaborativa donde se ven involucradas todas las asignaturas en el proceso educativo.

2.2.2 Abordaje de las clases de Educación Física

Según Calero & Catalá (2014) existen varios criterios para definir las tipologías de las clases de educación física, entre ellas según el contenido o los métodos aplicados. Para el caso del contenido, dentro de las clases prácticas de secundaria tal cual lo expresa CES (2019) en sus programas, las clases de educación física poseerán un alto contenido deportivo.

Según los autores González-Palenzuela (2004) la actividad físico-deportiva se ha convertido para los seres humanos en una práctica de mayor apego en la actualidad, por ende, el deporte es entendido como un fenómeno socio-cultural, siendo un elemento integrado e integrador dentro de los grupos sociales, generando de esa forma una mayor influencia sobre ellos.

En la unidad didáctica N°2 relacionado directamente con los deportes en secundaria que menciona el CES (2019) en su programa, toma a éste contenido como “potencial educativo que promueve la práctica deportiva, facilita el desarrollo, construcción y jerarquización de valores”. Además, un escenario propicio para el relacionamiento tanto a nivel grupal y personal, el cual favorece el autoconocimiento, las características de los deportes y es un gran potenciador y generador del diálogo como instrumento para resolver y superar diferentes conflictos. Los deportes que detalla el CES (2019) en su grilla son: basquetbol, hándbol, voleibol, fútbol y atletismo, y en cada uno de éstos se describen los diferentes contenidos y sus objetivos.

El enfoque dentro de esta unidad, es analizar la acción del juego en los deportes a nivel técnico-táctico, elemento considerado esencial para la construcción del conocimiento de los individuos y que favorece el aprendizaje de los diferentes sistemas de juego, determinando un análisis tanto teórico como práctico de los deportes CES (2019).

Otra clasificación para las clases de educación física es según los objetivos o el proceso de enseñanza; para este caso Calero y Catalá (2014) entenderán dos clasificaciones, una por objetivos presentando dos categorías (pura o combinada) y otra clasificación de acuerdo a las funciones didácticas (siendo tres: clases de enseñanza, consolidación y control y evaluación). Se asume que las clases prácticas pueden formar parte de cualquiera de estas clasificaciones dependiendo del tratamiento didáctico que se aplique.

Por otra parte, López (2003) en su intención de abordar la contemporaneidad de las clases de educación física las definió como la constitución de un acto pedagógico por el cual se va a concretar ciertos propósitos instructivos-educativos y las estrategias metodológicas previstas en el programa docente, siendo las clases de educación física el último nivel de concreción del diseño y el desarrollo curricular.

A su vez, las clases y su abordaje estarán sujetas a los contextos institucionales, si se tiene en cuenta a los autores Frigerio, Poggi, Tiramonti, & Aguerrondo (1999) que analizan 4 dimensiones respectivamente, estas son: organizacional, pedagógico-didáctico, administrativa y comunitaria; más la descripción de los actores involucrados y los temas que se relacionan con la investigación.

En cuanto a las dimensiones, a nivel organizacional Frigerio et al. (1999) sostienen que es la dimensión que involucra aspectos estructurales que determinan un estilo de funcionamiento en el centro educativo, puede incluirse los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, así como el uso del tiempo y el espacio.

A su vez la dimensión administrativa se enfoca en cuestiones de gobierno, es la planificación de cómo se utilizarán los recursos con los cuales se dispone, debiendo también controlar y corregir de ser necesario para lograr el cumplimiento de los objetivos del centro.

En lo que refiere a la dimensión pedagógico-didáctica se encuentran aquellas actividades que definen la institución educativa de otras instituciones sociales, es vital entender que en esta dimensión se entretienen la intencionalidad de generar conocimientos de los actores del centro con los distintos modelos didácticos. Algunos aspectos relevantes de este apartado son: los modelos y las teorías de la enseñanza y el aprendizaje.

Por último, está la dimensión comunitaria la cual implica a todo el conjunto de actividades que implica la participación del establecimiento educativo con el ámbito en el cual está inmerso.

2.2.3 Aprendizaje significativo en Educación Física durante la adolescencia

En la educación se pueden presentar diversos procesos de aprendizaje y educación, uno de ellos es el denominado "aprendizaje significativo", según Ausubel, Novak, & Hanesian (1983) es aquel proceso donde los alumnos logran reconstruir sus conocimientos en base a transpolar la información que ya poseen con las nuevas interacciones. Dentro de la asignatura educación física los procesos para fomentar este aprendizaje estarán sujetos a las condiciones del grupo estudiantil, en este caso el proyecto se enfoca en adolescentes por tanto es relevante tener presente sus particularidades.

Según Chillón, Sánchez, Delgado & González (2002) describe a esta etapa (adolescencia) como decisiva en la adquisición y consolidación de los estilos de vida, donde muestran especial curiosidad y receptividad, siendo además relativamente inexpertos. De igual forma se encuentran en una transición hacia la adultez y están abiertos a la influencia de los factores ambientales, y de las distintas maneras de vivir que la sociedad les presenta como modelos a seguir; siendo estos aspectos influyentes en el ámbito educativo.

Según Pertusa, Sanz, Salinero, Pérez & García (2018) se han realizado en los últimos años, un incremento de los estudios que van más allá en cuanto a la vinculación de ejercicio físico, en donde afirman que el deporte en el adolescente es una herramienta que ayuda tanto en los procesos mentales, así como también en el rendimiento académico.

En referencia a los adolescentes y la actividad física es primordial nombrar ciertas particularidades descritas por Calero & Catalá (2014), como es el aumento de la masa muscular lo cual modificará sus posibilidades físicas, por otra parte el desarrollo muscular presenta falencias ya que de acuerdo a este autor los músculos del adolescente se fatigan con mayor facilidad que en otras franjas etarias, además el proceso de restructuración de lo que sería el aparato locomotor denotara posiblemente alta falta de coordinación en los desplazamientos, volviendo a los movimientos algo torpes en algunas ocasiones (Calero & Catalá, 2014).

En contrapartida también estos autores sostienen que la adolescencia es una etapa idónea para el desarrollo de la fuerza, teniendo siempre recaudos y precauciones de manejar las cargas adecuadas y que no provoquen sobrecargas en las regiones

lumbares, lo mismo ocurre para otras capacidades condicionales como la resistencia y la fuerza.

Si se entiende al aprendizaje significativo como se definió en el primer párrafo, se deberá comprender las situaciones de desarrollo que posee el adolescente, sus intereses y sus posibilidades; para así atender y favorecer el proceso educativo. Un mecanismo para atender estas necesidades es el trabajo interdisciplinar dentro del proceso educativo.

2.3 El trabajo interdisciplinar en secundaria

Se presenta aquí una definición del concepto "interdisciplinario", dicho término implica la unificación de personas de diversas disciplinas, que traen consigo sus conocimientos específicos. Además, el trabajo interdisciplinario abarca los vínculos creados por las acciones, valores y los pensamientos de cada integrante de cada disciplina para con sus compañeros (Ander-Egg, 1994). Para su realización se solicita el trabajo en equipo de un grupo de personas, necesariamente implicados y unidos por un objetivo en común, así como con un vínculo de mutua reciprocidad.

Es necesario realizar una diferenciación entre el término interdisciplinariedad y el término multidisciplinariedad, según el Centre for Educational Research & Innovation (1975) el primero refiere a la creación de interacciones con otras disciplinas, donde existe un mutuo enriquecimiento, por otra parte la multidisciplinariedad se caracteriza por carecer de intercambio y enriquecimiento mutuo por parte de las disciplinas; a su vez existe otro término denominado transdisciplinariedad, el cual es un nivel superior, donde las interrelaciones entre las disciplinas no tienen un límite establecido. De esta manera se puede ver cómo la interdisciplinariedad aporta desde la integración y el favorecimiento de la retroalimentación entre las disciplinas.

Al hablar de multidisciplinar e interdisciplinar se presentan ciertas disimilitudes y similitudes que ambos conceptos presentan, por un lado, multidisciplinar refiere a la integración de contenidos referentes a una misma disciplina según Batista & De Oliveira (2005). En el ámbito multidisciplinar estos autores sostienen que se utiliza la información de varios temas, pero sin intención de interconectarlos con otras disciplinas. Si lo exponemos desde la visión de las personas que ejercen el trabajo multidisciplinario, Batista & De Oliveira (2005) afirman que cada individuo aporta información que considera relevante y pertinente en referencia a su campo de estudio, pero sin integrar o vincularla a los posibles aportes de otros campos. Otro autor que hace referencia a este término es Nogueira (2001), expresa que "no hay relación entre disciplinas tal como todas estarían en el mismo nivel sin la práctica de trabajo cooperativo" (p. 140); esto quiere decir que, en el

ámbito multidisciplinar, las disciplinas no se relacionan y que todas se encuentran en un mismo nivel y con ausencia de un trabajo o práctica cooperativa.

En cuanto al término interdisciplinariedad Batista & De Oliveira (2005) sostienen que es un concepto que aparece en discusión y toma forma en la década del 1970; en donde se propone una integración de lo teórico y lo práctico, pero de forma completa. Un aspecto relevante de este término es el que expone Frigotto (2008) donde argumenta que la interdisciplinariedad es “una necesidad realidad concreta, histórica y cultural, constituyendo así una problema ético-político, económico, cultural y epistemológico” (p. 55).

Desde una mirada pedagógica Batista & De Oliveira (2005) sostienen que la interdisciplinariedad presenta un intercambio de información verdadero, donde se permite la comunicación y el diálogo entre las partes, y que a su vez debe tener una planificación. Está en contraposición de la fragmentación de las disciplinas y sus contenidos.

Según Herrera, Martínez & Rodríguez (2015) la interdisciplinariedad: “comprende una forma particular de trabajo metodológico, en el que prevalece la cooperación entre los miembros del Consejo de Dirección” (p. 8). A su vez el trabajo metodológico interdisciplinario tiene un rol fundamental el cual refuerza la comunicación y las relaciones interpersonales e intergrupales, posibilitando de esta manera que los conocimientos, valores y principios necesarios para lograr una organización y proyección del mismo, sean para mejorar la calidad pedagógica y la calidad de las clases a realizar (Herrera et al. 2015).

Además, según Nogueira (2001) es imprescindible la integración de los objetivos de las distintas áreas, para que las actividades y procedimientos seleccionados desarrollen las actitudes y conocimientos que la planificación prevé; destacando como principal factor la comunicación y el diálogo constante.

Otra apreciación sobre la interdisciplinariedad es que las disciplinas no solo interactúan, sino que los hacen desde varios niveles y mediante diversas conexiones, para ello es sumamente imprescindible la coordinación entre las partes (Batista & De Oliveira, 2005). A su vez sostienen que la interdisciplinariedad es un medio que permite enriquecer el proceso de enseñanza- aprendizaje ya que le permite al docente brindar una aprendizaje estructurado y rico; volviéndose más inclusivo en comparación con otros (Fernández , Fernández , & Roderigo, 2014).

Otro aspecto a definir de la interdisciplinariedad en su categorización, según Delgado (2009), se puede distinguir tres subtipos: lineal, restrictiva y estructural. La lineal refiere a una modalidad donde se toman leyes de una disciplina para explicar un fenómeno de otra; la restrictiva, ésta implica trabajar en pos de un mismo objetivo y por una misma meta, desde las posibilidades de aplicación que tenga cada disciplina; y por

último la estructural, la cual implica la interacción de dos o más materias en la cual crean nuevas leyes que forman la estructura de una nueva disciplina.

Como mencionan (Llano, et al., 2016) la educación como tal no puede desatender este desarrollo, sino que debe estar en condiciones para poder incorporarlo dentro del proceso de enseñanza, a su vez las instituciones educativas deben ser quienes fomenten el incremento de actividades metodológicas, las cuales deben estar diseñadas para colocarlas dentro del sistema curricular y dentro de todas las acciones didácticas que tengan esta visión; y de esta manera promover la formación de estudiantes que corresponden a la época en la que viven, permitiendo un perfeccionamiento de personas profesionales con formación específica. Esta concepción de interdisciplinariedad adquiere relevancia para la realización del proyecto, ya que implica plantearse como objetivo fundamental brindar un conocimiento a través de la intervención social que el alumno pueda hacer con él según Manterola (2015), fomentando así el desarrollo de capacidades que le den soluciones a los problemas reales de su contexto en todas sus áreas (Zabala, 1999); en este caso Uruguay.

2.3.1 El trabajo interdisciplinario en Uruguay

Dado a que el trabajo se enmarca dentro de una institución educativa a nivel de secundaria y en Uruguay, es importante resaltar que el sistema educativo uruguayo concibe a la interdisciplinariedad como parte del abordaje pedagógico y didáctico en sus programas.

Para Ander-Egg (tal como se cita en CES, 2016) la interdisciplinariedad es como una “puesta en común y de intercambio entre diferentes disciplinas” (p. 6), este pensamiento es expuesto por el Consejo de Educación Secundaria (2016) y una de las consideraciones más relevantes dentro del trabajo interdisciplinario para poder ser aplicado y llevarlo a la práctica, según éste deben ser el trabajo en el aula, la reflexión, la planificación y la evaluación.

Para poder llevar a cabo una buena planificación, es importante implicar la coordinación y de esa manera lograr que todos los docentes estén de acuerdo para poder fijar los objetivos, temas, problemas y posibles intervenciones a nivel de evaluaciones y diseños. Hoy en día el aprendizaje interdisciplinar basado en proyectos se desarrolla de forma positiva por varios docentes en distintos puntos del país. Es por ello que la interdisciplinariedad implica un proceso en cuanto a la receptividad de crítica y autocrítica, siendo un proceso que será de forma gradual para poder enriquecer la currícula en sus contenidos (CES, 2016).

Se considera que, para poder llevarse a cabo este tipo de trabajo, el mismo requiere por parte de los agentes involucrados, una actitud que sea permeable y de

apertura hacia las otras disciplinas, para que de esa manera poder romper con estructuras rígidas del individualismo (CES, 2016).

2.3.2 Interdisciplinariedad y Educación Física

Según el programa de educación física y recreación del Centro de Educación Secundaria (CES, 2019) “la Educación Física es la acción pedagógica, que ayuda a desarrollar las cualidades básicas del hombre como unidad bio-sico-social y cultural”. La educación física en Uruguay es una asignatura curricular obligatoria de secundaria y primaria, la cual se aboca a la enseñanza de contenidos relacionados con el cuerpo y sus posibilidades de movimiento según los objetivos preestablecidos (CES, 2019).

Para González & Lleixa (2010) la Educación Física constituye un método vivencial, donde el cuerpo y el movimiento son los ejes básicos en los cuales se centra la acción educativa, buscando la mejora del comportamiento motor del estudiante, así como la consolidación de hábitos saludables.

El objetivo en la enseñanza interdisciplinar dentro del área de educación física, es lograr organizar de manera concreta los contenidos basándose en una concepción en que el alumnado logre intervenir en la realidad y aceptar esta manera, requiere potenciar en el alumnado capacidades que les permitan dar diferentes respuestas a los problemas reales en los distintos ámbitos del desarrollo personal, pudiendo ser en el plano sociales, afectivo o profesional. Así como también mencionan González, Villar & Pastor (2013), donde expresan que el sentido fundamental de esta consideración, “es a raíz de la concepción de la educación física como una forma de educación integral a través del cuerpo y el movimiento, siendo su finalidad el desarrollo personal y social del niño o adolescente” (p. 37). Este pensar va acompañado por Ramírez (2002), quien menciona que los principales objetivos educativos, están enfocados hacia los aprendizajes debiendo ser susceptibles a la evaluación y observación al tipo de persona que se quiere alcanzar con los contenidos dados en las distintas áreas durante la formación del individuo.

Según Zamora (2011) el área de la educación física se caracteriza por contribuir al desarrollo del conocimiento y la interacción con el mundo físico, a través de la percepción del propio cuerpo, ya sea en movimiento o en reposo, en un determinado espacio; mediante el cual mejora sus posibilidades motrices. Dicho autor también sostiene que mediante la práctica y la valoración de la actividad física se contribuye preservar la salud del individuo.

El área de la educación física es clave para que se adquieran hábitos saludables y de mejora y mantenimiento de la condición física. Siguiendo con esta línea de pensamiento, González et al. (2013), menciona que la utilización de un proyecto no es algo nuevo, por tanto, los docentes incorporan esta estrategia con frecuencia en sus

planificaciones. Esta metodología de enseñanza es diferente a la tradicional, permitiendo a los docentes utilizar nuevas estrategias, donde según González et al. (2013) la principal característica es la implicancia de los estudiantes en su proceso educativo, motivando a éstos a ser creativos y planeen por sí mismos de qué manera van a trabajar en conjunto; todo en base a un objetivo planteado, con la preponderancia de que se puedan aplicar ese proyecto no sólo en el aula sino también en el mundo real.

En la actualidad, la sociedad presenta una orientación a la optimización de los esfuerzos, tanto desde lo intelectual como desde lo físico, por tanto, se hace de vital importancia el aprendizaje y valoración como medio para lograr un equilibrio psicofísico (Zamora, 2011). Así como prever de riesgos para el sedentarismo y la ocupación del tiempo de ocio.

Otro aspecto que se asocia a la integralidad a la cual aporta la Educación Física es la de contribuir a competencias sociales y ciudadanas, según Zamora (2011) las cualidades en las cuales se desarrollan las dinámicas de las clases son ambientes propicios para la educación de habilidades sociales si la intervención educativa incide en dicho aspecto. Este autor también sostiene que las actividades físicas, sobre todo aquellas que se realizan de forma colectiva presentan alta eficacia como facilitadores de relacionamiento, integración y respeto, posibilitando paralelamente la adquisición de valores cooperativistas.

La educación física según Zamora (2011) es un factor que ayuda a la convivencia, principalmente a la elaboración y aceptación de reglas de funcionamiento colectivo. Dentro de este pensamiento, también las actividades dirigidas que se enmarcan dentro de la educación física son un espacio que permite entender la diversidad de un colectivo, comprendiendo las posibilidades y limitaciones individuales.

Es por tanto de esta manera que la Educación Física tiene las condiciones óptimas para el desarrollo integral del proceso educativo de manera interdisciplinar con otras asignaturas; dado su abanico de posibilidades, pero para esto, es imprescindible modernizar las prácticas educativas.

2.4 Innovaciones educativas en Educación Física

Para Chiecher & Melgar(2018) innovar no es lo mismo que inventar, sino que es otorgar un significado nuevo a un determinado espacio social ya conocido, es por ello que innovar presenta ciertas características que lo identifican como tal; una es que siempre es una acción que se contextualiza en un espacio, grupo o contexto, implicando el análisis de las características y cualidades de una nueva práctica; para posteriormente desarrollar un proceso de implementación en más de un espacio social y así brindar nuevas oportunidades.

Según Pareja (2011) dentro de los métodos innovadores se encuentran los globalizadores, los cuales entienden que las materias son un medio o instrumento, el cual se debe usar para favorecer el desarrollo del individuo, ayudándolo a desenvolverse en su contexto, permitiéndole mejorar, resolver problemas, crear proyectos y avanzar en su vida según su voluntad. Continuando con esta idea, Manterola (2015), menciona que es de suma importancia reafirmar una mirada interdisciplinaria la cual constituye un auténtico cambio de paradigma y que contribuye una visión más completa de la realidad para los individuos una amplia cartera de posibilidades para poder generar reflexión y análisis de cualquier suceso desde distintos ángulos posibles.

Es por ello que los contenidos interdisciplinarios son de importancia para la innovación dentro del área de Educación Física, debido a que se trabajan de forma cooperativa, lo que implica que, habiendo un proyecto educativo de colaboración entre dos o más profesores, reafirma más los esfuerzos y así lograr el objetivo que se persigue (Estebaranz, 1999).

Como menciona Manterola (2015) “la interdisciplinariedad es uno de los campos de la innovación educativa que supone colaboración entre especialistas para poder romper las rígidas líneas divisorias de las disciplinas” (p. 15). Un factor que destaca Manterola (2015) es que en las propuestas innovadoras existen riesgos y retos, pero no por ello hay que desmotivarse; es el equipo docente el encargado de decidir cuándo es oportuna la utilización de una nueva estrategia educativa para beneficiar el proceso educativo de los alumnos. Para ello es primordial tener presente que existirán cambios que demandan tiempos de adaptación, nuevas exigencias, donde el éxito de las innovaciones se producirá de forma gradual en el tiempo.

2.4.1 Las TICs

Las TICs han adquirido una relevancia trascendental durante este siglo de acuerdo a Granados (2007), se han vuelto una herramienta para la comunicación, la información y el conocimiento; a su vez este autor dictamina que es necesario que las TICs se acerquen a los diferentes colectivos sociales, y de esta forma fomentar un sentido de igualdad y armonía entre los ciudadanos para con los avances tecnológicos.

Es por ello que el sistema educativo juega un rol preponderante y se convierte en una institución clave, en donde se deberá fomentar una cultura tecnológica (Valverde & Sosa, 2014). Para lograr esto, es imprescindible acercar a los centros educativos, equipos capacitados e idóneos en temáticas TICs, en algunos casos incluso demandando la formación del propio cuerpo docente, logrando así generar nuevas perspectivas curriculares (Granados, 2007). En cuanto a las tendencias de su uso Granados (2007) destaca por un lado el atractivo que estas generan al cuerpo estudiantil desde sus facetas

audiovisuales y las posibilidades de crear espacios más lúdicos y agradables de aprendizaje. Por otro lado, desde la visión del cuerpo docente, a medida que este se familiariza con las dinámicas y estructuras de las TICs, estas se vuelven un referente para el planteamiento de actividades y se adopta casi de manera natural, siendo complementada con elementos clásicos (ej: Libros de texto).

De acuerdo a un estudio de Suárez (2010) lo virtual es una condición tecnológica, que es muy utilizada para la interacción social, sobre esta interacción el autor destaca que además de las acciones que se pueden ejecutar mediante estos métodos lo que es de destacar es el espacio en el cual puedes hacerlo, el autor a esta propiedad de las interacciones virtuales la denomina como una matriz que re-configura el tiempo y la distancia de comunicación. Medina, Hernández & Monsalve (2015) acompañan estas ideas afirmando que las nuevas tecnológicas permiten desarrollar nuevos medios de comunicación, haciendo así a la educación más inclusiva.

3. EL CASO EN ESTUDIO

El centro educativo donde se realizó el siguiente trabajo fue fundado en el año 1939, teniendo su sede en la ciudad de Montevideo, además de contar con otros centros en los departamentos de Canelones y Durazno. Es de carácter privado-religioso y se encuentra ubicada en una zona urbanizada, cuenta con los accesos y servicios necesarios y con un flujo de transporte público acorde a las necesidades de los distintos agentes que conforman la institución, tanto para los alumnos, así como también los empleados del mismo.

La institución cuenta con distintas redes sociales, un sitio de página web, la cual brinda toda la información de la institución pudiendo observar la propuesta educativa en los diferentes niveles que brinda el colegio, información general, calendario, noticias y un apartado para poder contactarse y realizar distintas consultas o preguntas. En referencia a las redes sociales tiene una cuenta de Instagram y Facebook, como forma de acercarse a los mismos agentes que forman parte del colegio, así como ex alumnos y personas que no conforman el círculo de la institución.

De acuerdo a la página web del centro educativo, se presenta como misión: la construcción de una comunidad educativa para educar y formar individuos honrados. A su vez, como entidad educativa, apunta a mantener una visión durante cada año a las aspiraciones que tienen como institución, mediante programas y proyectos de mejora que marcan las prioridades que se fijan para superarse personalmente y colectivamente. La institución cuenta con los cuatro niveles, siendo éstos: inicial, primaria, ciclo básico y bachillerato, todos teniendo una afluencia religiosa y sus respectivos valores cristianos promovidos a través de distintas modalidades curriculares y extracurriculares.

En cuanto a la forma organizativa de la institución, se divide en tres distintas áreas destinadas a la parte educativa, donde cuenta con un director para inicial y primaria, otro para ciclo básico y secundaria, y un director general que cubre todas éstas, así como también docentes, adscriptos y coordinadores de las áreas de educación física, inglés, pastoral de los distintos niveles. Además, cuenta con el personal administrativo, recepcionistas y seguridad, siendo de esta manera una plantilla de personal amplia para poder cubrir las necesidades que el colegio ofrece.

Dentro del área de ciclo básico, la institución cuenta con al menos 95 alumnos por año, teniendo un total de 285 alumnos solo en ciclo básico. A su vez cada año cuenta con un adscripto y al menos 14 docentes por año, con un total de 45 profesionales destinados.

En relación a la infraestructura, cuenta con instalaciones de muy buen nivel, tanto en la totalidad de espacios que brinda la institución para sus alumnos y empleados para sus diferentes usos y actividades. Siendo éstas, las aulas espacios comunes, oficinas y

los distintos gimnasios, contando con dos de medidas amplias y con confort para el desarrollo de las clases de educación física; y un salón multiuso que cuenta con menos infraestructura, pero es utilizado en ocasiones excepcionales.

Cabe destacar, que el centro cuenta con actividades extracurriculares las cuales forman parte primordial del enfoque tanto académico, religioso y físico del individuo, contando con actividades pastorales, donde su cometido es reforzar a través de la religión diversas herramientas que fomenten el sentido de pertenencia hacia la institución y sus valores cristianos.

En cuanto al área deportiva, cuenta con dos actividades de suma importancia, las cuales son realizadas en primaria, siendo éstas la natación con un enfoque de aproximación básica de flotación y traslación en el medio acuático. Por otra parte, algunos alumnos que estén interesados en realizar mini-tenis, éstos podrán hacerlo de forma tercerizada en las edades de inicial y primaria.

4. PROPUESTA METODOLÓGICA

En su trabajo Ramos (2015) toma como referencia a Patton (1990), y define a un paradigma como una guía, este será utilizado por el investigador para visualizar la realidad desde una perspectiva o punto de vista determinado, el cual determinará en cierta forma cómo se desarrollará el proceso investigativo. Según Betthyán & Cabrera (2011) un paradigma además es una visión teórica por la cual se logran definir la preponderancia de ciertos hechos sociales, surgiendo de esta forma posibles hipótesis y orientando las técnicas de investigación. La presente investigación por tanto se guía por un paradigma interpretativo, siendo este uno de los que más predomina en las ciencias sociales, dado que se basa en una interacción empática entre el investigador y el objeto de investigación, y la ausencia de dualismo (Betthyán & Cabrera, 2011).

En cuanto al enfoque del proyecto es de carácter cualitativo, proponiendo interpretar una determinada realidad social, basándose en utilizar técnicas que no involucran el análisis por variables sino por casos. Según Cuenya & Ruetti (2010) el estudio cualitativo tiene como búsqueda comprender los fenómenos en su ambiente usual, generando de esta manera la información basada en la descripción, tanto en los textos, lugares, periódicos e individuos; a través de preguntas de investigación para el descubrimiento y refinamiento de las mismas.

Además, según Monistrol (2007), ésta es una representación de pluralidad de saberes y prácticas. Este concepto hace referencia a la variedad de disciplinas en la cual dicha metodología ha logrado desarrollarse, así como la plasticidad que tiene en función del objeto y contexto de estudio. La autora destaca como principales características de este diseño de investigación: la flexibilidad, la circularidad del proceso y la reflexividad permanente del investigador.

Es por lo antes mencionado que se afirma que una investigación cualitativa como ésta, es emergente, no así que signifique que no tenga rumbo como tal vez se pueda considerar, sino donde la investigación persigue una línea de proyección, que está abierta a la incorporación de lo inesperado (Betthyán & Cabrera 2011).

Esta investigación presenta como método, el estudio de caso, según Yacuzzi (2005) se concentra en la generación de teorías sobre distintos fenómenos sociales y organizacionales de causalidad compleja. Un estudio de caso según Yin (1994) "es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes" (p. 13). Además, incluye dentro de las características de un estudio de caso la inclusión de variables, múltiples fuentes de evidencias, que implicarán luego una triangulación de información.

Las preguntas disparadoras para esta investigación derivadas de los procesos desarrollados dentro de la asignatura Taller de Proyecto final I (2019) fueron:

- ¿Qué concepción se tiene sobre la Educación Física dentro del centro educativo por parte del resto del cuerpo docente?
- ¿Qué factores dificultan el trabajo de la Educación física como asignatura curricular con el resto de las asignaturas?

4.1 Universo y muestra

Según Otzen & Manterola (2017), el universo puede ser representado de forma generalizada, extrapolando resultados observables de sí mismo. A esta representación se le denomina muestra; una muestra de acuerdo a Bettyán & Cabrera (2011) es un conjunto de unidades, la cual representa a las otras unidades que no se pueden observar; a ese conjunto de unidades se les llamará población. Esto se realiza con el objetivo de estudiar las relaciones entre una variable "y" y una población "z" según Hernández Sampieri, Fernández & Baptista (2006).

De acuerdo a Bettyán & Cabrera (2011), la muestra es el conjunto de unidades que se van a estudiar en una investigación. En el presente estudio, se caracteriza por ser de tipo no probabilístico, según Otzen & Manterola (2017) esto implica que la selección de los sujetos de estudio dependerá de ciertos criterios de inclusión y exclusión.

En cuanto al tipo de muestreo no probabilístico, el estudio se orienta a una técnica intencional, es decir que se selecciona los casos característicos de una población limitándose solo a esos casos (Otzen & Manterola, 2017). Para Bettyán & Cabrera (2011), el proceso de selección de muestra es "una delimitación del universo de unidades de análisis, con relación a las cuales se contrastan las hipótesis y se sacan conclusiones en el proceso de investigación" (p. 71).

Las decisiones en cuanto a los criterios de inclusión, derivan de la entrevista exploratoria realizada, basados en Arias, Villasís, & Miranda (2016), éstos para la primera colecta de datos son: ser docentes de matemática, biología, física y educación física que tengan a cargo al menos un grupo de ciclo básico en la institución, otro criterio refiere a ser coordinador del área de educación física del centro. Mientras que para la segunda colecta de datos el criterio de inclusión refería a ser alumno de primer año de ciclo básico en la institución.

4.2 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos son aquellos recursos que el investigador utiliza para hacerse de los datos que desea según Taylor & Bogdan (1984). En primera instancia, se realizó una entrevista exploratoria con el director de la institución, siendo ésta un proceso

comunicativo por el cual un investigador extrae una información de una persona, ésta constituyó como una fase exploratoria del proyecto (Ander- Egg, 1993). Se realizó un testeo previo con docentes con el fin de comprobar si la entrevista y su estructura son fiables para el proyecto y sus objetivos, que según Alonso (1995) de alguna manera ayudará a una orientación e interpretación significativa de la experiencia del entrevistado; en este caso no hubo ningún tipo de modificación en el modelo original.

Posteriormente, se dio paso a la realización de la primera colecta de datos, dentro del abanico de posibilidades que ofrecen los distintos tipos de entrevista encontramos: estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas, a su vez se menciona que pueden ser individuales o en grupo (Qu & Dumay, 2011). Las entrevistas estructuradas son rígidas, y se basan en preguntas preestablecidas, limitando las categorías de respuestas; por otra parte, en las llamadas no estructuradas, recae en el entrevistador generar preguntas reflejando el tema central del estudio.

En la primera colecta de datos se seleccionan las denominadas como "semi estructuradas" por Bettyán & Cabrera (2011) y Qu & Dumay (2011), donde el investigador dispone de una serie de temas que abordará a medida que avance la entrevista, pudiendo éste decidir deliberadamente el orden de los temas y el modo de formulación de las preguntas.

Dicha técnica se incluye dentro de las denominadas convencionales y se entiende como una conversación, la cual es provocada por un entrevistador a un sujeto que es seleccionado mediante un plan previo de investigación (Betthyán & Cabrera 2011). Por lo tanto, se pretende seguir una línea argumental, mediante la participación de un entrevistador y un informante. Para el presente trabajo, las entrevistas fueron planificadas y programadas con antelación, las mismas fueron realizadas a un docente de Matemática, Física y Educación Física correspondientes a primero, segundo y tercero de ciclo básico, más una entrevista al coordinador del área de educación física.

Una vez culminadas las entrevistas se continuo a la segunda colecta de datos mediante el uso de encuestas como técnica de recolección. Según Corbetta (2003), la encuesta por muestreo es una forma de lograr recabar información, mediante un procedimiento estandarizado de cuestionario, con la intencionalidad de estudiar las distintas variables que le son pertinentes al estudio.

Por otra parte, Bettyán & Cabrera (2011), mencionan que la encuesta más utilizada son las de cara a cara; además destaca como principales características que: la información se obtiene de forma indirecta o mediante preguntas, la información puede abarcar aspectos objetivos o subjetivos, la información se recoge de forma estructurada y que las respuestas se unifican para su cuantificación para luego ser analizadas.

Respecto a las encuestas, García & Quintanal (1999), las entiende como la aplicación de un procedimiento estandarizado con el objetivo de recabar información, ya sea oral o escrita, de determinada muestra. Para que la encuesta sea viable, ésta deberá ser representativa de la población de interés y la información recogida surge de preguntas que componen el cuestionario precodificado, diseñado previamente por los autores de la investigación.

El trabajo se desarrolla a través de un cuestionario para la recolección de datos hacia los alumnos, para su posterior análisis cuantitativo y luego determinar conclusiones de los datos recogidos y de esa manera emplear una herramienta que logre concluir el objetivo del proyecto.

En primera instancia, la muestra sería aplicada a 10 alumnos de primer año, 10 alumnos de segundo año y 10 alumnos de tercer año de ciclo básico. La cual se vio modificada en última instancia ya que la institución consideró que de aplicarse de esta forma alteraría la dinámica y funcionamiento del colegio; es por ello que la muestra se aplicó a 28 alumnos de primer año de ciclo básico, siendo éste nuestro universo.

4.3 Fases del estudio

El estudio constó de dos grandes fases, la primera de ellas denominada como Aproximación Diagnóstica y la segunda denominada Plan de Mejora, ambas respetan un orden cronológico, y el cumplimiento de diversas entregas formales que serían antecesores de futuros trabajos.

4.3.1 Aproximación diagnóstica

Dicha fase consistió en tres instancias, la primera fue la realización de una entrevista exploratoria al director de la institución, donde se identificaron fortalezas, debilidades y posibles problemas asociados al trayecto entrenamiento y deporte, debiéndose formular un Anteproyecto; la segunda instancia fue la primera colecta de datos y la tercera instancia la segunda colecta de datos.

En la elaboración del Anteproyecto, se redactaron las preguntas de investigación que orientaron el estudio, así como también los actores involucrados (docentes de distintas asignaturas, coordinador de educación física y alumnos).

A su vez se destaca la presentación del tema del estudio, siendo éste: "la vinculación entre asignaturas curriculares a contra turno con Educación Física". La idea principal del proyecto es generar o facilitar la comunicación entre las asignaturas seleccionadas (Matemática, Biología y Física) con Educación Física; con la intención de vincular contenidos de aula, con contenidos del área de Educación Física, fomentando así un paralelismo en el proceso de aprendizaje de los alumnos en primer ciclo de secundaria.

También a partir de la elaboración del anteproyecto se definieron los dos instrumentos a utilizar para la colecta de datos: entrevistas y encuestas, y a quienes fueron dirigidas.

La segunda instancia que corresponde a la primera colecta de datos, consistió en cuatro entrevistas a los distintos docentes seleccionados previamente, luego se dio paso a la tercera instancia que corresponde a la segunda colecta de datos, la misma fue la realización de encuestas a un grupo de alumnos de la institución.

Para el análisis de los datos recabados, una vez finalizada cada colecta de datos se realizó una matriz de análisis y un modelo correspondiente para cada colecta (entrevistas y encuestas), con el objetivo de poder organizar y analizar la información recabada. Dicha matriz presenta cuatro cuadros referentes a las dimensiones de instituciones educativas expuestas por Frigerio et al. (1999), las cuales son: organizacional, pedagógico-didáctico, administrativa y comunitaria; más la descripción de los actores involucrados y los temas que se relacionan con la investigación.

Por otra parte, cada modelo que se realizaba una vez completada la matriz, (correspondiente a las entrevistas y otro a las encuestas), se enfoca en mencionar la dimensión más comprometida, los actores involucrados y los posibles factores causales relacionados al problema de estudio.

Luego de finalizadas las dos matrices correspondientes y ambos modelos, se prosiguió a la unificación de ellos para formar una única matriz y un único modelo. Dentro de este modelo final se destaca cuál es la dimensión más comprometida, siendo esta la dimensión organizacional, presentando de esta manera una clara tendencia de cómo está afectando la gestión entre los agentes involucrados y donde se deben enfocar los recursos para encontrar la manera de generar soluciones al problema de caso.

A partir de lo mencionado anteriormente, se prosiguió con la elaboración del Informe de Aproximación Diagnóstica (*ver Anexo I*), definiéndose en este como problema de estudio: la falta de vinculación entre asignaturas curriculares a contra turno con Educación Física. Siendo el contraturno un factor determinante dado al poco tiempo que se destina para encuentros de coordinación y planificación; fomentando así un pensamiento no integrativo del sistema educativo del centro. Es por ello que, innovar y renovar las clases de educación física mediante el trabajo interdisciplinario a través del trabajo cooperativo y asociativo, abre mejores oportunidades tanto para los docentes de la institución como para el alumnado.

4.3.2 Plan de Mejora

Una vez finalizada la primera etapa del semestre se prosigue al desarrollo del plan de intervención, dicho plan cuenta con dos etapas, la primera es la creación de la Planilla

Operativa (PO) (ver Anexo II) y la segunda la elaboración del Plan de Mejora (PM) (ver Anexo II).

En primera instancia, lo que se realizó basado en lo expuesto en el Informe de Aproximación Diagnóstica (IAD), entregado en el primer semestre en la asignatura Proyecto Final I, fue la formulación de una Planilla Operativa (PO). La PO se destaca por presentar el problema en estudio, sus correspondientes objetivos específicos, los cuales se formularon a partir de los factores causales identificados en el proceso de Aproximación Diagnóstica. A su vez, para cada objetivo se establecieron metas correspondientes y a partir de allí lo que se pasa a realizar es una diagramación de actividades correspondientes a cada objetivo. Luego de tener claro objetivos y metas, fueron propuestas diversas actividades que se pueden desarrollar para su consecución. Estas actividades deben ser realizables, contar en detalle qué recursos se necesitan, quiénes serán los encargados de su ejecución y quiénes serán los beneficiarios de las mismas. A su vez, se enmarcaron en un una cronología determinada y planificada, diseñando un cronograma de actividades. Las actividades presentan variedad en cuanto a su modalidad, habiendo talleres, reuniones y encuentros virtuales, siendo todas dependientes de las posibilidades y necesidades de la institución. Siguiendo con esta línea una vez culminada esta etapa, se concluyó con la realización de un presupuesto aproximado para tener como referencia los posibles costos que la institución deberá afrontar en caso de llevar adelante el Plan de Mejora.

Al finalizar la PO, se programa un encuentro con las personas referentes de la institución para poder completar y dejar constancia de la misma a través de un acta de reunión. La misma se realizó el día 27 de septiembre del año 2019, para lograr diferentes apreciaciones del proyecto por parte de la Directiva del colegio, surgiendo además diferentes sugerencias que pueden ser tenidas en cuentas o no en la PO. Al culminar con todo este proceso y con la obtención de todos los elementos pertinentes, se lleva adelante el Informe de Plan de Mejora (IPM).

Ilustración 1: Cronograma de trabajos del proceso de elaboración del Trabajo Final de Grado

Mes de ejecución:	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Entrevista exploratoria										
Anteproyecto										
Primer colecta de datos										
Segunda colecta de datos										
Matriz y modelo final										
Informe de aproximación diagnóstica										
Planilla operativa										
Plan de mejora										
Borrador trabajo final										
Trabajo final										

Fuente: elaboración propia

5. ANÁLISIS DE DATOS Y SU POSTERIOR UTILIZACIÓN

En este apartado se justifican las razones por las cuales el proyecto se desarrolla y como se integran las asignaturas de física, matemática y biología, con educación física. Detallando de manera integral un plan anual y su importancia dentro de la institución, denotando también las estrategias, herramientas, registros, actividades y planificación del mismo.

5.1 Aproximación diagnóstica

Dentro del proceso de elaboración del informe de aproximación diagnóstica se prosiguieron a desarrollar 3 momentos claramente definidos; el primero de ellos una entrevista exploratoria con el director de la institución educativa (donde se manifiestan las preguntas de investigación), el segundo una serie de entrevistas en profundidad a docentes de 4 asignaturas y al coordinador del área de educación física y por último 28 encuestas a alumnos de primer año de ciclo básico, estos últimos dos con la intención de brindar información para responder las preguntas de investigación surgidas.

Para lograr un análisis de los datos es primordial entender e identificar cuáles son los más relevantes y aplicativos que se obtuvieron a partir de las dos técnicas utilizadas para su recolección (entrevistas y encuesta), para así responder las preguntas de investigación formuladas en una primera instancia.

5.1.1 Fase exploratoria

En este momento se dio el primer contacto con la institución y es a partir de allí que se identifica el problema al cual se desea abordar. Las preguntas derivan del análisis de un grupo de fortalezas y debilidades detectadas en la entrevista.

Basado en los datos recabados, la siguiente frase del entrevistado: “el otro problema es pedagógico... planificar o participar en proyectos con otras materias...” (EE1, p 6), derivó en la identificación de la problemática central del estudio. Ésta se presenta como una debilidad en el área de la planificación y la coordinación, estos sucesos nombrados anteriormente, terminan siendo una limitante para poder desarrollar nuevas propuestas en conjunto con otras asignaturas, incumpliendo con unos de los objetivos del CES (2019) a nivel educativo y lo expresado por López, Pérez, Manrique & Monjas (2016) que es la de incursionar en varias áreas (actividad física, bienestar, salud, etc.), con la intención de formar individuos bio-sico-social y cultural.

En cuanto al abanico de debilidades manifestadas que acompañan la problemática detectada dentro del área de educación física, se denota que en referencia a la coordinación del área de Ed. Física el entrevistado expresó: “la tiene a cargo un solo profesor” (EE1, p 1), este aspecto de delegar en un único individuo este cúmulo de tareas, va en contraposición de lo expresado por Vázquez (2016), quien, en referencia a la

coordinación y otros procesos, indica que no debe ser realizado de forma aislada o de forma individual.

Asociado a esta dificultad que presenta la coordinación se enlaza la presente frase: “el otro problema es el contra turno... porque no puedes coordinar” (EE1, p 6), si bien el entrevistado en este punto utiliza la palabra “coordinar”, es una acción que está directamente asociada con la palabra “planificar”, entendida esta según Gimeno & Pérez (1989) como la realización de un diseño para orientar la acción y así evitar la improvisación; denotamos como existe una falencia en el proceso educativo a causa del contraturno.

La idea del párrafo anterior se enlaza con un pensamiento del entrevistado en cuanto a: “la formación de docentes en Educación Física en innovación” (EE1, p 7), basándonos en Chiecher & Melgar (2018) que entienden a la innovación como el otorgamiento de un nuevo significado a un determinado espacio social ya conocido; nos da la ocasión de replantear las posibilidades que se tienen sobre las clases de Ed. Física, con la intención de brindar nuevas oportunidades.

Continuado en este lineamiento, y apostando a la innovación surge una frase del autor: “la formación de trabajos por proyectos” (EE1, p 8), según Del Carmen y Zabala (1991) es una modalidad en la cual se redistribuyen las responsabilidades y competencias, siendo el centro educativo el agente responsable y capaz de desarrollar este nuevo proceso de aprendizaje para los alumnos, mostrando así una novedosa posibilidad de acción como proceso educativo.

Por otro lado, un aspecto que consideramos relevante analizar surge de la presente frase: “exoneraciones en Educación Física...” (EE1, p 8), el autor expresa que es una situación que se da constantemente, la cual implica desigualdades frente a otras materias y dentro del elenco del alumnado; sin poder profundizar en la realidad de este problema, podemos decir que la no participación de las clases dictamina seguramente la pérdida de un aprendizaje, sobre todo del llamado “aprendizaje significativo el cual es según Ausubel et al. (1983) es aquel que se forma mediante la reconstrucción de sus conocimientos adquiridos y las nuevas interacciones.

Otro dato relevante es “el equilibrio entre trabajo cooperativo y competitivo” (EE1, p 2) es interesante esta acepción descrita por el autor, la cual se condice con un aspecto detallado por Zamora (2011) el cual dice que las clases de educación física son un medio sumamente fértil para propiciar la educación de habilidades sociales, siendo una habilidad justamente la comprensión de términos como cooperación y competitividad.

En referencia a condiciones edilicias se destacan: “mejorar la iluminación de algunas de las canchas en la noche para poder utilizarlas a pleno” (EE1, p 4) y “estudiar el piso que tenemos en el gimnasio” (EE1, p 4), como dos puntos a mejorar en un futuro.

En referencia a las fortalezas, se detectaron en frases como: “tenemos un muy buen clima institucional, nuestros docentes y además la dirección y equipo directivo...” (EE1, p 4), así como “un gimnasio y dos canchas...” (EE1, p 4), “campo de deportes” (EE1, p 2), lo cual describe sus potencialidades edilicias.

Un dato relevante es cuánto a los objetivos fue: “el objetivo que nosotros tenemos en Educación Física es que todos nuestros alumnos salgan del Colegio con la consciencia de que es necesario hacer deporte” (EE1, p 3) – “para que vean que hay algo para vos y además poder experimentarlo, ese es el objetivo” (EE1, p 3), ambos fragmentos de la entrevista exploratoria denotan la clara intencionalidad de la institución de cumplir con el objetivo central del programa del CES (2019) que pretende mediante su programa educativo brindar posibilidades para el desarrollo de competencias y conocimientos tanto para un dominio práctico como teórico. La perspectiva anteriormente expuesta también se respalda en una de las dos direcciones de la Ed. Física expuesta por Calero & Catalá (2014), que dice que es aquella que implica la educación de las capacidades motrices (condicionales y coordinativas).

En referencia a las dinámicas de actividades el entrevistado expresó que están abiertos a propuestas, “todo lo que pidan los alumnos, sobre todo los más grandes que tienen la capacidad autónoma de generar proyectos y demás, ¡se hacen!” (EE1, p 2), este pensamiento se enlaza fuertemente con los expuesto en los ideales programáticos del CES (2019) en atender los derechos de las personas, teniendo en cuenta las individualidades, ofreciendo planes que se amolden a las distintas características del alumno y el contexto.

Otro aspecto referente a fortalezas es la gran cantidad de deportes que brinda la institución, tal cual expresaba el entrevistado: “fútbol, hándbol, telas, gimnasia artística, voleibol mixto, básquetbol...natación, tenis” (EE1, p 2), también esto se debe al fuerte vínculo con la comunidad que tiene la institución, la cual se denota en la frase “tenemos una cantidad de convenios con clubes que ofrecen cosas que nosotros no podemos ofrecer...” (EE1, p 3).

Además, un detalle relevante que surge de la frase “nosotros nos consideramos una institución inclusiva” (EE1, p 10), se asocia directamente con uno de los lineamientos centrales del CES, que es el de otorgarle un carácter universal a la educación, es decir que todos puedan acceder a ella indistintamente.

Es así que surgen las siguientes preguntas de investigación: ¿qué concepción se tiene sobre la educación física dentro del centro educativo por parte del resto del cuerpo docente? y la segunda ¿qué factores dificultan el trabajo de la Educación física como asignatura curricular con el resto de las asignaturas?

5.1.2 Fase primer colecta de datos

La primera colecta fue dirigida a docentes de las asignaturas implicadas y el coordinador del área de Ed. Física, las entrevistas se centraron en encontrar respuestas a las preguntas generadas anteriormente.

En referencia a la concepción y conceptualización de la educación física, el docente de Física expresa “creo que es un lugar que yo de alguna manera la integraría a la dinámica, a la mañana porque en general nuestros niños son muy quietos y creo que meterle una dinámica de trabajar con el cuerpo de moverse, desde aprender desde otro lugar...” (EDF1, P4); “entonces me parece que está desaprovechado en el sentido de, por ejemplo, yo le daría un poquito más de horas honestamente te lo digo. Incluiría más el deporte para que el tipo saliera de ahí aprendiendo alguna cosa más que le permita después tomar decisiones en cuanto a su vida deportiva, creo que hay una intención pero hay muy poco tiempo” (EDF1, P5); por otra parte el coordinador del área de educación física menciona “es fundamental que los chiquilines se den cuenta que vos lo que trabajas en Educación Física no es una cosa aislada, vos estás trabajando una cantidad de cosas, estás trabajando desde el cuidado en la salud del cuerpo, estás trabajando todo lo que es biología o cuando estás jugando las marcas, es todo matemáticas, la comunicación; hablando de competencias como la información que tengo dar...”(ECEF1, P11).

Las presentes frases son fundamentales para entender el rumbo de la investigación, permite denotar las tendencias por las cuales abordar a la educación física, para que la misma logre mejorar su participación como parte integral del proceso educativo. Además, da a entender claramente que el proceso educativo es multidisciplinar en estos momentos, tal cual lo expresa Batista & De Oliveira al referirse al trabajo multidisciplinar como la utilización de varios temas, pero de una misma disciplina, similar a lo expuesto por Nogueira (2001) al decir que no existe relación entre disciplinas y presentando ausencia de un trabajo cooperativo.

En referencia al trabajo interdisciplinar con educación física y sus dificultades, el docente de educación física expresó: “Entonces a veces es muy difícil coordinar al mismo tiempo que ellos estén dando algo del cuerpo humano cuando nosotros estemos dando o cuando estemos entrenando los músculos” (EDEF1, P2), por otra parte, el docente de Física agrega: “no aprovechamos el trabajo de los otros, a veces entonces muchas veces lo repetimos si ya lo dijeron, tómallo y hace de darle al otro que el tema es importante en esa asignatura (EDF1, P6-7). Esta misma persona argumenta dicho pensamiento de los docentes y a la forma de trabajo institucional en las siguientes frases: “los equipos multidisciplinarios acá (institución) ya se establecen o ya se promueven, se motivan y te digo que desde el armado de las pruebas diagnósticas” (ECEF1, P12); “eso es una

dificultad, la cabeza de los profesores que insisto, creemos que somos los únicos que enseñamos” (EDF1, P7).

Continuando con esta línea, se denota la falta de trabajo interdisciplinar, siendo, por el contrario, el desarrollo de un proceso multidisciplinar entre los distintos agentes educativos; en este caso el docente de Física quiere aprovechar las características de la asignatura Ed. Física en otras disciplinas tal cual expresa Frigotto (2008), quien además catalogó al trabajo interdisciplinar como necesario en la actualidad.

Ante estas situaciones (ausencia de trabajo interdisciplinar), algunas frases reflexivas del docente de Física fueron: “parte de la base de decir: bueno no somos tan buenos, no somos capaces de hacer esto” (EDF1, P 4), mientras que también dijo “castigamos demasiado el error o favorecemos muy poco los errores, entonces que nos vean a nosotros equivocándose les va a permitir supongo a ellos a equivocarse y a nosotros a vivir los errores de ellos con más naturalidad” (EDF1, P2).

Al momento de ser consultados sobre cómo visualizan a futuro realizar un trabajo interdisciplinar, las respuestas analizadas arrojan las siguientes frases: “acá en el colegio en donde te desarrolles tiene que haber un trabajo interdisciplinar para que todas sus partes y cada uno de la función que cumpla para hacer un engranaje mejor” (EDEF1, P2), por otra parte la docente de matemática decía: “Habría que organizar bien cómo desde lo práctico a lo teórico...” (EDM1, P1) y “...para poder coordinar o la comunicación vía mail o Whatsapp funciona bárbaro”(EDM1, P2), “Sí, es algo distinto. Yo creo que para poder hacer eso nosotros tenemos que saber algo más de lo que hacen ustedes...” (EDM1, P3).

Por otro lado, yendo a datos puntuales, el docente de Física expresaba: “El de primero (en referencia al programa) si quieres podemos ir por el lado de la densidad...” (EDF1, P6), esta misma persona se respalda para poder lograr un trabajo interdisciplinar en el desarrollo de las planificaciones en secundaria, al decir: “Nosotros sabemos que las unidades son flexibles, una planificación flexible que la vamos tratando de cumplir, pero si no la cambiamos” (EDEF1, P1-2).

Una de las claras dificultades detectadas por parte de los docentes de matemática y el coordinador de educación física fueron: “al estar trabajando en horarios tan distintos el coordinador no sería algo tan sencillo, salvo que se usen las propias horas institucionales que por ejemplo nosotros una vez al mes los sábados nos juntábamos, que es ahí que justo los horarios de los distintos profesores coinciden en un momento para poder coordinar o la comunicación vía mail o whatsapp funciona bárbaro”; “La coordinación. Justamente al estar trabajando en horarios tan distintos el coordinar no sería algo tan sencillo, (EDM1, P2); En general lo más difícil es el juntarse entre las asignaturas ponerse de acuerdo, tener ese tiempo, armar una rúbrica en común y contundente...” (ECEP 1, P9).

Además agrega algunas características relevantes como: "...porque no todos están en las mismas condiciones, vos aprendes porque alguien quiere que vos aprendas, esa es la parte básica del asunto y eso es lo que no está en algunos lugares, no es tan difícil" (EDF1, P9); "no podemos creer que la sociedad necesita el mismo programa, la misma educación en un lugar que en otro por respeto a las dos personas que tienes, entonces le damos lo mismo a gente que no está en las mismas condiciones..." (EDF1, P9). Este pensamiento, se encuentra ligado al de Ausubel et al. (1983), quienes mencionan que el proceso del conocimiento debe ser construido en base a la información que ya poseen con las nuevas interacciones, teniendo en cuenta los diferentes procesos individuales.

En función de las dinámicas que sigue la educación, se analizan frases como: "primero hay un problema que son los propios programas que no tienen en cuenta a los otros, en ningún caso el programa me dice trabajé con profes de educación física" (EDF1, P7); si bien desde el CES (2019) se transmite un pensamiento interdisciplinar de trabajo, la realidad es que los distintos programas de las asignaturas se desarrollan de forma individual. Ante esto el entrevistado es crítico y dice a su vez: "...muchas veces nosotros le pedimos a ellos que trabajen en equipo y ellos nos dicen que no saben cómo y quizás nosotros tampoco le mostramos ni modelamos cómo, entonces ta...el hecho de que nos vean juntos hace que de alguna manera eso tenga un valor. (EDF1, P1-2).

Otro dato destacable es: "todos trabajamos como si fuéramos los únicos que trabajamos con los pibes, explicamos todo de vuelta cuando en general hay cientos que ya lo explicaron antes, simplemente usémoslo y no pensemos que somos los únicos que lo damos." (EDF1, P6-7), este apartado nos da una idea de que también la Educación Física es una parte más del proceso de enseñanza del alumnado y que incluso puede fomentar aprendizajes que se esperan de otras asignaturas, (por eso la referencia en la repetición de contenidos).

Es interesante cómo la mejora en la coordinación podría ser además una mejora en la eficiencia del propio aprendizaje del alumnado, dada la ganancia de un tiempo educativo mejor utilizado y más aprovechado, este pensamiento se enlaza con lo expuesto por González et al. (2013) al referirse a la educación física como una forma de educación integral, es decir de más de una faceta del individuo, no solo la motriz, sino también cognitivo y socio-cultural. Éstas líneas se enlazan con lo que expresa el docente de Educación Física: "yo siempre digo, bueno, si vos jugás al básquetbol transferí lo que aprendiste en básquetbol o lo que son los otros deportes, lo mismo con las asignaturas" (EDEF1, P2).

Al momento de analizar sobre lo que implica trabajar por proyectos los entrevistados cuentan: "entonces no vivimos el proyecto como algo que sustituye lo que

estamos haciendo sino como algo que se nos amontona... lo vivimos como una carga y no como una forma distinta de trabajar” (EDF1, P2-3). En cuanto a cómo se organizan el coordinador del área de Educación Física dice: “El proyecto de primaria está abocado a la solidaridad y al servicio, en cambio el proyecto de secundaria es un proyecto por nivel, entonces cada nivel tiene su proyecto y de ahí se van armando las diferentes actividades interdisciplinarias” (ECEf1, P2).

5.1.3 Fase segunda colecta de datos

La presente fase constó de la realización de 28 encuestas a alumnos de primer año de ciclo básico y arrojó los siguientes resultados: el 89% del alumnado destacó que lo más relevante dentro de una clase de Educación Física es la realización de los deportes como forma de abordar los contenidos y a su vez denota una atracción amplia referente a los juegos, entrenamientos o teórico; es positivo este dato dada la importancia de los deportes, ya que según Pertusa, Sanz, Salinero, Pérez & García (2018) los deportes ayudan en los procesos mentales y el rendimiento académico.

Ilustración 2. Análisis de la encuesta a un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico sobre que consideran relevante dentro de las clases de Educación Física:



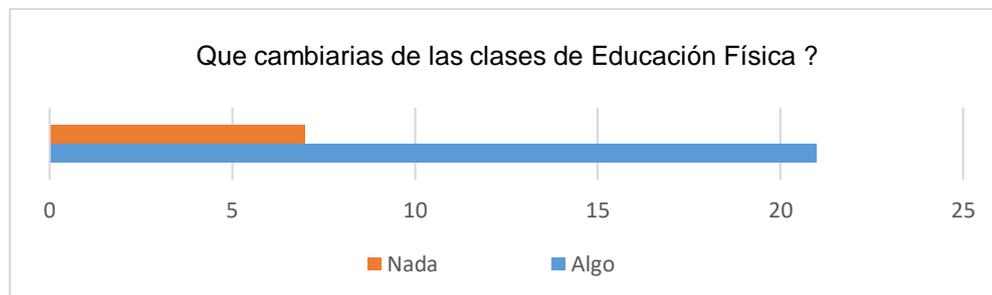
Fuente: elaboración propia

En referencia a si los alumnos quisieran modificar alguna cosa sobre las clases de Educación Física, ésta tuvo varias respuestas diversas, como por ejemplo: “no cambiaría nada”; “está bien así” o “nada” un total de 21 alumnos de 28 totales, si traemos a tema el pensamiento de Chillón, Sánchez, Delgado & González (2002) quien menciona que la adolescencia es una etapa de adquisición y consolidación del estilo vida, deducimos que es una excelente oportunidad para hacerlos parte de su propio aprendizaje, y ello se logra mediante un trabajo interdisciplinar tal cual lo expresa Batista & De Oliveira (2005) al decir que es un intercambio de información verdadera donde se permite la comunicación y el diálogo entre las partes. .

Otras respuestas de la misma temática fueron “le agregaría clases a parte más extremas, por ejemplo: parcur”; “Leer un poco más teórico”; “Que no sean aburridas”; “Que no tengamos que hacer muchas cosas de un tema”; Que el teórico no sea muy largo”; “Que si hay un suplente no te tome un oral o un práctico, porque no te conoce”;

“Que sean más dinámicas”. Se desprende de estas respuestas, como las dinámicas prácticas son de agrado para ellos y que podrían ser aplicadas en otras áreas de forma exitosa.

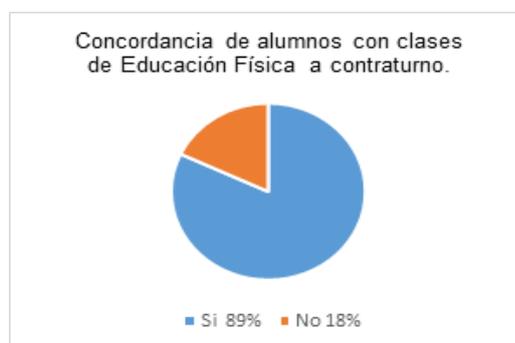
Ilustración 3. Análisis de la encuesta a un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico, sobre qué cambiarían de las clases de Educación Física.



Fuente: elaboración propia

A su vez, cuando se consultó sobre qué les parecía tener las clases de Educación Física a contra turno, el 82% del alumnado respondió que les parecía bien tener en un horario contrario a las asignaturas de aula, en cuanto al resto le fue indiferente o no le parecía correcto, se pudo analizar que le es cómodo la dinámica de contraturno, puede ser por costumbre o puede asociarse que al ser una materia mayoritariamente práctica dado los objetivos del CES (2019) del programa de Educación Física, ya que los adolescentes presentan mayor grado de fatiga muscular según Calero & Catalá (2014), prefieran participar de las clases de educación física con un tiempo previo de descanso.

Ilustración 4. Análisis de las respuestas de un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico, sobre si están de acuerdo con que las clases de Educación Física estén a contraturno.



Fuente: elaboración propia

Otro de los propósitos de la encuesta es saber qué entendían los alumnos por “trabajo interdisciplinario” y lo que se obtuvo fueron frases de completo desconocimiento del significado, utilizando frases tales como: “No sé qué significa” o “no sé lo que es” (x 20

alumnos); En blanco; “nada”; “no entiendo” o “no sé qué significa esa palabra” (x6 alumnos); “Mezcla de disciplinas en una asignatura”; “Mezclar disciplinas o asignaturas”; “Que esté dentro de una disciplina como básquet, fútbol, etc”. Estas respuestas denotan que si bien es un término que adquirió trascendencia en la década de 1970 según Batista & De Oliveira (2005), no ha sido instaurado de forma completa en los procesos educativos de los niños/jóvenes.

Referido al trabajo en equipo, el 79% del alumnado les gusta realizar tareas que involucren un desenvolvimiento en equipo y el 21% restante le es indiferente.

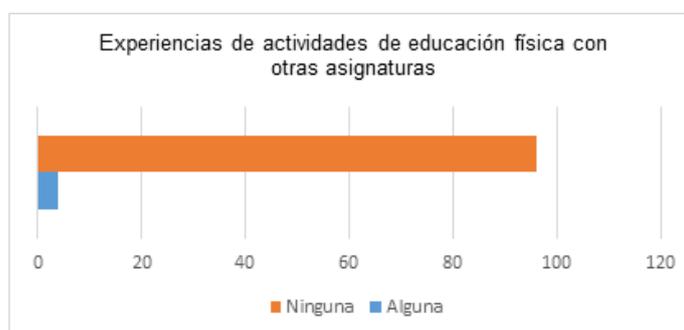
Ilustración 5. Análisis de la encuesta a un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico, sobre el trabajo en equipo.



Fuente: elaboración propia

A su vez, la encuesta arrojó que el 96% del alumnado no visualiza haber experimentado actividades de educación física con otras asignaturas, como también la ausencia del término “interdisciplinario”, denotando su baja instauración significativa en el colectivo. Cabe destacar que los alumnos encuentran las clases de educación física muy repetitivas en cuanto a los contenidos que se imparten por parte de los docentes del área.

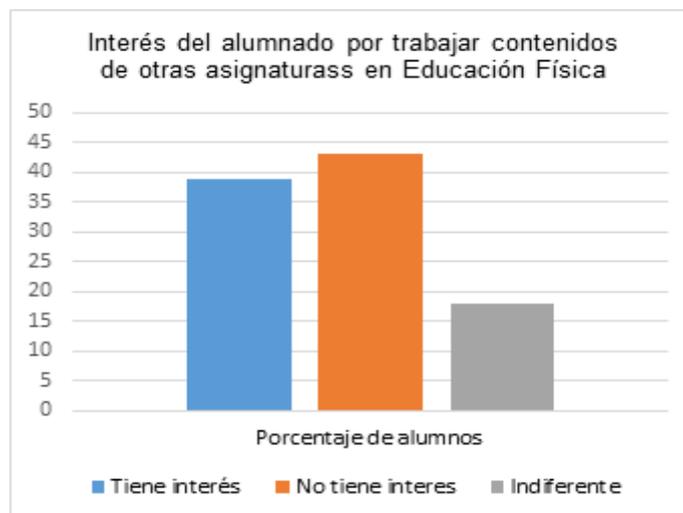
Ilustración 6. Análisis de la encuesta a un grupo de alumnos de primer año de ciclo básico, sobre experiencias de actividades con otras asignaturas con educación física.



Fuente elaboración propia:

El interés del alumnado por trabajar contenidos de otras asignaturas en las clases de educación física, arrojó que el 39% del alumnado se encontraría interesado en poder aplicar esta modalidad y, por otra parte, el 43% no tendría interés de hacerlo, culminando con un 18% de indiferencia.

Ilustración 7. Análisis de la encuesta sobre los intereses de los alumnos por el trabajo con otras asignaturas.



Fuente elaboración propia:

5.1.4 Matriz y modelo final

El estudio derivó en la selección de un tema central de investigación, el cual es la vinculación interdisciplinar de las asignaturas curriculares (matemática, física, biología) que se dictan a contraturno, con educación física.

Para abordar dicha temática, y luego del análisis de los datos de las entrevistas y encuestas realizadas mediante una matriz final, se deduce que dentro de las 4 dimensiones institucionales a las cuales hace referencia Frigerio y Poggi (2002), es la organizacional aquella con mayor incidencia. Es a partir de aquí que se logra desarrollar un modelo final con seis factores causales referentes al problema de investigación, de dichos factores únicamente quedarán en consideración tres, y serán los siguientes:

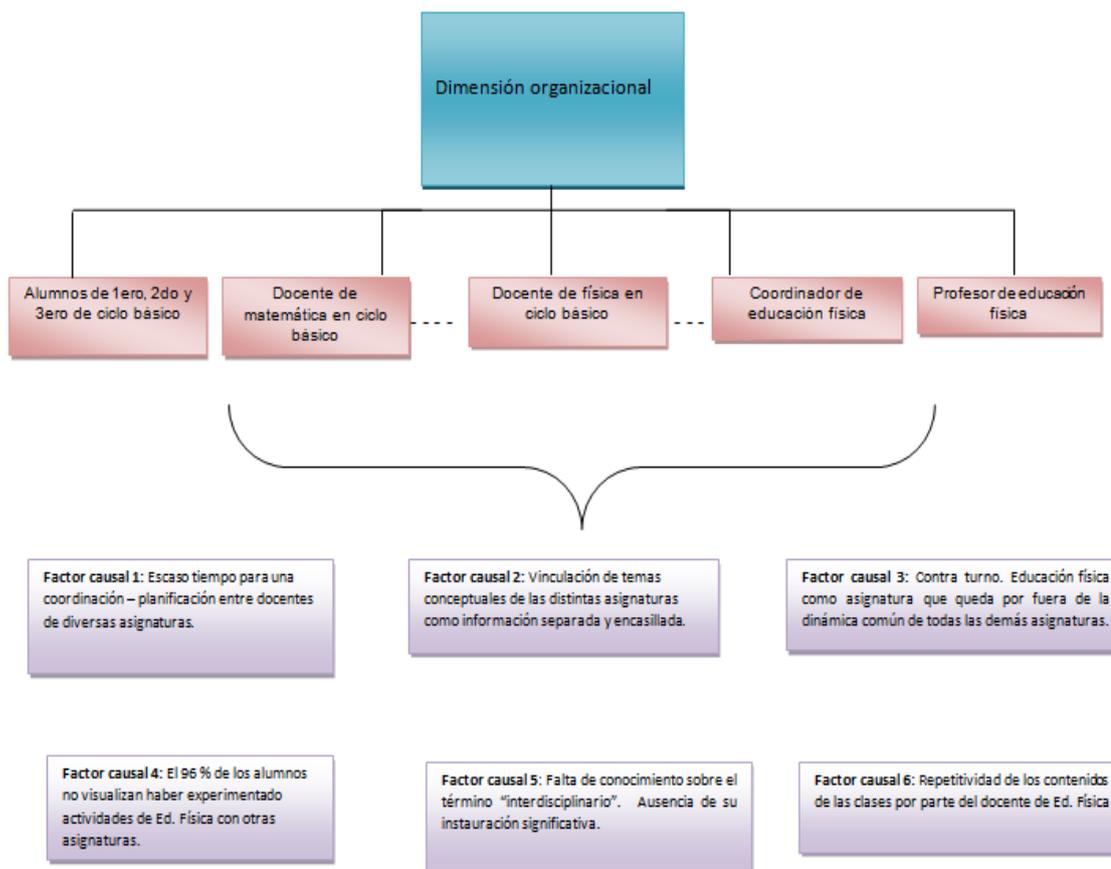
1-Escaso tiempo de coordinación- planificación entre docentes de educación física y docentes de diversas asignaturas seleccionadas.

2-Vinculación de temas conceptuales de las distintas asignaturas como información separada y encasillada

3-Contra turno. Educación física como asignatura que queda por fuera de la dinámica común de todas las demás asignaturas

Luego de la detección de estos factores causales es que se procede a crear un plan de intervención, el mismo, cuenta con la elaboración de una planilla operativa en primera instancia y un plan de mejora en segunda instancia.

Ilustración 8. Matriz y modelo final



5.2 Análisis de la propuesta de mejora

En relación al proceso de la propuesta de mejora, se puede afirmar que se transitó por dos momentos distintos dentro del proceso; utilizando criterios que permitieron lograr los objetivos planteados, siendo las actividades plasmadas el medio para concretar cada uno de los objetivos descritos más adelante.

5.2.1 Plan de mejora y planilla operativa

El propósito del estudio es abordar la interdisciplinariedad en la educación, teniendo como temática la vinculación entre tres asignaturas curriculares de aula con educación física, poniendo énfasis en la relevancia de este modelo de trabajo educativo dadas sus ventajas. es por ello que en las distintas actividades se ven involucrados más de una persona.

Se opta por este enfoque para la elaborar el PM (*ver anexo II*), ya que según Manterola (2015) el sistema educativo se encuentra en constante cambio debido a la evolución dentro del área educativa, la cual tiende a vincular distintas áreas formativas para que éstas se puedan complementar, con el objetivo de lograr mejoras en los resultados académicos

En el Plan de Mejora, los objetivos establecen la direccionalidad y las intenciones que se pretenden plasmar en la propuesta, por otra parte, las metas delimitan hacia dónde se quiere llegar para considerar cumplidos los objetivos. El medio por el cual se desenvuelve esta propuesta son las actividades, las mismas fueron desarrolladas en tres líneas principales de actividades.

En referencia a la primera, se pensó en acciones referidas a planificación y organización, diseñadas para que favorezcan y desarrollen encuentros de coordinación eficaces para los actores involucrados. Optamos por esta estrategia basándonos en los textos de Fernández et al. (2014), quienes en su trabajo se destacan cómo el trabajo interdisciplinario entre distintos profesionales puede ser un factor de ayuda para la inclusión de un grupo de estudiantes.

En relación al proyecto, resulta interesante, dado que se busca un trabajo de coordinación interdisciplinar entre los docentes de educación física, biología, matemática y física; intentando modificar los lineamientos tradicionales de enseñanza, apostando a la innovación y la aplicación de nuevas estrategias pedagógicas, en pos de una mejora en las experiencias del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Además, se apunta a tener un seguimiento de estas actividades a lo largo del año.

Por otra parte, la segunda línea de actividades se centra en el accionar de ejecución, es decir la puesta en práctica de lo que realmente se quiere y cómo se quiere hacer. Estas actividades se centran al comienzo del año académico (febrero) en principio, pero después tendrán un seguimiento semanal, dada la cercanía temporal que se presenta. Se considera que la clave para lograr una correcta ejecución de las mismas es la organización. Dentro del abanico de actividades planteados, se encuentran reuniones interdisciplinarias entre las asignaturas involucradas para lograr una mejor planificación de cómo deben encarar el proyecto y generar de esta forma criterios que logren ser viables para lograr el objetivo, además de definir qué contenidos se trabajarán, definir y proyectar los momentos en que se trabajarán dichos contenidos, lograr un registro semanal de las clases dictadas en una planilla digital por parte de cada docente, entre otros.

Más allá de la organización, se considera que acoplar a las distintas posibilidades que nos brindan, es decir el uso de las tecnologías actuales, son fundamentales para el desarrollo e interacción que se busca dentro de un enfoque que requiere de mucho tiempo y esfuerzo. Considerar que son varios los agentes involucrados en estas actividades, las interacciones digitales son una excelente herramienta para lograr desarrollar la propuesta de manera eficaz y eficiente, así como para llevar el registro y las anotaciones pertinentes.

Esta aseveración es respaldada por el trabajo de Valverde & Sosa(2014) los cuales expresan que el clima organizativo en el cual se desarrolla la práctica educativa es vital para lograr resultados positivos, y es el medio digital una forma de ejecución óptima

para la educación, y que a su vez sirve de ejemplo para que los alumnos entiendan y la utilicen como recursos didácticos.

Por último, la tercera línea de actividades hace referencia a la capacitación mediante talleres para los docentes de educación física. Esto resulta pertinente dado que, para poder brindar innovaciones dentro del Centro Educativo es necesario incluir la formación y capacitación de todos los profesionales involucrados y de esa manera incentivar al profesional a ser más eficaz a la hora de desarrollar las diferentes temáticas a abordar. Para ello optar por presentar 3 talleres anuales de capacitación, se pretende contar con al menos el 90 % de participación de docentes del área de educación física de la institución.

Colocando a las dinámicas en el centro como formación permanente y dada la meta que planteamos, consideramos de suma relevancia pensar que la manera en que debe comunicarse dichas dinámicas, debe ser eficaz y adecuado; es por ello que, en base al trabajo de Medina et al. (2015), brinda una gama de posibilidades para proyectar las capacitaciones, así como las temáticas pertinentes de las mismas, según nuestras solicitudes de propuesta.

Al cerrar las actividades de la propuesta se desarrolla una tabla de un presupuesto estimado para llevar adelante el proyecto. Dicha tabla contiene todo lo que implica la propuesta, y la suma estimada asciende a \$45.000 pesos uruguayos.

5.2.2 Resumen planilla

Cabe destacar la importancia del objetivo general: crear y desarrollar un programa para la vinculación de las asignaturas biología, matemática, física con educación física de manera transversal. Uno de los grandes bloques que es interesante remarcar es el trabajo interdisciplinar que se realizará entre todos los docentes de las asignaturas que componen el proyecto, tal como menciona (Ander-Egg & Aguilar, 2001), quien destaca que el trabajo interdisciplinario abarca los vínculos creados por las acciones, valores y los pensamientos de cada integrante de cada disciplina para con sus compañeros, permitiendo que de esta manera que cada integrante aporte desde su área el conocimiento para forjar una direccionalidad hacia un mismo objetivo en común.

Según las evidencias recabadas, casi el 100% de los alumnos no conocían el término de interdisciplinariedad, debido a que se encontraban en el primer semestre del año y la institución abordaría el tema en el segundo semestre del mismo; teniendo de esta forma la posibilidad de incrementar las posibilidades de que el proyecto sea más que oportuno para este tipo de instancias educativas y de esa manera generar y construir la búsqueda del trabajo y entendimiento del docente, tanto del profesor de educación física como los demás.

Respecto a los objetivos específicos, y actividades #1.1, #1.4, y #3.2 a continuación se presenta y argumenta su relevancia y consideración:

1. Vincular temas conceptuales estudiados en clase de biología, matemática y física en las clases prácticas de educación física y viceversa.

Como mencionan (Llano, et al., 2016) la educación como tal no puede desatender este desarrollo, sino que debe estar en condiciones para poder incorporarlo dentro del proceso de enseñanza, a su vez las instituciones educativas deben ser quienes fomenten el incremento de actividades metodológicas, las cuales deben estar diseñadas para colocarlas dentro del sistema curricular y dentro de todas las acciones didácticas que tengan esta visión; y de esta manera promover la formación de estudiantes que corresponden a la época en la que viven, permitiendo un perfeccionamiento de personas profesionales con formación específica.

De esta manera, se genera un sistema que permite ayudar a los diferentes agentes involucrados en la coordinación de las diferentes actividades basándose además en la involucración de forma directa de la tecnología como parte novedosa dentro del proyecto. Esto permite que la comunicación y la coordinación logren forjar con éxito de forma eficiente y dinámica, minimizando los tiempos y el trabajo a ser planteado y desarrollado.

2. Generar un espacio de interacción virtual entre el docente de educación física y sus alumnos, involucrando la participación de los docentes de biología, matemática y física.

Basado en Granados (2007), quien menciona que la tecnología se ha vuelto una herramienta para la comunicación, la información y el conocimiento; siendo necesario que las TICs se acerquen a los diferentes colectivos sociales, y de esta forma fomentar un sentido de igualdad y armonía entre los ciudadanos para con los avances tecnológicos. Este punto será de suma relevancia a la hora de generar avances significativos dentro del proyecto apoyándose específicamente en las actividades # 1.5, # 2.4 y #3.5.

Respecto a las actividades #1.2, #2.2, #2.3 y # 2.5 según expresa Vázquez (2016), refiere a la planificación, coordinación y evaluación de todas las competencias como importantes, haciendo hincapié en que dicho proceso no debe ser realizado de forma aislada o de forma individual por parte del profesorado, sino que debe ser un trabajo con continuidad y colaborativa donde se ven involucradas todas las asignaturas en el proceso educativo. De esta manera se solidifica de manera sustancial tanto el trabajo interdisciplinar y el trabajo y uso de las TICs para lograr el objetivo planteado a través de las diferentes actividades planteadas.

Ilustración 9. Cronograma de actividades de la planilla operativa

Mes	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Actividad											
1.1	■										
1.2		■		■		■		■		■	
1.3		■		■		■		■		■	
1.4		■		■		■		■		■	
1.5		■		■		■		■		■	
2.1	■										
2.2	■										
2.3	■										
2.4		■	■	■	■	■	■	■	■	■	
2.5					■					■	
3.1		■									
3.2		■									
3.3	■			■		■					
3.4			■			■		■			
3.5			■			■		■			

6. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Se logró percibir que, en la actualidad, el proceso educativo se caracteriza por ser multidisciplinar, es por ello que la intención se centra en volverlo interdisciplinar acompañando de esta manera un cúmulo de cambios al proceso que se consideran positivos y beneficios para todos los participantes del mismo.

Para ello es necesario lograr una sincronización a nivel institucional para generar una adecuada planificación, coordinación, uso de los recursos, diferentes estrategias, participación por parte de los agentes y directores, motivación y tener claros los objetivos a ser logrados y de allí partir para generar una nueva forma de impartir clases.

Se considera que el principal factor causal del problema identificado en principio es la falta de tiempo para la coordinación y planificación entre docentes de diversas asignaturas. Así como las áreas que deberían confluir para lograr una exitosa vinculación entre las asignaturas curriculares, siendo un factor causal la organización a contra turno.

Por parte del cuerpo docente consideran a la educación física como una asignatura de alta relevancia para la formación integral del alumnado, conceptuándola como imprescindible.

6.1 Conclusiones de la Aproximación diagnóstica y el Plan de mejora

Se considera que la institución enfatiza más el desarrollo de lo práctico sobre lo teórico en el caso de la Educación Física. Se destaca la visión de los docentes entrevistados, quienes reconocen las dificultades que trae consigo la vinculación de asignaturas para el trabajo en conjunto, ya que no se exige solucionar el problema, como tampoco destinar el tiempo necesario para abordar una coordinación y planificación para su desarrollo e implementación entre las asignaturas involucradas o áreas que se encuentren involucradas.

Partiendo de los datos recabados y su posterior análisis, se entiende que es de suma importancia innovar si lo que se quiere es generar un cambio en el aprendizaje, es por ello que para innovar se plantea instaurar el trabajo interdisciplinario de forma diaria y cotidiana en el ámbito educativo. En una primera etapa se abordaría de forma parcial y paulatina mediante un bloque de cuatro asignaturas, lo que nos proporcionará información si la metodología que se está llevando a cabo es la adecuada o si se debe realizar cambios para mejorarla.

Por otra parte, las entrevistas realizadas a los docentes y director de la institución, expresaron de forma positiva los beneficios que trae consigo el trabajo interdisciplinario, mostrando que el trabajo en forma colectiva hará que los alumnos obtengan una mejor visualización de los contenidos y de esa manera romper con una forma de trabajo aislado por asignaturas.

Es importante destacar, que hoy en el Uruguay, la interdisciplinariedad se encuentra sobre la mesa en los lineamientos educativos actuales. Es por ello que se considera que el proyecto podrá ser implementado de forma significativa y ayudará a potenciar las dinámicas educativas en la transmisión de contenidos y su vinculación constante tanto teórica como práctica.

Se apuesta a que en un futuro se consiga continuar con esta forma de abordar el aprendizaje y se formen más bloques de trabajos interdisciplinarios entre las asignaturas de la currícula.

6.2 Conclusiones del proceso de investigación

Se realiza un breve recorrido del proceso que se ha hecho a lo largo del Trabajo Final de Grado, según el programa de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte (IUACJ, 2019).

Se destacan las siguientes competencias, considerando predominante el desarrollo de una competencia creativa e innovadora, mediante la implicancia de cambios en el campo de la educación física, a través del trabajo de investigación.

Otra competencia adquirida, fue la empatía generada a través del vínculo con la institución y sus diferentes agentes, quienes en todo momento proporcionaron toda la información necesaria para el buen desarrollo del proyecto, fomentando una formación ética en planos personales y sociales.

En base a la competencia 7 del Programa Proyecto Final II (2019), se vio reflejada durante todo el proceso la actuación de un trabajo en equipo eficaz, tanto por parte de la pareja de práctica, así como también con los docentes y compañeros de aula, que implicó el desarrollo de habilidades personales e interpersonales.

Por último, en correspondencia a la competencia 5 del Programa Proyecto Final (2019), los momentos de reflexión, a través del análisis crítico de toda la información obtenida y su relevancia para la investigación, desarrolló nuevas estrategias de autogestión de conocimiento y de formación continua, en la búsqueda de una mejora en la formación docente profesional.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, L. (1995). La mirada Cualitativa en Sociología. En L. E. Benito.
- Ander- Egg, E. (1993). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Ander Egg, E. (1994). *Interdisciplinariedad en educación*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Arias , J., Villasís, M., & Miranda , M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trias.
- Banet, E. (2003). Las Ciencias Naturales en la Enseñanza Secundaria: algunas aportaciones de la Investigación Educativa. *sd*, 24.
- Batista, I., & De Oliveira, O. (2005). Umapedagogiamultidisciplinar, interdisciplinaroutransdisciplinar para o ensino/aprendizagem da física. *Holos*, 1, 4-12.
- Bettyán, K., & Cabrera, M. (2011). Metodología de la investigación en ciencias sociales. Apuntes para un curso inicial. Montevideo, Uruguay: Departamento de Publicaciones, Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR).
- Calero, S., & Catalá, S. (2014). *Teoría y Metodología de la Educación Física*. Quito: Universidad de las Fuerzas Armadas.
- Centre for Educational Research & Innovation. (1975). *Interdisciplinariedad: problemas de la enseñanza y de la investigación en las Universidades*. México: Asociación Nacional de Institutos de Enseñanza Superior.
- CES. (Setiembre de 2016). Interdisciplinariedad. Aportes para la reflexión y la implementación. *Interdisciplinariedad. Aportes para la reflexión y la implementación*. Montevideo, Uruguay. Obtenido de Dirección de Planeamiento y Evaluación educativa.
- CES. (11 de 10 de 2019). *Consejo de Educación Secundaria*. Obtenido de Consejo de Educación Secundaria: www.ces.edu.uy
- CES. (06 de Julio de 2019). *Reformulación 2006*. Obtenido de <https://www.ces.edu.uy/index.php/propuesta-educativa/20103>
- Chiecher, A. C., & Melgar, M. F. (2018). ¿Lo saben todo? Innovaciones educativas orientadas a promover competencias digitales en universitarios. *Apertura*, 110-123
- Chillón, P., Sánchez, T., Delgado, M., & González, M. (2002). Actividad físico-deportiva en escolares adolescentes. (F. E. Física, Ed.) *Retos. Nuevas tendencias en Educación física, Deportes y Recreación*, 1, 5-12.
- Col, C. (1989). Diseño curricular base y proyectos curriculares. *Cuadernos de Pedagogía*, 8-14.

- Corbetta , P. (2003). *Metodología y Técnica de la investigación social*. México: Mc Graw Hill.
- Cuenya , L., & Ruetti, E. (2010). Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en psicología. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(2), 271-277.
- Del Carmen, L., & Zabala, A. (1991). *Guía para la elaboración, seguimiento y evaluación de proyectos curriculares de centro*. Madrid: Ministerio de Educación y cultura.
- Delgado, R. (2009). La integración de los saberes bajo el enfoque dialéctico globalizador: la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en educación. *Investigación y Postgrado*, 24(3), 11-44.
- Estebaranz, A. (1999). *Didáctica de la innovación curricular*. Sevilla: Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- Fernández , S., Fernández , J., & Rodorigo, M. (2014). Coordinación interprofesional en los centros educativos: una apuesta para la inclusión. *Estudios sobre educación*, 27, 193-211.
- Frigerio, G., Poggi, M., Tiramonti, G., & Aguerro, I. (1999). *Las instituciones educativas Cara y Ceca. Elementos para su gestión*. Buenos Aires: Troquel S.A.
- Frigotto, G. (2008). A Interdisciplinaridade como necessidade e como problema nasciênciassociais. *Revista do Centro de Educação e Letras*, 41-62.
- García, B., & Quintanal, J. (1999). Métodos de Investigación y Diagnóstico en la Educación.
- González, C., & Lleixa, T. (2010). *Didáctica de la educación física*. Barcelona: GRAO de IRIF S.L.
- González-Palenzuela, F. (2004). La motivación y adhesión hacia la actividad física y el deporte. *Escuela Abierta*(7), 137-152.
- González, S., Villar, L., Pastor, J., & Gil, P. (2013). Propuesta didáctica interdisciplinar en educación primaria en España: la enseñanza de la educación física y el inglés. *Paradigma*, 34(2), 31-50.
- Granados, J. (2007). Los programas multimedia en los procesos de integración curricular de las tecnologías digitales. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 21(1), 127-143.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Herrera, R., Martínez, B., & Rodríguez, M. (2015). La superación de los directivos de la secundaria básica para el trabajo metodológico interdisciplinario entre la enseñanza de matemática y la física desde el enfoque de la ciencia y la tecnología.
- IUACJ. (2019, 11 22). *Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes*. Retrieved from Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes: http://www.iuacj.edu.uy/index.php/carreras/licenciatura_educacion_fisica.

- Llano, L., Gutiérrez, M., Stable, A., Núñez, M., Masó, M., & Rojas, B. (2016). La interdisciplinariedad: una necesidad contemporánea para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje. *Medisur*, 14(3), 320-327.
- López, A. (2003). *El proceso enseñanza-aprendizaje en educación física. Hacia un enfoque integral físico educativo*. La Habana: Editorial Deportes.
- López, V., Pérez, D., Manrique, J., & Monjas, R. (2016). Los retos de la Educación Física en el siglo XXI. *RETOS. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación* (29), 182-187.
- Manterola, J. (2015). *Interdisciplinariedad y educación física en educación primaria*. Palencia: Universidad de Valladolid. Facultad de Educación de Palencia.
- Medina, F., Hernández, E., & Monsalve, L. (2015). Medios de comunicación utilizados en los centros educativos para difundir los procesos de innovación docente. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 45-53.
- Mockus, A. (1990). Lineamientos sobre programas curriculares. *Revista de la Educación Superior*, 19(74), 1-6.
- Monistrol, O. (2007). El trabajo de campo en investigación cualitativa. *Nure Investigación* (28).
- Nogueira, N. (2001). *Pedagogia dos projetos: uma jornada Interdisciplinar rumo ao desenvolvimento das múltiplas inteligências*. São Paulo: Érica.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *International Journal Morphol*, 35(1), 227-237.
- Pareja, J. (2011). Modelos globalizadores y técnicas didácticas interdisciplinares. *Didáctica para la educación infantil*, 167-198.
- Pertusa, G., Sanz, D., Salinero, J., Pérez, B., & García, T. (2018). Rendimiento académico y su relación con niveles de actividad física y de condición física en adolescentes. *Revista de Psicología del Deporte*, 27(1), 125-130.
- Programa Proyecto Final II. (2019). *Programa Proyecto Final II*. Montevideo: IUACJ.
- Qu, S., & Dumay, J. (2011). The qualitative research interview. *Qualitative Research in Accounting and Management*, 8(3), 238-264.
- Rama, G. (2004). La evolución de la educación secundaria en Uruguay. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(1).
- Ramírez, V. (2002). *Planificar en Educación Física*. Barcelona: INDE.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología*, 1(23), 9-17.
- Ruiz, M. C., & Schoo, S. (2014). La obligatoriedad de la educación secundaria en América Latina. Convergencias y divergencias en cinco países. *Foro de Educación*, 12(16), 71-98.
- Suárez, C. (2010). Aprendizaje cooperativo e interacción asíncrona textual en contexto educativos virtuales. *Revista de Medios y Educación* (36), 53-67.

- Taylor, S., & Bogdan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona : Paidós Ibérica S.A.
- Valverde, J., & Sosa, M. (2014). Centros educativos e-competentes en el modelo 1:1. El papel del equipo directivo, la coordinación TIC y el clima organizativo. *Profesorado. revista de currículum y formación del profesorado*, 18(3), 41-62.
- Vázquez, E. (2016). Dificultades del profesorado para planificar, coordinar y evaluar competencias claves. Un análisis desde la inspección de Educación. *Revista Complutense de Educación*, 27(6), 1061-1083.
- Yacuzzi, E. (2005). *El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación*. Buenos Aires: Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (UCEMA).
- Yin, R. (1994). *Case study research: design and methods*. Sage Publications.
- Zabala, A. (1999). *Enfoque globalizador y pensamiento complejo. Una respuesta para la comprensión e intervención en la realidad*. Barcelona: Graó.
- Zamora, D. (2011). Contribuciones del área de educación física. *Revista Digital de Educación Física*, 2(8), 59-73.

ANEXOS

ANEXO I INFORME DE APROXIMACIÓN DIAGNÓSTICA
INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE

INFORME APROXIMACIÓN DIAGNÓSTICA

Asignatura: Proyecto final 1

Docente: Macarena Anzuela

ANDRÉS QUATRINI

JOAO LÓPEZ

MONTEVIDEO

2019

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Los abajo firmante Andrés Quatrini y Joao López, son los autores y responsables de todos los contenidos y de las opiniones expresadas en este documento, que no necesariamente son compartidas por el Instituto Universitario asociación Cristiana de Jóvenes.

Joao López

Andrés Quatrini

RESUMEN

El siguiente trabajo se desarrolló en una institución educativa de entidad privada y religiosa en el nivel de ciclo básico, la cual se encuentra ubicada en un barrio de contexto socioeconómico medio-alto, en el departamento de Montevideo. En relación a la metodología utilizada fue de carácter cualitativo, siendo éste un estudio de caso. En cuanto al proceso de investigación, el mismo constó de tres fases: fase exploratoria, fase de recolección de datos y análisis de los mismos. La primera fase, enmarca una entrevista exploratoria con el director del centro educativo, de ella surge la problemática a abordar, siendo ésta: la falta de vinculación de educación física con otras asignaturas curriculares de aula. Prosiguiendo con dos colectas para la obtención de información correspondiente a la segunda fase. Para dichas colectas se utilizaron dos técnicas: en primer lugar entrevistas semiestructuradas, que fueron realizadas a referentes docentes de la institución de las asignaturas curriculares: matemática, física y educación física; y en segundo lugar, encuestas, las cuales fueron aplicadas a alumnos de primer año de ciclo básico de la institución. La última fase consistió en el procesamiento de datos a partir de la información recabada.

Palabras claves: educación física, trabajo interdisciplinario, innovaciones educativas.

ÍNDICE

1.INTRODUCCIÓN.....	VI
2.PROPÓSITO DEL ESTUDIO.....	VII
3. PRESENTACIÓN DEL CONTEXTO EN ESTUDIO.....	VIII
4. ENCUADRE TEÓRICO.....	IX
4.1 La relevancia del Trabajo interdisciplinario.....	IX
4.2 Interdisciplinariedad en Uruguay.....	X
4.3 Interdisciplinariedad y Educación Física.....	XI
4.3 Innovaciones educativas en Educación Física.....	XII
5. PROPUESTA METODOLÓGICA.....	XIV
5.1 Universo y muestra.....	XIV
5.2 Instrumentos de recolección de datos.....	XV
6. ANÁLISIS DE DATOS.....	XVIII
7. CONCLUSIONES GENERALES.....	XX
8.BIBLIOGRAFÍA.....	XXI
9. ANEXOS.....	XXIII
9.1 Ficha cuadro síntesis aproximación diagnóstica.....	XXIII
9.2 Pauta entrevista exploratoria.....	XXVI
9.3 Pauta primera colecta de datos.....	XXVII
9.4 Pauta segunda colecta de datos.....	XXX
9.5 Matriz y modelo final.....	XXXIV

1.INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se realizó en una institución educativa de entidad privada y religiosa. La misma cuenta con muchos años de trayectoria y está ubicada en el departamento de Montevideo en el barrio de Punta Carretas.

El trabajo consistió en una aproximación diagnóstica, la cual tuvo tres instancias, la primera fue la realización de una entrevista exploratoria al director de la institución, donde se identificaron fortalezas, debilidades y posibles problemas asociados al trayecto entrenamiento y deporte. A partir de allí se realiza un anteproyecto, para definir las preguntas de investigación que orientaron el estudio, así como también los actores involucrados (docentes de distintas asignaturas, coordinador de educación física y alumnos), también a partir de su elaboración se definieron los dos instrumentos a utilizar para la colecta de datos: entrevistas y encuestas.

La segunda instancia que corresponde a la primer colecta de datos, consistió en cuatro entrevistas a los distintos docentes seleccionados previamente, luego se dio paso a la tercera instancia que corresponde a la segunda colecta de datos, la misma fue la realización de encuestas a un grupo de alumnos de la institución.

Posteriormente el proyecto tuvo una segunda parte de análisis de los datos recabados, dichos análisis fueron puestos en práctica mediante una matriz con sus modelos respectivos. La primera matriz fue desarrollada a partir de las entrevistas, donde se resalta los aspectos más significativos de la institución y del tema a tratar, y por otra parte la segunda matriz que derivó del procesamiento de las 28 encuestas del grupo primero "B" de ciclo básico de la institución.

Luego de obtener los dos modelos de las distintas etapas de recolección de datos, se unificaron en una sola matriz y un sólo modelo, donde se ve reflejado toda la información de relevancia que aportaron ambas etapas con sus distintos agentes implicados y ya mencionados anteriormente. Sirvió además para identificar la dimensión más implicada, en este caso la dimensión organizativa, y de esa forma derivar directamente a los factores causales asociados al problema de estudio.

2.PROPÓSITO DEL ESTUDIO

El tema de estudio nace desde la preocupación de la dirección del colegio al observar y apreciar que en las clases de educación física, los docentes realizaban de forma reiterada las mismas cosas durante muchos años. Es por ellos que quisimos innovar y renovar de alguna manera las clases de educación física, mediante la vinculación de la materia con otras asignaturas de la currícula, creyendo fervientemente que el trabajo cooperativo y asociativo abre mejores oportunidades, tanto para los docentes de la institución, como también para el alumnado.

A partir de lo mencionado anteriormente se define como problema de estudio la limitada integración que existe entre las asignaturas curriculares de aula y la asignatura educación física, que se cursa a contra turno de las otras, siendo éste un factor determinante dado al poco tiempo que se destina para encuentros de coordinación y planificación; fomentando así un pensamiento no integrativo del sistema educativo del centro.

Por tanto, el propósito del estudio es abordar la interdisciplinariedad en la educación, teniendo como temática la interdisciplinariedad entre asignaturas curriculares de aula con educación física, poniendo énfasis en la relevancia de este modelo de trabajo educativo dadas sus ventajas. Se aborda también el concepto de innovaciones educativas, debido a que aún su formato no es implementado de forma habitual o tradicional, así como el concepto de educación física como forma de acentuar su concepción dentro del ámbito educativo.

Optamos por este enfoque para nuestra investigación ya que según Manterola(2015) el sistema educativo se encuentra en constante cambio debido a la evolución dentro del área educativa, la cual tiende a vincular distintas áreas formativas para que éstas se puedan complementar, con el objetivo de lograr mejoras en los resultados académicos.

Además, se ha observado que en los últimos años existe la necesidad de conectar las asignaturas, en la búsqueda de generar una complementación entre ellas, y de esa forma desarrollar nuevas fuentes de conocimiento a través del trabajo en conjunto(Manterola , 2015).

Es por ello que en la asignatura Taller de Proyecto final I (2019) dentro de su elaboración del trabajo final de grado se abordaron las siguientes preguntas disparadoras que nos impulsó a llevar adelante dicho trabajo:

- ¿Qué concepción se tiene sobre la Educación Física dentro del centro educativo por parte del resto del cuerpo docente?
- ¿Qué factores dificultan el trabajo de la Educación física como asignatura curricular con el resto de las asignaturas?
-

3. PRESENTACIÓN DEL CONTEXTO EN ESTUDIO

El centro educativo donde se realizó el siguiente trabajo fue fundado en el año 1939, teniendo su sede en la ciudad de Montevideo, además de contar con otros centros en los departamentos de Canelones y Durazno. La misma es de carácter privado-religioso y se encuentra ubicada en una zona urbanizada, cuenta con los accesos y servicios necesarios y con un flujo de transporte público acorde a las necesidades de los distintos agentes que conforman la institución, tanto para los alumnos, así como también los empleados del mismo.

La institución, cuenta con distintas redes sociales, un sitio de página web, la cual brinda toda la información de la institución pudiendo observar la propuesta educativa en los diferentes niveles que brinda el colegio, información general, calendario, noticias y un apartado para poder contactarse y realizar distintas consultas o preguntas. En referencia a las redes sociales tiene una cuenta de instagram y facebook, como forma de acercarse a los mismos agentes que forman parte del colegio así como ex alumnos y personas que no conforman el círculo de la institución.

De acuerdo a la página web del centro educativo, se presenta como misión: “construir una comunidad educativa marista para educar evangelizando, formando buenos cristianos y honrados ciudadanos”. A su vez, como entidad educativa, apunta a mantener una visión durante cada año a las aspiraciones que tienen como institución, mediante programas y proyectos de mejora que marcan las prioridades que se fijan para superarse personalmente y colectivamente. La institución cuenta con los cuatro niveles, siendo éstos: inicial, primaria, ciclo básico y bachillerato, todos teniendo una afluencia religiosa y sus respectivos valores cristianos promovidos a través de distintas modalidades curriculares y extracurriculares.

En cuanto a la forma organizativa de la institución, se divide en tres distintas áreas destinadas a la parte educativa, donde cuenta con un director para inicial y primaria, otro para ciclo básico y secundaria, y un director general que cubre todas éstas, así como también docentes, adscriptos y coordinadores de las áreas de educación física, inglés, pastoral de los distintos niveles. Además, cuenta con el personal administrativo, recepcionistas y seguridad, siendo de esta manera una plantilla de personal amplia para poder cubrir las necesidades que el colegio ofrece.

En relación a la infraestructura, cuenta con instalaciones de muy buen nivel, tanto en la totalidad de espacios que brinda la institución para sus alumnos y empleados para sus diferentes usos y actividades. Siendo éstas, las aulas espacios comunes, oficinas y los distintos gimnasios, contando con dos de medidas amplias y con confort para el desarrollo de las clases de educación física; y un salón multiuso que cuenta con menos infraestructura pero es utilizado en ocasiones excepcionales.

4. ENCUADRE TEÓRICO

En el presente apartado se aborda la relevancia de la interdisciplinariedad en el ámbito educativo, se profundiza sobre el concepto de educación física y su influencia en la vida del individuo, y finalmente, se desarrolla el concepto de innovaciones educativas.

Este trabajo se realizó en la línea del trayecto entrenamiento y deporte, sosteniendo que existe una relación directa con los contenidos teóricos, que se aportan mediante las asignaturas seleccionadas para el abordaje de su estudio.

4.1 La relevancia del Trabajo interdisciplinario

Se presenta aquí una definición del concepto "interdisciplinario", dicho término implica la unificación de personas de diversas disciplinas, que traen consigo sus conocimientos específicos. Además, el trabajo interdisciplinario abarca los vínculos creados por las acciones, valores y los pensamientos de cada integrante de cada disciplina para con sus compañeros (Ander-Egg & Aguilar, 2001), para su realización se solicita el trabajo en equipo de un grupo de personas, necesariamente implicados y unidos por un objetivo en común, así como con un vínculo de mutua reciprocidad.

Es necesario realizar una diferenciación entre el término interdisciplinariedad y el término multidisciplinariedad, según el Centre for Educational Research & Innovation (1975) el primero refiere a la creación de interacciones con otras disciplinas, donde existe un mutuo enriquecimiento, por otra parte la multidisciplinariedad se caracteriza por carecer de intercambio y enriquecimiento mutuo por parte de las disciplinas; a su vez existe otro término denominado transdisciplinariedad, el cual es un nivel superior, donde las interrelaciones entre las disciplinas no tienen un límite establecido. De esta manera se puede ver cómo la interdisciplinariedad aporta desde la integración y el favorecimiento de la retroalimentación entre las disciplinas.

Otro aspecto a definir de la interdisciplinariedad en su categorización, según Delgado (2009), se puede distinguir tres subtipos: lineal, restrictiva y estructural. La lineal refiere a una modalidad donde se toman leyes de una disciplina para explicar un

fenómeno de otra; la restrictiva, ésta implica trabajar en pos de un mismo objetivo y por una misma meta, desde las posibilidades de aplicación que tenga cada disciplina; y por último la estructural, la cual implica la interacción de dos o más materias en la cual crean nuevas leyes que forman la estructura de una nueva disciplina.

Según Herrera , Martínez & Rodríguez(2015) la interdisciplinariedad: “comprende una forma particular de trabajo metodológico, en el que prevalece la cooperación entre los miembros del Consejo de Dirección” (p. 8). A su vez el trabajo metodológico interdisciplinario tiene un rol fundamental el cual refuerza la comunicación y las relaciones interpersonales e intergrupales, posibilitando de esta manera que los conocimientos, valores y principios necesarios para lograr una organización y proyección del mismo, sean para mejorar la calidad pedagógica y la calidad de las clases a realizar(Herrera et al. 2015).

Esta concepción de interdisciplinariedad adquiere relevancia para la realización del proyecto, ya que implica plantearse como objetivo fundamental brindar un conocimiento a través de la intervención social que el alumno pueda hacer con él según Manterola (2015), fomentando así el desarrollo de capacidades que le den soluciones a los problemas reales de su contexto en todas sus áreas (Zabala , 1999).

Como mencionan (Llano, et al., 2016) la educación como tal no puede desatender este desarrollo, sino que debe estar en condiciones para poder incorporarlo dentro del proceso de enseñanza, a su vez las instituciones educativas deben ser quienes fomenten el incremento de actividades metodológicas, las cuales deben estar diseñadas para colocarlas dentro del sistema curricular y dentro de todas las acciones didácticas que tengan esta visión; y de esta manera promover la formación de estudiantes que corresponden a la época en la que viven, permitiendo un perfeccionamiento de personas profesionales con formación específica.

4.2 Interdisciplinariedad en Uruguay

Dado a que el trabajo se enmarca dentro de una institución educativa a nivel de secundaria y en Uruguay, es importante resaltar que el sistema educativo uruguayo concibe a la interdisciplinariedad como parte del abordaje pedagógico y didáctico en sus programas.

Para Ander Egg (tal como se cita en CES, 2016) la interdisciplinariedad es como una “puesta en común y de intercambio entre diferentes disciplinas” (p. 6), este pensamiento es expuesto por el Consejo de Educación Secundaria (2016) y una de las consideraciones más relevantes dentro del trabajo interdisciplinario para poder ser

aplicado y llevarlo a la práctica, según éste deben ser el trabajo en el aula, la reflexión, la planificación y la evaluación.

Para poder llevar a cabo una buena planificación, es importante implicar la coordinación y de esa manera lograr que todos los docentes estén de acuerdo para poder fijar los objetivos, temas, problemas y posibles intervenciones a nivel de evaluaciones y diseños. Hoy en día el aprendizaje interdisciplinar basado en proyectos se desarrolla de forma positiva por varios docentes en distintos puntos del país. Es por ello que la interdisciplinariedad implica un proceso en cuanto a la receptividad de crítica y autocrítica, siendo un proceso que será de forma gradual para poder enriquecer la currícula en sus contenidos (CES, 2016).

Entendemos que para poder llevarse a cabo este tipo de trabajo, el mismo requiere por parte de los agentes involucrados, una actitud que sea permeable y de apertura hacia las otras disciplinas, para que de esa manera poder romper con estructuras rígidas del individualismo (CES, 2016).

Comprendemos que el tema central de estudio se encuentra directamente vinculado con los lineamientos educativos actuales, por tanto su abordaje es considerado de importancia como aporte teórico y particularmente para el trayecto de entrenamiento y deporte, dentro del ámbito de la educación física en general.

4.3 Interdisciplinariedad y Educación Física

Según el programa de educación física y recreación del Centro de Educación Secundaria (CES, 2019)“la Educación Física es la acción pedagógica, que ayuda a desarrollar las cualidades básicas del hombre como unidad bio-sico-social y cultural”.La educación física en Uruguay es una asignatura curricular obligatoria de secundaria y primaria, la cual se aboca a la enseñanza de contenidos relacionados con el cuerpo y sus posibilidades de movimiento según los objetivos preestablecidos (CES, 2019).

Para González & Lleixa (2010) la educación física constituye un método vivencial, donde el cuerpo y el movimiento son los ejes básicos en los cuales se centra la acción educativa, buscando la mejora del comportamiento motor del estudiante, así como la consolidación de hábitos saludables.

El objetivo en la enseñanza interdisciplinar dentro del área de educación física, es lograr organizar de manera concreta los contenidos basándose en una concepción en que el alumnado logre intervenir en la realidad y aceptar esta manera, requiere potenciar en el alumnado capacidades que les permitan dar diferentes respuestas a los problemas reales

en los distintos ámbitos del desarrollo personal, pudiendo ser en el plano sociales, afectivo o profesional.

Así como también mencionan González , Villar , & Pastor (2013), donde expresan que el sentido fundamental de esta consideración, “es a raíz de la concepción de la educación física como una forma de educación integral a través del cuerpo y el movimiento, siendo su finalidad el desarrollo personal y social del niño o adolescente” (p. 37). Este pensar va acompañado por Ramírez (2002), quien menciona que los principales objetivos educativos, están enfocados hacia los aprendizajes debiendo ser susceptibles a la evaluación y observación al tipo de persona que se quiere alcanzar con los contenidos dados en las distintas áreas durante la formación del individuo.

Siguiendo con esta línea de pensamiento, González et al. (2013), menciona que la utilización de un proyecto no es algo nuevo, por tanto, los docentes incorporan esta estrategia con frecuencia en sus planificaciones. Esta metodología de enseñanza es diferente a la tradicional, permitiendo a los docentes utilizar nuevas estrategias, donde según González et al. (2013) la principal característica es la implicancia de los estudiantes en su proceso educativo, motivando a éstos a ser creativos y planeen por sí mismos de qué manera van a trabajar en conjunto; todo en base a un objetivo planteado, con la preponderancia de que se puedan aplicar ese proyecto no sólo en el aula sino también en el mundo real.

Algunas características del adolescente según Chillón ,Sánchez , Delgado , &González (2002) describen esta etapa como decisiva en la adquisición y consolidación de los estilos de vida, donde muestran especial curiosidad y receptividad, siendo además relativamente inexpertos.

De igual forma se encuentran en una transición hacia la adultez y están abiertos a la influencia de los factores ambientales, y de las distintas maneras de vivir que la sociedad les presenta como modelos a seguir.

Según Pertusa , Sanz , Salinero , Pérez , & García (2018) se han realizado en los últimos años, un incremento de los estudios que van más allá en cuanto a la vinculación de ejercicio físico, en donde afirman que el deporte en el adolescente es una herramienta que ayuda tanto en los procesos mentales, así como también en el rendimiento académico.

4.3 Innovaciones educativas en Educación Física

Para Chiecher & Melgar(2018) innovar no es lo mismo que inventar, sino que es otorgar un significado nuevo a un determinado espacio social ya conocido, es por ello que

innovar presenta ciertas características que lo identifican como tal; una es que siempre es una acción que se contextualiza en un espacio, grupo o contexto, implicando el análisis de las características y cualidades de una nueva práctica; para posteriormente desarrollar un proceso de implementación en más de un espacio social y así brindar nuevas oportunidades.

Según Pareja (2011) dentro de los métodos innovadores se encuentran los globalizadores, los cuales entienden que las materias son un medio o instrumento, el cual se debe usar para favorecer el desarrollo del individuo, ayudándolo a desenvolverse en su contexto, permitiéndole mejorar, resolver problemas, crear proyectos y avanzar en su vida según su voluntad.

Continuando con esta idea, Manterola (2015) menciona que es de suma importancia reafirmar una mirada interdisciplinaria la cual constituye un auténtico cambio de paradigma y que contribuye a una visión más completa de la realidad para los individuos una amplia cartera de posibilidades para poder generar reflexión y análisis de cualquier suceso desde distintos ángulos posibles.

Es por ello que los contenidos interdisciplinarios son de importancia para la innovación dentro del área de educación física, debido a que se trabajan de forma cooperativa, lo que implica que habiendo un proyecto educativo de colaboración entre dos o más profesores, reafirma más los esfuerzos y así lograr el objetivo que se persigue (Estebaranz, 1999).

Como menciona Manterola (2015) “la interdisciplinariedad es uno de los campos de la innovación educativa que supone colaboración entre especialistas para poder romper las rígidas líneas divisorias de las disciplinas” (p. 15).

Un factor que destaca Manterola (2015) es que en las propuestas innovadoras existen riesgos y retos, pero no por ello hay que desmotivarse; es el equipo docente el encargado de decidir cuándo es oportuna la utilización de una nueva estrategia educativa para beneficiar el proceso educativo de los alumnos. Para ello es primordial tener presente que existirán cambios que demandan tiempos de adaptación, nuevas exigencias, donde el éxito de las innovaciones se producirá de forma gradual en el tiempo.

5. PROPUESTA METODOLÓGICA

La metodología utilizada es de carácter cualitativo, según Monistrol (2007), ésta es una representación de pluralidad de saberes y prácticas. Dicha pluralidad es en referencia a la variedad de disciplinas en la cual dicha metodología ha logrado desarrollarse, así como la plasticidad que tiene en función del objeto y contexto que estudio. Dicha autora destaca como principales características de este diseño de investigación: la flexibilidad, la circularidad del proceso y la reflexividad permanente del investigador.

Es por lo antes mencionado que se afirma que una investigación cualitativa como ésta, es emergente, no así que signifique que no tenga rumbo como tal vez se pueda considerar, sino donde la investigación persigue una línea de proyección, que está abierta a la incorporación de lo inesperado (Betthyán & Cabrera , 2011).

La investigación además se guía por un una paradigma interpretativo siendo este uno de los que más predomina en las ciencias sociales según Betthyán & Cabrera(2011), el cual se refleja en el enfoque cualitativo, proponiendo interpretar una determinada realidad social, basándose en utilizar técnicas que no involucran el análisis por variables sino por casos.

Esta investigación presenta como método el estudio de caso o también denominado método de caso, según Yacuzzi (2005) se concentra en la generación de teorías sobre distintos fenómenos sociales y organizacionales de causalidad compleja. Un estudio de caso según Yin (1994) "es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneodentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entreel fenómeno y su contexto no son claramente evidentes" (p. 13).

Además Yin (1994) incluye dentro de las características de un estudio de caso la inclusión de variables, multiples fuentes de evidencias, que implicarán luego una tirnagulación de información.

5.1 Universo y muestra

La muestra permite generar una representación, extrapolando y generalizando ciertos resultados observables de cierto universo según Otzen & Manterola (2017). Una muestra es una conjunto de unidades, la cual representa a las otras unidades que no se pueden observar y a ese conjunto de unidades se les llamará población (Betthyán & Cabrera , 2011); teniendo como objetivo estudiar las relación entre una variable "y" y una población "z" según Hernández Sampieri , Fernández , & Baptista(2006).

De acuerdo a Bettyán & Cabrera (2011), la muestra es el conjunto de unidades que se van a estudiar en una investigación. En nuestro caso la muestra se caracteriza por ser de tipo no probabilístico, según Otzen & Manterola (2017) esto implica que la selección de los sujetos de estudio dependerá de ciertos criterios de inclusión y exclusión.

En cuanto al tipo de muestreo no probabilístico, nuestro estudio se orienta a una técnica intencional, es decir que se selecciona los casos característicos de una población limitándose solo a esos casos (Otzen & Manterola, 2017). Para Bettyán & Cabrera (2011), el proceso de selección de muestra es "una delimitación del universo de unidades de análisis, con relación a las cuales se contrastan las hipótesis y se sacan conclusiones en el proceso de investigación (p. 71).

Las decisiones en cuanto a los criterios de inclusión, derivan de la entrevista exploratoria realizada, consideramos pertinente la elección de dicha muestra, debido a que, a nuestro parecer, eran agentes pertinentes para nuestra investigación. Según Arias, Villasis, & Miranda (2016), en nuestra investigación los criterios de inclusión para la primera colecta de datos son: ser docentes de matemática, física y educación física que tengan a cargo al menos un grupo de ciclo básico en la institución, otro criterio refiere a ser coordinador del área de educación física del centro. Mientras que para la segunda colecta de datos el criterio de inclusión refería a ser alumno de primer año de ciclo básico en la institución.

5.2 Instrumentos de recolección de datos

En primera instancia, se realizó una entrevista con el director de la institución, siendo ésta un proceso comunicativo por el cual un investigador extrae una información de una persona, ésta constituyó como una fase exploratoria del proyecto (Ander-Egg, 1993). Antes de realizar la misma, se tenía que realizar un testeó previo con docentes, con el fin de comprobar si la entrevista y su estructura es fiable para nuestros objetivos, y que según Alonso (1995) de alguna manera ayudará a una orientación e interpretación significativa de la experiencia del entrevistado; en nuestro caso no hubo ningún tipo de modificación en el modelo original.

Luego se pasó a la realización de la primera colecta de datos, en nuestro caso, también mediante la técnica de entrevistas, más precisamente de las llamadas "semi estructuradas" por Bettyán & Cabrera (2011). Donde el investigador dispone de una serie de temas, que abordará a medida que avance la entrevista, pudiendo éste decidir deliberadamente el orden de los temas y el modo de formulación de las preguntas.

Dicha técnica se incluye dentro de las denominadas convencionales y la misma se entiende como una conversación, la cual es provocada por un entrevistador a un sujeto,

que es seleccionado mediante un plan previo de investigación (Betthyán & Cabrera , 2011). Por lo tanto, se pretende seguir una línea argumental, mediante la participación de un entrevistador y un informante.

En nuestro caso las entrevistas fueron planificadas y programadas con antelación, las mismas fueron realizadas a: un docente de Matemática, Física y Educación Física correspondientes a primero, segundo y tercero de ciclo básico, mas una entrevista al coordinador del área de educación física.

Una vez culminadas las entrevistas se dió paso a la segunda colecta de datos mediante el uso de encuestas como técnica de recolección. Según Corbetta (2003), la encuesta por muestreo es una forma de lograr recabar información, mediante un procedimiento estandarizado de cuestionario, con la intencionalidad de estudiar las distintas variables que le son pertinente al estudio.

Por otra parte Betthyán & Cabrera (2011), mencionan que la encuesta más utilizada son las de cara a cara; además destaca como principales características que: la información se obtiene de forma indirecta o mediante preguntas, la información puede abarcar aspectos objetivos o subjetivos, la información se recoge de forma estructurada y que las respuestas se unifican para su cuantificación para luego ser analizadas.

Respecto a las encuestas, García & Quintanal(1999), las entiende como la aplicación de un procedimiento estandarizado con el objetivo de recabar información, ya sea oral o escrita, de determinada muestra. Para que la encuesta sea viable, ésta deberá ser representativa de la población de interés y la información recogida surge de preguntas que componen el cuestionario precodificado, diseñado previamente por los autores de la investigación.

En nuestro caso se desarrolla un cuestionario para la recolección de datos hacia los alumnos, para su posterior análisis cuantitativo y luego determinar conclusiones de los datos recogidos y de esa manera emplear una herramienta que logre concluir el objetivo del proyecto.

En primera instancia, la muestra sería aplicada a 10 alumnos de primer año, 10 alumnos de segundo año y 10 alumnos de tercer año de ciclo básico. La cual se vió modificada en última instancia ya que la institución consideró que de aplicarse de esta forma alteraría la dinámica y funcionamiento del colegio; es por ello que la muestra se aplicó a 28 alumnos de primer año de ciclo básico, siendo éste nuestro universo.

Para el análisis de los datos recabados, una vez finalizada cada colecta de datos se realizó una matriz de análisis y un modelo correspondiente para cada colecta

(entrevistas y encuestas), con el objetivo de poder organizar y analizar la información recabada. Dicha matriz presenta cuatro cuadros referentes a las dimensiones de instituciones educativas expuestas por Frigerio, Poggi, Tiramonti, & Aguerro (1999), las cuales son: organizacional, pedagógico-didáctico, administrativa y comunitaria; más la descripción de los actores involucrados y los temas que se relacionan con la investigación.

En cuanto a las dimensiones, a nivel organizacional Frigerio et al. (1999) sostienen que es la dimensión que involucra aspectos estructurales que determinan un estilo de funcionamiento en el centro educativo, puede incluirse los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, así como el uso del tiempo y el espacio.

En cuanto a la dimensión administrativa se enfoca en cuestiones de gobierno, es la planificación de cómo se utilizarán los recursos con los cuales se dispone, debiendo también controlar y corregir de ser necesario para lograr el cumplimiento de los objetivos del centro.

En lo que refiere a la dimensión pedagógico-didáctica se encuentran aquellas actividades que definen la institución educativa de otras instituciones sociales, es vital entender que en esta dimensión se entretajan la intencionalidad de generar conocimientos de los actores del centro con los distintos modelos didácticos. Algunos aspectos relevantes de este apartado son: los modelos y las teorías de la enseñanza y el aprendizaje.

Por último, está la dimensión comunitaria la cual implica a todo el conjunto de actividades que implica la participación del establecimiento educativo con el ámbito en el cual está inmerso.

Por otra parte, cada modelo que se realizaba una vez completada la matriz, (correspondiente a las entrevistas y otro a las encuestas), se enfocaba en mencionar la dimensión más comprometida, los actores involucrados y los posibles factores causales relacionados al problema de estudio.

Luego de finalizadas las dos matrices correspondientes y ambos modelos, se prosiguió a la unificación de ellos para formar una única matriz y un único modelo. Dentro de este modelo final se destaca cual es dimensión más comprometida, la cual en nuestro caso es la organizacional, presentando de esta manera una clara tendencia de cómo está afectando la gestión entre los agentes involucrados y donde debemos enfocar todos nuestros recursos para encontrar una manera de generar soluciones al problema de caso.

6. ANÁLISIS DE DATOS

Para lograr un análisis de los datos es primordial entender e identificar cuáles son los datos más relevantes y aplicativos que se obtuvieron a partir de las dos técnicas utilizadas para su recolección (entrevistas y encuesta), para así responder las preguntas de investigación formuladas en una primera instancia.

Las preguntas formuladas fueron dos, la primera de ellas: ¿qué concepción se tiene sobre la educación física dentro del centro educativo por parte del resto del cuerpo docente?

En referencia a la educación física se expresa “Creo que es un lugar que yo de alguna manera la integraría a la dinámica, a la mañana porque en general nuestros niños son muy quietos y creo que meterle una dinámica de trabajar con el cuerpo de moverse, desde aprender desde otro lugar...” (EDF1, P4) , “Incluiría más el deporte para que el tipo saliera de ahí aprendiendo alguna cosa más que le permita después tomar decisiones en cuanto a su vida deportiva, creo que hay una intención, pero hay muy poco tiempo” (EDF1, P5). Este pensamiento concuerda por lo expuesto por González & Lleixa (2010) al decir que la educación física es un método vivencial que requiere movimiento del cuerpo.

Otro dato es, “todos trabajamos como si fuéramos los únicos que trabajamos con los pibes, explicamos todo de vuelta cuando en general hay cientos que ya lo explicaron antes, simplemente usémoslo y no pensemos que somos los únicos que lo damos.” (EDF1, P6-7), este apartado nos da una idea de que también la educación física es una parte más del proceso de enseñanza del alumnado y que incluso puede fomentar aprendizajes que se esperan de otras asignaturas, (por eso la referencia en la repetición de contenidos); es interesante como la mejora en la coordinación podría ser además una mejora en la eficiencia del propio aprendizaje del alumnado, dada la ganancia de un tiempo educativo mejor utilizado y más aprovechado, este pensamiento se enlaza con lo expuesto por González et al. (2013) al referirse a la educación física como una forma de educación integral, es decir de más de una faceta del individuo, no solo la motriz, sino también cognitivo y socio-cultural.

En referencia la segunda pregunta de investigación, ¿qué factores dificultan el trabajo de la Educación física como asignatura curricular con el resto de las asignaturas?, se expresa “Entonces a veces es muy difícil coordinar al mismo tiempo que ellos estén

dando algo del cuerpo humano cuando nosotros estemos dando o cuando estemos entrenando los músculos” (EDEF1, P2), “al estar trabajando en horarios tan distintos el coordinar no sería algo tan sencillo, salvo que se usen las propias horas institucionales que por ejemplo nosotros una vez al mes los sábados nos juntábamos, que es ahí que justo los horarios de los distintos profesores coinciden en un momento para poder coordinar o la comunicación vía mail o whatsapp funciona bárbaro.” (EDM1, P2), “Primero hay un problema que son los propios programas que no tienen en cuenta a los otros, en ningún caso el programa me dice trabajé con profes de educación física” (EDF1, P7).

Es interesante cómo los docentes reconocen sus dificultades pero no resuelven accionar por una solución, debido a que no existe la exigencia en cuanto a darle una resolución al problema del tiempo para la coordinación y planificación, el cual sería la de desarrollar más momentos de coordinación entre asignaturas o áreas, este pensamiento se repasada en las ideas de De León (2017), quienes hablan de cómo debería ser el uso de los espacios de coordinación, fundamentalmente dichos autores afirman que cada uno de los involucrados de la coordinación aporta desde su posición, dejando fluir las distintas tradiciones pedagógicas, para encontrar soluciones innovadoras; que en definitiva es lo que busca este proyecto

7. CONCLUSIONES GENERALES

Consideramos que el principal factor causal de los problemas identificados en principio es la falta de tiempo para la coordinación y planificación entre docentes de diversas asignaturas; así como las áreas que deberían confluir para lograr una exitosa vinculación entre las asignaturas curriculares, que presentan una organización a contra turno.

A su vez, la encuesta arrojó que el 96% del alumnado no visualiza haber experimentado actividades de educación física con otras asignaturas, como también la ausencia del término “interdisciplinario”, denotando su baja instauración significativa en el colectivo. Cabe destacar que los alumnos encuentran las clases de educación física muy repetitivas en cuanto a los contenidos que se imparten por parte de los docentes del área.

Es importante comprender las posibilidades que pueden ser desarrolladas dentro del área de la educación física, a nivel de adquisición de conceptos y contenidos de distintas asignaturas, dadas sus cualidades particulares de asignatura corporal, expresiva y vivencial, que posee en mayor capacidad en comparación al resto de las asignaturas curriculares del centro educativo.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Alonso , I. (1995). La mirada cualitativa en sociología. En I. E. Benito.
- Ander- Egg , E. (1993). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Ander Egg, E. (1994). *Interdisciplinariedad en educación*. Buenos Aires : Magisterio del Río de la Plata.
- Ander-Egg, E., &Aguilar , M. (2001). *El trabajo en equipo* . México D.F. : Progreso S.A. .
- Arias , J., Villasis , M., & Miranda , M. (2016). The research protocol III. Study population. *Alerg.*, 63(2), 201-206.
- Bettyán, K., &Cabrera , M. (2011). Metodología de la investigación en ciencias sociales. Apuntes para un curso inicial . Montevideo, Uruguay : Departamento de Publicaciones, Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR).
- Centre for Educational Research & Innovation. (1975). *Interdisciplinariedad: problemas de la enseñanza y de la investigación en las Universidades*. México: Asociación Nacional de Institutos de Enseñanza Superior.
- CES. (Setiembre de 2016). Interdisciplinariedad. Aportes para la reflexión y la implementación. *Interdisciplinariedad. Aportes para la reflexión y la implementación*. Montevideo , Montevideo , Uruguay. Obtenido de Dirección de Planeamiento y Evaluación educativa .
- CES. (06 de Julio de 2019). *Reformulación 2006*. Obtenido de <https://www.ces.edu.uy/index.php/propuesta-educativa/20103>
- Chiecher , A., & Melgar , M. (Octubre de 2018). Lo saben todo? Innovaciones educativas orientadas a promover competencias digitales en universitarios. *Apertura*, 10(2), 110-123.
- Chillón , P., Sánchez , T., Delgado , M., &González , M. (2002). Actividad físico-deportiva en escolares adolescentes. (F. E. Física, Ed.) *Retos.Nuevas tendencias en Educación física, Deportes y Recreación*, 1, 5-12.
- Corbetta , P. (2003). *Metodología y Técnica de la investigación social*. México: Mc Graw Hill.

- Delgado , R. (2009). La integración de los saberes bajo el enfoque dialéctico globalizador: la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en educación. *Investigación y Postgrado*, 24(3), 11-44.
- Estebaranz, A. (1999). *Didáctica de la innovación curricular*. Sevilla : Publicaciones de la Universidad de Sevilla .
- Frigerio , G., Poggi, M., Tiramonti, G., & Aguerro , I. (1999). *Las instituciones educativas Cara y Ceca. Elementos para su gestión*. Buenos Aires: Troquel S.A.
- García , B., & Quintanal , J. (1999). Métodos de Investigación y Diagnóstico en la Educación.
- González , C., & Lleixa , T. (2010). *Didáctica de la educación física* . Barcelona: GRAO de IRIF S.L.
- González , S., Villar , L., Pastor , J., & Gil , P. (2013). Propuesta didáctica interdisciplinar en educación primaria en España: la enseñanza de la educación física y el inglés. *Paradigma*, 34(2), 31-50.
- HernandezSampieri , R., Fernández , C., & Baptista , P. (2006). *Metodología de la Investigación* . Ciudad de México : McGraw-Hill.
- Herrera , R., Martínez, B., & Rodríguez , M. (2015). La superación de los directivos de la secundaria básica para el trabajo metodológico interdisciplinario entre la enseñanza de matemática y la física desde el enfoque de la ciencia y la tecnología.
- Llano, L., Gutiérrez, M., Stable, A., Núñez, M., Masó, M., & Rojas , B. (2016). La interdisciplinariedad: una necesidad contemporánea para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje. *Medisur*, 14(3), 320-327.
- Manterola , J. (2015). *Interdisciplinariedad y educación física en educación primaria*. Palencia: Universidad de Valladolid. Facultad de Educación de Palencia.
- Monistrol, O. (2007). El trabajo de campo en investigación cualitativa. *Nure Investigación*(28).
- Otzen , T., & Manterola , C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *International Journal Morphol*, 35(1), 227-237.
- Pareja , J. (2011). Modelos globalizadores y técnicas didácticas interdisciplinares. *Didáctica para la educación infantil*, 167-198.

Pertusa , G., Sanz , D., Salinero , J., Pérez , B., & García , T. (2018). Rendimiento académico y su relación con niveles de actividad física y de condición física en adolescentes. *Revista de Psicología del Deporte*, 27(1), 125-130.

Ramirez, V. (2002). *Planificar en Educación Física* . Barcelona: INDE.

Yacuzzi , E. (2005). *El estudio de caso como metodología de investigación : teoría , mecanismos causales, validación*. Buenos Aires: Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (UCEMA).

Yin , R. (1994). *Case study research: design and methods* .Sage Publications .

Zabala , A. (1999). *Enfoque globalizador y pensamiento complejo. Una respuesta para la comprensión e intervención en la realidad*.Barcelona :Graó.

9. ANEXOS

9.1 Ficha cuadro síntesis aproximación diagnóstica

Nombre de los integrantes del equipo: Joao López y Andrés Quatrini.

Fecha: 08/07/2019

COMPONENTES	CONTENIDOS
Tema central de estudio	Vinculación entre asignaturas curriculares de aula (matemática, física y biología) a contra turno con Educación Física.
Preguntas de investigación	¿Qué concepción se tiene sobre la educación física dentro del centro educativo ¿Qué factores dificultan el trabajo de la Educación física como asignatura curricular con el resto de las asignaturas?
Técnicas de relevamiento aplicadas	Encuestas y entrevistas
Dimensión institucional más	Organizativa

comprometida	
Posibles factores causales	<p>Factor causal 1: Escaso tiempo para una coordinación – planificación entre docentes de diversas asignaturas.</p> <p>Factor causal 2: Vinculación de temas conceptuales de las distintas asignaturas como información separada y encasillada.</p> <p>Factor causal 3: Contra turno. Educación física como asignatura que queda por fuera de la dinámica común de todas las demás asignaturas.</p> <p>Factor causal 4: El 96 % de los alumnos no visualizan haber experimentado actividades de Ed. Física con otras asignaturas.</p> <p>Factor causal 5: Falta de conocimiento sobre el término “interdisciplinario”. Ausencia de su instauración significativa.</p> <p>Factor causal 6: Repetitividad de los contenidos de las clases por parte del docente de Ed. Física</p>
Aspectos a tener en cuenta en una propuesta de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Gestionar mayores espacios de comunicación e interacción entre los docentes de aula con los docentes de educación física debido a su contra turno. - hacer posible que el tiempo utilizado para realizar ajustes, planificación, aportes y demás, sean más efectivos y

	<p>logren optimizar el tiempo para generar de esa manera mayores réditos al momento de finalizar cada encuentro.</p> <ul style="list-style-type: none">- Implementación de plataforma virtual para coordinaciones entre docentes.
--	---

9.2 Pauta entrevista exploratoria

- 1) ¿Cuál es tu nombre y qué cargo ocupas?
- 2) ¿Descripción general de la institución? (institución inclusiva, religiosa, normas, ideales, misión, visión)
- 3) ¿Cuál es el organigrama del área de educación física de la institución? (Docentes)
- 4) ¿Cuántos alumnos asisten a la institución, en primaria ? ¿Y en cuantos grupos?
- 5) ¿Qué importancia tiene la educación física para usted? Y ¿Cuál es tu opinión sobre el colegio en relación a la educación física como materia curricular?
- 6) ¿Cuáles son las fortalezas y virtudes del área de educación física?
- 7) ¿Cuáles son las debilidades en el área de la educación física?
- 8) ¿Crees que la institución posee espacios y materiales adecuados para la práctica de actividad física?, ¿existen falencias en esta área?
- 9) ¿Cómo es la grilla de actividades deportivas del colegio? ¿Alguna de ellas tiene mayor importancia?
- 10) ¿Crees hoy que los logros deportivos los posicionan de forma positiva para la elección de los padres como colegio para sus hijos?
- 11) ¿Existen actividades fuera del currículo (opcionales)?, en caso de existir ¿Cómo es su asistencia en relación a las clases de E.F.?
- 12) ¿Han colocado actividades no tradicionales dentro de la currícula de educación física?
- 13) ¿Presenta algún programa para personas en situación de discapacidad?
- 14) Algo más que quieras agregar.

9.3 Pauta primera colecta de datos

Coordinador del área de Educación Física	1 ECEF
Docente de Educación Física	1 EDEF
Docente de Matemática	EDM1
Docente de Física	EDF1

Preguntas para el coordinador del área de Educación Física (ECEF1)

1. ¿Nombre y cargo que ocupa dentro de la institución?
2. ¿Cuál es su formación dentro del área de Ed Física?
3. ¿Desde cuándo realiza la tarea dentro del colegio? Describa brevemente los aspectos que demanda el cargo.
4. ¿Cuentan con instancias de coordinación, comunicación y planificación entre los actores del área de Educación Física y otras asignaturas?
5. ¿Cuentan con un proyecto o programa de centro? ¿En qué consiste?
6. ¿Contemplan las necesidades e intereses de los alumnos a la hora de planificar?
¿De qué manera?
7. ¿Qué opinión le merece sobre vincular y abordar temas conceptuales en Ed Física de otras asignaturas?
8. ¿Qué entiende por trabajo multidisciplinario?
9. ¿Alguna vez como docente a cargo de un grupo vinculó temas de otras asignaturas? De ser así, ¿Cómo podría describir esa experiencia?
10. ¿Considera necesario el trabajo multidisciplinario para enriquecer el aprendizaje de los alumnos? ¿Por qué?
11. ¿Cree que aportaría al ámbito de la Ed Física realizar dicha vinculación? ¿Por qué?
12. ¿En qué aspectos considera que la Ed. Física podría aportar a las demás asignaturas en proyecto multidisciplinario?
13. ¿Estaría dispuesto a llevar a cabo o estar involucrado en la conformación de un equipo multidisciplinario? ¿De qué manera cree que sería posible?
14. ¿Desea agregar algo más?

Preguntas para docente de Educación Física (EDEF1)

1. ¿Cuántos grupos de ciclo básico en esta institución tiene a cargo?
2. ¿Has trabajado en conjunto con alguna otra materia de la currícula?, si es así ¿Cuáles? y ¿cuáles fueron los resultados?
3. ¿Cuáles consideras que fueron o son las mayores dificultades para planificar en conjunto con otra asignatura?
4. ¿Cómo funciona la coordinación docente de cada curso?
5. ¿Cómo es la relación con los docentes de Educación Física en dichas coordinaciones?
6. ¿Cree viable vincular temas conceptuales de las asignaturas biología, matemáticas y física en las clases de Ed Física? Si la respuesta es sí ¿De qué manera? Si la respuesta es no ¿Por qué?
7. ¿Qué contenidos del programa de primer año de ciclo básico considera que puede trabajarse en el proceso educativo en conjunto con educación física?
8. ¿Qué contenidos del programa de segundo año de ciclo básico considera que puede trabajarse en el proceso educativo en conjunto con educación física?
9. ¿Qué contenidos del programa de tercer año de ciclo básico considera que puede trabajarse en el proceso educativo en conjunto con educación física?
10. ¿Cuáles cree usted que serían las mayores dificultades para la puesta en práctica de un proyecto multidisciplinario?
11. ¿Cuáles consideras que serían sus virtudes?
12. ¿Algo más que quieras agregar?

Preguntas para docente de Matemática (EDM1)

1. ¿Cuál es tu nombre y qué cargo ocupas en la institución?
2. ¿Cuántos grupos de ciclo básico en esta institución tiene a cargo?
3. ¿Has trabajado en conjunto con alguna otra materia de la currícula?, si es así ¿Cuáles? y ¿cuáles fueron los resultados?
4. ¿Cuáles consideras que fueron o son las mayores dificultades para planificar en conjunto con otra asignatura?
5. ¿Cómo funciona la coordinación docente de cada curso?
6. ¿Cómo es la relación con los docentes de Educación Física en dichas coordinaciones?

7. ¿Que opinión general tiene de la asignatura Educación Física?
8. ¿Qué contenidos del programa de primer año de ciclo básico vería viable trabajar en el proceso educativo en conjunto con educación física?
9. ¿Qué contenidos del programa de segundo año de ciclo básico vería viable trabajar en el proceso educativo en conjunto con educación física?
10. ¿Qué contenidos del programa de tercer año de ciclo básico vería viable trabajar en el proceso educativo en conjunto con educación física?
11. ¿Cuáles cree usted que serían las mayores dificultades para su puesta en práctica?
12. ¿Cuáles consideras que serían sus virtudes aspectos positivos?
13. ¿Algo más que quieras agregar?

Preguntas para el docente de Física (EDF1)

1. ¿Cuál es tu nombre y qué cargo ocupas en la institución?
2. ¿Cuántos grupos de ciclo básico en esta institución tiene a cargo?
3. ¿Has trabajado en conjunto con alguna otra materia de la currícula?, si es así ¿Cuáles? y ¿Cuáles fueron los resultados?
4. ¿Cuáles consideras que fueron o son las mayores dificultades para planificar en conjunto con otra asignatura?
5. ¿Cómo funciona la coordinación docente de cada curso?
6. ¿Cómo es la relación con los docentes de Educación Física en dichas coordinaciones?
7. ¿Que opinión general tiene de la asignatura Educación Física?
8. ¿Qué contenidos del programa de primer año de ciclo básico vería viable trabajar en el proceso educativo en conjunto con educación física?
9. ¿Qué contenidos del programa de segundo año de ciclo básico vería viable trabajar en el proceso educativo en conjunto con educación física?
10. ¿Qué contenidos del programa de tercer año de ciclo básico vería viable trabajar en el proceso educativo en conjunto con educación física?
11. ¿Cuáles cree usted que serían las mayores dificultades para su puesta en práctica?
12. ¿Cuáles consideras que serían sus virtudes aspectos positivos?
13. ¿Algo más que quieras agregar?

9.4 Pauta segunda colecta de datos

El siguiente cuestionario es realizado por estudiantes de cuarto año de la carrera Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte del Instituto Asociación Cristiana de Jóvenes (IUACJ).

La misma se realiza con la intención de recolectar datos sustanciales que aporten al trabajo final de grado de dicha carrera, dejando de manifiesto que los datos sustraídos serán confidenciales.

Preguntas sobre la currícula educativa:

1-¿Qué año estás cursando?

2- ¿Qué es lo que más te gusta de las clases de educación física?

Opciones:

- Deportes
- Juegos
- Entrenamientos
- Teórico
- Otro

Argumente brevemente su respuesta

3 - ¿Qué cambiarías de las clases de educación física?

Completar:

4 - ¿Estás de acuerdo con tener educación física en un horario contra turno?

Opciones:

- Sí
- No
- Indiferente

5 - ¿Qué entiendes por trabajo interdisciplinario?

6 - ¿Has tenido experiencias de realizar actividades con educación física y otra asignatura?

Opciones:

- Sí
- No

Si su respuesta fue **SI**, explique brevemente dicha experiencia.

7 - En caso de responder en forma positiva a la pregunta anterior ¿Cuál es tu opinión de dicha experiencia?

Opciones:

- Muy buena
- Buena
- Mala

8 - ¿Con qué materias fueron esas actividades?

9 - ¿Te interesaría volver a repetirlo?

Opciones:

- Sí
- No
- Indiferente

Explique brevemente ¿Por qué?

10 - ¿Te gustaría trabajar contenidos de aula de otras materias en clases de educación física?

Opciones:

- Sí
- No
- Indiferente

11 - Si la respuesta anterior fue Sí ¿Qué contenidos ya trabajados te gustaría incluir?

En relación al trabajo en equipo:

12 - ¿Te gusta trabajar en equipo?

Opciones:

- Sí
- No
- Indiferente

13 - Indique tres fortalezas de trabajar en equipo dentro del colegio:

Completar:

14 – Indique tres desventajas de trabajar en equipo dentro del colegio:

9.5 Matriz y modelo final.

Taller: PROYECTO FINAL I
MATRIZ DE ANÁLISIS FINAL

Grupo: Cuarto E Integrantes: Joao López y Andrés Quatrini
Fecha:08/07/2019

	DIMENSIONES				ECTORES / ACTORES	EMAS RELACIONES
	ORG.	ADM.	IDENT.	OM.		
C E F 1	<p>“Coordinador de educación física y deporte, comprende toda la institución desde las actividades de educación inicial hasta bachillerato, estoy encargado de todas las actividades de todos los alumnos.” (ECEF1, P1)</p> <p>“Yo en realidad me postulé como interesado al cargo en 2010 en un llamado abierto, porque la coordinadora se jubilaba, entonces se hizo abierto y no presentamos entre 4 y 5 docentes de acá del colegio y otros colegas. Se hizo un primer llamado donde quedamos 15 y luego 4, de esos 4 fuimos entrevistados y al final quedé, y en todo el 2010 tuve una tutoría con la coordinadora anterior, en el 2011 empecé solo.(ECEF1, P1)</p> <p>“Igual en secundaria se mejoró, y en esas</p>	<p>“Contamos, pero es una dificultad muy grande que tenemos acá el colegio está establecida que en el turno matutino viene secundaria, generalmente en su mayoría su actividad finaliza 1.30, vienen 7.30 am y finalizan 1.30 pm, luego utilizan el comedor y se incorporan los chicos que están en secundaria a educación física que comienza a las 14 hora. Cuál es la dificultad que hay en secundaria que los docentes vienen en espacios de la tarde y todo el resto de los docentes viene en el espacio de la mañana.” (ECEF1, P1)</p>	<p>“Soy licenciado de educación física, meformetambién en diplomata de gestión en centros educativos en UDELAR” (ECEF1, P1)</p> <p>“Contamos, pero es una dificultad muy grande que tenemos acá el colegio está establecida que en el turno matutino viene secundaria, generalmente en su mayoría su actividad finaliza 1.30, vienen 7.30 am y finalizan 1.30 pm, luego utilizan el comedor y se incorporan los chicos que están en secundaria a</p>		<p>Docente de educación física, alumnos</p>	<p>Vínculos socioafectivos durante las actividades de competencia, durante el armado y práctica de series, durante actividades deportivas o de acondicionamiento físico.</p> <p>- Formas de participación durante las propuestas en</p>

<p>coordinaciones que son todos los sábados que se mejoró la participación docente porque son muchos más los docentes que participan los sábados que los que participamos los lunes, entonces porque en general salvo en un régimen de sábado que también hay otras complicaciones que otras reuniones de otros lugares que también son los sábados”</p> <p>(ECEF1, P1)</p> <p>“En educación física es tratar de incorporar todo el trabajo por competencias a las planificaciones de educación física, ¿para qué? Ya están armados los contenidos que eso ya está elegido porque baja de secundaria, eso los elegimos algunos los cambiamos, y después es lo más difícil sobre todos con docentes que vienen de lo tradicional, trata de trabajar por competencia, es bastante más difícil, por que necesitas más planificación, las rúbricas...”</p> <p>(ECEF1, P3)</p> <p>Sí, la mirada desde las prácticas también es diferente, entonces se complejiza en ese sentido, la dificultad en el área es que no tienes esas coordinaciones, si nosotros tuviéramos</p>	<p>“En el único lugar donde coinciden Ed. Física con las maestras es en educación inicial, que lo tenemos de tarde, que son los viernes de 14 a 16 horas tenemos los grupos de educación física en inicial. Entonces en ese horario sí coinciden las maestras con los docentes”</p> <p>(ECEF1, P1)</p> <p>“Una vez por mes esa coordinación semanal se abre y se hace coordinación general, generalmente se hace 1 vez por mes, puede variar por alguna actividad especial o un proyecto, ahora viene San Marcelino, una celebración de servicio y solidaridad y se trata que todas las áreas estén trabajando en forma cooperativa”</p> <p>(ECEF1, P2)</p> <p>“Ese espacio que se abre en coordinación general, también vienen las auxiliares que también les</p>	<p>educación física que comienza a las 14 hora.Cuál es la dificultad que hay en secundaria que los docentes vienen en espacios de la tarde y todo el resto de los docentes viene en el espacio de la mañana.”</p> <p>(ECEF 1, P1)</p> <p>“Una vez por mes esa coordinación semanal se abre y se hace coordinación general, generalmente se hace 1 vez por mes, puede variar por alguna actividad especial o un proyecto, ahora viene San Marcelino, una celebración de servicio y solidaridad y se trata que todas las áreas estén trabajando en forma cooperativa”</p> <p>(ECEF 1, P2)</p> <p>“El proyecto de primaria está abocado a la solidaridad y al servicio, en cambio el proyecto de</p>		<p>específico de cinco alumnos, dos que tienen mucha inhibición y piden que los demás no miren o se vayan, dos de cuarto que entran a las actividades pero participan de forma estática generando conflictos con el resto del grupo.</p> <p>-Una alumna que pone “excusas” en cuanto a dolencias con su tobillo o de ropa para no participar.</p> <p>-La motivación</p>
---	--	---	--	---

<p>esas coordinaciones del área semanalmente esto ya estaría mucho más aceptado. Esto se va motivando desde el área y de la forma que podamos, de las coordinaciones de las direcciones, de las coordinaciones de nivel o sea los adscriptos.</p> <p>(ECEf1, P4)</p> <p>“Ejemplo las planificaciones de este año, te pongo el caso nuestro, le brindamos a los alumnos la posibilidad de elegir un contenido...dos contenidos...</p> <p>(ECEf1, P4)</p> <p>Por nivel, entonces nosotros por ejemplo en tercero teníamos voleibol básquetbol hándbol, de esos tres tenían que elegir dos, los abríamos para que ellos eligieran y dictaran su interés, entonces de esa manera nos acercamos más a la necesidad del grupo</p> <p>(ECEf1, P4)</p> <p>Sí...Las capacidades sí claro, todo el año y tratando de enganchar nivel a nivel... dando más énfasis en algunas en tercero que en segundo, de esa manera ...</p> <p>(ECEf1, P4)</p> <p>“De hecho, realizar un diagnóstico una nosotros lo llamamos pruebas diagnósticas,</p>	<p>queda cómodo. A educación física le queda muy muy trasmano. Inclusive hay áreas, como ingles que algunos pueden ir y otros no, porque claro es un espacio a mitad del a tarde porque si bien es a las 6 de la tarde, cinco y media si está cerca o antes tienés que dejar un trabajo y venir”</p> <p>(ECEf1, P2)</p> <p>No, en educación física solo un docente, que tiene unas clases de educación inicial el viernes coincide con secundaria, pero después los de primaria no coincide ninguno con secundaria</p> <p>(ECEf1, P2)</p> <p>“El deporte. Entonces bueno, pero mejoró nosotros los días que tenemos deporte, bueno esa mañana (bueno éste fin de semana tenemos coordinación general) estamos convocados los docentes de</p>	<p>secundaria es un proyecto por nivel, entonces cada nivel tiene su proyecto y de ahí se van armando las diferentes actividades interdisciplinarias</p> <p>(ECEf1, P2)</p> <p>Pero bueno, se mejoró notoriamente y en esos espacios de coordinación esta también se brindan espacios para trabajar en esos proyectos interdisciplinarios.</p> <p>(ECEf1, P3)</p> <p>Otros contenidos o unidades que nosotros queremos que sí o sí estén trabajadas como por ejemplo las capacidades condicionales no los abrimos porque queremos trabajar específicamente.”</p> <p>(ECEf1, P4)</p> <p>De hecho, realizar un diagnóstico</p>		<p>ión generada por las diversas actividades propuestas tanto deportivas como de preparación física</p>
---	--	--	--	---

<p>que son test, vamos armando test que comparamos a vos 2019 a como estabas en 2018</p> <p>(ECEF1, P4)</p> <p>Tienen objetivos individuales y después un objetivo común de cómo trabajo el grupo. La devolución el grupo presenta una carpeta y hacen una presentación con un tribunal, entonces nosotros armamos los tribunales y que ellos explican, como realizaron el trabajo, como se pusieron de acuerdo</p> <p>(ECEF1, P9)</p> <p>siempre lo más difícil es la evaluación, todo lo logístico, ir a la pista, conseguir los horarios, que los chiquilines vayan, que los chiquilines construyan sus circuitos, todo eso la mayoría lo logran</p> <p>(ECEF1, P9)</p> <p>“tenés el proyecto de ciudadanía en primero, entonces de repente se van vinculando las asignaturas y van trabajando”</p> <p>(ECEF1, P10)</p> <p>inclusive acá se está hablando de tener la educación, todas las asignaturas en la mañana y todas las asignaturas en la tarde con un espacio de coordinación, con un espacio de</p>	<p>educación física y además hacer actividades, bueno tenemos que poner suplentes que me cubran a mí, pero bueno tiene sus complicaciones”</p> <p>(ECEF1, P3)</p> <p>“En secundaria educación física, muchas veces se brinda el espacio o para coordinaciones del área, dependiendo de las necesidades anuales del calendario. Por ejemplo, ya tuvimos, nosotros tenemos en febrero las coordinaciones de área</p> <p>(ECEF1,P3)</p> <p>“El área le llamamos a educación física, inglés, pastoral las áreas son esas, que tienen coordinaciones.</p> <p>(ECEF1, P3)</p> <p>“Después tienes, por nivel, cuando tienes de primer año de segundo año ...</p> <p>(ECEF1, P3)</p> <p>“Todas esas coordinaciones, que a veces no tener el gimnasio, por ejemplo, a fin de</p>	<p>una nosotros lo llamamos pruebas diagnósticas, que son test, vamos armando test que comparamos a vos 2019 a como estabas en 2018</p> <p>(ECEF 1, P4)</p> <p>Claro el alumno tiene por ejemplo esta ficha (toma un papel) de Joao cuando estaba en primero cuando estaba en segundo y cuando estaba en tercero. Entonces observa cómo está en tercero y en segunda entonces para mira yo salto mucho más, y no trabajé saltos, pero sin embargo capaz tu actividad física aumento en horas, lo mismo en resistencia, porque miráyo empecé a ir al club o al revés yo antes jugaba toda la tarde y ahora no voy más.</p> <p>(ECEF 1, P5)</p> <p>Y los</p>			
--	---	--	--	--	--

<p>coordinación en la tarde, lleva todo un movimiento (ECEF1, P11)</p>	<p>año viene el ensayo de primaria, bachillerato que cierra en octubre y es en el gimnasio... (ECEF1, P5) " Y vos estés en inicial en primaria en todas las actividades, y después tienes los convenios con los clubes , el estar con las suplencias, es un trabajo que en realidad tendríamos que tener un administrativo que estuviera controlando eso , lo que son vigencias de certificados actividades que realiza, eso en un comienzo cuando se ingresa hay una ficha original , pero claro todo eso se tiene que ir actualizando.. (ECEF1, P6) Y todos los conceptos de primaria los tengo que leer, revisar, leer alrededor de 400 conceptos, esos 400 conceptos se mandan a secretaría y secretaría los relee y por último la subdirectora. Tres filtros,</p>	<p>campamentos, los proyectos por nivel hay una cantidad de situaciones que te llevan que vos en el año, no llegues a cumplir el programa. (ECEF 1, P5) se probó como plan piloto esta división y seguir con la misma cantidad docente. (ECEF 1, P7) "Nosotros tenemos un proyecto que se llama Maratón, que es un proyecto interdisciplinario. Lo realizamos en tercero y que trabajamos con matemática física y biología, entonces nació como una inquietud de educación física. El proyecto es el siguiente, toda la generación todo tercero tiene que intentar romper el record mundial de maratón, ponerle 2 horas 05 minutos</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>educación física inglés la maestra las artes, entonces todo eso...es un área muy basta, a parte tenés todos los deportes.</p> <p>(ECEF1, P6)</p> <p>En secundaria lo hace el coordinador de nivel, la secretaria de secundaria y la directora. Ahí la ventaja que tenemos nosotros es que yo leo los de educación física, solos. y son menos porque al tener hasta bachillerato son menos solo 4 nivel. De otra manera en primaria tenés solo 12 grupos de primaria más nivel 4 y 5.</p> <p>(ECEF1, P6)</p> <p>En general lo más difícil es el juntarse entre las asignaturas ponerse de acuerdo, tener ese tiempo, armar una rúbrica en común y contundente que vos digas: mira, armamos una rúbrica que tenemos sobre la presentación que tenía por ejemplo lo que era la</p>	<p>(ECEF1, P7)</p> <p>Cada sub grupo lo resuelve de diferente manera, lo que tenes ahí es que hay 3 o 4 alumnos que no pueden realizarla actividad, por ejemplo, lesiones, espina bífida y otros casos que no venían a educación física, pero si venían a al proyecto.</p> <p>(ECEF1, P8)</p> <p>?</p> <p>Bueno, tienen que tomar los registros, la excusa es batir el récord, matemáticas trabaja sobre velocidades medias, biología trabaja sobre una alimentación previa a la actividad, la sensación durante la actividad y post actividad, lo engancha con el trabajo anual de lo que es la dieta (ECEF1, P9)</p> <p>Joao: ¿Y en qué edades lo hacen?</p> <p>Ariel:</p>			
--	--	--	--	--	--	--

		<p>presentación oral, si participaban, como participaban en grupo, si todos aportaban o queda uno solo o si cada uno tenía su libreto y si no sabía el libreto del otro... entonces si faltaba uno era un lío bárbaro</p> <p>(ECEF1, P9)</p> <p>los equipos multidisciplinario s acá ya se establecen o ya se promueven, se motivan y te digo que desde el armado de las pruebas diagnósticas, hay unas pruebas diagnósticas a principio de año que es tabla rasa del alumno, le hacen una prueba y a ver cómo están... entonces hay una semana que los adscriptos, coordinadores de nivel son los encargados de darles las pruebas y todos los docentes de todas las áreas las evaluamos y tienen desde lecturas de textos, van ocupando todas las áreas</p> <p>(ECEF1, P12)</p>	<p>Lo realizan en tercero, con 14-15 años.</p> <p>(ECEF 1, P9)</p> <p>En general lo más difícil es el juntarse entre las asignaturas ponerse de acuerdo, tener ese tiempo, armar una rúbrica en común y contundente que vos digas: mira, armamos una rúbrica que tenemos sobre la presentación que tenía por ejemplo lo que era la presentación oral, si participaban, como participaban en grupo, si todos aportaban o queda uno solo o si cada uno tenía su libreto y si no sabía el libreto del otro... entonces si faltaba uno era un lío bárbaro</p> <p>(ECEF 1, P9)</p> <p>El alumno se da cuenta que lo vincula, inclusive en el proyecto maratón en las reflexiones todo esto sale del alumno.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

		<p>Cuando nosotros le pedimos una devolución, siempre sale del alumno. En realidad todas la materias tienen que ver con su...</p> <p>(ECEP 1, P11)</p> <p>es fundamental que los chiquilines se den cuenta que vos lo que trabajas en Educación Física no es una cosa aislada, vos estas trabajando una cantidad de cosas, estás trabajando desde el cuidado en la salud del cuerpo, estás trabajando todo lo que es biología o cuando estás jugando las marcas, es todo matemáticas, la comunicación; hablando de competencias como la información que tengo dar...</p> <p>(ECEP 1, P11)</p> <p>en educación física es muy rica en ese</p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>aspecto, cualquier competencia que quieras abordar la puedes abordar desde la educación física y hacer un énfasis tremendo, matemáticas, lingüística, digital: y que creo que la educación va en camino a eso, ¿es como romper con todo no? (ECEP1, P11)</p> <p>acá se cuida mucho al ser humano más que al docente, entonces el ser humano tiene una familia</p> <p>(ECEP 1, P12)</p> <p>los equipos multidisciplinares acá ya se establecen o ya se promueven, se motivan y te digo que desde el armado de las pruebas diagnósticas, hay unas pruebas diagnósticas a principio de año que es tabla rasa del alumno, le hacen una prueba y a ver cómo están... entonces hay</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>una semana que los adscriptos, coordinadores de nivel son los encargados de darles las pruebas y todos los docentes de todas las áreas las evaluamos y tienen desde lecturas de textos, van ocupando todas las áreas</p> <p>(ECEP 1, P12)</p> <p>todos los proyectos es multidisciplinari o el trabajo y se enriquece mucho desde cómo lo podes buscar la vuelta a un trabajo, a una pregunta, a un problema, es difícil por la dinámica que tiene el docente, tanto los profesores como los maestros</p> <p>(ECEP1, P12)</p> <p>No, con educación física no. O sea, en educación física es en las coordinaciones o en algún aspecto puntual que se pueda vincular, pero en general vos tenés... y tendríamos que</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			indagar en las propias asignaturas entre sí también. (ECEP 1, P13)			
EDM1 Próximamente	<p>“Bien, con física estamos trabajando en proyectos y con química muchas veces coordinamos actividades de clase o ejercicios para trabajar en las dos materias, esas cosas de ese estilo...” (EDM1, P1)</p> <p>“Puede llegar a darse, hay que buscar el momento en que ya se trabajó por ejemplo, una función cuadrática, función lineal o las fuerzas en física con el momento que ustedes trabajan eso, pero se puede.” (EDM1, P2)</p> <p>“La coordinación. Justamente al estar trabajando en horarios tan distintos el coordinar no sería algo tan sencillo, salvo que se usen las propias horas institucionales que por ejemplo nosotros una vez al mes los sábados nos juntábamos, que es ahí que justo los horarios de los distintos profesores coinciden en un momento para poder coordinar o la</p>	<p>“Los tiempos y coordinar el mismo tema en el mismo momento del curso” (EDM1, P1)</p> <p>“Y a veces encontrar los momentos para poder coordinar con los profesores y sentarnos, planificar, ver cómo nos fue, corregir...” (EDM1, P1)</p> <p>“Depende el año, por ejemplo el año pasado con Laura que es la profesora de Física, teníamos una hora puente en común, entonces lo usábamos todo el año a esa hora y nos juntábamos y coordinábamos. Este año con la profesora de Física no tenemos esa hora, entonces es por vía mail, whatsapp, en las coordinaciones que tenemos acá del colegio, en</p>	<p>“Bien, sí de hecho este año el proyecto que tenemos con Física es Matemática y Física en el deporte, o sea, yo no tengo clara la curricula de Educación Física pero por ejemplo, las cosas que estamos estudiando es el lanzamiento en basquetbol, donde el lanzamiento es una parábola, o sea, se podría llegar a hacer algo vinculado. Habría que organizar bien cómo desde lo práctico a lo teórico...” (EDM1, P1)</p> <p>“De primero a tercero más que nada en tercero, porque está la función cuadrática que es la parábola ésta que te digo que ahí se</p>		Docente de educación física, alumnos	Vínculos socio afectivos durante las actividades de competencia, durante el armado y práctica de series, durante actividades deportivas o de acondicionamiento físico. - Formas de participación durante las propuestas en específico de cinco alumnos, dos que tienen mucha

<p>comunicación vía mail o whatsapp funciona bárbaro.”</p> <p>(EDM1, P2)</p> <p>“Muchas, desde nosotros para aprender a trabajar en equipo ver distintas modalidades, por ejemplo, no sé, a mí personalmente lo que me pasó fue que yo tenía una forma de corregir, de planificar, de trabajar con los chiquilines y estar trabajando ahora con Laura ahora en Física, te das cuenta que hay otras formas de dar una clase, otra forma de encarar un mismo trabajo. A nosotros nos ha pasado que tenemos que hacer este trabajo, Laura hace una cosa y yo otra y tenemos que fusionar eso que está muy bueno. Para los chiquilines esta bárbara ver que los mismos profesores estamos trabajando en la misma cosa, un mismo trabajo y ver que las materias no están aisladas que es un problema importante que tenemos, porque por ejemplo, yo en matemáticas le pongo una ecuación que tiene X y no sé qué no sé cuánto y la hacen, si la misma ecuación está en física aplicada a otra cosa, otra variable, ya no saben cómo hacerla. Entonces esto permite que vayas viendo que todo se</p>	<p>los recreos”</p> <p>(EDM1, P1)</p>	<p>puede trabajar el lanzamiento en basquetbol, también puede ser la función lineal en algunas cosas de natación, ¿no sé si tienen...?</p> <p>Después estoy pensando en todo lo que estamos trabajando ahora, en Física está a fuerza de rozamiento de la pelota, ¿que eso se puede llegar a trabajar desde Física no...? Más que nada en primer ciclo que en segundo ciclo.</p> <p>(EDM1, P2)</p> <p>Muchas, desde nosotros para aprender a trabajar en equipo ver distintas modalidades, por ejemplo, no sé, a mí personalmente lo que me pasó fue que yo tenía una forma de corregir, de planificar, de trabajar con los chiquilines y estar trabajando ahora con Laura ahora en Física, te das cuenta que hay otras formas de</p>		<p>inhibición y piden que los demás no miren o se vayan, dos de cuarto que entran a las actividades pero participan de forma estática generando conflictos con el resto del grupo.</p> <p>-Una alumna que pone “excusas” en cuanto a dolencias con su tobillo o de ropa para no participar.</p> <p>-La motivación generada por las diversas actividades</p>
--	---------------------------------------	---	--	---

<p>vaya relacionado como un todo.”</p> <p>(EDM1, P3)</p> <p>“No, es que no me había puesto a pensar que su materia queda aislada del resto, salvo cuando me encuentro con algún profesor que charlamos y eso... de hecho este año pregunté cómo se organizaban los horarios porque no tenía ni idea de cómo hacían.”</p> <p>(EDM1, P3)</p> <p>“Está bueno porque la mayoría hacen deporte de los chiquilines, entonces está bueno por lo menos entender cuando lanzamos esto, bueno cada uno fue viendo con los que hacen natación o los que hacen basquetbol, otros hacen fútbol... y están encontrando los distintos estilos, por ejemplo, uno me dice: el tiro de Messi... yo que sé el tiro de Messi, no sé qué tiene, no tengo ni idea, pero lo busqué y estamos viendo como estudiarlo o sea, está bueno.”</p> <p>(EDM1, P3)</p>		<p>dar una clase, otra forma de encarar un mismo trabajo. A nosotros nos ha pasado que tenemos que hacer este trabajo, Laura hace una cosa y yo otra y tenemos que fusionar eso que está muy bueno. Para los chiquilines esta bárbara ver que los mismo profesores estamos trabajando en la misma cosa, un mismo trabajo y ver que las materias no están aisladas que es un problema importante que tenemos, porque por ejemplo, yo en matemáticas le pongo una ecuación que tiene X y no sé qué no sé cuánto y la hacen, si la misma ecuación está en física aplicada a otra cosa, otra variable, ya no saben cómo hacerla. Entonces esto permite que vayas viendo que todo se vaya relacionado como un todo. ”</p>		<p>propuestas tanto deportivas como de preparación física</p>
--	--	--	--	---

		<p>(EDM1, P3)</p> <p>“No, es que no me había puesto a pensar que su materia queda aislada del resto, salvo cuando me encuentro con algún profesor que charlamos y eso... de hecho este año pregunté cómo se organizaban los horarios porque no tenía ni idea de cómo hacían.”</p> <p>(EDM1, P3)</p> <p>“Sí, es algo distinto. Yo creo que para poder hacer eso nosotros tenemos que saber algo más de lo que hacen ustedes, porque por ejemplo, para que te hagas una idea cuando se lanzó el proyecto de matemáticas en los deportes el de este año en quinto, cuando estábamos hablando con Laura en un momento le dije: “lanzamiento de garrocha...” imagínate yo conceptualment e lanzar la</p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>garrocha. Pero entonces ahí hay cosas que no sabemos y creo que esto es medio general que no tenemos mucha idea en que andan o que hacen.” (EDM1, P3)</p> <p>“Pasa que primero tiene una resolución de problemas de visibilidad de cosas que no se si, no tengo tan claro si se puede aplicar, capaz que en visibilidad pero la parte de... estoy pensando así un bolazo capaz en atletismo un corredor hace tanto segundos de tanto y bueno a ver, en que momento podrían llegar juntos, salen de distintas distancias, cosas de ese estilo. Las funciones no las tienen en primero, entran en segundo la lineal y en tercero ya lo trabajan los dos.”</p> <p>(EDM1, P4)</p>			
--	--	--	--	--	--	--

<p>E D F 1 P r o f e s o r d e f í s i c a</p>	<p>“Hay un tema de tiempos reales de encuentro que creo que la coordinación obligatoria favoreció a que desaparezca esa dificultad o por lo menos ahora una vez por mes tengo dos o tres horas o por lo menos tenés el tiempo y el salario destinado para que lo puedas hacer.” (EDF1, P2)</p> <p>“entonces esa que podría ser una dificultad acá no lo es, si decimos que es por tiempo estamos poniendo una excusa.” (EDF1, P2)</p> <p>“por ejemplo el sábado pasado hubo coordinación y vino el responsable del movimiento juvenil de ciclo básico a contarnos que está pasando, cuál es el cronograma como para tener una idea y tener una visión global, o sea que ahí hay una preocupación institucional por ser parte de un todo, después como siempre cada uno hará con eso lo que pueda pero la coordinación funciona como un lugar integrador. Si nos pasa que no avanzamos demasiado a veces nos damos cuenta que cuando trabajamos</p>	<p>“hay dificultades que acá no se dan porque muchas veces que educación física esté a contra turno, pero yo trabajo de tarde entonces también lo veo” (EDF1, P2)</p> <p>“son dos horas por semana, entonces creo que está desaprovechada y sin duda que tendría a los profes en el mismo turno que todos los demás” (EDF1, P5)</p> <p>“si eso estuviera de mañana no tendría por qué exonerar y podríamos disfrutar de estos tipos” (EDF1, P5)</p> <p>“La otra dificultad son los tiempos” (EDF1, P8)</p> <p>“Creo que al Uruguay le hacen falta directores que sepan que quieren que pase en cada uno de los liceos y directores que</p>	<p>“lo último es el proyecto maratón que parte de una iniciativa de los profes de educación física que le plantearon como objetivo a la generación batir el récord de la maratón entre todos. Entonces a partir de ahí para tener una excusa para trabajar juntos, trabajamos educación física, física, química, biología y matemática en un proyecto que tiene un lanzamiento y que después tiene un desarrollo, se trabaja en equipos y que en realidad la gracia es ir una mañana a la pista en donde cada grupo eligió una forma de correr entre todos y a partir de ahí se generan cosas muy interesantes, entonces la respuesta es sí, entre otros proyectos... acá hay como una cultura de</p>			
---	--	--	---	--	--	--

<p>proyectos" (EDF1, P3)</p> <p>"el año pasado la verdad es que amontonamos no nos fue bien, incluso nosotros quisimos coordinar los dos proyectos para que queden separados en el tiempo y por culpa nuestra no lo pudimos hacer, entonces terminamos amontonándolos a los dos para el final, entonces decidimos hacerlo un año cada uno el proyecto, y eso que parece una pelotudez, parte de la base de decir: bueno no somos tan buenos, no somos capaces de hacer esto" (EDF1, P 4)</p> <p>"Creo que es un lugar que yo de alguna manera la integraría a la dinámica, a la mañana porque en general nuestros niños son muy quietos y creo que meterle una dinámica de trabajar con el cuerpo de moverse, desde aprender desde otro lugar, nos da posibilidades de que antes teníamos en otro lugar, antes cuando vos eras chicos llegabas de la escuela salías y jugabas en la calle. Yo me organizaba, entonces decía: tengo que repasar y después me iba a jugar... pero tenía un tiempo para correr, para jugar a la pelota, para moverme fuera de lo que era el colegio."</p>	<p>tengan 40 años no 60 para jubilarse" (EDF1, P11)</p>	<p>trabajar juntos digamos" (EDF1, P1)</p> <p>"Entonces siempre que nos encontramos, porque muchas veces nosotros le pedimos a ellos que trabajen en equipo y ellos nos dicen que no saben cómo y quizás nosotros tampoco le mostramos ni modelamos cómo, entonces ta... el hecho de que nos vean juntos hace que de alguna manera eso tenga un valor. El otro tema es que de la misma manera que ellos tienen problemas para trabajar en equipos, nosotros también tenemos problemas para trabajar en equipos, muchas veces los problemas entre los grandes los tapamos y las disfrazamos de excusas... como vas a aprender a resolver problemas si no ves como otros</p>			
--	---	--	--	--	--

<p>(EDF1, P4)</p> <p>“con nuestros profes de segundo aportan mucho, nosotros acá el campamento de fin de año de segundo son olimpiadas africanas los organizamos a todos los pibes que van en tres países y cada país en tres ciudades, entonces hay una competencia en donde cada equipo acumula puntos pero siempre para su país, y hay una ceremonia inaugural que es cómo una coreografía en general nosotros aprovechamos las clases de educación física para que los chicos ensayen allí; eso consta primero de una generosidad de los profes de educación física que ya tienen el programa, que ya saben que a mediados de octubre está eso, mientras que las clases de educación física no son por clases sino que son por país, los tipos viene y cuentan con eso para prepararse y eso con resultados divinos, la verdad que hacen cosas bárbaras” (EDF1, P7)</p> <p>“hay un problema que son los propios programas que no tienen en cuenta a los otros, en ningún caso el programa me dice trabajé con profes de educación física, que yo creo que en secundaria lo necesita</p>		<p>resuelven los problemas que tienen, yo creo que eso no nos humaniza bastante” (EDF1, P1-2)</p> <p>“yo creo que el error en los centros educativos debería celebrarse, se castiga y entonces tenemos gente que no se equivoca, para no equivocarse. Entonces si vos celebras el error, por ejemplo, hice esto y me salió mal, es el punto de partida para que el tipo aprenda y a mí me parece que castigamos demasiado el error o favorecemos muy poco los errores, entonces que nos vean a nosotros equivocándonos les va a permitir supongo a ellos a equivocarse y a nosotros a vivir los errores de ellos con más naturalidad” (EDF1, P2)</p> <p>“entonces no vivimos el proyecto como</p>			
---	--	---	--	--	--

<p>porque el profesor es muy obediente en el peor de los sentidos, tengo que cumplir el programa, los tipos tienen que aprender y tiene que ser más eficaces y más capaces cuando salgan que cuando entran, no sé si el programa me lo da... lo digo honestamente. Eso es una dificultad, la cabeza de los profesores que insisto, creemos que somos los únicos que enseñamos” (EDF1, P7)</p> <p>“Primero hay un problema que son los propios programas que no tienen en cuenta a los otros, en ningún caso el programa me dice trabajé con profes de educación física, que yo creo que en secundaria lo necesita porque el profesor es muy obediente en el peor de los sentidos, tengo que cumplir el programa, los tipos tienen que aprender y tiene que ser más eficaces y más capaces cuando salgan que cuando entran, no sé si el programa me lo da... lo digo honestamente. Eso es una dificultad, la cabeza de los profesores que insisto, creemos que somos los únicos que enseñamos algo.” (EDF1, P7)</p> <p>“pero esa necesidad de controlarlo todo basándose en que el</p>		<p>algo que sustituye lo que estamos haciendo sino como algo que se nos amontona, entonces mientras hacemos lo mismo que tenemos que hacer a parte tenemos que hacer el proyecto, entonces lo vivimos como una carga y no como una forma distinta de trabajar” (EDF1, P2-3)</p> <p>“hay proyecto y escrito de cada materia y vos decís: ¿no será mucho? ¿No podremos hacer que una cosa coincida con la otra? Eso es una dificultad, yo creo que es pedagógica y es por formación, los contenidos de las asignaturas están hechas para que ninguna asignatura necesite de la otra y cada una empieza y termina y puede vivir perfectamente sin mirar para el costado sin necesitar de la</p>			
---	--	--	--	--	--

<p>profesor siempre te quiere joder y que va a trabajar lo menos posible al menos que vos lo obligues, bueno, así estamos ¿no? (EDF1, P8)</p> <p>“, no podemos creer que la sociedad necesita el mismo programa, la misma educación en un lugar que en otro por respeto a las dos personas que tenes, entonces le damos lo mismo a gente que no está en las mismas condiciones y le decimos te pongo un 1 a un tipo que no le importa nada, entonces creemos que tener mala nota vas a ser un castigo para el tipo que no tiene una sola buena nota en su vida, entonces vos decís, es por otro lado... eso funcionará para el tipo que papá y mamá y que necesita el carné por lo menos para salir los fines de semana, entonces que le importe a alguien que yo aprenda, o por lo menos que me vaya bien... pero vos le estas diciendo al tipo con los cuales vos tenes que dialogar que le vas a poner un 1 y lamentablemente hoy vos tenes gente que le importa con gente que no le importa y no podes darle lo mismo, por lo menos de la misma manera y eso en algún momento el estado... porque no todos están en las mismas condiciones, vos aprendes porque alguien quiere que vos</p>		<p>otra y creo que los proyectos deberían ayudar a ser un poco más interdisciplinari o pero creo que el problema es más nuestro que de tiempo, es de cabeza me parece.” (EDF1, P3)</p> <p>“a veces una de las dificultades que aparece en secundaria es la franqueza, si la educación funcionara en función de cómo cada uno dice que le va andaríamos bárbaro no sería tan mala las cifras”(EDF1, P3)</p> <p>“entonces me parece que está desaprovechad o en el sentido de por ejemplo, yo le daría un poquito más de horas honestamente te lo digo. Incluiría más el deporte para que el tipo saliera de ahí aprendiendo alguna cosa más que le permita después tomar decisiones en cuanto a su</p>			
--	--	--	--	--	--

<p>aprendas, esa es la parte básica del asunto y eso es lo que no está en algunos lugares, no es tan difícil” (EDF1, P9)</p>		<p>vida deportiva, creo que hay una intención pero hay muy poco tiempo” (EDF1, P5)</p> <p>“El de primero si querés podemos ir por el lado de la densidad, si querés podemos ir por el lado de la alimentación... sería un poquito forzado, yo creo que en segundo calza mucho mejor” (EDF1, P6)</p> <p>“los profes de educación física hablan de por qué hay que calentar y por qué hay que comer esto y lo otro, yo ya debería de contar con eso y no darlo de vuelta que eso es lo que no hacemos, no aprovechamos el trabajo de los otros, a veces entonces muchas veces lo repetimos si ya lo dijeron, tómalo y hace de darle al otro que el tema es importante en esa asignatura y eso es un atentado a la educación que</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>cometen los docentes. Todos trabajamos como si fuéramos los únicos que trabajáramos con los pibes, explicamos todo de vuelta cuando en general hay cientos que ya lo explicaron antes, simplemente usémoslo y no pensemos que somos los únicos que lo damos.” (EDF1, P6-7)</p> <p>“hay un problema que son los propios programas que no tienen en cuenta a los otros, en ningún caso el programa me dice trabajé con profes de educación física, que yo creo que en secundaria lo necesita porque el profesor es muy obediente en el peor de los sentidos, tengo que cumplir el programa, los tipos tienen que aprender y tiene que ser más eficaces y más capaces cuando salgan</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>que cuando entran, no sé si el programa me lo da... lo digo honestamente. Eso es una dificultad, la cabeza de los profesores que insisto, creemos que somos los únicos que enseñamos” (EDF1, P7)</p> <p>“la vida no viene separada entonces me parece que resolver un problema es tener la capacidad de entender que cosas tengo que tener para poder resolverlas, entonces creo que favorecería mucho más la autonomía en términos de que es el problema o lo estamos analizando lo que determina que necesito para aprender (EDF1, P8)</p> <p>“Creo que permitiría que cada uno encontrara su forma y su cancha más favorable que ahora no la tenes, yo me animo a decir</p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>que acá y en cualquier otro lugar que nuestro ciclo básico trabaja excesivamente la memoria por encima de cualquier otra competencia y cuando vos trabajas con otras asignaturas es otra cosa la que estás planteando, vos necesitas del otro, tenes que sentarte a trabajar, tenes que poner el programa sobre la mesa, tenes que ver como resolves” (EDF1, P8)</p>			
<p>E D E F 1 P r o f e s o r d e e d u c a c i ó</p>	<p>“según los temas que tenemos que tomar yo generalmente hago una prueba práctica en la semestral, entonces ta, yo digo lo que quiero evaluar y entre ellos la diagramamos, siempre hice así y ellos se sienten como: ¡ah qué bueno! que el profe me pide mi opinión entonces en base a eso hacemos las pruebas semestrales y siempre pido apoyo a los gurises. Después sí, nosotros sabemos que las unidades son flexibles, una planificación flexible que la vamos tratando de cumplir pero sino la cambiamos” (EDEF1, P1-2)</p>	<p>“secundaria va de 7:30hs a 13:20hs y nosotros trabajamos de 14:00hs a 18:0hs” (EDEF1, P3)</p> <p>“nosotros tenemos algo que se llama aula virtual que trabajamos con los chiquilines, ellos tienen un código de acceso y entran y entonces nosotros subimos toda la parte teórica que queremos que impriman o</p>	<p>“tenemos coordinaciones mensuales de ciclo básico tanto de primero como de segundo y también generales y a veces lo que hacemos son coordinaciones, a ver, en educación física somos tres profes que trabajamos en primero, tres en segundo y dos en tercero y después está Ariel el coordinador que ya sé que lo entrevistaron</p>			

n f í s i c a	<p>“Entonces a veces es muy difícil coordinar al mismo tiempo que ellos estén dando algo del cuerpo humano cuando nosotros estemos dando o cuando estemos entrenando los músculos” (EDEF1, P2)</p> <p>“sí claro, porque si yo le estoy dando a un alumno y el profe de biología ya lo trabajó antes entonces a mí me sirve porque ya van tener un conocimiento previo y está bueno porque capaz que puedes avanzar con alguna otra cosa más, nosotros hablamos de la fibra muscular, ¿por qué va a la sangre? ¿Por qué va el oxígeno? ¿Por qué el corazón bombea? Entonces como que esta bueno si el profesor ya que es mucho más técnico que nosotros en esta parte ya lo usó nos viene mejor porque los chiquilines vienen con un conocimiento previo que es mejor que se lo demos de entrada o que no sepan, igual vienen de primera también con estos conocimientos pero ta, a veces les cuesta ¿viste? (EDEF1, P2-3)</p> <p>“las instancias de coordinación hoy en día la informática y los grupos de whatsapp también ayudan porque</p>	<p>busquen, a veces lo habilitamos y a veces no lo habilitamos” (EDEF1, P3)</p>	<p>y a veces tenemos coordinaciones entre nosotros, pero no tenemos como de área entre nosotros y con los otros profes. Lo que tenemos son proyectos en común en primero y en segundo que ahí educación física de a poquito se va metiendo pero a veces es muy difícil participar de ellos ¿no?” (EDEF1, P1)</p> <p>“según los temas que tenemos que tomar yo generalmente hago una prueba práctica en la semestral, entonces ta, yo digo lo que quiero evaluar y entre ellos la diagramamos, siempre hice así y ellos se sienten como: ¡ah qué bueno! que el profe me pide mi opinión entonces en base a eso hacemos las pruebas semestrales y siempre pido apoyo a los gurises. Después sí, nosotros sabemos que</p>			
---------------------------------	---	---	--	--	--	--

<p>al profe: che Juan estoy dando esto vos ¿cuándo vas a dar esto? O sino en las instancias que tenemos los sábados de coordinación también se puede hacer. Igual estaría bueno hacerlo un año previo porque es lo que yo te decía, si vos ya sabes más o menos cuando o si el profe está acostumbrado a dar ese tema en determinado mes, capaz que si yo converso en octubre para que en el 2020 lo pueda cambiar y lo de en mayo – junio que es cuando lo damos nosotros capaz que él puede adaptar su programa hacia nosotros y no tanto nosotros a ellos ¿entendes?” (EDEF1, P3)</p> <p>“nosotros tenemos algo que se llama aula virtual que trabajamos con los chiquilines, ellos tienen un código de acceso y entran y entonces nosotros subimos toda la parte teórica que queremos que impriman o busquen, a veces lo habilitamos y a ves no lo habilitamos” (EDEF1, P3)</p>		<p>las unidades son flexibles, una planificación flexible que la vamos tratando de cumplir pero sino la cambiamos” (EDEF1, P1-2)</p> <p>“en cualquier ámbito de la vida nosotros acá en el colegio en donde te desarrolles tiene que haber un trabajo interdisciplinar para que todas sus partes y cada uno de la función que cumpla para hacer un engranaje mejor. Acá igual en el colegio ha mejorado en varios años con el tema este de las coordinaciones, a veces justo con educación física a veces estamos como se dice como fuera porque es muy difícil evaluar en un proyecto educación física ¿no? en el de primero de liceo que es Punta Carretas bienestar lo que hacemos a veces es, traemos gente que de charlas</p>			
---	--	--	--	--	--

		<p>de, los que andan en bicicleta que hay dos o tres agrupaciones y cómo salir andar en bicicleta por acá por la zona. Hoy en día no andan tanto en bicicleta como cuando nosotros éramos más chicos por un tema de que hay una cantidad de autos pero ta, hablamos de los cascos, de la seguridad, la señalización, la ciclo vía, entonces está bueno que hagamos eso.” (EDEF1, P2)</p> <p>“yo siempre digo bueno, si vos jugas al basquetbol transferí lo que aprendiste en basquetbol o lo que son los otros deportes, lo mismo con las asignaturas si vos en educación física aprendiste los nombres de los músculos y donde están, la columna, después cuando te toque en biología, ¿te acordas? Ah</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>mira el cuádriceps está en esta zona, me acuerdo que lo dimos en educación física y lo transfiero para acá, obvio que tiene que ser así... entonces a veces los chiquilines como que les cuesta a ellos transferir de una materia” (EDEF1, P2)</p> <p>“Igual nosotros trabajamos todos los días lo que es la entrada en calor y de estiramientos entonces como que ya van aprendiendo y saben los nombres de los músculos y como se estiran y todo lo referido a eso, pero si se trabaja en paralelo de más! Es más conocimiento para el alumno, está bueno.” (EDEF1, P3)</p> <p>“Somos de mandar muchísimos deberes de escribir, el otro día en segundo de liceo mandamos hacer un</p>			
--	--	--	--	--	--

			<p>trabajo de 19 fotos de cómo se estira el músculo, tienen que hacer 4 maneras de estirar los gemelos, 4 de posteriores tenes que sacar 19 fotos que se vean bien que está estirando el músculo y estuvo muy interesante el trabajo.</p> <p>Entonces ahí vinculaste la parte de tecnología que ellos están todo el día con el celular a algo que es una herramienta propia para el beneficio de cómo se estira y que ellos se vean estirando ¿entendes?” (EDEF1, P3)</p>			
<p>S e g u n d a c o l e t a d e d a</p>	<p>Pregunta número 1:</p> <p>Respuesta: Primer año B el 100% de los alumnos.</p> <p>Pregunta número 4:</p> <p>Opción: SÍ 23 alumnos 82%. NO 2 alumnos 7%. INDIFERENTE 3 alumnos 11%</p>	<p>Pregunta número 1:</p> <p>Respuesta: Primer año B el 100% de los alumnos.</p> <p>Pregunta número 4:</p> <p>Opción: SÍ 23 alumnos 82%. NO 2 alumnos 7%.</p>	<p>Pregunta 2:</p> <p>25 de 28 alumnos seleccionaron Deportes, un total del 89%.</p> <p>“Porque hay varios tipos y puedes aprender cosas nuevas”.</p> <p>“Resulta muy divertido y un</p>		<p>Alumnos, compañeros de curso</p> <p>cient e de Ed. Física</p>	<p>L</p> <p>a presencia de mayor selectividad por lo deportivo por sobre lo teórico, da una postura de su inclinación frente a la</p>

<p>t o s</p> <p>A l u m n o s</p> <p>d e</p> <p>1 e r</p> <p>a ñ o</p> <p>“ B ”</p>		<p>INDIFERENTE 3 alumnos 11%</p>	<p>poco fácil”.</p> <p>“Me gustan los deportes. “Porque me gusta aplicar lo que aprendí”.</p> <p>“Porque es el que más disfruto”.</p> <p>“me encantan los deportes”</p> <p>“Más fácil de aprender cuando realizan juegos y deportes” “Me gustaría aprender otros deportes además de handball y volley”</p> <p>14 de 28 seleccionaron Juegos, un total del 50%.</p> <p>“Más fácil de aprender cuando realizan juegos y deportes”</p> <p>“Porque es el que más disfruto”</p> <p>6 de 28 alumnos seleccionaron Entrenamiento,</p>		<p>materia .</p> <p>P</p> <p>or otra parte, los alumnos muestran conformidad con la materia a contra turno.</p> <p>L</p> <p>a falta de conocimiento sobre le termino interdisciplinario, marca la ausencia de su instauración significativa en el alumna do.</p> <p>C</p> <p>asi el total de los alumnos no han vivido actividades de Ed. Física con otras</p>
---	--	---	--	--	--

			<p>un total del 21%.</p> <p>“Me gusta entrenar. “entrenamiento para ejercitar los músculos”. “Me gusta entrar en calor y entrenar físicamente” “Porque me gusta más la actividad física que lo teórico”</p> <p>4 de 28 alumnos seleccionaron Teórico, un total del 14%.</p> <p>Porque aprendo con el teórico. “Me gusta pero me aburre un poco”. “Soy buena</p> <p><u>Pregunta número 3:</u></p> <p>Expresiones textuales de los alumnos donde muchas de éstas se repitieron:</p> <p>“No cambiaría nada”; “está bien así” o</p>		<p>materias.</p> <p>Aproximadamente la mitad del encuestado no quiere trabajar contenidos de aula en Ed. Física; en cuanto a los que, si muestran interés, las materias más referenciadas para ello fueron matemática y biología.</p>
--	--	--	--	--	---

		<p>“nada” un total de 21 alumnos de 28 totales</p> <p>“Le agregaría clases a parte más extremas por ejemplo: parcur”</p> <p>“Leer un poco más teórico”</p> <p>“Que no sean aburridas”</p> <p>“Que no tengamos que hacer muchas cosas de un tema”</p> <p>“Que el teórico no sea muy largo”</p> <p>“Que si hay un suplente no te tome un oral o un práctico, porque no te conoce”</p> <p>“Que sean más dinámicas”</p> <p>*Destacar que podrían seleccionar más de una opción en la pregunta.</p> <p>Pregun ta número</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>5:</p> <p>Expresiones textuales de los alumnos donde muchas de éstas se repitieron:</p> <p>“No sé qué significa” o “no sé lo que es” (x 20 alumnos)</p> <p>En blanco; “nada”; “no entiendo” o “no sé qué significa esa palabra” (x6 alumnos)</p> <p>“Mezcla de disciplinas en una asignatura”</p> <p>–</p> <p><u>“Mezclar disciplinas o asignaturas”</u></p> <p>“Que esté dentro de una disciplina como basket, fútbol, etc”.</p> <p><u>Pregunta número 6:</u></p> <p>Opción:</p> <p>SÍ 1 alumno 4 %</p> <p>NO 27 96%</p> <p><u>Pregunta número 7:</u></p>			
--	--	---	--	--	--

			<p>Opción:</p> <p>Muy</p> <p>buena 1 alumno</p> <p>Buena</p> <p>Mala</p> <p>Pregu nta número 8:</p> <p>SIN RESPONDER</p> <p>Pregu nta número 9:</p> <p>Opcion es:</p> <p>SÍ 1 alumno</p> <p>NO</p> <p>INDIF ERENTE</p> <p>Pregun ta número 10:</p> <p>Opcion es:</p> <p>SÍ 11 alumnos 39%</p> <p>NO 12 alumnos</p> <p>43 %</p> <p>INDIFE RENTE 5 alumnos 18%</p> <p>Pregu nta número 11:</p> <p>Expresi ones textuales de los alumnos donde muchas</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>de éstas se repitieron:</p> <p>“Me gustaría incluir matemáticas” “Matemáticas , posiciones y operaciones”.</p> <p>“Músculos (biología)” “En biología por la salud del ser humano”.</p> <p>“Los temas biológicos dados en biología para saber cómo entrenar nuestro cuerpo”.</p> <p>“Algo del cuerpo humano, por ejemplo los tejidos musculares”.</p> <p>“Con algo del cuerpo” “Biología la unidad que estudiamos a él hombre”.</p> <p>Pregunta número 12:</p> <p>Opciones:</p> <p>SÍ 22 alumnos 79%</p> <p>NO 0</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>alumnos</p> <p>INDIRE</p> <p>RENTE 6</p> <p>alumnos 21 %</p> <p>Pregu</p> <p>nta número</p> <p>13:</p> <p>Expresi</p> <p>ones textuales</p> <p>de los alumnos</p> <p>donde muchas</p> <p>de éstas se</p> <p>repitieron:</p> <p>“Ayuda</p> <p>rnos entre</p> <p>todos”.</p> <p>“Si no</p> <p>entiendes</p> <p>algo te</p> <p>pueden</p> <p>ayudar”.</p> <p>“tienes ayuda</p> <p>de otros</p> <p>compañeros”.</p> <p>“se</p> <p>logra mucho</p> <p>más en</p> <p>equipo que</p> <p>solo”.</p> <p>“Se</p> <p>complementa</p> <p>n los</p> <p>pensamientos</p> <p>”</p> <p>(cooperativo</p> <p>e</p> <p>intercambio</p> <p>de ideas)</p> <p>“respet</p> <p>o, escuchar y</p> <p>aprender”</p> <p>“Compañeris</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>mo, escucha y respeto”</p> <p>“Te divertís más y tres cabezas piensan mejor que una”.</p> <p>“nos divertimos más que trabajando individual”.</p> <p>“Te divertís más”</p> <p>“explorar otras ideas y pasar tiempo con compañeros de clase”.</p> <p>“diferentes opiniones”.</p> <p>“complementarse, ayudarse y aconsejarse”.</p> <p>“nos podemos ayudar”.</p> <p>“podes conocer más al otro”.</p> <p>(relacionamiento) “vamos a pensar mejor y si pensamos todos juntos nos va a ir mejor” (cooperativo)</p>			
--	--	--	--	--	--

			<p>“si no entendiste algo te lo pueden explicar y podessocializar con otros compañeros” (trabajo cooperativo).</p> <p>“más ganas de trabajar”</p> <p>Pregunta número 14:</p> <p>Expresiones textuales de los alumnos donde muchas de éstas se repitieron:</p> <p>“La concentración”</p> <p>“desconcentrarse fácilmente”</p> <p>“Compromiso y responsabilidad de todos”</p> <p>“hay gente que no hace nada”.</p> <p>“a veces no te organizas bien”.</p> <p>“no prestar atención y no escuchar”.</p> <p>“A</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>veces no se ponen de acuerdo y algunos no estudian su parte”.</p> <p>“algunos no participan tanto”.</p> <p>“A veces es difícil entenderse”.</p> <p>“A veces no respetamos la opinión del otro y que corregimos de mala forma entre nosotros”.</p> <p>“A veces te tocan compañeros que no te caen bien”</p>			
--	--	--	---	--	--	--

Taller: PROYECTO FINAL I

MODELO DE ANÁLISIS FINAL

Grupo: 4to E Integrantes: Joao López y Andrés Quatrini **Fecha:** 08/07/2019

Tema central de estudio: vinculación entre asignaturas curriculares (matemática, física y biología) a contra turno con Educación Física.

Dimensiorganizcional

Alumnos de 1ero, 2do y 3ero de ciclo básico

Docente de matemática en ciclo básico

Docente de física en ciclo básico

Coordinador de educación física

Profesor de educación física

Factor causal 1: Escaso tiempo para una coordinación – planificación entre docentes de diversas asignaturas. Los constantes cambios, teniendo en cuenta lo significativo, propongo eliminarlo.

Factor causal 2: Vinculación de temas conceptuales de las distintas asignaturas como información separada y encasillada.

Factor causal 3: Contra turno. Educación física como asignatura que queda por fuera de la dinámica común de todas las demás asignaturas.

Factor causal 4: El 96 % de los alumnos no visualizan haber experimentado actividades de Ed. Física con otras asignaturas.

Factor causal 5: Falta de conocimiento sobre el término "interdisciplinario". Ausencia de su instauración significativa.

Factor causal 6: Repetitividad de los contenidos de las clases por parte del docente de Ed. Física

ANEXO II PLAN DE MEJORA

INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE

INFORME PROPUESTA DE MEJORA

Asignatura: Proyecto final II

Docente: Macarena Anzuela

ANDRÉS QUATRINI

JOAO LÓPEZ

MONTEVIDEO

2019

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Los abajo firmante Andrés Quatrini y Joao López, son los autores y responsables de todos los contenidos y de las opiniones expresadas en este documento, que no necesariamente son compartidas por el Instituto Universitario asociación Cristiana de Jóvenes.

Joao López

Andrés Quatrini

RESUMEN

El siguiente trabajo se desarrolló en una institución educativa de entidad privada y religiosa en el nivel de ciclo básico, la cual se encuentra ubicada en un barrio de contexto socioeconómico medio-alto, en el departamento de Montevideo. En relación al proceso de Plan de mejora, el mismo se desarrolló de forma paulatina y utilizando criterios que entendemos son los adecuados para seleccionar los distintos objetivos a abordar y las diferentes actividades a realizar, utilizándolas como medio para lograr cada uno de los objetivos descritos más adelante. Cada instancia constó con el apoyo e intervención tanto de los docentes de la asignatura Proyecto final II, la participación activa de los diferentes grupos que conforman la asignatura y con la impronta propia de quienes llevamos adelante dicho trabajo. Luego de tener avalada la tabla de actividades y objetivos, tuvimos una reunión con un director de la institución para poder mostrar los avances ya realizados y lograr de esta forma un entendimiento en forma conjunta en los diferentes ítems planteados en la reunión, y de esa forma poder continuar con el trabajo final de grado. Una vez finalizada estas etapas, retomamos el proyecto para comenzar a darle el formato y pautas que son relevantes para el mismo y de esa manera ir avanzando de forma tal que el proyecto tenga una buena elaboración y análisis de todos los datos recabados.

Palabras claves: educación física, trabajo interdisciplinario, innovaciones educativas.

ÍNDICE

1. INTRODUCCION	LXXVIII
2. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA	LXXIX
3. DESARROLLO DE LA PROPUESTA	LXXX
4. PLANILLA OPERATIVA	LXXXII
5. CRONOGRAMA	LXXXV
6. BIBLIOGRAFIA	LXXXVII
7. ANEXOS.....	LXXXVIII

1. INTRODUCCIÓN

El proceso que a continuación se detalla corresponde al trabajo realizado dentro de la asignatura Proyecto Final II, denominado como "Plan de mejora" (PM). En primera instancia, lo que se debió realizar basándose en lo expuesto en el Informe de Aproximación Diagnóstica (IAD), entregado en el semestre anterior en la asignatura Proyecto Final I, fue la formulación de una Planilla Operativa (PO).

En la PO se destaca por presentar el problema en estudio, sus correspondientes objetivos específicos, los cuales se formulan a partir de los factores causales identificados en el proceso de Aproximación diagnóstica. A su vez, para cada objetivo se establecieron metas correspondientes y a partir de allí lo que se pasa a realizar es una diagramación de actividades correspondientes a cada objetivo.

El objetivo general es necesario saber qué es lo que se espera lograr, qué resultados obtener, así como indicadores y criterios que se utilizarán para la medición de dichos resultados. Para ello el cronograma forma parte fundamental de toda la planificación y es el medio para poder lograr cada uno de los objetivos planteados.

Luego de tener claro objetivos y metas, fueron propuestas diversas actividades que se pueden desarrollar para su consecución. Estas actividades deben ser realizables, contar en detalle qué recursos se necesitan, quiénes serán los encargados de su ejecución y quiénes serán los beneficiarios de las mismas. A su vez, se enmarcaron en una cronología determinada y planificada, diseñando un cronograma de actividades. Las actividades presentan variedad en cuanto a su modalidad, habiendo talleres, reuniones y encuentros virtuales, siendo todas dependientes de las posibilidades y necesidades de la institución.

Finalizada una vez esta etapa, concluimos con la realización de un presupuesto aproximado para tener como referencia los posibles costos que la institución deberá afrontar en caso de llevar adelante el Plan de mejora.

Una vez completada la PO se programa un encuentro con las personas referentes de la institución para poder completar y dejar constancia de la misma a través de un acta de reunión. La misma se realizó el día 27 de septiembre del año 2019, para lograr diferentes apreciaciones del proyecto por parte de la Directiva del colegio, surgiendo además diferentes sugerencias que pueden ser tenidas en cuentas o no en la PO. Al culminar con todo este proceso y con la obtención de todos los elementos pertinentes, se lleva adelante el Informe de Plan de Mejora (IPM).

2. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

El objetivo de la propuesta deriva del problema detectado en el informe de aproximación diagnóstica realizado con anterioridad, el cual surgieron las diferentes inquietudes planteadas por parte de dirección del colegio. Dentro de las diferentes inquietudes que el colegio pretendía mejorar, encontramos que las clases de Educación Física solían ser reiterativas año tras año en cuanto a los contenidos y su forma de dictarlas. Denotamos también que la asignatura EF por presentarse a contra turno del resto presentaba como problemática una limitada integración con el resto de las asignaturas curriculares de aula, fomentando así un pensamiento no integrativo del sistema educativo del centro.

Es así que surge como propósito del estudio abordar el trabajo interdisciplinario entre asignaturas curriculares de aula y Educación Física; proyectándose luego en los objetivos planteados de la propuesta.

Ésta presenta sus objetivos en dos niveles, un nivel general que abarca todo el proyecto y uno con niveles específicos que se desglosa del anterior; a su vez cada objetivo presenta una meta que le corresponde, dichas metas será lo que se desea lograr de dicho objetivo.

En cuanto al objetivo general de la propuesta el mismo es: "Crear y desarrollar un programa para la vinculación de las asignaturas biología, matemática, física con educación física de manera transversal", teniendo como meta para éste: "Mantener la continuidad del programa durante todo el año mediante muestras bimestrales en conjunto por parte de las 4 asignaturas".

En cuanto a los objetivos específicos, éstos son tres. el primero refiere a "Crear un espacio de coordinación entre los docentes de educación física y asignaturas de aula seleccionadas", siendo la meta poder tener al menos una coordinación mensual presencial y una de forma virtual. El segundo a "Vincular temas conceptuales estudiados en clases de biología, matemática y física en las clases prácticas de educación física y viceversa", para éste, la meta es poder trabajar al menos 3 contenidos de cada asignatura involucrada de forma transversal. Para terminar el tercer objetivo específico: "Generar instancias de talleres de actualización a los docentes de Ed. Física", para este caso la meta planteada es lograr que el 90% del cuerpo docente de educación física participe de los 3 encuentros anuales.

3. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Al culminar con la redacción de los objetivos y sus correspondientes metas, se debe proyectar un cumulo de actividades que se pretenden realizar para el cumplimiento de la propuesta.

Los objetivos establecen la direccionalidad y las intenciones que se pretenden plasmar en la propuesta, por otra parte, las metas delimitan hacia dónde se quiere llegar para considerar cumplidos los objetivos. El medio por el cual se desenvuelve esta propuesta son las actividades, en nuestro caso fueron desarrolladas tres líneas principales de actividades.

En referencia a la primera, se pensó en acciones referidas a planificación y organización, diseñadas para que favorezcan y desarrollen encuentros de coordinación eficaces para los actores involucrados. Optamos por esta estrategia basándonos en los textos de Fernández , Fernández , & Rodorigo(2014), quienes en su trabajo se destacan cómo el trabajo interdisciplinario entre distintos profesionales puede ser un factor de ayuda para la inclusión de un grupo de estudiantes.

En relación al proyecto, nos resulta interesante, dado que se busca un trabajo de coordinación interdisciplinar entre los docentes de educación física, biología, matemática y física; intentando modificar los lineamientos tradicionales de enseñanza, apostando a la innovación y la aplicación de nuevas estrategias pedagógicas, en pos de una mejora en las experiencias del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Además, se apunta a tener un seguimiento de estas actividades a lo largo del año.

Por otra parte, la segunda línea de actividades se centra en el accionar de ejecución, es decir la puesta en práctica de lo que realmente se quiere y cómo se quiere hacer. Estas actividades se centran al comienzo del año académico (febrero) en principio, pero después tendrán un seguimiento semanal, dada la cercanía temporal que se presenta. Se considera que la clave para lograr una correcta ejecución de las mismas es la organización. Dentro del abanico de actividades planteados, se encuentran reuniones interdisciplinarias entre las asignaturas involucradas para lograr una mejor planificación de cómo deben encarar el proyecto y generar de esta forma criterios que logren ser viables para lograr el objetivo, además de definir qué contenidos se trabajarán, definir y proyectar los momentos en que se trabajarán dichos contenidos, lograr un registro semanal de las clases dictadas en una planilla digital por parte de cada docente, entre otros.

Más allá de la organización, consideramos que el acoplarnos a las distintas posibilidades que nos brindan, es decir el uso de las tecnologías actuales, son fundamentales para el desarrollo e interacción que se busca dentro de un enfoque que

requiere de mucho tiempo y esfuerzo. Consideramos y dado que son varios los agentes involucrados en estas actividades, las interacciones digitales es una excelente herramienta para lograr desarrollar nuestra propuesta de manera eficaz y eficiente, así como para llevar el registro y las anotaciones pertinentes. Esta aseveración es respaldada por el trabajo de Valverde & Sosa(2014) los cuales expresan que el clima organizativo en el cual se desarrolla la práctica educativa es vital para lograr resultados positivos, y es el medio digital una forma de ejecución óptima para la educación, y que a su vez sirve de ejemplo para que los alumnos entiendan y la utilicen como recursos didácticos.

Por último, la tercera línea de actividades hace referencia a la capacitación mediante talleres para los docentes de educación física. Esto resulta pertinente dado que, para poder brindar innovaciones dentro del Centro Educativo es necesario incluir la formación y capacitación de todos los profesionales involucrados y de esa manera incentivar al profesional a ser más eficaz a la hora de desarrollar las diferentes temáticas a abordar. Para ello optamos por presentar 3 talleres anuales de capacitación, en los cuales se pretende contar con al menos el 90 % de participación de docentes del área de educación física de la institución.

Colocando a las dinámicas en el centro como formación permanente y dada la meta que planteamos, consideramos de suma relevancia pensar que la manera en que debe comunicarse dichas dinámicas, debe ser eficaz y adecuado; es por ello que, en base al trabajo de Medina, Hernández & Monsalve (2015), nos brinda una gama de posibilidades para proyectar las capacitaciones, así como las temáticas pertinentes de las mismas, según nuestras solicitudes de propuesta.

Al cerrar las actividades de la propuesta se desarrolló una tabla de un presupuesto estimado para llevar adelante el proyecto. Dicha tabla contiene todo lo que implica la propuesta, y la suma estimada asciende a \$45.000 pesos uruguayos.

4. PLANILLA OPERATIVA

OBJETIVOS	<p>General:</p> <p>Crear y desarrollar un programa para la vinculación de las asignaturas biología, matemática, física con educación física de manera transversal.</p>	<p>Metas</p> <p>Mantener la continuidad del programa durante todo el año mediante muestras bimestrales en conjunto por parte de las 4 asignaturas.</p>	
	<p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Crear un espacio de coordinación entre los docentes de educación física y asignaturas de aula seleccionadas. 2. Vincular temas conceptuales estudiados en clases de biología, matemática y física en las clases prácticas de educación física y viceversa. 3. Generar instancias de talleres de actualización a los docentes de Ed. física. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tener al menos una coordinación mensual presencial y una de forma virtual. 2. Trabajar al menos 3 contenidos de cada asignatura involucrada de forma transversal. 3. Lograr la participación del 90 % del cuerpo docente de educación física en los 3 encuentros anuales. 	
ACTIVIDADES	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Consultar disponibilidad de días y horarios para definir encuentros entre los docentes involucrados. 1.2 Definir lineamientos y temáticas a abordar en cada una de las reuniones enviándolas con anticipación. 1.3 Solicitar y concretar espacio físico para la coordinación presencial (una vez cada dos meses). 1.4 Llevar un registro de cada encuentro. 1.5 Realizar las actas y enviarlas a cada participante. <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Seleccionar en qué grado del primer ciclo se trabajará y con qué docentes. 2.2 Definir qué contenidos se trabajarán 2.3 Definir y proyectar los momentos en que se trabajarán dichos contenidos. 2.4 Registro semanal de las clases dictadas en una planilla digital por parte de cada docente 2.5 Evaluación semestral de lo hecho hasta ese momento y anual al cerrar los cursos por parte de los docentes, de forma formativa. <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Definir modalidad de los talleres (teórico-práctico) y sus respectivas temáticas. 3.2 Definir fechas, espacio físico y posibles materiales a requerir. Serán 3 talleres anuales. 3.3 Seleccionar personal capacitado y evaluar costos. 3.4 Difundir los talleres de actualización y solicitar inscripción 3.5 Elaborar y entregar certificados de asistencia. 		
ACTIVIDADES	¿QUIÉN/QUIÉNES?	¿CUÁNDO?	¿QUÉ SE NECESITA?

1.1	Coordinador de Educación Física y docentes de Educación Física, Biología, Matemática, Física.	Se realiza una sola vez en el mes de febrero.	Espacio físico acorde (salón). Consulta vía mail. Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Agenda Calendario Excel y Word para dejar constancia de la reunión
1.2	Docente de Educación Física, Biología, Matemática y Física.	En marzo, mayo, julio, setiembre y noviembre.	Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Agenda Calendario Excel y Word para dejar constancia de la reunión
1.3	Docente de Educación Física, Biología, Matemática y Física.	En marzo, mayo, julio, setiembre y noviembre.	Espacio físico acorde (salón) Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Agenda Calendario Excel y Word para dejar constancia de la reunión
1.4	Coordinador de Educación Física y docentes de Educación Física, Biología, Matemática, Física.	En marzo, mayo, julio, setiembre y noviembre.	Agenda Calendario Excel y Word para dejar constancia de la reunión
1.5	Coordinador de Educación Física.	En marzo, mayo, julio, setiembre y noviembre.	Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Excel y Word para dejar constancia de la reunión
2.1	Director de la institución y coordinador del área de Ed. Física.	Se realiza una sola vez en el mes de Febrero.	Espacio físico acorde (salón) Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Excel y Word para dejar constancia de la reunión
2.2	Docentes de Educación Física, Biología, Matemática, Física.	Se realiza una sola vez en el mes de febrero.	Espacio físico acorde (salón) Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Excel y Word para dejar constancia de la reunión
2.3	Docentes de Educación Física, Biología, Matemática, Física.	Se realiza una sola vez en el mes de febrero.	Espacio físico acorde (salón) Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Agenda / Calendario Excel y Word para dejar constancia de la reunión

2.4	Docentes de Educación Física, Biología, Matemática, Física.	Una vez a la semana	Planilla de registro digital. Medios informáticos con conexiones a redes de internet.
2.5	Coordinador de Educación Física y Docentes de Educación Física, Biología, Matemática, Física.	A mediados de junio y finales de noviembre.	Espacio físico acorde (salón) Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Excel y Word para dejar constancia de la reunión
3.1	Coordinador del área de Educación Física y Coordinadores del taller	En el mes de marzo.	Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Agenda/ Calendario. Espacio físico acorde (salón) Excel y Word para dejar constancia de la reunión y las decisiones tomadas
3.2	Coordinador de Educación Física y coordinadores de los talleres.	En el mes de marzo	Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Agenda/ Calendario. Espacio físico acorde (salón) Excel y Word para dejar constancia de la reunión y las decisiones tomadas
3.3	Coordinador de Ed. Física	Tres meses previo a cada capacitación	Medios informáticos con conexiones a redes de internet. Teléfonos celulares Agenda/ Calendario.
3.4	Coordinador de Ed. Física y coordinador de talleres	En el mes de abril, julio y setiembre.	Papelería impresa en forma de afiches, publicitando el taller. Medios digitales, para difundir, contactar y explicar. Teléfono de contacto para inscripciones. Registro en planilla Excel.
3.5	Coordinador de Ed. Física y coordinador de talleres	Elaborar y entregar certificados de asistencia.	

5. CRONOGRAMA

El cronograma forma parte importante del proceso y del objetivo a alcanzar, ya que a partir del mismo se podrán visualizar las diferentes instancias y actividades a realizarse durante el transcurso del año lectivo.

Como se aprecia en la tabla siguiente, se denota que el proyecto tiene una ocupación anual, ya que da comienzo en el mes de febrero y finaliza en noviembre. Las actividades relacionadas al nivel 1 de actividades se caracterizan fundamentalmente por presentarse cada dos meses durante todo el año; exceptuando la actividad 1.1 que se produce al comienzo de los cursos en el mes de febrero, debido a que es necesario delinear los lineamientos para el año antes de que esté comience.

Por otra parte, las actividades de nivel que corresponden principalmente al objetivo específico 2 se centran al comenzar el año curricular exceptuando la actividad 2.4 que es la única que tiene participación en todos los meses del año. Mientras tanto la actividad 2.5 presenta dos actividades en todo el curso anual, una de ellas a mitad del mismo y otra al final.

Para finalizar las actividades relacionadas al último objetivo pertenecientes al nivel 3 de categorización, muestra algunas disparidades en su realización, pero con presencia durante todo el año principalmente en lo que sería las etapas centrales (entre abril y setiembre). Mientras tanto las actividades 3.1 y 3.2 se realizan al comienzo del año dado que son decisiones decisivas para lo que será el desarrollo del resto de las actividades que le proseguirán de dicho nivel.

6. BIBLIOGRAFIA

- Fernández , S., Fernández , J., & Rodorigo, M. (2014). Coordinación interprofesional en los centros educativos: una apuesta para la inclusión. *Estudios sobre educación*, 27, 193-211.
- Medina , F., Hernández , E., & Monsalve , L. (2015). Medios de comunicación utilizados en los centros educativos para difundir los procesos de innovacion docente. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 45-53.
- Valverde, J., & Sosa, M. (2014). Centros educativos e-competentes en el modelo 1:1. El papel del equipo directivo, la coordinación TIC y el clima organizativo. *Profesorado. revista de currículum y formación del profesorado*, 18(3), 41-62.

7. ANEXOS

ACTA DE REUNIÓN

Fecha: 27 de septiembre del 2019

Participan:

Andrés Quetini y João Kóper

1. Objetivos del encuentro:

Presentar planilla operativa

2. Principales temáticas trabajadas:

Visualización de actividades y objetivos del proyecto.

3. Acuerdos establecidos:

Concordancia en los avances presentados

4. Proyecciones previstas para próximo encuentro:

- No será necesario otro encuentro.

5. Fecha de próxima reunión:

Otros comentarios:

Visualizar programas curriculares de asignaturas involucradas y ejemplificar.

