

Correcciones del trabajo de Investigación

Eficacia del portero en los lanzamientos de penal en el Panamericano Mayor Femenino de Handball 2017

Estudiantes: Romina López y Catalina Pacce

Tutor: Ignacio Cabrera

Tribunal: Alejandro Trejo, Mercedes Couchet

Aspectos de Formato

En buena parte del trabajo, el redactado del texto mantiene una estructura y formato correcto. La lectura es sencilla.

No se citan algunos autores (Lince, cohen).

Algunos momentos la redacción no es coherente, sobre todo en apartado resultados y discusión.

Se observan algunos errores de no respetar los interlineados

Aspectos de contenido

Presenta correctamente los diferentes aspectos que conforman el trabajo (resumen, introducción, marco teórico, metodología, resultados, conclusión).

En el resumen, no es necesario aclarar que se exportan los datos a excel. Si que se usa SPSS y el valor de p que hace que la relación no sea significativa.

En la introducción. referencias bien definidas de Europa y el resto del mundo. De todas maneras puede hacer referencia a las investigaciones del balonmano panamericano en general (faltó Cabrera y Gonzalez). Justificar porque se elige el panamericano femenino. Utilizan como principal antecedente la tesis de Grado de compañeros de la LEFRD.

En el marco teórico, se sugiere ordenar handball, lanzamientos, fintas. Pero en referencia a lo que se utiliza en 7m (no lanzamientos con salto, y unicamente finta de lanzamiento-lanzamiento). Presenta al portero como actor de una de las fases (defensiva) pero en el párrafo está haciendo referencia a los principios Se presentan los lanzamientos en general y los armados del brazo según determinado autor. Faltaría vincular esos lanzamientos a los que se puedan ver en un lanzamiento de 7m, pues reglamentariamente no se puede saltar para lanzar por ejemplo, y no sería necesario rectificar tampoco. En cuanto al 7m se le presenta

desde el punto de vista reglamentario. Podría aquí vincularse. Se sugiere colocar el apartado eficacia como fin del marco teórico. Además tal vez se incluiría en un apartado metodología.

En la metodología, describe el modelo de investigación, fundamentando porque el que se desarrolla es cuantitativo y descriptivo. En relación al instrumento de observación, es correcta la aclaración de que se modifica uno ya utilizado, pero no sería necesario mencionar el manual de observación. Se podría haber generado la variable portero titular/portero suplente o diferenciar para cada selección goleros 1-2-3 y la variable ganador/perdedor. En relación instrumento de recolección de datos (se confecciona directamente en Lince y es a través de el que se realiza la prueba de fiabilidad). No se cita a Lince (Gabín et al 2012). La imagen del instrumento de recolección de datos que se presenta bien podría ser una captura de pantalla de vuestro trabajo, evitando rozar los problemas de derechos de autor (google). Presenta el estudio piloto. Están claros los pasos de la fiabilidad. Se cita a Cohen y no aparece en la bibliografía. Sería interesante hacer mención al intervalo de confianza (95 %) que se toma en cuenta para el estudio de Chi Cuadrado. No se puede decir que no es válido, sino que no es aplicable.

Resultados y discusión: Se sugiere discutir en función de estadísticas de torneos regionales (panam 2015-2011, odesur 2014-2010 y además con torneos internacionales como mundiales y juegos olímpicos. Se hace un estudio femenino y se debería comparar con femenino. La redacción no mantiene un hilo. Por ejemplo en página 16 se refieren "por otro lado" y no se une con el párrafo anterior. En la tabla 6 falta el dato de cuantos lanz erra zurdo. En algunos casos la redacción sobre las figuras/tablas no aporta elementos nuevos (como por ejemplo figuras 12 y 13). Error de referencia bibliográfica en fig 16. Sería necesario cruzar la información sobre los momentos de partido en cuanto a si son los mometnos de más lanzamientos. No se presentaría un apartado análisis estadístico, este iría al final de metodología y aclarando los pasos que se dan en ese aspecto. Las conclusiones están bien presentadas. Podría haber más limitantes y futuras líneas.

