

**INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE**

**ANÁLISIS DE LA EFICACIA DE LOS TIROS DE
ESQUINA EN LA ELIMINATORIA SUDAMERICANA
PARA EL MUNDIAL DE RUSIA 2018**

Trabajo Final de Grado presentado al Instituto
Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes
como parte de los requisitos para la obtención
del Diploma de Graduación en la Licenciatura
en Educación Física, Recreación y Deporte.

Tutor: Florencia Somma

DIEGO OYHARZABAL

RODRIGO GIMÉNEZ

MONTEVIDEO

2018

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Los abajo firmantes Diego Oyharzabal y Rodrigo Giménez somos los autores y responsables de todos los contenidos y de las opiniones expresadas en este documento, que no necesariamente son compartidos por el Instituto Universitario Asociación Cristiana de jóvenes (IUACJ)

Diego Oyharzabal _____

Rodrigo Giménez _____

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. Objetivo general:..... | 2 |
| 1.2. Objetivos Específicos:..... | 3 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 4 |
| 2.1. Fútbol | 4 |
| 2.2. Eliminatorias sudamericanas..... | 4 |
| 2.3. Saques de esquina..... | 5 |
| 2.4. Eficacia..... | 7 |
| 2.5. Zona de recepción | 7 |
| 2.6. Tiempo | 8 |
| 2.7. Localía..... | 9 |
| 2.8. Antecedentes | 9 |
| 3. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1. Modelo de investigación | 11 |
| 3.2. Nivel de Investigación..... | 11 |
| 3.3. Diseño observacional | 11 |
| 3.4. Niveles de muestreo | 12 |
| 3.5. Instrumento | 12 |
| 3.6. Calidad de datos | 14 |
| 3.7. Estudio Piloto..... | 14 |
| 3.8. Procedimiento de análisis de datos..... | 14 |
| 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 16 |
| 4.1. Análisis de las variables | 17 |
| 5. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FUTURAS | 22 |
| 6. BIBLIOGRAFÍA | 23 |
| ANEXOS | 24 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Ilustración 1. Eficacia relativa de los saques de esquina en cuanto a su trascendencia (Maneiro, 2014, p 203)..... | 6 |
| Ilustración 2. División del terreno de juego (Silva, 2011)..... | 8 |
| Ilustración 3. Eficacia de los saques de esquina, según el% de gol..... | 16 |
| Ilustración 4. Eficacia absoluta según el tiempo de partido..... | 17 |
| Ilustración 5. Eficacia absoluta según el resultado de partido..... | 18 |
| Ilustración 6. Eficacia absoluta según la localía del partido..... | 19 |
| Ilustración 7. Eficacia según la zona de recepción..... | 19 |
| Ilustración 8. Eficacia absoluta según la lateralidad del lanzamiento..... | 20 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Eficacia de los saques de esquina en función de la variable tiempo (Maneiro, 2014. P 237)..... | 9 |
| Tabla 2. Criterios..... | 13 |

RESUMEN

En el fútbol moderno, existe planificación, observación y estudio sobre los rivales. Dentro del estudio de las denominadas jugadas de “pelota quieta”, los saques de esquina se han convertido en una herramienta cada vez más importante para influir en el resultado final de los partidos. El objetivo de este estudio, de corte cuantitativo y diseño observacional, es analizarla eficacia de los saques de esquina de las selecciones clasificadas a la copa del mundo Rusia 2018, durante la eliminatoria sudamericana. Las observaciones y los registros se realizaron con el programa Lince, mediante un instrumento ad hoc, válido y fiable, con el que se observaron 342 SE (saques de esquina) de los 60 partidos analizados. Las variables más significativas en relación a la eficacia se encontraron en la localía, en la cual los locales convirtieron el 82% de los goles, con un 64% de los goles cuando el partido está igualado. Los 11 goles registrados en los SE observados fueron significativos para la obtención de un resultado favorable en el partido.

Palabras claves: Fútbol, Saque de esquina, Eficacia, Eliminatorias Sudamericanas.

1. INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación busca analizarla eficacia de los tiros de esquina de las selecciones clasificadas directamente en la eliminatoria sudamericana para el mundial de Rusia 2018. Como medio de estudio utilizaremos la observación que Lames y McGarry (2007) explican que es un medio eficaz para lograr un conocimiento del desempeño del equipo en todos sus ámbitos. Por otro lado, según expresa Casal (2009) en esta observación podremos extraer las acciones o conductas motrices que se revelan como eficaces para el rendimiento del equipo y así poder establecer modelos y automatizarlas por medio del entrenamiento.

Poch (2008), define el fútbol como deporte que contiene varias facetas, que requiere de la cooperación de los equipos y oposición por rivales, con habilidades abiertas y acciones intermitentes. Por este motivo, el fútbol es el deporte más practicado. Dentro del juego tiene grandes variantes, el autor lo explica como polivalente, porque los jugadores corren a velocidad máxima, saltan, trotan y deben resistir embestidas por parte de los rivales, cada uno se adapta a nuevas situaciones que se presentan en el partido. A su vez, es un deporte en el que existen gran variedad de acciones de juego, como lo son las acciones a balón parado. (Castelo, 1999; Mombaerts, 2000) afirman que las acciones a balón parado pueden decidir partidos en los cuales los equipos tengan un nivel de rendimiento similar. Según Castelo (1999), existe un elevado grado de complejidad de los comportamientos técnicos-tácticos en el fútbol, es necesario que se realice la acción exacta, en el momento adecuado, utilizando la fuerza necesaria, comprendiendo las acciones de los compañeros de equipo y anticipando a los rivales. Por este motivo, estudiaremos las acciones a balón parado, puntualmente la eficacia de los saques de esquina, ya que son situaciones complejas que dependen de diferentes variables, y pueden definir el resultado de un partido. En este sentido, los saques de esquina para Mejías del Castillo, Barragán Zepeda y González (2014) en el fútbol son un método para reanudar el juego cuando el balón ha salido por la línea de fondo, y el último en tocar el balón fue un jugador del equipo defensor. Este se realiza con el pie, desde la esquina de los límites del campo.

Un antecedente reciente es el trabajo de grado de Bentancor y Gambini (2015) que estudian la eficacia de los saques de esquina en la Copa América 2015. En el cual

encontraron como limitante la poca cantidad de goles por medio de los saques de esquina y plantean como futuras líneas de investigación el estudio del proceso de eliminatoria a la copa del mundo con una muestra mayor, de manera de lograr determinar si existen variables que se asocian a la eficacia en las competencias sudamericanas. Existen además antecedentes de investigación como Ardá (2014), que realizó un “Análisis de la eficacia de los saques de esquina en la copa del mundo 2010”, en la cual se analizaron 554 saques de esquina en los 64 partidos de la Copa del Mundo Sudafrica 2010. Donde llegó a la conclusión que en los saques de esquina existe una mayor probabilidad de éxito si se cumplen determinadas situaciones en conjunto; que participen tres o cuatro atacantes, que la trayectoria no tenga fase aérea, que la lateralidad del golpeo sea de forma natural y que la zona de finalización sea el segundo palo. Pérez y Fonseca (2015) realizaron una investigación “Influencia de las acciones a balón parado en el fútbol de élite nacional e internacional: análisis de los factores de competición y jugar como local o visitante”, analizaron 1179 acciones a balón parado, estudiando 60 equipos de fútbol, entre primera y segunda division española y liga de campeones, en el que determinaron que los saques de esquina son las acciones a balón parado de mayor importancia en el fútbol. Por su parte, Maneiro (2014), en su estudio “Análisis de las acciones a balón parado en el fútbol de alto rendimiento: saques de esquina y tiros libres indirectos. Un intento de identificación de variables explicativas” por medio de un análisis transversal concluye que hay variables “claves” en los saques de esquina; el modo de envío, la trayectoria del balón, el número de atacantes que intervienen, la zona de envío, la zona de finalización y la organización ofensiva.

En consecuencia de lo expresado resulta de gran interés y creemos pertinente realizar un estudio sobre los tiros de esquina en una competencia de gran importancia como lo son las Eliminatorias Sudamericanas. Así surge la pregunta de investigación: ¿Qué eficacia presentaron los tiros de esquina en las Eliminatorias para el Mundial de Rusia 2018, tomando como referencia a las selecciones clasificadas directamente?

1.1. Objetivo general:

Analizar la eficacia de los saques de esquina de las selecciones clasificadas directamente a la copa del mundo 2018, durante las eliminatorias sudamericanas, en función de ciertas variables.

1.2. Objetivos Específicos:

- Identificar la relación del tiempo de partido y la eficacia en los saques de esquina.
- Analizar la eficacia de los tiros de esquina en función del resultado parcial.
- Analizar la eficacia de los tiros de esquina según la localía.
- Determinar la eficacia de los saques de esquina en función de la zona de envío del balón.
- Analizar la eficacia de los tiros de esquina según la lateralidad del lanzamiento.

2. MARCO TEÓRICO

A continuación se definirán los conceptos más importantes dentro de la investigación, que nos permitirá brindar un mayor entendimiento del tema y será una guía para comprender hacia donde se dirige el trabajo.

2.1. Fútbol

Según Castellano, Perea, y Hernández Mendo (2008) el fútbol es un fenómeno que mueve masas, cada vez tiene mayor difusión, la FIFA maneja datos que 265 millones personas juegan regularmente, ya sea de manera profesional, semi profesional o amateur, considerando a hombres, mujeres, jóvenes y niños, alrededor del 4% de la población mundial. De esta manera, se diferencia del resto de los deportes, por ser el deporte más popular del mundo y por ser uno de los deportes donde se consiguen menos cantidad de goles (Abt, Dickson&Mummery2002). Según Poch (2008) las características principales que presenta el fútbol son:

- Variedad de situaciones motrices (ejemplos: correr, saltar empujar, golpear, etc.)
- Que es un deporte competitivo, donde se pueden obtener tres resultados
- Deporte reglado, desde 1883 se aplican para beneficiar al juego.
- Institucionalizado, regido por la FIFA.

2.2. Eliminatorias sudamericanas

Como establece la CONMEBOL las Eliminatorias Sudamericanas en la actualidad está compuesta por 10 federaciones: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. El sistema en el que se lleva a cabo la competición es todos contra todos con partido y revancha. Los cuatro primeros obtienen la clasificación directamente y el quinto debe disputar un repechaje contra una selección de otro continente. En la presente investigación nos enfocaremos en los clasificados directamente, por lo tanto, los cuatro primeros clasificados de la tabla de posiciones. Esta competición se caracteriza por ser una de las más difíciles del mundo, ya las condiciones de juego son muy cambiantes en cada partido. Uno de los factores que afecta a esta competición son las condiciones climáticas, jugando en diferentes ciudades de nuestro continente, con extremo calor, en climas muy secos, o en la altura, a varios

metros sobre el nivel del mar, lo cual afecta el rendimiento de los futbolistas, y por esto la importancia del estudio en función de la localía.

2.3. Saques de esquina

Según Maneiro (2014) las acciones a balón parado son situaciones dentro del juego que se inician con un saque a balón parado luego de una interrupción reglamentaria. La exigencia de la competición y la igualdad que impera hoy en el fútbol, generan que las acciones a balón parado sean importantes para conseguir el gol; por momentos éstas ocasiones decretan el resultado final del partido (Silva, 2011).

Arda (2014) las considera acciones estáticas dentro de un contexto dinámico. El juego se reanuda por medio de una acción a balón parado, que puede ser: con la mano (el saque de banda), o con el pie (penales, tiros libres, saque de meta o saques de esquina)

Según Silva (2011) los saques de esquina son una forma de reanudar el juego, después que el balón haya salido por uno de los laterales o encima de la portería, siendo el último jugador en tocar el balón un defensor. Una particularidad de esta acción, es que se puede marcar un gol directamente, que se le llama “gol olímpico”. Teniendo en cuenta los antecedentes presentados, en cada partido existe un promedio de 5,18 tiros de esquina por equipo; como explica Pérez Muñoz (2013) la acción a balón parado que se consigue mayor cantidad de goles son los saques de esquina. Dentro del porcentaje de goles que analizó, los saques de esquina predominan con 48,57%, luego los saques de falta con el 31,45 % y por último los penales con 20,01%. Por este motivo es de nuestro interés estudiar los saques de esquina y comparar su estudio con la presente investigación sobre las eliminatorias sudamericanas.

Para Maneiro (2014), como lo explica en su investigación, los saques de esquina son trascendentales para el resultado o el desenlace del partido, los goles conseguidos de saque de esquina generaron la victoria del equipo en un 24%, para empatar el partido 8%, para abrir el marcador 20%, para sentenciar el partido 16% y para contribuir con la victoria 8%, solamente el 24% no tuvo trascendencia (ver ilustración 1). Utilizando esta información, se realizará un análisis comparativo luego de obtener los resultados, buscando determinar la existencia de diferencias significativas de los datos obtenidos en la eliminatoria sudamericana con referencia a la investigación del autor.

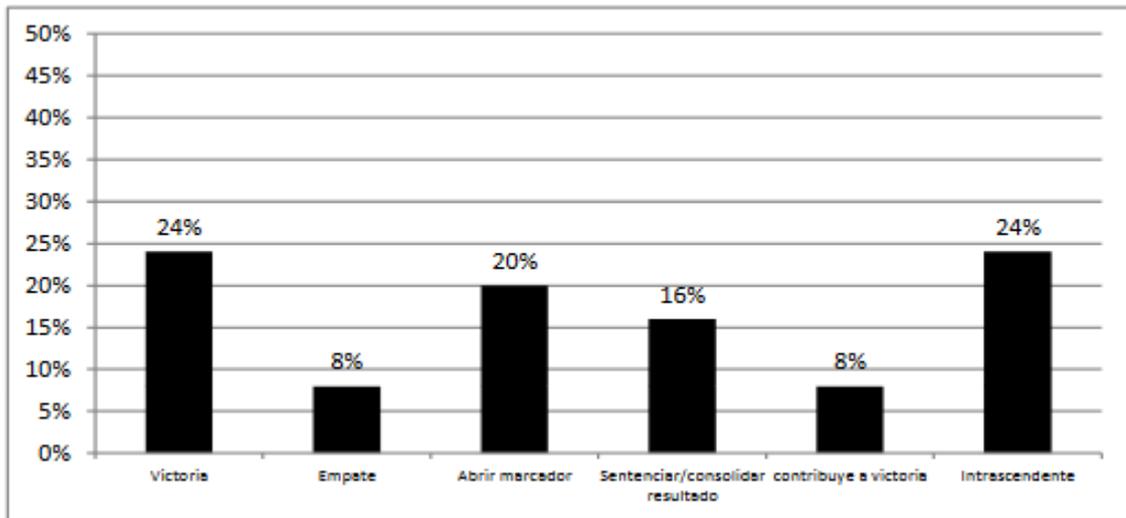


Ilustración 1. Eficacia relativa de los saques de esquina en cuanto a su trascendencia (Maneiro, 2014, p 203).

En la presente investigación, se estudia la incidencia del resultado de partido en la eficacia de los saques de esquina. Tomando como referencia a la investigación de Arda (2014), que concluyó que el equipo ganador logra tener un mayor porcentaje de rematar el balón, 31,9%, empatando 27,8% y perdiendo 25,4%. Utilizando la investigación del autor, compararemos sus datos con los obtenidos en nuestra investigación, para poder analizar si el resultado influye en la eficacia de los tiros de esquina. Cabe destacar que en el estudio de Maneiro (2014) el resultado de la eficacia coincide, siendo mayor cuando el equipo va ganando.

El reglamento decretado por Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA), en su regla número 17 explica: “Cuando la totalidad del balón ha cruzado totalmente la línea de meta, no habiéndose logrado un gol y después de haber tocado por último a un jugador del equipo defensor, se concederá un saque de esquina”, agregando que la responsabilidad de sancionar esta acción, es compartida por el árbitro principal y cada árbitro asistente.

Según Mombaerts (2000) para que puedan actuar los saques de esquina, se necesitan tres elementos fundamentales que son; llevar al contrario a tener distracciones, buscar los espacios para lograr meter el balón y controlar el juego en las acciones de balón parado.

2.4. Eficacia

La Real Academia Española (2001) define la eficacia como “la capacidad de lograr el efecto que desea o espera”. En la presente investigación, la eficacia está dividida en diferentes niveles:

- Absoluta, cuando se logra rematar y concretar un gol, siendo en 4 pases o menos.
- Relativa, si solo se logra rematar pero no se concreta el gol en 4 pases o menos (remate y ataja el arquero o despeja un defensa, pega en el palo, se dirige afuera) o centro y falta de la defensa.
- Neutra, se continúa con la posesión del balón luego de 4 pases sin finalización.
- Fracaso, se pierde el balón.

2.5. Zona de recepción

Para analizar la zona de envío nos basaremos en la división del terreno de juego como lo utilizó Silva (tal como se cita en Calabuig, Aranda, y Mercé, 2004), las zonas desde la 5 a la 14 (ver ilustración 2), se invertirán en función de si el golpeo es desde la izquierda o desde la derecha. En la investigación de Maneiro (2014) las zonas de envío fueron divididas con solo dos opciones; primer y segundo palo, obteniendo como resultado un porcentaje de eficacia mayor cuando la pelota era enviada al segundo palo. En la investigación se pretende analizar las diferentes zonas de finalización de manera de determinar las que presentan una eficacia mayor, por esto utilizaremos la división de Silva (2011).

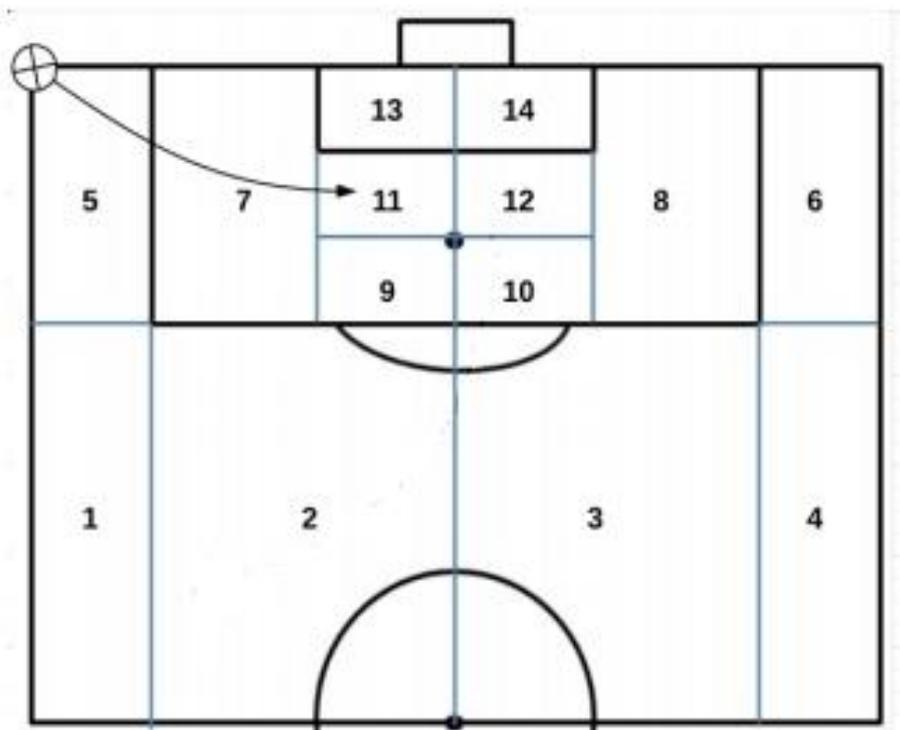


Ilustración 2. División del terreno de juego (Silva, 2011.)

2.6. Tiempo

El estudio de Borrás y Baranda (2005) analiza los tiros de esquina según el tiempo de partido, separando por intervalos de 15 minutos. Según este estudio no existen diferencias significativas ($p > 0,05$) entre un periodo de tiempo y otro. En cambio, Ardá (2014) analiza el tiempo separando en intervalos de 30 minutos, este autor afirma que la eficacia relativa de los saques de esquina varía en función del tiempo del partido, siendo mayor en el último tercio de partido (ver tabla 1). En la presente investigación se utiliza el estudio de Borrás y Baranda (2005) porque es más exhaustivo, existiendo más intervalos de tiempo para poder diferenciar la eficacia en cada momento. Por este motivo lo tomamos como referencia con el objetivo de analizar si el tiempo influye en la eficacia de los tiros de esquina.

Tabla 1. Eficacia de los saques de esquina en función de la variable tiempo (Maneiro, 2014. P 237)

| VARIABLES | | CRITERIO: REMATE | | | | |
|-----------|-----------|------------------|---------|----------|------|-----------------------|
| | | % Sí | % No | χ^2 | Sig. | Coef. Contingencia |
| Tiempo | Hasta 30' | 26.7 | 73.3 | 1.59 | .45 | — |
| | 31'- 60' | 25.9 | 74.1 | | | |
| | 61'-90' | 31.2 | 68.8 | | | |

2.7. Localía

Un factor importante a estudiar, es la incidencia de la localía en la eficacia de los tiros de esquina, como mencionamos anteriormente en las eliminatorias existen varios factores externos que llevan a que los equipos jugando en su país consigan más puntos. En las ciudades en donde juegan las distintas selecciones, hay condiciones climáticas que condicionan el partido, los equipos que juegan a gran cantidad de metros sobre el nivel del mar, como es La Paz (3650 metros), Quito (2850 metros) y Lima (160 metros). Otro factor es el calor, como es en Barranquilla donde se juegan partidos a más de 40 grados, estas condiciones influyen en el rendimiento de los jugadores. Además, basándonos en el estudio de Pérez Muñoz (2013), analiza que los equipos que son locales tienen una mayor eficacia de saques de esquina que los visitantes, estudiando la cantidad de goles los locales realizaron 76,46 % y los visitantes el 23,53%. Este dato nos marca que los locales tienen una mayor eficacia. Teniendo en cuenta la investigación, y las condiciones climáticas, analizaremos la eficacia de los saques de esquina en relación a condición de local o visitante.

2.8. Antecedentes

Tomamos como antecedentes de investigación a Ardá (2014) que estudiaron “Análisis de la eficacia de los saques de esquina en la copa del mundo 2010”, en la cual se analizaron 554 saques de esquina en los 64 partidos de la Copa del Mundo Sudafrica 2010. Es una investigación completa, además de ser realizado en una competencia tan exigente como es una Copa del Mundo, similar a las Eliminatorias Sudamericanas.

Pérez Muñoz (2013) realizaron una investigación “Influencia de las acciones a balón parado en el fútbol de élite nacional e internacional: análisis de los factores de

competición y jugar como local o visitante”, analizaron 1179 acciones a balón parado, estudiando 60 equipos de fútbol, entre primera y segunda división española, liga de campeones. Este fue tomado de antecedente, por la cantidad de acciones a balón parado analizados, poniendo énfasis en la localía, que es un aspecto que nosotros tenemos en cuenta para nuestro análisis.

El estudio (Maneiro 2014) “Análisis de las acciones a balón parado en el fútbol de alto rendimiento: saques de esquina y tiros libres indirectos. Un intento de identificación de variables explicativas”, en el que se analizaron 1139 saques de esquina de las competiciones más importantes del mundo: Copa del Mundo 2010, Fase final de la UEFA Champions League y UEFA Euro 2012. Tomando como referencia la investigación mencionada, utilizamos los tiros de esquina como un “Ataque inmediato”. Por este motivo, se contarán los siguientes casos:

- En cuatro pasos menos entre los jugadores, se busque una situación de finalización. Se entiende por situación de finalización un remate o tiro a portería con intención de anotar gol.

De este antecedente también podemos extraer los resultados de la eficacia en función de la lateralidad del lanzamiento y del resultado parcial del partido, donde en cada uno de los criterios seleccionados los porcentajes mayores de eficacia son cuando el equipo va ganando y en los lanzamientos desde la derecha.

3. METODOLOGÍA

3.1. Modelo de investigación

Esta investigación se enmarca en el modelo cuantitativo que Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.4) lo definen como “parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica”. Además los autores agregan que luego de las preguntas, deben establecer hipótesis y determinar las variables, tienen que ser probadas y analizar las mediciones obtenidos mediante métodos estadísticos para poder extraer conclusiones. La investigación es cuantitativa porque es objetiva, ya que la información obtenida no afecta a los observadores y se fundamenta mediante hechos reales.

3.2. Nivel de Investigación

En esta investigación se utiliza el nivel descriptivo, como lo explica Hernández, et al (2013, p.92) “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos objetos u otro fenómeno que se someta a un análisis”. La información que se recaba es de forma independiente, el objetivo no es indicar como están relacionadas. Esta investigación es descriptiva, porque tiene como objetivo describir el grado de eficacia que presenta cada tiro de esquina en función de las variables.

3.3. Diseño observacional

La metodología que se utiliza es observacional. Como explica Anguera y Hernández (2013), la observación es la metodología científica que permite recabar datos directamente a través de los comportamientos de los deportistas. En la presente investigación, es por medio de grabaciones de los partidos, que nos permite observar detenidamente cada acción. De esta manera, esta metodología es la necesaria para realizar la investigación.

Según Hernández, et al. (2014, p. 120) el diseño es “un plan o estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere en una investigación”. Anguera y Hernández (2013) clasifican los diseños observacionales, tomando como referencia la

presente investigación es puntual, ideográfica y multidimensional. Es puntual porque se refiere a un momento aislado, es estático y tiene un corte transversal, es ideográfico porque se toma el juego de equipo como una unidad, se estudia a cada selección como un conjunto y no sus individualidades ni evolución en el tiempo. Y multidimensional ya que existen varios niveles de respuesta.

3.4. Niveles de muestreo

Según Anguera y Hernández (2013) el plan de muestreo permite planificar en el momento de observar para conseguir el registro deseado. Menciona que la situación óptima sería la de un registro continuo, que sea equivalente a la totalidad de la realidad estudiada. Los define en dos niveles de muestreos: intersesional que se refiere al periodo de observación, periodicidad de las sesiones, número mínimo, criterio de inicio y criterio de fin de las sesiones intrasacional la información registrada dentro de cada sesión. En la presente investigación el nivel intersesional fue determinado por los partidos de las selecciones clasificadas al mundial Rusia 2018, en la Eliminatoria Sudamericana. Y el nivel de muestreo intrasacional fue definido por todos los saques de esquina realizados en los partidos de estas selecciones.

El estudio toma como sujeto de investigación a las primeras cuatro selecciones en las Eliminatorias Sudamericanas. La selección del tema, es con el objetivo de analizar si los equipos clasificados directamente, tienen una eficacia mayor al promedio de los equipos, tomando como referencia los antecedentes. Por este motivo, es no probabilístico porque es un procedimiento que los equipos no se seleccionan al azar, sino que son elegidas intencionalmente con el fin de analizar a los mejores.

3.5. Instrumento

Anguera y Hernández (2013) manifiesta que existen instrumentos básicos de la metodología observacional, como es el sistema de categorías y el formato de campo. El sistema de categorías tiene un mayor rango por su imprescindible soporte teórico, que se elaboran a partir de la realidad y un marco teórico. Además de estudiarse la individualidad de las categorías, se debe hacer como una estructura de conjuntos que forman el sistema. El formato de campo es un instrumento más flexible que se adecua a

situaciones empíricas complejas. La presente investigación utiliza la combinación del sistema de categorías y el formato de campo

Se tomó como referencia el instrumento de observación de Maneiro (2014), al que se le realizaron modificaciones y se creó un instrumento “ad hoc” adecuado a las demandas de la investigación. El instrumento es exhaustivo, según Anguera y Hernández (2013) es cualquier comportamiento que se toma como objeto de estudio y que se puede asignar en alguna categoría. Además es exclusivo, porque no hay solapamiento en las categorías, cada tiro de esquina tiene su correspondiente análisis con sus criterios y categorías como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 2. Criterios.

| Criterio | Categoría |
|-----------------------------|---|
| Tiempo de partido | 0-14:59 15:00-29:59 30:00- finalización primer tiempo 45:00-59:59 60:00-74:59 75:00-finalización del partido |
| Resultado | Ganando por 2 o más goles Ganando por 1 gol Empatando Perdiendo por 1 gol Perdiendo por 2 o más goles |
| Localía | Local Visitante |
| Zona de envío | (ver ilustración 2) |
| Lateralidad del lanzamiento | Izquierda Derecha |
| Eficacia | Absoluta Relativa Neutra Fracaso |

3.6. Calidad de datos

Según Anguera y Hernández (2013), la fiabilidad es el grado en que las respuestas son independientes a las situaciones específicas que ocurren en una investigación, y la validez es que se interprete la respuesta de la forma correcta, que el instrumento sea capaz de medir lo que se busca. El control de la calidad de datos se llevó a cabo mediante el análisis de concordancia inter e intra observador, a partir del cálculo del índice de Kappa-Cohen que arrojó un valor de 0,93 y de 1,0 respectivamente (ver anexo 2).

3.7. Estudio Piloto

Según Malhotra (2008), la prueba piloto consiste en probar el instrumento en una pequeña muestra, con el objetivo de identificar y eliminar los problemas potenciales para la futura investigación; es importante que esta prueba sea exhaustiva. Debe realizarse en más de una oportunidad, y requiere que se aplique en un ambiente y contexto similar a la investigación que se va a desarrollar posteriormente. En la presente investigación, se realizó la prueba piloto y se observó tres partidos de la Copa América Centenario, las semifinales (Argentina vs. EEUU, Chile vs. Colombia) y la final (Argentina vs. Chile, analizando solamente el tiempo reglamentario de este partido), se registraron un total de 19 SE.

A partir del estudio piloto, fue necesario realizar las siguientes modificaciones en el criterio de eficacia:

- Eficacia relativa: remate directo y ataja el arquero.
- Eficacia relativa: centro y falta de la defensa
- Fracaso: centro y despeja la defensa o el arquero.
- Fracaso: centro y falta en ataque.

3.8. Procedimiento de análisis de datos

Para registrar los datos se utilizó el software “Lince” y éstos fueron exportados a Excel para el análisis estadístico.

En función a los objetivos que se plantearon, se establecieron análisis; el primero de carácter descriptivo y el otro de índole comparativo. En lo descriptivo se buscó saber la

incidencia de los SE en la eliminatoria Sudamérica (el grado de eficacia, la cantidad de saques por partido, zona de envío más utilizada). A nivel comparativo se determinó si las diferentes variables están relacionadas a la eficacia de los saques de esquina. Se utiliza la prueba de Chi-cuadrado de asociación de variables cuantitativas y luego la prueba V de Cramer para saber la potencia de la relación variable- eficacia.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En los 60 partidos observados de las cuatro selecciones clasificadas en forma directa al mundial de Rusia 2018, se realizaron 342 saques de esquina, observando a cada una de las selecciones en 18 encuentros. Se obtuvo un promedio de 4.75 SE por partido, de cada uno de los equipos observados. El resultado obtenido es similar al que se presentó en la investigación de Pérez Muñoz (2013), con un promedio de 5.18 de SE por equipo.

Luego de analizar los datos, se observó que solamente el 3,22 % de los SE terminan en gol; se concretaron 11 goles por esta vía. Resultados similares a los que encontraron Borrás y Baranda (2005) y Maneiro (2014), con una eficacia de 2,5 y 2,2 respectivamente.

Con respecto a la eficacia relativa, se observó que el 24,27% culmina en una situación de ataque, el 8,19% continúa con la posesión del balón, y el 64,33% termina en fracaso.

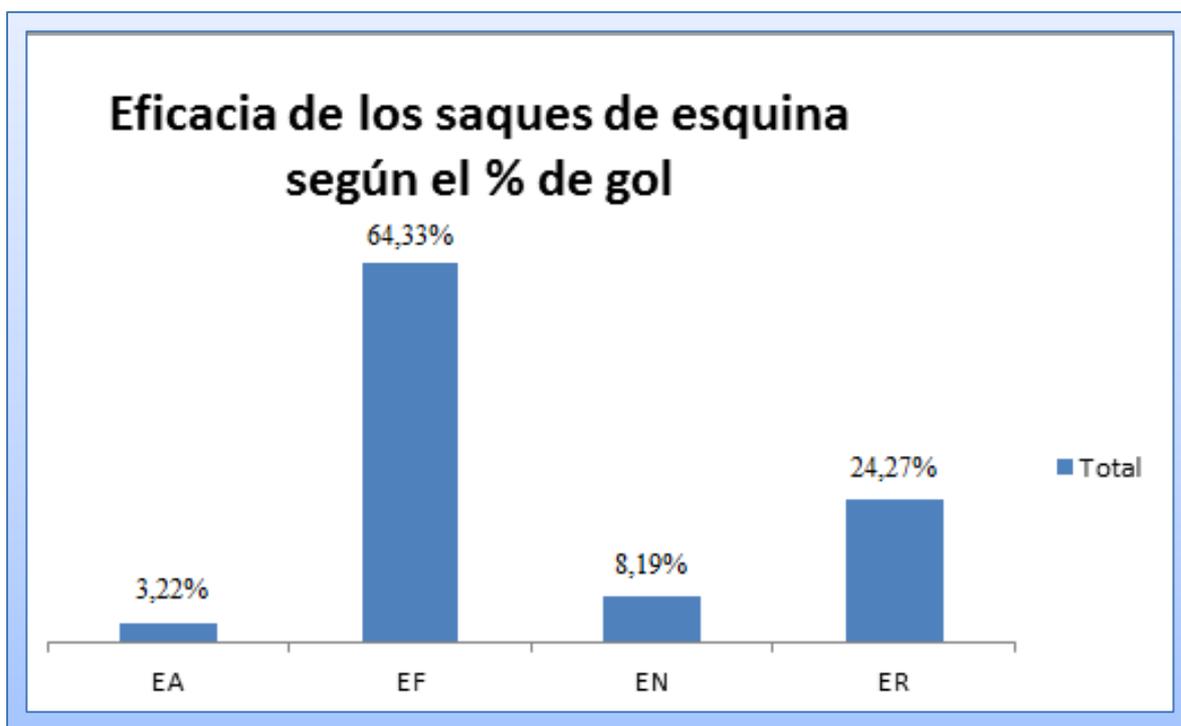


Ilustración 3. Eficacia de los saques de esquina, según el % de gol.

4.1. Análisis de las variables

Al realizar el análisis de los diferentes períodos del partido, se logró identificar que en el segmento de tiempo t1 (0:00 a 14:59 minutos) se produjo la mayor EA (Eficacia Absoluta), con 37% de los goles, no habiendo grandes diferencias con el t3 y t5 (ambos con 27%). En cuanto a la ER (Eficacia Relativa) se pudo determinar que en los segmentos de t2 y t3 se producen la mayor cantidad de remates, con un 22,9% y 20,4% respectivamente, coincidiendo con los tramos finales de cada uno de los dos tiempos reglamentarios del partido. Mientras que Ardá (2014), lo dividió en intervalos de 30 minutos, obteniendo como resultado mayor eficacia en el último tercio del partido, coincidiendo con nuestro estudio en el porcentaje de eficacia relativa.

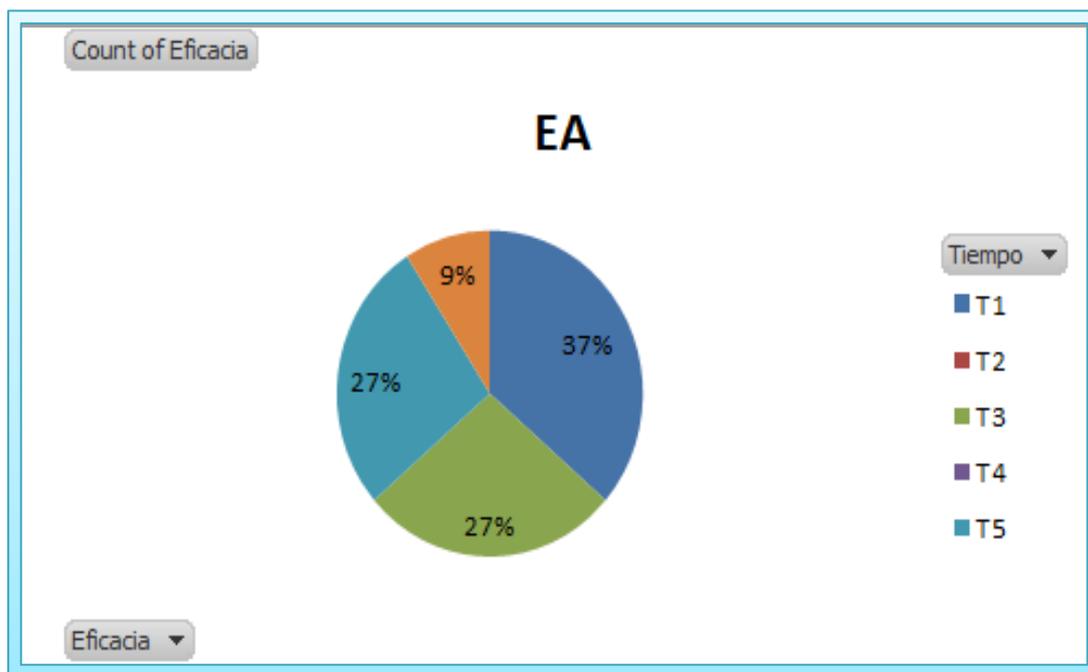


Ilustración 4. Eficacia absoluta según el tiempo de partido.

En lo que refiere al resultado del partido, se observó que la mayoría de los goles (64%) se realizan cuando el partido está empatado. Otro dato que se recabó, es que la mayor eficacia relativa también sucede cuando el partido está empatado (55,42%), superando ampliamente al porcentaje de ER que se registró en el resto de los resultados. Estos resultados no coinciden con los obtenidos en las investigaciones de Arda (2014) y Maneiro (2014), donde el resultado marca una eficacia mayor cuando el equipo va ganando.

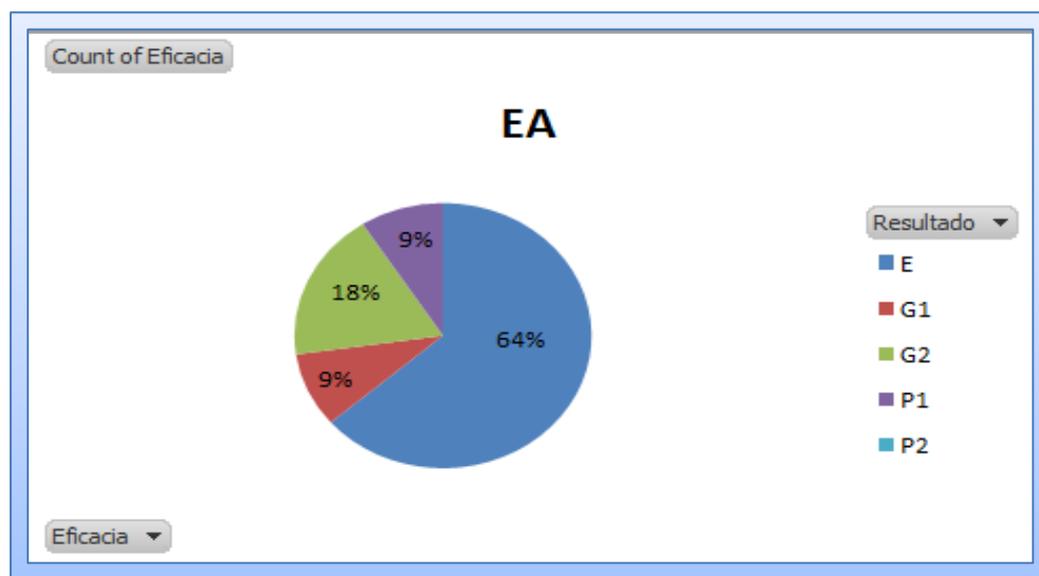


Ilustración 5. Eficacia absoluta según el resultado de partido.

Según la localía, se obtuvo que los equipos locales convirtieron el 82% de los goles. Este resultado tiene similitudes con los resultados conseguidos por la investigación de Pérez Muñoz (2013); ya que en su estudio los locales hicieron el 76,46% de los goles. Por lo tanto, los equipos locales tienen mayores probabilidades de hacer un gol de saque de esquina.

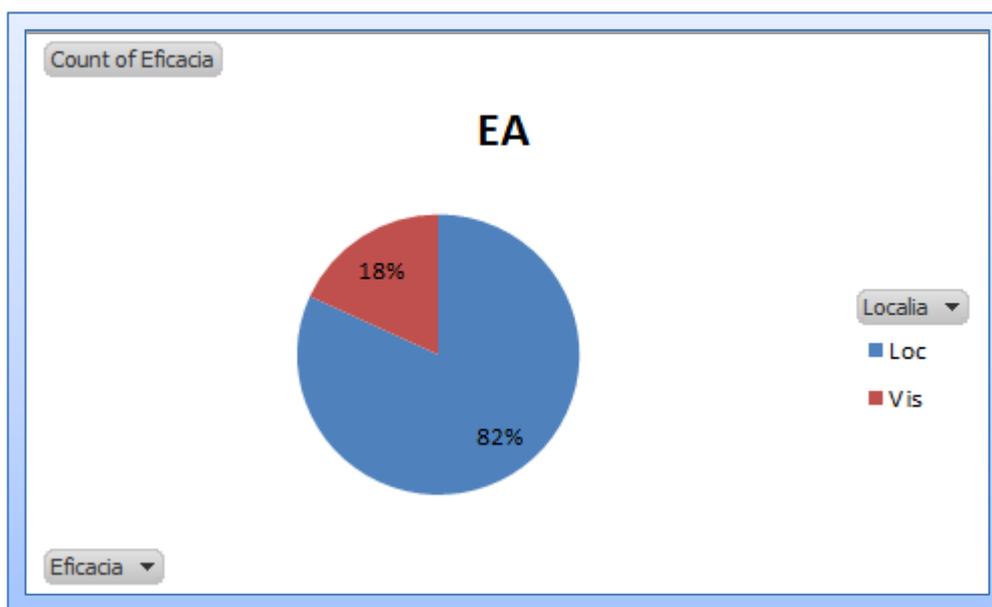


Ilustración 6. Eficacia absoluta según la localía del partido.

El análisis estadístico de las zonas de recepción arrojó como resultado una eficacia superior en la zona “z12” (ver ilustración 2) con un 46%. La mayoría de los goles se produjeron cuando el SE fue lanzado hacia esa zona. Esta zona en la división del terreno se encuentra en el segundo palo, coincidiendo con la investigación de Maneiro (2014) que concluyó que existe una eficacia mayor cuando la pelota es enviada al segundo palo. En referencia a la ER, las zonas donde se realizan más remates son las z12,z11, con el 31,3% y 25,3% respectivamente. La zona donde hubo más fracaso en los saques de esquina fue en la z11 (29,09%)

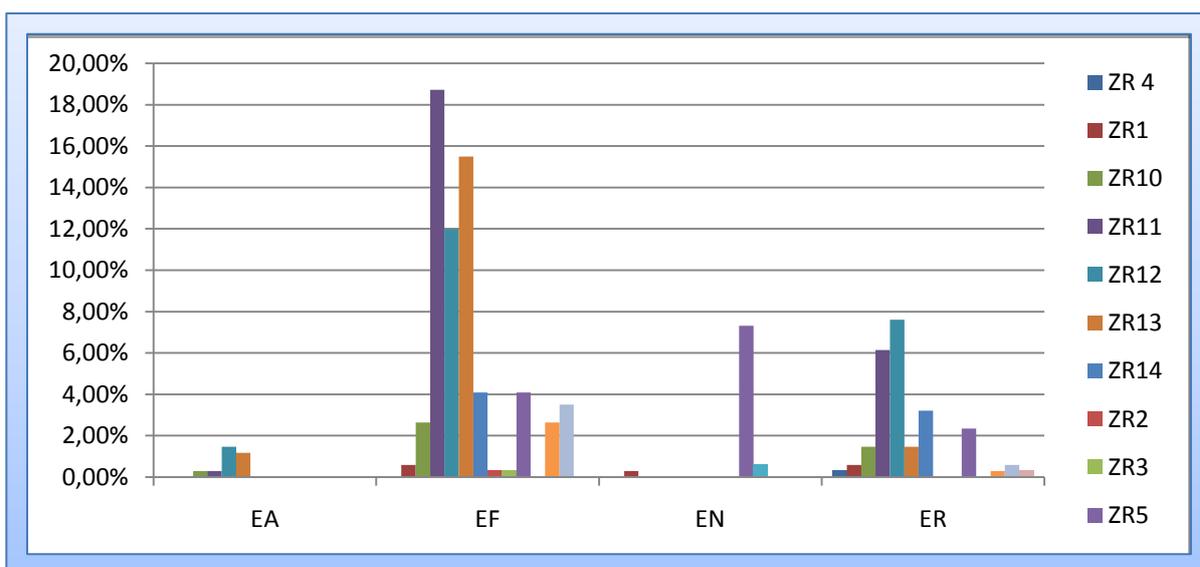


Ilustración 7. Eficacia según la zona de recepción.

La lateralidad del envío marcó que existe una mayor eficacia cuando se envía el balón desde la banda derecha (55%). Aunque podemos considerar que la diferencia fue leve, ya que desde la izquierda se registró un 45%, podría existir una tendencia hacia el crecimiento de dicha diferencia en un muestreo mayor. Por ejemplo, en el estudio de Maneiro (2014), se registró una mayor diferencia de eficacia en los lanzamientos desde la derecha. En cuanto a la ER, se registró una diferencia similar: lanzamientos desde la derecha (56,6%) y desde la izquierda (44,4%).

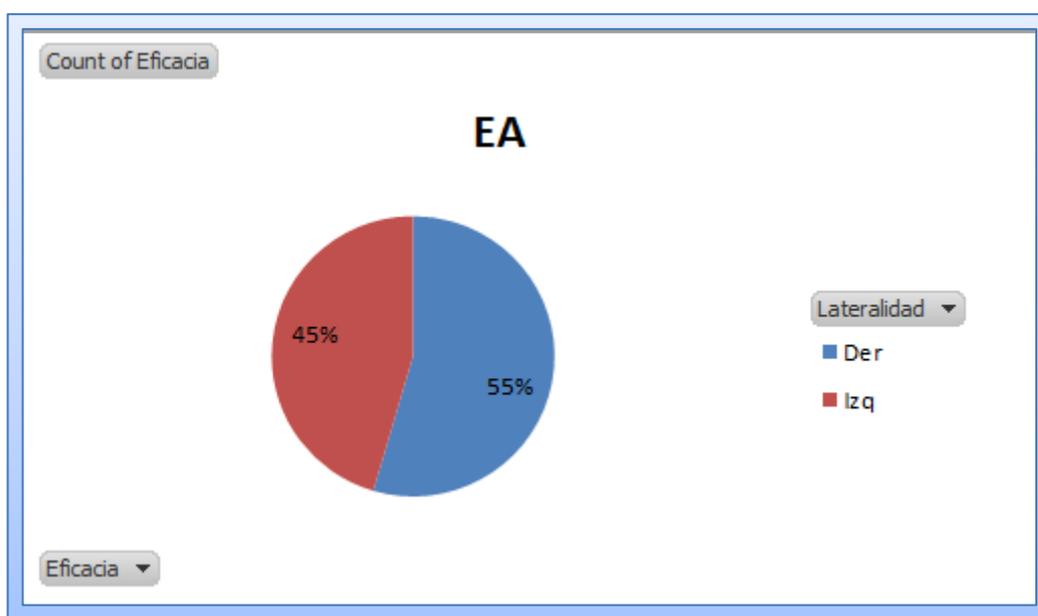


Ilustración 8. Eficacia absoluta según la lateralidad del lanzamiento.

Los equipos analizados, realizaron un total de 113 goles en la Eliminatoria Sudamericana; 11 fueron convertidos por SE, por lo tanto, el 9,73% de los goles se hicieron por esta vía. Debido al porcentaje de goles realizados en la competición por medio de los SE, no se pudieron encontrar evidencias significativas de la eficacia con respecto a las variables presentadas. Las variables no pudieron ser analizadas por la prueba estadística de asociación chi-cuadrado, ya que no se cumplió con el porcentaje de rango esperado.

Sin embargo, podemos considerar que los 11 goles convertidos por medio de los SE fueron importantes para cada uno de los partidos, permitiendo a las selecciones ganar el partido, empatarlo o sentenciar la victoria. Lo que denota la importancia de los SE en este deporte. En cuanto a las características de estos goles, lo más importante a

destacar es que 9 fueron convertidos por equipos locales; a su vez 7 se concretaron cuando el partido estaba con paridad en el marcador y 5 goles se realizaron cuando se envió el SE a la zona 12, que se encuentra en el segundo palo.

Con respecto a la ER, el 24,27% de los saques de esquina finalizaron con un remate. En el antecedente de Maneiro (2014), su estudio obtuvo el 28,2%, por lo tanto, la presente investigación estuvo por debajo de dicho porcentaje.

Es un aspecto importante, tener en cuenta que, cuanto mayor sea la cantidad de remates logrados, existen más posibilidades de que termine en gol el SE. Se observó que en los últimos 15 minutos de partido, fue en donde se consiguieron más remates (19). La localía influyó, ya que el 61,4% de remates fueron por parte de los locales, coincidiendo con la EA. Cuando el partido estaba empatado, fue en donde hubo más ER (55%). Al igual que en la EA, la zona de envío “z12” fue la que obtuvo mayor ER. Existe una gran diferencia con la “z11”, en donde se realizaron 21 remates, y solo se convirtió un gol.

La eficacia neutra fue del 8,19%. Esta forma de SE se utiliza para continuar con la posesión de balón. Se analizó que en los últimos 15 minutos de partido y ganando o empatando, fue cuando la EN fue mayor. La zona donde más se lanzó el balón fue la “z5” con el 89,7%, lo cual es un resultado lógico, ya que es la zona que se encuentra para realizar un pase corto y seguir con la posesión de balón.

De acuerdo a los fracasos, fue el porcentaje más elevado: el 64,33% de los SE. Los locales tuvieron el 56% de fracasos, lo cual, comparando con el resto de eficacia, fue en donde hubo mayor paridad de acuerdo al criterio localía. El resultado empate fue donde hubo más fracasos (51%).

Comparando los resultados con los antecedentes presentados, son similares en la mayoría de las variables analizadas, ya que los porcentajes no varían de una manera significativa. Maneiro (2014), presenta su investigación analizando 3 competencias diferentes y los resultados son prácticamente iguales; lo mismo sucedió con la presente investigación.

5. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FUTURAS

Se realizaron un total de 113 goles en los 60 partidos observados en la Eliminatoria Sudamericana, el 9,73% de los goles se convirtieron por medio de saques de esquina. La eficacia fue de 3,22%, se concretaron 11 goles en 342 SE. Los locales presentan una eficacia mayor que los visitantes a la hora de convertir un gol.

Realizando un desglose más específico, podemos concluir que, de acuerdo al resultado parcial, hubo mayor eficacia cuando el partido se encontraba empatado. Las pelotas enviadas al segundo palo son los SE más eficaces.

Otro dato concluyente fue que la lateralidad del lanzamiento es más eficaz desde la derecha.

Por último, nos parece pertinente destacar que las conclusiones estadísticas obtenidas resultaron similares a los antecedentes de investigación utilizados, sobre otras competencias internacionales.

Con respecto a las consideraciones futuras, teniendo en cuenta otros estudios aumentamos la muestra en busca de resultados más significativos, pensamos que sería necesario que la muestra sea aún más grande, para lograr resultados más relevantes. Por ejemplo, se podría realizar un estudio de esta misma competición, pero en la que se analice a todos los equipos que participan, y comparar la eficacia de los equipos clasificados, el que va a repechaje y los eliminados. De esta manera, determinar si la eficacia en los saque de esquina influye en la clasificación a la Copa del Mundo. Y poder detectar así el grado de incidencia de los saques de esquina, ya que son una acción muy importante en este deporte, según lo expresan los especialistas.

Otro aspecto para mejorar, sería analizar individualmente qué equipo envía el SE, ya que pueden existir diferencias entre algunos equipos y otros. Por lo tanto, ayudaría para saber qué selección es más eficaz.

Por otro lado, debido a la baja cantidad de goles, sería interesante en este deporte, analizar cómo se convierten, y cuáles son las variables que inciden en anotar un gol, y de este modo, ampliar las categorías de análisis para ser más abarcativo y poder determinar las diferentes incidencias de las vías de gol.

Un último aspecto a considerar en el criterio de los resultados; es separar el “cero a cero” del resto de los empates, ya que todos los partidos comienzan con ese resultados.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Abt, G., Dickson, G., & Mummery, W. (2002). Goal scoring patterns over the course of a match: an analysis of the Australian national soccer league. *Sprinks, A science and football IV*, 106-111.
- Anguera, M. T., & Hernandez- Mendo, A. (2013). La metodología observacional en el ámbito del deporte. *E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 9(3), 135-160.
- Arda, T. (2014). *Análisis de la eficacia de los saques de esquina en la copa del mundo 2010. Un intento de identificación de variables explicativas* . . Revista de Psicología del deporte, 23 (1), pp. 165-172.
- Borrás, D., & Baranda, P. S. (2005). *Análisis de corner en función del momento del partido en el mundial Corea y Japón 2002*. Murcia: Cultura, ciencia y deporte: Revista de ciencias de la actividad física y del deporte de la Universidad Católica de San Antonio, 1(2), 87-93.
- Castellano, J., Perea, A., & Hernández Mendo, A. (2008). Análisis de la evolución del fútbol a lo largo de los mundiales. *Psichothema*, 20 (4), 928-932.
- Castelo, J. (1999). *Fútbol. Estructura y dinámica del juego*. Barcelona: INDE.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. .
- Lames, M. & McGarry, T. (2007). *On the search for reliable performance indicators in game sports*. International Journal of Performance Analysis in Sport, 7 (1), 62-79.
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de mercados*. México D.F. PEARSON EDUCATION.
- Maneiro, R. (2013). *Análisis de las acciones a balón parado en el fútbol de alto rendimiento: saques de esquina y tiros libres indirectos. Un intento de identificación de variables explicativas*. Coruña: Universidad de la Coruña. 1 (1), 403.
- Mejías del Castillo, B. Z. (2014). *Análisis de saque de esquina en fútbol*. Tenerife: Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. 3 (2), 18-24.
- Mombaerts, É. (2000). *Fútbol. Del análisis del juego a la formación del jugador*. Barcelona: INDE.
- Pérez Muñoz, S. *Influencia de las acciones a balón parado en el fútbol de élite nacional e internacional: análisis de los factores de competición y jugar como local o visitante*. Emás F revista digital de educación física. 6 (32), 1-12.
- Poch, G. M. (2008). *Enciclopedia de entrenamiento del futbolista profesional*. Buenos Aires: Edición del Autor. 13 (127), 40-45.
- Silva, D. (2011). *Praxis de las acciones a balón parado en el fútbol. Revisión conceptual bajo las teorías de la praximología motriz*. Tarragona: Universitat Rovira I Virgili. 1 (1), 408.

ANEXOS

ANEXO 1

| INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN | | |
|-----------------------------|-------------------|--|
| CRITERIO | CATEGORÍA | DEFINICIÓN |
| Tiempo de partido | T1 | 0 a 14:59 minutos |
| | T2 | 15:00 a 29:59 minutos |
| | T3 | 30:00 minutos hasta finalizar el primer tiempo. |
| | T4 | 45:00 a 59:59 minutos. |
| | T5 | 60:00 a 74:59 minutos. |
| | T6 | 75:00 minutos hasta finalizar el partido. |
| Resultado | G2 | Ganando por 2 o más goles. |
| | G1 | Ganando por un gol. |
| | E | Empatando. |
| | P1 | Perdiendo por un gol. |
| | P2 | Perdiendo por dos o más goles. |
| Localia | Loc | El equipo local |
| | Vis | El equipo visitante |
| Zona de envío | División de zonas | Figura 2. División del terreno de juego (Silva, 2011.) |
| Lateralidad del lanzamiento | Der | El Lanzamiento se envía desde la zona derecha del ataque. |
| | Izq | El Lanzamiento se envía desde la zona izquierda del ataque. |
| Eficacia | EA | Eficacia absoluta, cuando se logra rematar y concretar un gol. |
| | ER | Eficacia relativa, si solo se logra rematar pero no se concreta el gol (remate y ataja el arquero o despeja un defensa, pega en el palo, se dirige afuera) o centro y falta de la defensa. |
| | EN | Eficacia neutra, al continuar con la posesión en ataque sin finalización (luego de cuatro pases, el equipo no logró concretar el ataque, y sigue con posesión de balón). |
| | EF | Eficacia fracaso, si la pelota se va afuera del campo, ocurre una falta de ataque, el arquero o la defensa rechaza o recupera el balón sin que el ataque tenga contacto. |

ANEXO 2

Fiabilidad intra observador

A con A2

| Criterio | Kappa |
|-------------------|-------|
| Tiempo | 1.0 |
| Localia | 1.0 |
| Lateralidad | 1.0 |
| Resultado | 1.0 |
| Eficacia | 1.0 |
| Zona de recepción | 1.0 |
| MEDIA | 1.0 |

B con B2

| Criterio | Kappa |
|-------------------|--------------------|
| Tiempo | 1.0 |
| Localia | 1.0 |
| Lateralidad | 0.6190476190476191 |
| Resultado | 1.0 |
| Eficacia | 1.0 |
| Zona de recepción | 1.0 |
| MEDIA | 0.9365079365079364 |

Fiabilidad inter observador

A con B

| Criterio | Kappa |
|-------------------|-------|
| Tiempo | 1.0 |
| Localia | 1.0 |
| Lateralidad | 1.0 |
| Resultado | 1.0 |
| Eficacia | 1.0 |
| Zona de recepción | 1.0 |
| MEDIA | 1.0 |

A2 con B2

| Criterio | Kappa |
|-------------------|--------------------|
| Tiempo | 1.0 |
| Localia | 1.0 |
| Lateralidad | 0.6190476190476191 |
| Resultado | 1.0 |
| Eficacia | 1.0 |
| Zona de recepción | 1.0 |
| MEDIA | 0.9365079365079364 |

ANEXO 3

DATOS

| Tiempo | Localia | Lateralidad | Resultado | Eficacia | Zona de recepción | Partido |
|--------|---------|-------------|-----------|----------|-------------------|------------------------|
| T1 | Loc | Der | E | EF | ZR13 | Argentina Vs Brasil |
| T1 | Vis | Der | E | EF | ZR11 | Argentina Vs Brasil |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR12 | Argentina Vs Brasil |
| T2 | Loc | Der | E | ER | ZR14 | Argentina Vs Brasil |
| T2 | Loc | Der | E | EF | ZR13 | Argentina Vs Brasil |
| T2 | Vis | Izq | E | EN | ZR5 | Argentina Vs Brasil |
| T3 | Vis | Der | P1 | ER | ZR8 | Argentina Vs Brasil |
| T4 | Loc | Der | G1 | EF | ZR12 | Argentina Vs Brasil |
| T4 | Vis | Der | P1 | EN | ZR5 | Argentina Vs Brasil |
| T4 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR13 | Argentina Vs Brasil |
| T5 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | Argentina Vs Brasil |
| T5 | Loc | Izq | E | EF | ZR12 | Argentina Vs Brasil |
| T5 | Loc | Der | E | EN | ZR5 | Argentina Vs Brasil |
| T5 | Vis | Der | E | ER | ZR12 | Argentina Vs Brasil |
| T6 | Vis | Izq | E | EN | ZR5 | Argentina Vs Brasil |
| T6 | Loc | Der | E | ER | ZR5 | Argentina Vs Brasil |
| T6 | Loc | Izq | E | EF | ZR10 | Argentina Vs Brasil |
| T6 | Loc | Der | E | EF | ZR12 | Argentina Vs Brasil |
| T4 | Loc | Der | G2 | EF | ZR11 | Argentina Vs Colombia |
| T4 | Vis | Der | P2 | ER | ZR5 | Argentina Vs Colombia |
| T5 | Vis | Izq | P2 | EF | ZR12 | Argentina Vs Colombia |
| T6 | Vis | Der | P2 | ER | ZR11 | Argentina Vs Colombia |
| T6 | Vis | Der | P2 | EF | ZR5 | Argentina Vs Colombia |
| T6 | Vis | Der | P2 | ER | ZR5 | Argentina Vs Colombia |
| T1 | Loc | Izq | E | ER | ZR11 | Argentina Vs Perú |
| T1 | Loc | Der | E | EF | ZR7 | Argentina Vs Perú |
| T3 | Loc | Izq | E | ER | ZR12 | Argentina Vs Perú |
| T3 | Loc | Izq | E | EF | ZR12 | Argentina Vs Perú |
| T4 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | Argentina Vs Perú |
| T2 | Loc | Der | E | EF | ZR11 | Argentina Vs Venezuela |
| T2 | Loc | Izq | E | ER | ZR11 | Argentina Vs Venezuela |
| T3 | Loc | Der | E | EN | ZR5 | Argentina Vs Venezuela |
| T3 | Loc | Izq | E | ER | ZR12 | Argentina Vs Venezuela |
| T4 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Argentina Vs Venezuela |
| T5 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | Argentina Vs Venezuela |
| T6 | Loc | Izq | E | EF | ZR12 | Argentina Vs Venezuela |
| T6 | Loc | Der | E | EF | ZR11 | Argentina Vs Venezuela |
| T2 | Vis | Izq | E | EF | ZR12 | Bolivia Vs Brasil |
| T3 | Vis | Der | E | EF | ZR11 | Bolivia Vs Brasil |
| T4 | Vis | Izq | E | EN | ZR5 | Bolivia Vs Brasil |

| | | | | | | |
|----|-----|-----|----|----|------|---------------------|
| T6 | Vis | Der | E | EF | ZR8 | Bolivia Vs Brasil |
| T1 | Vis | Der | E | ER | ZR12 | Bolivia Vs Uruguay |
| T2 | Vis | Izq | G1 | EF | ZR12 | Bolivia Vs Uruguay |
| T6 | Vis | Der | G2 | EF | ZR11 | Bolivia Vs Uruguay |
| T6 | Vis | Der | G2 | EF | ZR12 | Bolivia Vs Uruguay |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Brasil Vs Argentina |
| T3 | Loc | Der | G1 | ER | ZR10 | Brasil Vs Argentina |
| T3 | Vis | Der | P1 | EF | ZR13 | Brasil Vs Argentina |
| T3 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR7 | Brasil Vs Argentina |
| T3 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR13 | Brasil Vs Argentina |
| T5 | Vis | Izq | P2 | EF | ZR11 | Brasil Vs Argentina |
| T5 | Loc | Der | G2 | EF | ZR5 | Brasil Vs Argentina |
| T6 | Vis | Der | P2 | EF | ZR10 | Brasil Vs Argentina |
| T6 | Vis | Der | P2 | ER | ZR14 | Brasil Vs Argentina |
| T4 | Loc | Der | G2 | EF | ZR14 | Brasil Vs Bolivia |
| T5 | Loc | Izq | G2 | EN | ZR5 | Brasil Vs Bolivia |
| T5 | Loc | Izq | G2 | EA | ZR12 | Brasil Vs Bolivia |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Brasil Vs Ecuador |
| T1 | Loc | Izq | E | EN | ZR5 | Brasil Vs Ecuador |
| T3 | Loc | Der | E | EN | ZR5 | Brasil Vs Ecuador |
| T4 | Loc | Der | E | EN | ZR5 | Brasil Vs Ecuador |
| T4 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Brasil Vs Ecuador |
| T4 | Loc | Izq | E | ER | ZR13 | Brasil Vs Ecuador |
| T4 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Brasil Vs Ecuador |
| T5 | Loc | Der | E | EA | ZR12 | Brasil Vs Ecuador |
| T5 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR11 | Brasil Vs Ecuador |
| T5 | Loc | Izq | G1 | EN | ZR5 | Brasil Vs Ecuador |
| T1 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR11 | Brasil Vs Uruguay |
| T1 | Loc | Izq | G1 | EN | ZR5 | Brasil Vs Uruguay |
| T3 | Loc | Der | G1 | EF | ZR11 | Brasil Vs Uruguay |
| T3 | Vis | Izq | P1 | EN | ZR5 | Brasil Vs Uruguay |
| T4 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR13 | Brasil Vs Uruguay |
| T4 | Loc | Izq | E | EN | ZR5 | Brasil Vs Uruguay |
| T5 | Vis | Der | E | EF | ZR7 | Brasil Vs Uruguay |
| T5 | Loc | Izq | E | EF | ZR14 | Brasil Vs Uruguay |
| T5 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Brasil Vs Uruguay |
| T6 | Loc | Izq | E | EF | ZR8 | Brasil Vs Uruguay |
| T6 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Brasil Vs Uruguay |
| T6 | Vis | Izq | E | EF | ZR8 | Brasil Vs Uruguay |
| T1 | Loc | Der | G1 | EF | ZR12 | Brasil vs Venezuela |
| T1 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR12 | Brasil vs Venezuela |
| T2 | Loc | Izq | G1 | ER | ZR14 | Brasil vs Venezuela |
| T2 | Loc | Der | G1 | ER | ZR14 | Brasil vs Venezuela |
| T2 | Loc | Der | G1 | ER | ZR13 | Brasil vs Venezuela |

| | | | | | | |
|----|-----|-----|----|----|------|-----------------------|
| T3 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR11 | Brasil vs Venezuela |
| T3 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR13 | Brasil vs Venezuela |
| T4 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR13 | Brasil vs Venezuela |
| T4 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR14 | Brasil vs Venezuela |
| T4 | Loc | Der | G2 | EF | ZR12 | Brasil vs Venezuela |
| T4 | Loc | Der | G2 | EF | ZR12 | Brasil vs Venezuela |
| T5 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR7 | Brasil vs Venezuela |
| T6 | Loc | Der | G2 | EN | ZR6 | Brasil vs Venezuela |
| T6 | Loc | Izq | G2 | EN | ZR6 | Brasil vs Venezuela |
| T2 | Vis | Izq | E | EF | ZR11 | Chile Vs Colombia |
| T3 | Vis | Der | P1 | EF | ZR13 | Chile Vs Colombia |
| T4 | Vis | Der | P1 | EF | ZR13 | Chile Vs Colombia |
| T5 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR12 | Chile Vs Colombia |
| T6 | Vis | Der | E | EF | ZR11 | Chile Vs Colombia |
| T6 | Vis | Izq | E | ER | ZR5 | Chile Vs Colombia |
| T6 | Vis | Izq | E | EF | ZR14 | Chile Vs Colombia |
| T5 | Vis | Der | P1 | EF | ZR13 | Chile Vs Uruguay |
| T6 | Vis | Der | P2 | EF | ZR8 | Chile Vs Uruguay |
| T1 | Vis | Der | E | EF | ZR3 | Colombia Vs Argentina |
| T5 | Loc | Der | P1 | EF | ZR11 | Colombia Vs Argentina |
| T2 | Loc | Izq | P1 | EN | ZR5 | Colombia Vs Argentina |
| T2 | Loc | Izq | P1 | EF | ZR11 | Colombia Vs Argentina |
| T3 | Loc | Der | P1 | ER | ZR14 | Colombia Vs Argentina |
| T2 | Loc | Izq | E | ER | ZR5 | Colombia Vs Bolivia |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR10 | Colombia Vs Bolivia |
| T5 | Loc | Der | E | ER | ZR 4 | Colombia Vs Bolivia |
| T5 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | Colombia Vs Bolivia |
| T5 | Loc | Der | E | ER | ZR12 | Colombia Vs Bolivia |
| T5 | Loc | Izq | E | EF | ZR5 | Colombia Vs Bolivia |
| T3 | Loc | Der | E | EF | ZR13 | Colombia Vs Chile |
| T3 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Colombia Vs Chile |
| T3 | Loc | Der | E | ER | ZR13 | Colombia Vs Chile |
| T4 | Loc | Der | E | EN | ZR5 | Colombia Vs Chile |
| T6 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | Colombia Vs Chile |
| T6 | Loc | Izq | E | ER | ZR11 | Colombia Vs Chile |
| T6 | Loc | Izq | E | ER | ZR11 | Colombia Vs Chile |
| T2 | Loc | Der | E | EF | ZR10 | Colombia Vs Perú |
| T2 | Loc | Der | E | EF | ZR12 | Colombia Vs Perú |
| T2 | Loc | Izq | E | EN | ZR5 | Colombia Vs Perú |
| T3 | Loc | Der | E | EA | ZR12 | Colombia Vs Perú |
| T1 | Loc | Der | E | ER | ZR14 | Colombia Vs Venezuela |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR5 | Colombia Vs Venezuela |
| T1 | Loc | Der | E | EF | ZR13 | Colombia Vs Venezuela |
| T3 | Loc | Der | E | EF | ZR10 | Colombia Vs Venezuela |

| | | | | | | |
|----|-----|-----|----|----|------|------------------------|
| T4 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR7 | Colombia Vs Venezuela |
| T2 | Vis | Der | E | EF | ZR11 | Ecuador Vs Brasil |
| T6 | Vis | Izq | G1 | EN | ZR5 | Ecuador Vs Brasil |
| T6 | Vis | Izq | G1 | EN | ZR5 | Ecuador Vs Brasil |
| T6 | Vis | Izq | G2 | ER | ZR7 | Paraguay Vs Uruguay |
| T1 | Vis | Der | E | ER | ZR14 | Perú Vs Argentina |
| T1 | Vis | Izq | E | EA | ZR10 | Perú Vs Argentina |
| T3 | Vis | Izq | G1 | EF | ZR11 | Perú Vs Argentina |
| T3 | Vis | Der | G1 | ER | ZR12 | Perú Vs Argentina |
| T3 | Vis | Der | G1 | EF | ZR11 | Perú Vs Argentina |
| T3 | Vis | Izq | G1 | ER | ZR12 | Perú Vs Argentina |
| T6 | Vis | Der | E | EF | ZR13 | Perú Vs Argentina |
| T6 | Vis | Izq | E | ER | ZR12 | Perú Vs Argentina |
| T1 | Vis | Der | E | ER | ZR12 | Perú Vs Colombia |
| T5 | Vis | Der | G1 | EF | ZR14 | Perú Vs Colombia |
| T1 | Loc | Der | E | ER | ZR12 | Uruguay Vs Bolivia |
| T1 | Loc | Izq | E | ER | ZR14 | Uruguay Vs Bolivia |
| T3 | Loc | Izq | P1 | EF | ZR13 | Uruguay Vs Bolivia |
| T3 | Loc | Der | P1 | EF | ZR11 | Uruguay Vs Bolivia |
| T3 | Loc | Der | P1 | EF | ZR12 | Uruguay Vs Bolivia |
| T3 | Loc | Der | E | EF | ZR11 | Uruguay Vs Bolivia |
| T3 | Loc | Der | E | ER | ZR12 | Uruguay Vs Bolivia |
| T3 | Vis | Izq | E | EN | ZR5 | Uruguay VS Brasil |
| T3 | Loc | Izq | E | ER | ZR11 | Uruguay VS Brasil |
| T5 | Loc | Izq | P1 | ER | ZR11 | Uruguay VS Brasil |
| T6 | Loc | Der | P2 | EF | ZR11 | Uruguay VS Brasil |
| T6 | Loc | Izq | P2 | EF | ZR14 | Uruguay VS Brasil |
| T6 | Vis | Der | G2 | EN | ZR5 | Uruguay VS Brasil |
| T6 | Vis | Der | G2 | EN | ZR5 | Uruguay VS Brasil |
| T4 | Loc | Der | G1 | EF | ZR11 | Uruguay Vs Chile |
| T5 | Loc | Izq | G2 | EA | ZR13 | Uruguay Vs Chile |
| T6 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR11 | Uruguay Vs Chile |
| T6 | Loc | Der | G2 | EF | ZR11 | Uruguay Vs Chile |
| T6 | Loc | Der | G2 | EF | ZR11 | Uruguay Vs Chile |
| T1 | Loc | Izq | E | EA | ZR12 | Uruguay Vs Ecuador |
| T4 | Loc | Der | G1 | EF | ZR11 | Uruguay Vs Ecuador |
| T6 | Loc | Der | G1 | EF | ZR12 | Uruguay Vs Ecuador |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Uruguay Vs Paraguay |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | Uruguay Vs Paraguay |
| T3 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR12 | Uruguay Vs Paraguay |
| T3 | Loc | Der | G1 | EA | ZR13 | Uruguay Vs Paraguay |
| T5 | Loc | Izq | G2 | ER | ZR11 | Uruguay Vs Paraguay |
| T6 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR12 | Uruguay Vs Paraguay |
| T2 | Vis | Der | E | EF | ZR13 | Venezuela Vs Argentina |

| | | | | | | |
|----|-----|-----|----|----|------|--------------------------|
| T4 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR5 | Venezuela Vs Argentina |
| T4 | Vis | Izq | P2 | EF | ZR12 | Venezuela Vs Argentina |
| T5 | Vis | Der | P1 | EF | ZR13 | Venezuela Vs Argentina |
| T5 | Vis | Der | P1 | EF | ZR13 | Venezuela Vs Argentina |
| T6 | Vis | Izq | P1 | ER | ZR13 | Venezuela Vs Argentina |
| T6 | Vis | Der | P1 | EA | ZR13 | Venezuela Vs Argentina |
| T6 | Vis | Izq | E | EF | ZR11 | Venezuela Vs Argentina |
| T2 | Vis | Izq | G1 | ER | ZR12 | Venezuela Vs Brasil |
| T2 | Vis | Izq | G1 | EF | ZR13 | Venezuela Vs Brasil |
| T3 | Vis | Izq | G1 | EF | ZR11 | Venezuela Vs Brasil |
| T3 | Vis | Izq | G1 | EF | ZR13 | Venezuela Vs Brasil |
| T4 | Vis | Der | G2 | ER | ZR12 | Venezuela Vs Brasil |
| T6 | Vis | Izq | E | EF | ZR5 | Paraguay Vs Argentina |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | ARGENTINA VS BOLIVIA |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR8 | ARGENTINA VS BOLIVIA |
| T5 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR11 | ARGENTINA VS BOLIVIA |
| T6 | Loc | Der | G2 | EF | ZR11 | ARGENTINA VS BOLIVIA |
| T2 | Vis | Der | E | EF | ZR11 | BOLIVIA VS ARGENTINA |
| T2 | Vis | Der | E | EF | ZR13 | BOLIVIA VS ARGENTINA |
| T3 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR13 | BOLIVIA VS ARGENTINA |
| T6 | Vis | Izq | P2 | EF | ZR11 | BOLIVIA VS ARGENTINA |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR12 | ARGENTINA VS ECUADOR |
| T3 | Loc | Der | E | EF | ZR13 | ARGENTINA VS ECUADOR |
| T3 | Loc | Izq | E | ER | ZR9 | ARGENTINA VS ECUADOR |
| T4 | Loc | Izq | E | EF | ZR5 | ARGENTINA VS ECUADOR |
| T5 | Loc | Der | E | EF | ZR5 | ARGENTINA VS ECUADOR |
| T5 | Loc | Der | E | EF | ZR11 | ARGENTINA VS ECUADOR |
| T1 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR13 | ARGENTINA ECUADOR VS |
| T1 | Vis | Izq | E | EF | ZR14 | ARGENTINA ECUADOR VS |
| T2 | Vis | Izq | E | EF | ZR12 | ARGENTINA ECUADOR VS |
| T3 | Vis | Der | G1 | ER | ZR12 | ARGENTINA ECUADOR VS |
| T4 | Vis | Izq | G1 | EF | ZR11 | ARGENTINA ECUADOR VS |
| T5 | Vis | Der | G2 | EF | ZR12 | ARGENTINA |
| T2 | Vis | Izq | E | EF | ZR11 | CHILE VS ARGENTINA |
| T3 | Vis | Izq | G1 | EF | ZR12 | CHILE VS ARGENTINA |
| T5 | Vis | Der | G1 | EF | ZR13 | CHILE VS ARGENTINA |
| T5 | Vis | Der | G1 | EF | ZR14 | CHILE VS ARGENTINA |
| T2 | Loc | Der | P1 | ER | ZR12 | ARGENTINA VS PARAGUAY |
| T3 | Loc | Izq | P1 | ER | ZR11 | ARGENTINA VS PARAGUAY |
| T4 | Loc | Izq | P1 | EF | ZR10 | ARGENTINA VS PARAGUAY |

| | | | | | | |
|----|-----|-----|----|----|------|--------------------------|
| T5 | Loc | Izq | P1 | EF | ZR7 | ARGENTINA VS PARAGUAY |
| T5 | Loc | Izq | P1 | EF | ZR12 | ARGENTINA VS PARAGUAY |
| T6 | Loc | Izq | P1 | ER | ZR11 | ARGENTINA VS PARAGUAY |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | ARGENTINA VS URUGUAY |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR7 | ARGENTINA VS URUGUAY |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR10 | ARGENTINA VS URUGUAY |
| T3 | Loc | Der | E | ER | ZR11 | ARGENTINA VS URUGUAY |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | ARGENTINA VS URUGUAY |
| T3 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR11 | ARGENTINA VS URUGUAY |
| T4 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR11 | ARGENTINA VS URUGUAY |
| T4 | Loc | Der | G1 | EF | ZR13 | ARGENTINA VS URUGUAY |
| T5 | Vis | Der | P1 | EF | ZR11 | ARGENTINA VS URUGUAY |
| T1 | Loc | Izq | E | ER | ZR12 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T3 | Loc | Der | E | EA | ZR12 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T5 | Loc | Der | G1 | ER | ZR12 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T6 | Vis | Izq | P2 | EF | ZR11 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T6 | Vis | Der | P2 | EF | ZR11 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T1 | Loc | Der | E | EA | ZR11 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T3 | Vis | Der | E | ER | ZR11 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T5 | Loc | Der | E | EF | ZR12 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T5 | Loc | Der | E | EF | ZR11 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T5 | Vis | Izq | E | EF | ZR11 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T5 | Loc | Der | P1 | ER | ZR1 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T6 | Vis | Der | G1 | ER | ZR10 | URUGUAY VS COLOMBIA |
| T6 | Vis | Izq | G1 | EF | ZR8 | URUGUAY VS URUGUAY |
| T1 | Loc | Der | E | ER | ZR11 | URUGUAY VS PERU |
| T2 | Loc | Der | E | EF | ZR8 | URUGUAY VS PERU |
| T3 | Loc | Der | E | EF | ZR11 | URUGUAY VS PERU |
| T4 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | URUGUAY VS PERU |
| T4 | Loc | Izq | E | ER | ZR12 | URUGUAY VS PERU |
| T4 | Loc | Der | G1 | EF | ZR13 | URUGUAY VS PERU |
| T6 | Loc | Izq | G1 | ER | ZR12 | URUGUAY VS PERU |
| T2 | Vis | Izq | E | ER | ZR11 | PERU VS URUGUAY |
| T6 | Vis | Der | P1 | EF | ZR12 | PERU VS URUGUAY |
| T6 | Vis | Der | P1 | EF | ZR8 | PERU VS URUGUAY |
| T6 | Vis | Izq | P1 | ER | ZR11 | PERU VS URUGUAY |
| T6 | Vis | Der | P1 | EF | ZR11 | PERU VS URUGUAY |

| | | | | | | |
|----|-----|-----|----|----|------|----------------------|
| T6 | Vis | Der | P1 | ER | ZR11 | PERU VS URUGUAY |
| T1 | Loc | Izq | E | ER | ZR12 | URUGUAY VS VENEZUELA |
| T5 | Loc | Der | G2 | EF | ZR12 | URUGUAY VS VENEZUELA |
| T6 | Loc | Izq | G2 | ER | ZR14 | URUGUAY VS VENEZUELA |
| T1 | Vis | Izq | E | ER | ZR10 | VENEZUELA VS URUGUAY |
| T1 | Vis | Izq | E | EF | ZR13 | VENEZUELA VS URUGUAY |
| T1 | Vis | Izq | E | ER | ZR12 | VENEZUELA VS URUGUAY |
| T2 | Vis | Der | E | EF | ZR8 | VENEZUELA VS URUGUAY |
| T5 | Vis | Der | E | EF | ZR11 | URUGUAY ECUADOR VS |
| T1 | Vis | Izq | E | EF | ZR14 | URUGUAY ECUADOR VS |
| T2 | Vis | Izq | E | EF | ZR7 | URUGUAY ECUADOR VS |
| T3 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR12 | URUGUAY ECUADOR VS |
| T3 | Vis | Der | P1 | EF | ZR11 | URUGUAY |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | BRASIL VS CHILE |
| T1 | Loc | Der | E | EF | ZR12 | BRASIL VS CHILE |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR5 | BRASIL VS CHILE |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | BRASIL VS CHILE |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR5 | BRASIL VS CHILE |
| T6 | Loc | Der | G2 | ER | ZR10 | BRASIL VS CHILE |
| T6 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR14 | BRASIL VS CHILE |
| T2 | Vis | Izq | E | EF | ZR12 | CHILE VS BRASIL |
| T2 | Vis | Der | E | EF | ZR11 | CHILE VS BRASIL |
| T3 | Vis | Izq | E | EF | ZR12 | CHILE VS BRASIL |
| T3 | Vis | Izq | E | EF | ZR12 | CHILE VS BRASIL |
| T6 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR11 | CHILE VS BRASIL |
| T6 | Vis | Der | P2 | EF | ZR11 | CHILE VS BRASIL |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | BRASIL VS PERU |
| T6 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR12 | BRASIL VS PERU |
| T1 | Vis | Der | E | EF | ZR5 | PERU VS BRASIL |
| T2 | Vis | Der | E | EF | ZR12 | PERU VS BRASIL |
| T3 | Vis | Der | E | ER | ZR14 | PERU VS BRASIL |
| T4 | Vis | Der | E | ER | ZR11 | PERU VS BRASIL |
| T5 | Vis | Der | G1 | EF | ZR13 | PERU VS BRASIL |
| T2 | Loc | Izq | E | EF | ZR12 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T2 | Loc | Der | E | ER | ZR13 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T4 | Loc | Izq | G1 | ER | ZR14 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T4 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR5 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T4 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR8 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T5 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR13 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T5 | Loc | Izq | G2 | ER | ZR11 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T6 | Loc | Der | G2 | ER | ZR11 | BRASIL VS PARAGUAY |

| | | | | | | |
|----|-----|-----|----|----|------|-------------------------|
| T6 | Loc | Izq | G2 | EF | ZR14 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T6 | Loc | Izq | G2 | ER | ZR5 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T6 | Loc | Der | G2 | EF | ZR12 | BRASIL VS PARAGUAY |
| T4 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR14 | PARAGUAY VS BRASIL |
| T5 | Vis | Izq | P2 | ER | ZR8 | PARAGUAY VS BRASIL |
| T5 | Vis | Der | P2 | EF | ZR12 | PARAGUAY VS BRASIL |
| T6 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR5 | PARAGUAY VS BRASIL |
| T1 | Loc | Izq | E | EA | ZR13 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T1 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR13 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T2 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR13 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T3 | Loc | Der | G1 | EF | ZR11 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T3 | Vis | Der | E | EF | ZR13 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T3 | Vis | Der | E | EF | ZR13 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T4 | Loc | Der | E | ER | ZR5 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T4 | Loc | Der | E | ER | ZR5 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T6 | Loc | Izq | G1 | EN | ZR5 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T6 | Loc | Izq | G1 | EN | ZR5 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T6 | Vis | Izq | P1 | EF | ZR10 | BRASIL VS COLOMBIA |
| T1 | Vis | Izq | E | EF | ZR13 | COLOMBIA VS BRASIL |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR8 | COLOMBIA VS BRASIL |
| T2 | Vis | Der | E | ER | ZR12 | COLOMBIA VS BRASIL |
| T2 | Vis | Der | E | ER | ZR12 | COLOMBIA VS BRASIL |
| T3 | Loc | Der | E | ER | ZR1 | COLOMBIA VS BRASIL |
| T3 | Loc | Der | E | EF | ZR8 | COLOMBIA VS BRASIL |
| T3 | Vis | Izq | E | EF | ZR7 | COLOMBIA VS BRASIL |
| T4 | Vis | Der | G1 | ER | ZR11 | COLOMBIA VS BRASIL |
| T6 | Loc | Der | E | EF | ZR11 | COLOMBIA VS BRASIL |
| T1 | Loc | Der | E | EF | ZR10 | COLOMBIA VS ECUADOR |
| T2 | Loc | Der | G1 | EF | ZR12 | COLOMBIA VS ECUADOR |
| T2 | Loc | Der | G1 | ER | ZR10 | COLOMBIA VS ECUADOR |
| T3 | Loc | Izq | G1 | EF | ZR1 | COLOMBIA VS ECUADOR |
| T6 | Loc | Der | G2 | EF | ZR12 | COLOMBIA VS ECUADOR |
| T1 | Vis | Der | E | EF | ZR13 | ECUADOR VS COLOMBIA |
| T4 | Vis | Izq | G2 | EF | ZR11 | ECUADOR VS COLOMBIA |
| T2 | Loc | Der | E | ER | ZR12 | COLOMBIA VS PARAGUAY |
| T3 | Loc | Izq | E | EF | ZR5 | COLOMBIA VS PARAGUAY |
| T4 | Loc | Der | E | ER | ZR12 | COLOMBIA VS PARAGUAY |
| T4 | Loc | Der | E | EF | ZR1 | COLOMBIA VS PARAGUAY |
| T4 | Loc | Der | E | ER | ZR12 | COLOMBIA VS PARAGUAY |
| T5 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | COLOMBIA VS PARAGUAY |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T1 | Loc | Izq | E | EF | ZR13 | URUGUAY VS ARGENTINA |

| | | | | | | |
|----|-----|-----|---|----|------|-------------------------|
| T1 | Vis | Izq | E | EF | ZR11 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T2 | Vis | Der | E | EN | ZR5 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T3 | Vis | Der | E | EF | ZR14 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T3 | Vis | Izq | E | EF | ZR2 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T4 | Vis | Izq | E | ER | ZR11 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T4 | Vis | Der | E | EF | ZR13 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T5 | Vis | Der | E | EF | ZR14 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T5 | Loc | Izq | E | EF | ZR11 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T6 | Vis | Izq | E | EN | ZR1 | URUGUAY VS ARGENTINA |
| T1 | Vis | Der | E | EF | ZR11 | PARAGUAY VS COLOMBIA |