

Correcciones del Trabajo Final de Grado

**Eficacia de los lanzamientos de siete metros en handball en el campeonato panamericano mayores femenino de Buenos Aires 2017**

Estudiante/s: Flavia Santelli, Lucía Margenat

Tutor: Ignacio Cabrera

DE LA INVESTIGACIÓN EN GENERAL

El trabajo es riguroso en el desarrollo de los distintos apartados y coherente en el diseño general, aunque no plantea un problema novedoso (replica un estudio anterior con mínimas variaciones).

Correcto en cuanto a aspectos formales. Se recuerda que los anexos no siguen la numeración arábica, y que el resumen va luego del índice.

RESUMEN

Correcto. Se sugiere incluir referencia al Panamericano *femenino*.

INTRODUCCIÓN

Presenta y justifica adecuadamente el tema, con buen relevamiento de antecedentes. Se sugiere explicitar por qué se elige el Panamericano femenino. 2017.

Objetivos correctos.

MARCO TEÓRICO

Desarrolla los conceptos clave, utilizando bibliografía actualizada y pertinente.

METODOLOGÍA

Diseño general adecuado a los objetivos. Se cumple el protocolo para garantizar la calidad del dato.

Observaciones: la metodología es el enfoque general que da cuenta de los supuestos que subyacen al problema y su abordaje, por lo que no sería adecuado hablar de "metodología" observacional sino de método, ya que esto refiere a la estrategia general; no queda claro la fundamentación del carácter ideográfico del diseño, requeriría un mayor desarrollo; la muestra en realidad no es tal, ya que se observaron todos los lanzamientos de todos los partidos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN- CONCLUSIONES

Buen tratamiento de los datos, presentación clara con uso adecuado de las ilustraciones. Concluye en relación a los objetivos y marcando los límites del estudio; plantea nuevas líneas de investigación.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke at the bottom.

Lic. Ma. Mercedes Couchet

Correcciones del trabajo de Investigación

**Eficacia de los lanzamientos de siete metros en el Campeonato Panamericano  
Mayores Femenino de Buenos Aires 2017**

Estudiantes: Flavia Santelli y Lucía Margenat

Tutor: Ignacio Cabrera

Tribunal: Alejandro Trejo, Mercedes Couchet

Aspectos de Formato

En muy buena parte del trabajo, el redactado del texto mantiene una estructura y formato correcto. La lectura es sencilla.

No se citan algunos autores (IHF, COI, Lince).

En algunos pasajes de los resultados los tiempos verbales no son correctos. Se sugiere redactar todo en tercera persona del singular y no del plural, puesto que el trabajo es de un solo estudiante.

Se observan algunos errores de no respetar los interlineados

Aspectos de contenido

Presenta correctamente los diferentes aspectos que conforman el trabajo (resumen, introducción, marco teórico, metodología, resultados, conclusión).

En el resumen, se debería aclarar que la fiabilidad se refiere a la recolección de datos. Falta mención a si el instrumento fue ad hoc o no.

En la introducción presenta referencias bien definidas de Europa y el resto del mundo. De todas maneras puede hacer referencia a las investigaciones del balonmano panamericano en general (faltó Cabrera y Gonzalez). Utilizan como principal antecedente la tesis de Grado de compañeros de la LEFRD. Justificar porque se elige el panamericano femenino.

En el marco teórico, se sugiere ordenar handball, lanzamientos, fintas. Pero en referencia a lo que se utiliza en 7m (no lanzamientos con salto, y unicamente finta de lanzamiento-lanzamiento). Se sugiere haber incluido categoría "mano de lanzamiento" para vincularla con la zona de lanzamiento.

En la metodología, describe el modelo de investigación, fundamentando porque el que se desarrolla es cuantitativo y descriptivo. En relación al instrumento de observación, es correcta la aclaración de que se modifica uno ya utilizado, pero no sería necesario mencionar el manual de observación. Mejorar redacción del instrumento de recolección de datos (se confecciona directamente en Lince y es a través de el que se realiza la prueba de fiabilidad). Faltaría un anexo con el instrumento de observación. falta presentar el instrumento de recolección de datos que se confecciona en el Lince. Faltaría una categoría que diferenciara lanz diestro/zurdo. Presenta el estudio piloto. Están claros los pasos de la fiabilidad. Se cita a Cohen y no aparece en la bibliografía. Sería interesante hacer mención al intervalo de confianza (95 %) que se toma en cuenta para el estudio de Chi Cuadrado.

Resultados y discusión: Se sugiere discutir en función de estadísticas de torneos regionales (panam 2015-2011, odesur 2014-2010 y además con torneos internacionales como mundiales y juegos olímpicos. Se hace un estudio femenino y se debería comparar con femenino. Los resultados se podrían también haber presentado en formato tablas. Las conclusiones están bien presentadas.

