

Correcciones del Trabajo Final de Grado

ANÁLISIS DE LOS EFECTOS DEL ENTRENAMIENTO ASISTIDO SOBRE EL SALTO VERTICAL EN JUGADORAS DE HANDBALL

Estudiante/s: Jimena Rosillo.

Tutor: Gustavo Bermúdez.

Aspectos de Formato

En buena parte del trabajo, el redactado del texto mantiene una estructura y formato correcto. La lectura es sencilla. Presentan pocas faltas de ortografía con algunos aspectos de redacción en formato "narrativa" (sobre todo en discusión). Se sugiere ser más "duro" con la misma.

No se mencionan accesos a la web de algunas referencias bibliográficas

Aspectos de contenido

Presenta correctamente los diferentes aspectos que conforman el trabajo (resumen, introducción, marco teórico, metodología, resultados, conclusión).

En el resumen aparece el objetivo claramente remarcado. Se refiere a "este tipo de implementación" y aun no se sabe cual es. Se debería colocar el nombre del prototipo (o referirse al "entrenamiento asistido". La redacción "tanto entre" no es muy clara.

En la introducción no repetir "pretende en 2 párrafos seguidos. En comparación con la que comúnmente utilizan quienes?. En el párrafo 5 falta citar autores. Presenta un correcto ordenamiento de los antecedentes. Faltaría bibliografía referente en Uruguay, América, y seguramente en el handball debe haber artículos que hablen del entrenamiento del salto. CMJ Y CMVJ son lo mismo? **Puede llevar a la confusión pues el "gesto" por definición es algo que se ve y tiene parámetros más subjetivos. Son movimientos. Y lo que se va a tratar de mejorar son capacidades condicionales** (saltabilidad, velocidad de aproximación) que puede influir, o no, sobre el gesto.

En el marco teórico están mal numerados los apartados. Debería ser 2.1 etc. En el 1.1 página 2 se deben decir quienes son los otros autores. Página 5 párrafo 2, no se puede establecer dicha conclusión. Asegurarse que las fotos son de derechos libres: Creative Commons por ejemplo. Define lanzamientos desde el gesto y la eficacia. Fundamenta correctamente su influencia. BAYER (1987) no es quién dice lo que se trata en esta investigación (pág 6). ¿La mejora de la técnica es únicamente dependiente de la mejora de la condición física?...pág 8.de hecho en el último apartado de la misma página separa condición física de aspectos técnicos. Página 10 último párrafo hay una oración que no tiene cita, aunque parece estar ligada a aspectos del autor del final del mismo.¿Porque no aparece Seiru-lo?

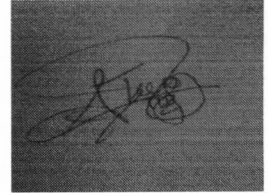
En la metodología, se podría profundizar un poco más. ¿El total de 16 jugadoras es el número total de integrantes del plantel, o era el número total de jugadoras que cumplían con

el requisito de dos años de experiencia? ¿Que nivel de competencia tiene el plantel? Federación o en Liga? ¿Que nivel de entrenamiento? Elección de la muestra (2da y 15ta). se debe aclarar más el protocolo utilizado en la medición del salto, además aclarar si se sacó de algún protocolo leído. En la Tabla 1 aclarar aspectos de cada categoría. Se precisan más datos para repetir el experimento (entradas en calor, antes, durante, después del entreno). Falta aclarar el análisis estadístico (no iría en resultados). Declarar la forma en que participan (detallar consentimiento informado que si lo tienen hecho, y de esa manera referenciar al anexo correspondiente). ¿Por qué no presentan mucho más detallado el protocolo. ¿dónde se usan las mancuernas? ¿cuál es la prueba estadística utilizada?

Resultados y discusión: ¿la muestra es de 16 o 14? La referencia a la Tabla 3 se sugiere redactarla resaltando que la muestra fue representativa y debería mostrar únicamente la situación al inicio (antes del experimento) incluyendo los datos de gráfica 1. Los aspectos mencionados en la página 17 se deberían incluir en la muestra (características del grupo). La gráfica 1 la colocaría más adelante. La mejora en el el salto y la velocidad, pueden no deberse exclusivamente a la mejora de la capacidad de fuerza. Sería interesante ver los valores de Fuerza o los valores de tensión de los elementos que asistieron, en resumen mejorar la explicación del protocolo. Inclusive la descripción de la carrera previa. **Los resultados deberían decir que fueron después de protocolo y no "entrenamiento"**.

Conclusiones y futuras líneas: dirigirse concretamente a las conclusiones. Lo que se mejoró es la velocidad horizontal previa al salto, y no la velocidad horizontal del salto. Debería expresar como debilidades las expresiones que así parecen ser (carrera previa, volumen en el año, etc)

Situación final: APROBADO.



Mag. Alejandro Trejo

Nota: Todas las correcciones se escribirán en letra Arial 11

Correcciones del trabajo de Investigación

Análisis de los efectos del entrenamiento asistido sobre el salto vertical en jugadoras de Handball

Estudiante: Jimena Rosillo

Tutor: Lic. Gustavo Bermúdez

Tribunal: Mag. Alejandro Trejo, Ent. Lionel de Mello, Prof. Esp. Jorge Botejara

La temática elegida es muy pertinente para la generación de conocimiento específico de la educación física y el deporte en general, tanto como para el Handball en particular.

Resumen

Deja planteado con total claridad la investigación desarrollada. Incorporar la duración del experimento sería importante.

Introducción

Sería importante aclarar o incluir que el entrenamiento asistido es de Fuerza, porque también hay entrenamiento asistido dirigido al trabajo articular.

Hay errores de redacción.

Los antecedentes son profusos y dan cuenta de la importancia del problema a estudiar.

Los objetivos están descriptos y construidos con claridad.

El objetivo general, tiene mucho potencial de análisis. ¿Acción de salto, en vez de gesto?

El segundo objetivo específico, debería expresarse con otro verbo. La investigación y el trabajo no determinan, sino que miden.

Marco teórico

Es un buen encuadre, que en mi opinión pudo ampliar y profundizar el apartado de entrenamiento asistido.

Se citan muchos autores, relevantes para el balonmano.

Diseño metodológico

El diseño y todos sus componentes están muy bien desarrollados y fundamentados.

Se debió hablar de sujetos de estudio, más que de universo.

Más que hablar de entrenamiento específico, por la información que se brinda en las conclusiones en cuanto a las características del grupo, se pudo hablar de años de práctica en el deporte. Para un licenciado, es diferente entrenar que practicar.

Resultados y discusión

Los resultados son presentados con claridad y se discuten interactuando con el marco teórico de forma correcta.

Pág. 17 primer párrafo, redacción: o perder de vista, o tener en cuenta. Además no comparto que se valide que ser amateur, determina los rendimientos.

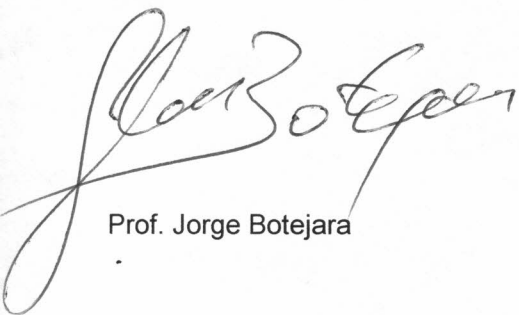
Conclusiones:

Están elaboradas, muy adecuadamente en relación al estudio realizado.

Es muy apropiado pensar en más estudios. No en condición profesional, sino en condición de entrenamiento.

Consideraciones finales:

Reiterar lo apropiado de la temática elegida, tanto como el diseño experimental puesto en marcha.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jorge Botejara', with a large, stylized flourish extending from the bottom left.

Prof. Jorge Botejara

Correcciones del trabajo de Investigación

Análisis de los efectos del entrenamiento asistido sobre el salto vertical en jugadoras de Handball

Tutor: Lic. Gustavo Bermúdez

Tribunal: Prof. Esp. Jorge Botejara; Mag. Alejandro Trejo; Esc. Esp. Lionel de Mello

1.1- De la investigación en general

- Se trata de una muy correcta presentación y redacción de una investigación. Buena base bibliográfica, bien referenciada y citada, con un marco teórico consistente. Acertada exposición por partes de la investigación, con correcta inclusión de apartados (hay algún error en el la numeración de índice). Aborda un tema por demás original y lo hace con rigor y utilizando herramientas estadísticas correctamente.

Se cuentan muchos errores formales de tipeo (generando errores ortográficos) básicamente juntando palabras. Mas de 15 errores.

Correcta inclusión de Anexos con Consentimiento informado.

1.2- Del resumen

- Presentación clara del trabajo de investigación, en PARRAFO UNICO. Correcta mención de Palabras clave.

1.3- De la introducción

- Acertada presentación y fundamentación del tema de investigación, planteando de entrada la hipótesis y motivación del trabajo.

- Correcta formulación del problema de investigación con Objetivo General y Objetivos Específicos coherentes con el problema de investigación.

1.4- Del marco teórico

- Se observa una presentación del marco teórico ajustada y suficiente, con una muy buena referencia bibliográfica que incluye diferentes tipos de textos (libros, artículos, referencias web, etc.), de diferente época y años realiza una correcta concatenación de apartados. Describe y fundamenta los conceptos teóricos básicos con precisión. Antecedentes de investigación: las referencias correctamente.

1.5- De la metodología

- En cuanto a la Metodología se hace una exposición, clara y concisa, y fundamentada teóricamente. Se precisa claramente el modelo de investigación adoptado como

experimental puro, el universo y selección de muestra (no probabilística e intencional). Los Instrumentos, el Material y el Tratamiento de Datos así como el procedimiento están claramente determinados. Otro punto a que agrega valor adicional es el rigor técnico, con instrumentos de análisis estadístico. Correcta explicación de los saltos y protocolo con ilustraciones correctas.

1.6- De la presentación de los resultados / discusión de los resultados

Se realiza una adecuada presentación de los resultados obtenidos, a través de descripciones, cuadros, gráficos, tablas y/o figuras, correctamente indizadas e individualizadas. Se hace un abordaje y análisis de datos de alto rigor científico, con utilización de herramientas estadísticas, lo que le agrega rigor al trabajo (media, desvío estándar y N, p). En las gráficas debería expresarse las unidades en los ejes.

1.7- Discusión, Conclusiones/Consideraciones finales

- En el trabajo se realiza una adecuada recapitulación sintética de los resultados y discusión de la investigación, así como los aportes que la misma supone al ámbito nacional, y la posibilidad y sugerencias de futuras investigaciones.

1.8- Referencias

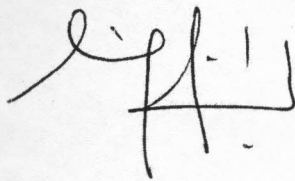
- Correcta redacción de las referencias, sin problemas detectados

1.9- Anexos

- Se incluyen acertadamente

1.10- Defensa de la investigación

- Se realizó una buena presentación oral y defensa de la Investigación, con un Power Point, muy completo y de excelente diseño.



Esc. Ent. Lionel de Mello

experimental puro, el universo y selección de muestra (no probabilística e intencional). Los Instrumentos, el Material y el Tratamiento de Datos así como el procedimiento están claramente determinados. Otro punto a que agrega valor adicional es el rigor técnico, con instrumentos de análisis estadístico. Correcta explicación de los saltos y protocolo con ilustraciones correctas.

1.6- De la presentación de los resultados / discusión de los resultados

Se realiza una adecuada presentación de los resultados obtenidos, a través de descripciones, cuadros, gráficos, tablas y/o figuras, correctamente indizadas e individualizadas. Se hace un abordaje y análisis de datos de alto rigor científico, con utilización de herramientas estadísticas, lo que le agrega rigor al trabajo (media, desvío estándar y N, p). En las gráficas debería expresarse las unidades en los ejes.

1.7- Discusión, Conclusiones/Consideraciones finales

- En el trabajo se realiza una adecuada recapitulación sintética de los resultados y discusión de la investigación, así como los aportes que la misma supone al ámbito nacional, y la posibilidad y sugerencias de futuras investigaciones.

1.8- Referencias

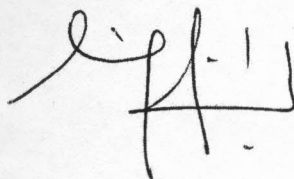
- Correcta redacción de las referencias, sin problemas detectados

1.9- Anexos

- Se incluyen acertadamente

1.10- Defensa de la investigación

- Se realizó una buena presentación oral y defensa de la Investigación, con un Power Point, muy completo y de excelente diseño.



Esc. Ent. Lionel de Mello

ACTA de EXAMEN

Carrera: LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: Inicio: / /

Asignatura: MEELPI1 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.

Código exa.: 12112 Tipo: 4) EXAMEN FINAL

Profesor: LIONEL DE MELLO

ESCALA DE NOTAS

- 0 D.D.D.
- 1 D.D.R.
- 2 R.R.D.
- 3 R.R.R.
- 4 R.R.B.
- 5 B.B.R.
- 6 B.B.B.
- 7 B.B.MB.
- 8 MB.B.B.
- 9 MB.MB.MB.
- 10 MB.MB.S.
- 11 S.S.MB
- 12 S.S.S.
- 13 CUR.CUR.CUR.

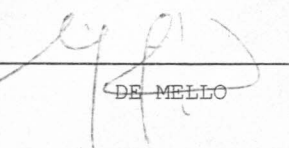
| PRUEBA | FECHA | INICIO | FINALIZ. |
|--------|----------|----------|----------|
| 12112 | 22/12/17 | 13:30:00 | |
| | | | |

El Tribunal interrumpió su tarea desde las hrs. hasta las hrs.

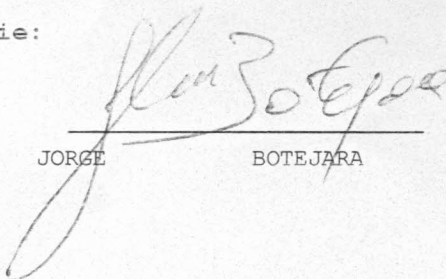
| Pro | Apellidos | Nombre | Documento | Nota Curso | Nota Examen | Fallo final | Nota |
|-----|-----------|--------|-----------|------------|-------------|-------------|------|
| 1 | ROSILLO | CHIPAS | JIMENA | CI 4140991 | | 5 APROBADO | 5 |

Inscriptos UNO (1) Alumnos UNO (1) Aprobados
0 No aprobados 0 No se presentaron

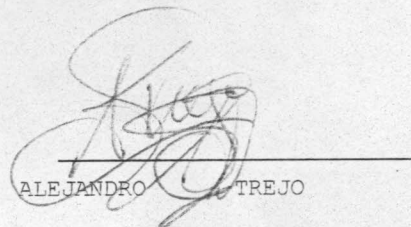
Para constancia firman al pie:



 LIONEL DE MELLO



 JORGE BOTEJARA



 ALEJANDRO TREJO