

ACTA de EXAMEN

Carrera: 1 LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: Inicio: / /
 Asignatura: MEELPI1 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.
 Código exa.: 11664 Tipo: 4) EXAMEN FINAL
 Profesor: MERCEDES COUCHET

ESCALA DE NOTAS

- | | | | |
|---|-----------|----|--------------|
| 0 | D.D.D. | 10 | MB.MB.S. |
| 1 | D.D.R. | 11 | S.S.MB |
| 2 | R.R.D. | 12 | S.S.S. |
| 3 | R.R.R. | 13 | CUR.CUR.CUR. |
| 4 | R.R.B. | | |
| 5 | B.B.R. | | |
| 6 | B.B.B. | | |
| 7 | B.B.MB. | | |
| 8 | MB.B.B. | | |
| 9 | MB.MB.MB. | | |

PRUEBA	FECHA	INICIO	FINALIZ.
11664	21/09/17	09:30:00	11:15

El Tribunal interrumpió su tarea desde las _____ hrs. hasta las _____ hrs.

Nro	Apellidos	Nombre	Documento	Nota Curso	Nota Examen	Fallo final	Nota
1	PICAPIEDRA	RAMETTA	JORGELINA	CI 4481403	7	Aprobado	7

Inscriptos 040 (1) Alumnos 040 (1) Aprobados
000 (0) No aprobados 000 (0) No se presentaron

Para constancia firman al pie:

 MERCEDES COUCHET

 AURELIO GÓMEZ

 ANDRE GONNET

Correcciones del trabajo de Investigación

Interés por los juegos tradicionales en niños de 6to año de la escuela N° 102

Estudiante: Jorgelina Picapiedra

Tutor: Ricardo Lema

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet; Lic. Aurelio Gómez; Prof. André Gonnet

DE LA INVESTIGACIÓN EN GENERAL

Tema relevante para el ámbito y el campo; buen diseño aunque muy acotado (un grupo).

Presentación correcta, aunque la redacción presenta algunos problemas (en la sintaxis y la puntuación) que dificultan la lectura.

RESUMEN

Correcto en forma y contenido. Las palabras clave son adecuadas aunque faltaría alguna que haga referencia al contexto en el cual se desarrolló la investigación (ejemplo: escuela)

INTRODUCCIÓN

La introducción no sigue las pautas sugeridas (la metodología no corresponde en este apartado, y los objetivos deberían ir al final). Falta desarrollo de la justificación y relevancia del tema así como de los antecedentes.

La formulación del objetivo general no es claro

MARCO TEÓRICO

El marco teórico es pertinente, con buen desarrollo y bibliografía adecuada. Se destaca la inclusión del concepto de lúdica diferenciándolo de juego. La contraposición entre juegos tradicionales y videojuegos no es planteada con claridad (ver p. 12-15).

Resulta interesante también la conceptualización del juego en la EF como concepto, contenido y estrategia metodológica.

METODOLOGÍA

La metodología es adecuada, aunque incluye demasiada fundamentación no pertinente.

No queda claro la población (¿cuántos grupos de 6º?) y la muestra.

En cuanto a los instrumentos, se destaca la variedad utilizada. Surge dos interrogantes en relación a las entrevistas: ¿por qué no se grabaron?; y hubiera sido interesante una entrevista a la docente: ¿qué significa identificar *intereses que facilitan la elección de juegos tradicionales*?

No se incluye la pauta de observación ni las notas de capo. El cuestionario final se incluye como encuesta final al grupo en los anexos, lo que puede generar confusión sobre la manera en que se aplicó.

No se explicita cómo se seleccionaron los juegos.

ANÁLISIS

Categorías de análisis claras y pertinentes a los objetivos. Buena triangulación de instrumentos. El último apartado (3) plantea puntos interesantes de discusión en relación al rol del docente de EF.

Surgen puntos de discusión en relación a la tecnología y su relación con los juegos tradicionales, así como las razones por las que sería deseable mantener los juegos tradicionales, particularmente en la escuela, los cuales ameritan, por su relevancia, mayor discusión.

CONCLUSIONES

Pertinentes. Se plantean posibles líneas de investigación a partir de este trabajo.

REFERENCIAS

Correctas, de acuerdo a las normas ABNT. Hay unas pocas omisiones (Dewey y Rivero; Martinez, Bantula y Mora) y diferencias (mínimas) en los datos que aparecen en las citas (¿Lavega *et al.*?; ¿Hernandez de Sibaja 1987/1897?).



Lic. Ma. Mercedes Couchet

Correcciones del trabajo de Investigación

Interés por los juegos tradicionales en niños de 6to año de la Escuela N° 102

Estudiante: Jorgelina Picapiedra

Tutor: Dr. Ricardo Lema

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet, Prof. André Gonnet, Lic. Aurelio Gómez

Evaluación General

El trabajo en general es interesante, la temática está relacionada a uno de los elementos vertebradores de la disciplina, la Recreación. Habiendo constatado que hay pocos antecedentes en el tema comenzar a desbrozar el campo para construir insumos es muy relevante.

A nivel de formato general, la carátula tiene dos errores, el nombre de la institución no lleva "de la" y hay cuatro espacios entre las dos líneas que encabezan la carátula, en lugar de doble espacio. En el índice, Resumen, Introducción, Marco teórico, etc. tienen el mismo rango por tanto deben aparecer con la misma fuente. En el Resumen, debe escribirse Palabras clave y no claves. En el cuerpo del texto hay varios errores de sintaxis.

Objetivos: El objetivo general necesita ser reredactado, además de que, desde mi punto de vista es preferible usar verbos como indagar para este tipo de trabajos. Acuerdo con los objetivos específicos.

Si bien no parece haber demasiados antecedentes en el tema específico, no hay que despreciar elaboraciones que, aunque no son investigaciones, pueden colaborar con el marco teórico del trabajo. Me refiero a: Trabajos realizados por escuelas públicas con sus estudiantes relevando juegos tradicionales, como ejemplo la Escuela 184, algunos recursos que aparecen en el Plan Ceibal, actividades en el 2013 que realizaron INAU y Primaria – ANEP fomentando el juego tradicional, actividades realizadas en el 2016 en el MEC, un cortometraje realizado por Mario Handler en el periodo de 1965-1966, el libro Casacurioso sobre Juegos tradicionales en el Uruguay, etc.

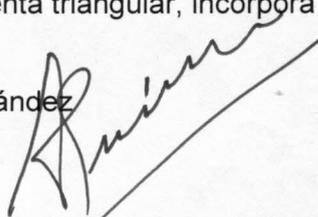
En la p. 5 de la Introducción aparecen elementos que deben hacerlo en la Metodología.

El marco teórico es adecuado, aunque al haber mencionado el concepto de cultura en varias partes del trabajo sería necesario definirlo, para así también usarlo en la discusión.

En la Metodología debe quedar más clara la elección de la escuela para el estudio de caso, no siendo necesario incorporar universo y muestra, alcanzando con describir a los participantes. Observo que la entrevista grupal no fue grabada y la sistematización quedó muy mecánica, escueta, quitándole la riqueza de lo cualitativo. El diseño general es novedoso, aunque discrepo en que se puedan sacar tantas conclusiones de una sola observación. Tal vez los niños estén entusiasmados por jugar con adultos y no por jugar a un juego tradicional, etc. Un solo evento no alcanza para inducir respuestas.

La discusión aunque intenta triangular, incorpora escasamente elementos del marco teórico.

Lic. Aurelio Gómez Fernández



Correcciones del trabajo de Investigación

Interés por los juegos tradicionales en niños de 6to año de la escuela No 102

Estudiante: Jorgelina Picapiedra

Tutor: Dr. Ricardo Lema

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet; Lic. Aurelio Gómez; Prof. André Gonnet

Resumen

Por qué se elige este grupo: "Capaces de colaborar en la recogida de datos". Tal vez decir que la recogida de datos se ve facilitada por la colaboración que prestan los niños de esta edad. O que en esta primera instancia, se opta por este grupo que facilita la recolección de datos.

"Los intereses que facilitan la elección" no es una frase muy feliz, tal vez motivan, o provocan, o generan, o determinan. Por otro lado, la docente difícilmente favorece un interés, más bien lo genera, lo provoca, lo despierta o tal vez lo refuerza.

Cabe la pregunta si los juegos están aún vigentes o si resultó una novedad, si estaban presentes en forma latente entre los niños o se generó un interés a partir de su presentación en la clase de educación física. Hay una contradicción en la última frase, ya que se plantea que la intervención del docentes es "fundamental para mantenerlos vivos" y por otro lado que serían los niños los que en un futuro los transmitirían a las próximas generaciones. De todos modos esto es lo que despierta el interés en el trabajo.

Introducción

"Por su gran importancia perceptiva, motora y cultural" es al menos confuso, lo cultural abarca todo lo anterior, tal vez hay que ser un poco más explícito con la importancia que tiene en el desarrollo del área perceptivo motriz y motora (p. 4). La última frase del párrafo tiene errores de sintaxis y aborda un tema polémico que tiene que ver con la elección de los contenidos de la clase de educación física y la participación de los alumnos en la misma, lo cual es un tema que no se relaciona con la investigación.

El tercer párrafo es esclarecedor sobre la importancia de los juegos tradicionales en la clase de EF, sin embargo no queda claro qué se entiende por “procesos mentales” ni por qué se producen cuando niños y adultos juegan juntos.

El objetivo general es confuso, no se está investigando en este trabajo cuáles son los intereses, sino el conocimiento o no de juegos tradicionales y el interés de los niños en ellos, antes y después de la intervención del docente. Los objetivos específicos están claros.

En el párrafo 5 hay varios conceptos que no son claramente explicitados y no aportan más que confusión.

Marco teórico

Correcta selección de autores. Queda muy clara la importancia de los juegos tradicionales para el desarrollo del niño y el aprendizaje de distintos aspectos que tienen que ver con las habilidades motrices y sociales, sin embargo, si bien es necesaria una aclaración terminológica y una explicitación de cuál es la mirada puesta en juego por el investigador, también es importante que ese marco esté presente en el análisis de los resultados.

En la página 14 hay se cita una entrevista que es de Laura Mercedes Sosa al profesor Víctor Pavía “El juego y el jugar: sobre la experiencia personal y la trayectoria profesional de un gran maestro” que no está en las referencias.

Universo y muestra

En esta investigación no se considera el universo y la muestra, ya que es un estudio de caso y en un nivel exploratorio.

¿Es una muestra representativa de la clase media? ¿La clase media se puede evaluar por el índice de repetición de los alumnos? ¿Es relevante este dato? ¿Es un objetivo de la investigación analizar el comportamiento de niños de clase media? (quinto párrafo de la página 21).

Análisis de datos

Hay un relato interesante con respecto a la bolita que sería necesario revisar. Por un lado hay escasos registros de solicitud en el juego autónomo y la maestra aduce que es porque en el recreo no están dadas las condiciones (p. 31). Por otro lado es el juego que alcanzó mayor aceptación en la clase, por lo que se concluye que el rol docente interviniendo en la actividad es un factor determinante despertando el interés en los estudiantes. Tal vez

requiera un análisis más despojado para no llegar a conclusiones apresuradas, ya que en la clase de EF tal vez las condiciones sí sean las adecuadas y esa es la razón por la que allí tenga mayor aceptación que en el recreo.

Conclusiones

Las conclusiones tal vez no reflejan la importancia de este trabajo como debieran, sin embargo destacan algunos hallazgos interesantes, como por ejemplo la importancia del rol docente en la recuperación de una cultura, quizá latente, que portan los padres y abuelos, que tiene un valor muy importante en el desarrollo de los niños. El redirigir el interés hacia este tipo de actividades por sobre otras más pasivas y con menor interacción social y la importancia de que se mantengan en el acervo de una sociedad. El trabajo es muy interesante y puede motivar otros similares, en el mismo sentido, configurando un aporte muy valioso para esta área de conocimiento.



André Gonnet