

Correcciones del Trabajo Final de Grado

**Análisis de la eficacia de los tiros de triple en los playoffs de la liga mayor uruguaya de basketbol 2016-2017**

Estudiante/s: Sebastián Marandino, Agustín Mesa

Tutor: Ignacio Cabrera

**Aspectos formales:**

Presentación adecuada en general. Debe revisar alineación de textos en la carátula, y de las páginas en el índice. Deben revisar uso de puntuación (puntos, comas, tildes), oraciones incompletas y evitar espacios innecesarios al final de las páginas dentro de un mismo capítulo.

**Resumen:**

El resumen incluye la información necesaria. Palabras clave adecuadas (podría omitir "lanzamiento")

**Introducción.**

La introducción justifica teóricamente y presenta adecuadamente el problema de investigación. Se presentan sin embargo solo dos antecedentes. El último objetivo específico excede el general al referirse al torneo y no solo a los playoffs.

**Encuadre teórico:**

Desarrolla los conceptos clave en forma clara. La primera parte ameritaría un subtítulo. Omite incluir la fuente de las figuras y tablas que se presentan en este apartado.

**Metodología:**

Se describe adecuadamente. Debe revisar referencia a la prueba de significancia (ji-cuadrado en p. 18 y chi2 en p. 27). Se sugiere incluir la referencia de Cohen.

**Presentación y discusión de resultados:**

Se presentan los datos en torno a categorías pertinentes de acuerdo a los objetivos planteados, aunque con escasa triangulación.

**Conclusiones:**

Concluye en torno a los objetivos, y plantea proyecciones.

**Referencias:**

Adecuadas según normas APA.

**Anexos:**

Correctos.



Lic. Ma. Mercedes Couchet

Correcciones del Trabajo Final de Grado

**Análisis de la eficacia de los tiros de triple en los playoffs de la liga mayor uruguaya de basquetbol 2016-2017**

Estudiante/s: Sebastian Marandino – Agustin Mesa

Tutor: Ignacio Cabrera

Título: LUB

Objetivo General:

Eficacia en función de variables intervinientes

Objetivos Específicos:

El primero vincula porcentajes con una posición que se obtuvo en la fase previa, sin embargo no se contempla.

El segundo es de procedimiento.

El cuarto redactado con respuesta de sí o no.

Faltan variables intervinientes

Marco teórico:

Redacción, párrafos cortos mientras se mantiene un mismo concepto.

Distancia del triple: 6.75. La de 6.25 es antigua, se modificó con el reglamento.

Figura 2: llave antigua. Modificada en la actualidad.

Sería interesante un mayor vínculo con los antecedentes, no solo definiendo conceptos, sino relacionando con las variables intervinientes y por qué se denominan de esa manera para el lanzamiento.

Metodología:

video análisis – observación indirecta

Puntual – corte dado en un momento de la temporada, no hay evolución de las categorías en el tiempo.

Requiere mayor profundidad en este apartado, fundamentando la selección y vinculando el contenido teórico con las decisiones metodológicas.

Debe mencionar la validez y fiabilidad del instrumento.

Criterio zona – faltarían las esquinas

Etapas del torneo – es un criterio mixto, persistente. No variable.

Resultado – qué ocurre con las faltas en acción de lanzamiento?

Considero que existen, según la bibliografía, variables que no se han tomado en cuenta pero inciden en el lanzamiento, como el score parcial, el tiempo de posesión y la acción previa al lanzamiento.

*El manual y el instrumento no coinciden. Mostrar el diseño de "ad hoc."*

Presentación y Discusión:

4.1- vincula con antecedentes que hablan del tiro de 2 y 1 punto, que no es pertinente en este apartado.

Sería bueno relacionar con datos de nuestra liga, ya que resulta lógico y cierto que se erra más de lo que se emboca, pero debemos definir qué es un porcentaje "alto" de acierto.

Hablan de jugadores más eficaces con nombre propio, pero en los objetivos los definen por posición. Sería bueno mostrar dicha agrupación.

Conclusiones:

"eficacia reducida" – eficacia de x% para la LUB 2016-17

Zona y eficacia relación significativa. No se ve su cálculo en los resultados

La propuesta de investigación es interesante, y analiza un factor que se ha demostrado que inciden en el resultado final de los juegos. Sin embargo existen algunos errores formales (márgenes), de norma (citaciones), redacción y ortografía.

Si bien la muestra es suficiente sería interesante una mayor profundidad en los conceptos y vínculo entre antecedentes – el trabajo – estadística.

