

Correcciones del trabajo de Investigación

**IMPACTO DEL ENTRENAMIENTO DE LA FUERZA EXPLOSIVA BASADO EN
ARRANQUE DE POTENCIA SOBRE LA CAPACIDAD DE SALTO VERTICAL EN UN
PLANTEL DE FUTBOLISTAS SUB 15 DE MONTEVIDEO.**

Estudiante: Mauricio Ferraro.

Tutor: Mag. Fabián Boyaro.

Tribunal: Lic. Gustavo Bermúdez; Mag. Wilson Espina; Esc. Ent. Lionel de Mello.

De la investigación en general:

El tema es muy interesante y atractivo. El primer acercamiento al trabajo es el título, demasiado extendido.

Los estudios de campo pre-post siempre resultan de gran valor para la comunidad profesional. Generalmente carecen de validez interna pero ofrecen la posibilidad de compartir el estudio con profesionales en el área, a través del potencial ecológico y generalización de los datos.

Para mí es un tema apasionante, de todas formas, el entrenamiento de fuerza y particularmente en Fútbol, hay mucha información y eso exige aún más, la calidad del estudio.

El concepto impacto en el título me genera tensión ya que la definición de este es consecuencia de los efectos y en este estudio de corte descriptivo particularmente en el título conceptualizaría efectos únicamente. A su vez, el concepto impacto predispone al lector.

Aparte el título aborda dos conceptos como la fuerza explosiva y un ejercicio de potencia. Recomendando: Efectos de la arrancada colgada en Salto vertical.

Del resumen

En las palabras claves: me extraña encontrar Pliometría y no encontrar ejercicios derivados del levantamiento de peso.

En el resumen no comprendo el concepto de correlaciones, sé que utilizaste Pearson, pero aparece como significancia, me gustaría conocer la relación lineal entre las variables.

Existe un error de tipeo en experimental.

Como podemos afirmar que contribuyen con la potencia si en ningún momento se realiza una estimación indirecta, ejemplo fórmula de Sayers, Harmann, etc.

Aparte para mencionar la potencia debemos hacer referencia a Potencia media, pico de potencia y en la unidad Watt.

Recomendamos no asociar Fuerza explosiva a SJ, mencionemos altura de salto en una plataforma de contactos.

De la introducción

La presentación es adecuada desde la ergogénesis del deporte.

El primer párrafo pertenece más al resumen del estudio que a una introducción, recomiendo estrategias más atractivas para el lector.

Interesante sería el abordaje del concepto gradiente de fuerza (RFD).

Buena recopilación de antecedentes, lo mencionábamos en el comienzo, son temas muy abordados por la bibliografía. Recomendamos revisión más actualizada y en inglés.

En la página 3 el autor hace referencia a las pretensiones del estudio y menciona efectos.

Destaco como el autor resalta el valor profesional del estudio.

El objetivo general es poco concreto y amplio, propongo revisar la redacción.

No observo una correspondencia dinámica, que sería el fundamento del estudio.

Del marco teórico

Abordaje ordenado en apartados que permite una lectura amigable y clara.

Maneja bibliografía actualizada y especializada en el tema.

Recomiendo autores con Avery Faygenbaum para el entrenamiento de jóvenes deportistas.

En la Pag. 13 el estudio de Carlock et.al.(2014) no referencia a que se refiere como máxima potencia de salto (unidades).

Particularmente dedicaría un apartado a las manifestaciones evaluadas y cuales son estimaciones indirectas, esto le permite aumentar la validez interna al estudio.

Metodología

El modelo utilizado es adecuado.

El nivel descriptivo es pertinente, de todas formas, hay que ser muy cuidadoso para inferir, ya que necesitamos recursos estadísticos más interesantes.

Debería existir más control sobre las amenazas y el sesgo metodológico.

En cuanto al diseño elegido, me genera dudas la elección de pre-experimental ya que generalmente este tipo de diseños son para un único grupo y no aleatorizado.

Se puede definir como comparación de grupo estático.

Hubiera utilizado una prueba T de muestras independientes para determinar que no haya diferencias significativas entre grupos.

Revisar pausas del último párrafo de la pag.15, ya que no queda claro el concepto.

Cuando mencionas la máxima carga posible, entrenamiento basado en la velocidad, en la técnica, 1 RM, no queda claro. Aunque en párrafos posteriores se aclara.

Correcta la definición de muestra no probabilística.

Cuidado con la mención de instituciones y los nombres de jugadoras en anexo.

No existe un previo consentimiento a ser investigados.

En la página 18 el autor hace referencia a plataforma de fuerza y son alfombras de contacto.

Los experimentos son válidos si logran establecer causa-efecto. Cuidado con las correlaciones.

¿Cómo estableces la correlación entre fuerza y salto?

¿Cuales fueron los controles de amenaza a la validez del estudio?

Criterio de exclusión, maduración, diferencia entre grupos, mortalidad experimental, efecto Hawthorne y expectativas del grupo control.

Difícil establecer conclusiones.

Faltan tablas descriptivas de la muestra.

Conclusiones

El autor no tiene insumos para establecer un relación causa-efecto.

Si tiene datos como para proseguir en estudios.

Cuidado con afirmaciones de potencia que no se corresponden.
El estudio no permite concluir de la manera que lo hace el autor, recomendando ser mas cuidadoso y descriptivo con los muy valiosos datos obtenidos.

Bibliografía

Interesante y acorde al tema. Recomendamos un uso mas frecuente de bibliografía en inglés y mas actualizada en researchs científicos.



Correcciones del trabajo de Investigación

**IMPACTO DEL ENTRENAMIENTO DE LA FUERZA EXPLOSIVA BASADO EN
ARRANQUE DE POTENCIA SOBRE LA CAPACIDAD DE SALTO VERTICAL EN
UN PLANTEL DE FUTBOLISTAS SUB 15 DE MONTEVIDEO**

Estudiante: MAURICIO FERRARO

Tutor: Fabián Boyaro

Tribunal: Esc. Esp. Lionel de Melo; Mag. Wilson Espina; Lic. Gustavo Bermúdez

La investigación presentada corresponde a un trabajo de grado de la Licenciatura en Educación Física, recreación y Deporte, con nivel satisfactorio de desarrollo. El objeto de estudio corresponde al área de la Educación Física y presenta una interesante propuesta de análisis. Sin embargo aspectos estructurales sobre todo en la lógica de trabajo y desde el punto de vista ético no permiten un mayor alcance.

En el resumen, si bien es correcto, presenta una incongruencia con el título del trabajo. Por un lado en el título está el "Impacto" mientras que en el resumen se presenta el estudio del efecto. Entonces el trabajo no investiga el impacto del entrenamiento propiamente dicho sino que analiza sus efectos. Además, sería conveniente colocar los valores absolutos de los saltos para una mayor comprensión de la investigación. En la conclusión del resumen aparecen variables no presentadas como aspectos técnicos, cargas y repeticiones, esto confunde un poco hacia dónde va el trabajo.

En la introducción es correcta la presentación del deporte así como su progreso en el tiempo como la necesidad de optimizar el entrenamiento. Sin embargo no se presenta una correcta relación entre las evaluaciones de saltos asociados al deporte y al entrenamiento, además no hay hipótesis ni explícita ni implícita de investigación que vincule la sesión extra de entrenamiento. Otro punto importante a rever es que parece nuevamente incongruencia con respecto al objetivo, ya que por momentos se presenta la idea de un análisis de incidencia o implicancia cuando el objetivo es un análisis de efectos de entrenamiento.

En lo que tiene que ver con los objetivos, el general es correcto y pertinente a la investigación. Sin embargo, los específicos por un lado no están en concordancia con el general y por el otro no tiene relación con la metodología del trabajo.

En el marco teórico el desarrollo de los temas es correcto y presenta varios autores para fundamentar. De todas formas al no haber hipótesis de trabajo sería fundamental agregar aspectos que tiene que ver con la dificultad de la evaluación de la fuerza directamente y por eso se utiliza el salto como una opción válida. Además, también no se desprende del marco teórico la necesidad de estudiar aspecto que tiene que ver con el aumento de entrenamientos.

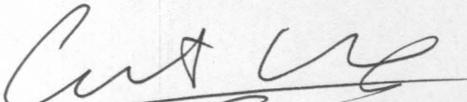
En la metodología, es necesario que se presente los consentimientos informados para cuidar el aspecto ético de la investigación, teniendo en cuenta que los individuos eran menores de edad. Además, debe ser más claro el protocolo de intervención sobre todo en lo que tiene que ver con las cargas.

En los resultados se deben colocar los resultados generales de los grupos y no por individuo. Sería necesario colocar las desviaciones en cada medida. Aparece un concepto

que no estaría en la investigación que es la correlación, ya que en ningún momento se busca algún tipo de asociación entre variables.

En cuanto a la discusión es correcta en cuanto a la comparación con diversos autores pero no así con los supuestos teóricos, esto entre otras cosas es por la falta de hipótesis de investigación. En ningún momento se analiza en profundidad el hecho de que no se presentan diferencias entre los grupos pero si en el tiempo. Entonces realmente entrenar una sesión extra es necesario y se justifica en estas condiciones en el deporte.

En lo formal deben cuidarse varios detalles, tanto en la sintaxis como en la bibliografía. Hay autores que no están en las referencias sobre todo en el marco teórico.



Gustavo Bermúdez

Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes

Facultad de Educación Física

Fecha: 20 de diciembre de 2017

ALUMNO: Mauricio Ferraro

Correcciones del trabajo de Investigación

Impacto del Entrenamiento de la Fuerza Explosiva Basado en Arranque de Potencia sobre la Capacidad de Salto Vertical en un Plantel de Futbolistas Sub 15 de Montevideo

Tutor: Fabián Boyaro

Tribunal: Lic. Gustavo Bermúdez; Mag. Wilson Espina; Esc. Ent. Lionel de Mello

1.1- De la investigación en general

- Se trata de una muy correcta presentación y redacción de una investigación. Buena base bibliográfica, bien referenciada y citada, con un marco teórico consistente. Acertada exposición por partes de la investigación, con correcta inclusión de apartados (hay algún error en el la numeración de índice). Aborda un tema por demás original y lo hace con profesionalismo aunque sin rigor académico (ej: estadístico).

Tesis formalmente muy buena, con correcta sintaxis y ortografía. Presentación impecable.

En Anexos no debió incluir los nombres de los futbolistas y sí debió incluir el Cosnetimiento informado (al menos institucional).

1.2- Del resumen

- Presentación clara del trabajo de investigación, en PARRAFO UNICO. Correcta mención de Palabras clave.

1.3- De la introducción

- Acertada presentación y fundamentación del tema de investigación, planteando de entrada la hipótesis y motivación del trabajo. No se encuentra acertado hablar subjetivamente del deporte futbol (espectáculo llamativo, etc)

- Correcta formulación del problema de investigación con Objetivo General y Objetivos Específicos coherentes con el problema de investigación.

1.4- Del marco teórico

- Se observa una presentación del marco teórico ajustada y suficiente, con una muy buena a referencia bibliográfica que incluye diferente tipos de textos (libros, artículos, referencias web, etc.), de diferente época y años realiza una correcta concatenación de apartados. Describe y fundamenta los conceptos teóricos básicos con precisión. Antecedentes de investigación: las referencia correctamente.

1.5- De la metodología

- En cuanto a la Metodología se hace una exposición, clara y concisa, y fundamentada teóricamente. Se precisa claramente el modelo de investigación adoptado. Los Instrumentos, el Material y el Tratamiento de Datos así como el procedimiento están claramente determinados. Hace un manejo no correcto de las herramientas estadísticas, sin por ejemplo mención a desvíos estandar, etc. Correcta explicación de los ejercicios.

1.6- De la presentación de los resultados / discusión de los resultados

Se realiza una presentación de los resultados obtenidos a través de descripciones, cuadros, gráficos, tablas y/o figuras, correctamente indizadas e individualizadas. Se hace un abordaje y análisis de datos de sin adecuado rigor estadístico (media, desvío estándar y N). En las gráficas debería expresarse las unidades en los ejes.

1.7- Discusión, Conclusiones/Consideraciones finales

- En el trabajo se realiza una adecuada recapitulación sintética de los resultados y discusión de la investigación, así como los aportes que la misma supone al ámbito nacional, y la posibilidad y sugerencias de futuras investigaciones.

1.8- Referencias

- Correcta redacción de las referencias, aunque con omisiones por ejemplo del autor CAPPA citado frecuentemente en el texto.

1.9- Anexos

- Se incluyen acertadamente

1.10- Defensa de la investigación

- Se realizó una buena presentación oral y defensa de la Investigación, con un Power Point, muy completo y de excelente diseño.



Esc. Ent. Lionel de Mello