

Correcciones del Trabajo Final de Grado

Análisis de las variables intervinientes en función de la eficacia del tiro de tres puntos en la Liga Uruguaya de Básquetbol 2016/2017

Estudiante/s: Gonzalo Fernández

Leandro Ortiz

Tutor: Florencia Somma

La redacción, en algunos pasajes, no permite una lectura fluida.

Existen algunos errores de citación.

Resumen

El resumen es correcto y presenta todas las partes correspondientes. Presenta algunos errores de redacción.

Introducción

Se plantea el propósito del estudio, aunque es repetitivo por la presentación de objetivos. Se presenta la justificación del tema de manera adecuada conjunto a algunos antecedentes. Presenta solo un antecedente actual, el resto data de más de 10 años de antigüedad.

Marco teórico

La cantidad de información expuesta es adecuada para una tesis de grado pero no logra una redacción que sea agradable al lector, sobre todo en el momento de exponer resultados de investigaciones previas.

Se sugiere cambiar el orden de los sub apartados de manera que el apartado de Eficacia quede luego de Lanzamientos.

En la presentación de resultados de otros estudios entrar en detalle a veces es perjudicial para el entendimiento del encuadre teórico, ya que, hay cuestiones específicas a ese estudio solo se entienden en el contexto del estudio en sí, a no ser que se realicen las aclaraciones pertinentes. RTC, recién aclarado en Resultados y discusión.

Algunos sub-apartados deben organizarse mejor. Por ejemplo: 2.7 Tipo de defensa primero aparece que es una buena defensa, luego resultados de estudios y por último clasifican a los tipos de defensa. Para lograr un mejor entendimiento de las situaciones a analizar sugiero que el orden sea el opuesto, siempre comenzar con definición y clasificación de las acciones.

Metodología

El nivel alcanzado debería ser descriptivo-correlacional, ya que, introducen la prueba chi-cuadrado para si existen relaciones entre variables. Además, aportan con la prueba V-Crammer para ver la potencia de asociación en caso de que exista.

En la muestra intrasesional es preciso indicar la cantidad de acciones registradas. Además, según instrumento ésta no es solo los lanzamientos de tres puntos sino que también son las

acciones previas. En este caso es necesario indicar a partir de qué momento se comienza a registrar.

El instrumento es adecuado al estudio. Sin embargo, el manual de observación es incompleto ya que faltan las definiciones de cada categoría. Para que el manual de observación sea correcto debe tener las definiciones necesarias para evitar errores de registro por cualquier observador.

En instrumento (Tabla 2) recomiendo agregar el nombre de la categoría y no solo el código de la misma.

La fuente Cohen (1968) no se registra en Referencias bibliográficas

El estudio piloto propuesto cronológicamente iría antes que la fiabilidad del instrumento. Se llama pre-prueba y se busca que el instrumento cumpla con lo esperado. En caso de que no suceda se pueden realizar las correcciones necesarias para luego constatar la fiabilidad. Si se realiza como ustedes proponen, si luego de constatar la fiabilidad en el estudio piloto se debe realizar una modificación, deberían de volver a realizar la fiabilidad del instrumento.

Se debe citar a Gabín, et al (2013) cuando se menciona la software de registro Lince.

Resultados y Discusión

Figura 9. Sugieren un análisis de tendencia de la eficacia, donde incluyen los tiros y las anotaciones. Se están analizando dos tipos de datos diferentes. Eficacias absolutas (frecuencias) y relativas (Porcentajes).

Zonas de lanzamiento.

Si bien las zonas laterales son las más eficaces, no son las que mayor tiro registran. Por lo tanto, sería correcto indicar desde que zona se registran más anotaciones. No es lo mismo eficacia que el registro de la mayor cantidad de anotaciones. Son datos diferentes, pero igual de válidos.

En figuras es necesario agregar referencias para mejor entendimiento de las mismas. Puede ser en el título.

Tabla 7. Presentación de resultados chi-cuadrado en el que aparece en la sección de tipo de defensa. Es inadecuado su lugar en el estudio, presenta una organización incorrecta. Además, solo se presentan las tablas que arrojan estos resultados en Anexo 4, de solo 3 cruce de variables cuando presentan 7 en el apartado de resultados y discusión.

En general la presentación de datos y su posterior triangulación para la discusión con otros estudios es correcta.

Conclusiones

Correctas y adecuadas según objetivos.

En algún pasaje debe mejorar redacción. Primer párrafo no menciona que es el lanzamiento de tiro triple. Si bien todo el trabajo ronda sobre él, en las conclusiones se debe explicitar.

Se debe concluir con alguna comparación con datos de otros campeonatos. Ej. La eficacia del tiro triple en LUB fue similar a la de la NBA en 2017.



Correcciones del Trabajo Final de Grado

ANÁLISIS DE LAS VARIABLES INTERVINIENTES EN FUNCIÓN DE LA EFICACIA DEL TIRO DE TRES PUNTOS EN LA LIGA URUGUAYA DE BÁSQUETBOL 2016/2017

Estudiante/s: Gonzalo Fernández, Leandro Ortiz

Tutor: Florencia Somma

DE LA INVESTIGACIÓN EN GENERAL

Se aborda una acción relevante en el deporte analizado, estudiada profusamente, como demuestran los antecedentes relevados. En este sentido, el trabajo aporta mayor conocimiento sobre la eficacia de dicha acción en la LUB.

En cuanto a los aspectos formales, la redacción es en general clara y adecuada para un trabajo académico; aunque debe revisar uso de tildes y la forma en que se introducen las citas en la oración. Sobre normas APA, debe revisar citas (se omite el año en algunos casos) y referencias (no hay consistencia en la tipología de letra); las páginas previas al resumen y los anexos no se numeran o, si se hace, se deben utilizar números romanos, ya que no son parte del cuerpo principal del trabajo.

RESUMEN

Incluye la información adecuada, se presenta correctamente.

INTRODUCCIÓN

Se presenta y justifica el tema a partir de profusos antecedentes. Objetivos bien formulados. (revisar en el último objetivo específico la redacción- ...en función del momento de la posesión en que se realiza?)

MARCO TEÓRICO

Desarrolla los conceptos clave con claridad y profundidad, aunque podría organizar más eficazmente los distintos apartados, con mayor articulación entre ellos según jerarquía de conceptos.

METODOLOGÍA

Adecuada y bien descripta, y fundamentada teóricamente.

ANALISIS Y RESULTADOS

Se presenta en torno a categorías claras, con buen uso de figuras y discusión con antecedentes.

Revisar eje vertical en figura 8 (los números no corresponden al dato expuesto).

En el apartado 4.4 no se presenta significancia encontrada en comparación con la encontrada en el estudio de Muñoz et al.

CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

Concluye en torno a los objetivos planteados y plantea límites del estudio, aunque no futuras líneas de investigación.



Lic. Ma. Mercedes Couchet