

Correcciones del trabajo de Investigación IG2

Estudiante: Mariana Estellano, Estela Paniceres

Es un trabajo de investigación que alcanza los mínimos exigibles para una investigación de grado. Resulta muy determinante el escaso desarrollo de los distintos tópicos centrales de la misma.

El resumen plantea con claridad los objetivos, la metodología utilizada, tanto como las principales conclusiones alcanzadas.

Introducción.

En el primer párrafo, hay errores formales de citación y de sintaxis.

A su vez, definiendo deportes colectivos, al hablar de..." en este caso realizar gol...", no se consideran los objetivos defensivos.

En el 4to párrafo, se habla de "presente proyecto", es un trabajo de investigación, no un proyecto.

En general en la introducción, son escasos los antecedentes específicos del corner corto en particular y del hockey en general.

En el último párrafo, se habla de las características y niveles de formación de los docentes o entrenadores a cargo, estos conceptos no se relacionan para nada con el desarrollo del trabajo.

Los objetivos, se comprenden con claridad.

Marco Teórico

Los autores genéricos están bien.

Del corner corto, es demasiado breve, se debió ampliar la búsqueda y utilización de referencias específicas.

El apartado de metodologías de enseñanza, está bien desarrollado y se utilizan autores de referencia.

En página 9, al hablar de Cavalli, se debieron unificar los dos párrafos iniciales, ya que no se cambia de tema ni de autor.

Se reitera el problema de no unificar el texto, cuando se habla en relación a Sebastiani y Blázquez.

Un cuadro con autores y clasificaciones hubiera ayudado a mejorar la presentación de la información, que es clara.

Diseño metodológico

Los sujetos de investigación, ¿son todos los entrenadores o los Federados?

No se encuentra el dato de cuantos entrenamientos son observados, lo que es muy relevante para la valoración e interpretación de datos y resultados.

Presentación de resultados.

En el primer cuadro, están desalineadas columnas y filas.

No deben nombrarse los equipos involucrados. Se debió mencionar equipo 1, equipo 2, equipo 3

Toda la información vinculada a la Planificación, no tiene ninguna vinculación con los objetivos del trabajo, y no fue desarrollada en el marco teórico. Por lo tanto, no tiene validez para esta investigación.

Discusión de los resultados.

El objetivo general con el que se abre el apartado, no es idéntico al que se desarrolla en la introducción.

La discusión en relación a los objetivos específicos es correcta y está bien desarrollada.

Conclusiones

Están justificadas en relación a los datos recogidos en la investigación.

Anexos, se debió incluir en los mismos, de forma anónima, los instrumentos con los datos obtenidos.

Referencias bibliográficas

En Antón, la editorial está mal citada, es incorrecto el nombre.

La segunda citación de Hernández Sampieri, está mal realizada.



Prof. Jorge Botejara

Correcciones del trabajo de Investigación

METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA ENSEÑANZA DEL CORNER CORTO EN CATEGORIAS FORMATIVAS FEMENINAS DE HOCKEY SOBRE CESPED

Estudiantes: Mariana Estellano

Elisa Paniceres.

Tutor: Prof. Jorge Botejara.

Tribunal: Mag. Wilson Espina; Lic. Paolo Copatti.

De la investigación en general:

El tema resulta interesante como la incursión en otro deporte colectivo como es el Hockey sobre césped femenino.

Recomiendo utilizar en las palabras claves mayúsculas.

Educación Física y Hockey deben ser escritos con mayúsculas.

Error metodológico muy importante mencionar las instituciones observadas y St. Patrick va con mayúsculas.

El estudio podía haber profundizado en aspectos cualitativos.

Del resumen

El objetivo parece comparar metodologías y no se manifiesta como tal. Corregir redacción de acerca.

Académicamente no es aconsejable utilizar la conjugación "se buscó" seguido por un verbo en infinitivo.

De la introducción

La presentación es adecuada.

Debería atrapar más al lector en el discurso y fundamentar el estudio.

Existen errores de mayúsculas y palabras que no se separan.

Cuando la pregunta inicial comienza con que metodologías, reduce la posibilidad de estudio, ya que no permite iniciar con una descripción para luego comparar.

El tercer objetivo lo responde el autor y en mi consideración, es el fundamento del estudio.

Del marco teórico

Muy buen desarrollo sobre metodologías tradicionales y alternativas con un esquema claro. Pobre en cuanto a los objetivos específicos dos y tres, no prepara al lector ni al estudio para abordar esos objetivos.

En el marco teórico se le otorga la importancia y ventaja que ofrece el corner corto.

Buen análisis del juego y definición del deporte.

Recomendamos utilizar un apartado de enseñanza de acciones a balón parado (ABP) y metodologías de ensayo.

Metodología

Los enfoques son mixtos, cualitativos y cuantitativos.

El nivel de la investigación es descriptivo, según el alcance del objetivo general, a tener en cuenta eso.

Correcta definición del diseño.

El estudio piloto estableció la concordancia observada a través de el coeficiente de Kappa de Cohen.

En la redacción de la metodología recomendamos ser mas cuidadoso con faltas ortográficas y espacios entre palabras.

Cuidado con aspectos formales en la presentación de datos.

En la página 21 no queda claro el redactado.

De ninguna manera se deben mencionar las instituciones evaluadas para preservar la confidencialidad de los datos y seguir protocolos de investigación.

Discusión y Conclusión.

El estudio parece comparar metodologías.

Cuidado con la redacción, conjugación de los verbos.

Se deben mencionar las coincidencias con los autores citados.

Cuidado el manejo de conceptos significativos, porque hace referencia a productos de diseños estadísticos.

Se plantea una triangulación interesante para un estudio cualitativo

Existen descuidos en aspectos formales de redacción a corregir para que el estudio sea mejor calificado.

Bibliografía

Interesante y acorde al tema. Bibliografía clásica de mucho valor.

Recomendamos ser mas cuidadosos con detalles formales.

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line with a vertical stroke extending downwards from its center, and a large, stylized loop above the horizontal line.

Metodología Utilizada en la Enseñanza del Córner Corto en Categorías Formativas Femeninas de Hockey Sobre Césped .

Estudiante: Mariana Estellano – Elisa Paniceres

Tutor: Jorge Botejara

Tribunal: Jorge Botejara, Wilson Espina, Paolo Copatti.

En el resumen en la pág. 1 se menciona "utilizar de manera acertada las metodologías orientadas hacia la táctica conjuntamente con la parte técnica" A lo largo del desarrollo del resumen queda clara la idea y se entiende el concepto, pero desde esta expresión se confunde . Seria importante desde este punto expresarse correctamente en función del concepto.

En los objetivos y a considerar seria definir precisamente si vamos a investigar los aspectos metodológicos del córner corto ofensivo o defensivo ya que seria de gran importancia ser efectivo al momento del córner corto ofensivo y defensivo.

El marco teórico está muy bien abordado en el cual sugiero agregar la clasificación de que es un deporte o una tarea abierta y una cerrada , que este sea coherente con los resultados y las características del deporte que investigamos.

Hay que tener cuidado cuando nos referimos o utilizamos expresiones como el que utilizo tal método salió campeón y el que uso otra metodología termino en las ultimas posiciones dando a entender una causa y efecto en relación a los resultados deportivos y no en función de la temática abordada.

Recordar que los métodos dan solución a los problemas y con esto quiero decir que tal vez una cierta metodología de trabajo se adapta mejor a ciertas circunstancias y contenidos en ese momento más que otras.

Resulta interesante la idea en el apartado de las conclusiones que se establezca una relación entre los contenidos metodológicos y parámetros o indicadores aparte de los goles que permitan establecer he identificar con argumentos claros en relación a los temas en cuestión.



PAOLO COPATTI.