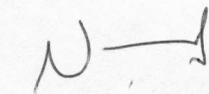


Equipo	Calificación	Fallo	Comentarios
Diego Deliotti y Rodrigo Varela	7	Aprobado	<p>Es un trabajo adecuado que reúne los requisitos para su aprobación.</p> <p>Aspectos de contenido: El resumen excede la cantidad de palabras. En la introducción podría haberse integrado los elementos que componen del informe. En el marco teórico se exponen conceptos en relación al tema de la investigación pero falta desarrollo de las palabras claves identificadas en el resumen, articulación entre conceptos y con el problema investigado. Correcta presentación del centro en estudio.</p> <p>Aspectos metodológicos: La presentación del abordaje metodológico podría haber tenido mayor desarrollo. Se presenta adecuadamente a los actores consultados y los criterios en la selección. Se exhiben las preguntas de investigación. En la propuesta metodológica hay una adecuada presentación de los dispositivos de análisis (matriz y modelo) y correcta definición de instrumentos, presentación en anexos. Se realizan comentarios sobre el testeo aunque no se muestran sus resultados. Precisa formulación de las fases del proceso de aproximación diagnóstica y plan de mejora. Clara descripción de los modelos utilizados, aunque podría haberse integrado y articulado mayor cantidad de evidencia para su fundamentación. Las repuestas de investigación articulan conceptos teóricos, evidencias de las diferentes colectas y análisis de datos. Al análisis de datos debería estar respaldado en mayor número de evidencias.</p> <p>Aspectos formales: El informe presenta errores en referencias bibliográficas.</p>

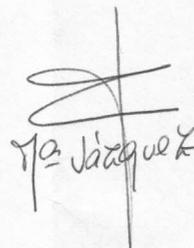
Fecha de tribunal: 27.12.17



Leonardo Barrios



NICOLAS RAFFO



M. Jaquez