

Correcciones del Trabajo Final de Grado

**ANÁLISIS DE LA EFICACIA OFENSIVA DE LAS ACCIONES A BALÓN PARADO EN LA  
COPA AMÉRICA CENTENARIO**

Estudiantes: Matías Ciapessoni

Adrián Malagold

Tutor: Fabián Boyaro

Nota:

La investigación presentada corresponde a un trabajo de grado de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte de un nivel satisfactorio. EL tema abordado es de relevancia e impacto en el desarrollo profesional de la carrera. Sin embargo es necesario profundizar en el problema sobre todo en la teoría y la importancia del análisis, ya que no presenta una hipótesis o problema a resolver con una metodología científica. El trabajo por momentos es meramente descriptivo e informativo sin análisis teórico, por ejemplo no se profundiza en introducción y marco teórico las posibles diferencias futbolísticas entre el fútbol sudamericano y el resto de la bibliografía. Para luego concluir que es necesario ampliar la muestra. Un aspecto formal y ético importante es que no está la declaratoria de autoría.

En cuanto al resumen se observa una correcta presentación de la información, es necesario explicitar un poco mejor la conclusión de la investigación.

En relación a la introducción y marco teórico, ambas apartados presentan la misma dificultad que es que no hay un problema o hipótesis a resolver desde la metodología científica. Es decir, si bien el análisis de la eficacia en el futbol es pertinente no se explicita el porqué del torneo y que posibles resultados se esperarían.

En lo que tiene que ver con la metodología es correcta y se aprecia el cuidado de la calidad del dato en cuanto al instrumento. De todas formas se observa que al ser un instrumento adaptado presenta variables que no estarían en la investigación en sí misma.

En el análisis de los datos el diseño de procesamiento es correcto, sin embargo no se presenta las condiciones del análisis de Chi cuadrado de Pearson y por lo tanto es posible que se haya encontrar sesgos sistemáticos en el procesamiento. Lo que es necesario interpretar con cautela los resultados. A la hora de realizar la discusión sería conveniente interrelacionar con el contexto del torneo y brindar datos generales, por ejemplo la cantidad de goles convertidos.

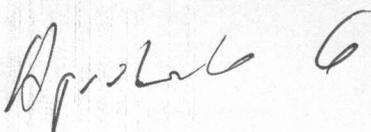
En cuanto a las conclusiones son acorde al modelo más descriptivo y no tanto a una interpretación en el contexto de la competencia.

En lo que tiene que ver con los aspectos formales, se omitió la declaración de autoría y en la redacción hay algunos detalles que deben ser mejorados por ejemplo: "3/4" en el texto. En la bibliografía se aconseja a aumentar sobre todo en trabajos en habla inglesa por el impacto y desarrollo de las investigaciones

En síntesis es un trabajo correcto metodológicamente pero con debilidades sobre todo en la construcción teórica y en la profundidad de análisis.



Lic.: Gustavo Bermúdez.



Correcciones del Trabajo Final de Grado

**Análisis de la eficacia ofensiva de las acciones a balón parado en la Copa América Centenario 2016**

Estudiante/s: Matias Ciapessoni

Adrian Malagold

Tutor: Mag. Fabián Boyaro

En general

Trabajo que respeta las normas académicas, no observándose faltas de ortografía ni errores de tipeo.

Es un trabajo sólido desde el punto de vista del encuadre teórico y metodológico. Cumple con el protocolo de la metodología observacional.

Con respecto al análisis de resultados, es correcto aunque se observan algunas inconsistencias de presentación. Hubiese sido positivo para el trabajo ampliar el concepto de eficacia hacia diferentes niveles de manera que enriqueciera el análisis descriptivo.

La discusión es introducida con mucha calidad y redactada de muy buena manera.

Conclusiones correctas.

Resumen

Completo y correcto

Introducción

Justifica y presenta la importancia del tema correctamente. Toma antecedentes actualizados y con plena pertinencia al tema de estudio.

En cuanto a la redacción resulta repetitiva la aclaración de cuales ABP se van a analizar.

Objetivos

Objetivo general. Plantear que se va a analizar determinadas acciones a la luz de otras variables que se "relacionan", están planteando de antemano la existencia de dicha relación, la cual irían a buscar con este estudio.

Objetivos específicos. Correctos.

## Encuadre teórico

Destaca y desarrolla cada uno de los conceptos pertinentes al estudio con bibliografía actualizada. Presenta algunos errores de redacción y por momentos no mantiene el criterio de desarrollo de conceptos de igual jerarquía.

Dentro del sub apartado 2.3.1 Saque de esquina. Realizan aportes sobre el tiro libre siendo éste el siguiente sub apartado. Sugerencia: sub apartado 2.3.2 Tiro libre, dentro del mismo incluir al directo e indirecto.

Mantener criterio de presentación de conceptos. Con tiros libres presentan la regla FIFA y luego hacen algunas apreciaciones a la luz de autores que han analizado la acción. Sin embargo no lo hicieron de la misma forma con el saque de esquina. Son dos conceptos con igual importancia en el trabajo.

2.4 Eficacia. Apartado imprescindible para el tipo de análisis realizado. Hubiese sido bueno que puedan determinar que toman como acción eficaz y no eficaz en este estudio en particular a la luz de los conceptos aportados por autores de referencia

Desarrollan cada variable de estudio respaldo bibliográfico, sugiero integrar en cada sub apartado los resultados alcanzados para cada una de ellas, de manera que ya queden presentados los datos para realizar la discusión.

## Metodología

Presenta todos los apartados necesarios en el que se confirma como un trabajo serio, metódico y fiable.

El nivel sería descriptiva-correlacional según los autores que citan, ya que a través de las pruebas Chi-cuadrado y V-crammer intentan identificar relaciones estadísticamente comprobables entre variables.

Sujetos de estudio. En los primeros párrafos detallan las características de la muestra, siendo que posteriormente identifican los dos niveles de muestreo propuesto por Anguera y Hernández (2013). Para que no parezca información repetitiva sugiero que se presenten primero los niveles de muestreo con los detalles que presentan antes de los mismos.

Estudio piloto. Mezclan conceptos de pre-prueba y fiabilidad del instrumento.

Propuesta de análisis de datos. Comentario similar punto 2.4 Eficacia de marco teórico. Tanto en ese apartado como puede ser en este, se debería explicitar que se entiende como acción eficaz y cual no eficaz. En relación a la presentación de resultados y discusión, cuando la eficacia es tan baja, se sugiere ampliar el concepto de eficacia partiendo de concepciones como eficacia absoluta (gol) y eficacia relativa (gol+remates) por ejemplo.

## Resultados y discusión

Acertada decisión de describir las acciones en las que se desarrollaron los tiros libres y saque de esquina eficaces. Logran un muy buen análisis descriptivo, aunque no aprovecharon tanto los datos para analizarlos desde el enfoque correlacional.

Si hubiesen incluido niveles de eficacia el trabajo se hubiese enriquecido aún más, determinando por lo menos en que situaciones se remató al arco.

La discusión es correcta y muy bien redactada.

4.1 Eficacia general de los tiros libres. Presenta incoherencia en cuanto a los tiros de esquina analizados. Aparecen 96, luego 97.

Los resultados de eficacia se deberían presentar con decimales, ya que, en el redondeo se pierde información dificultando luego la discusión con otros trabajos. Por ejemplo, 5% de eficacia en realidad sería 4,85%.

Por otra parte, no hay una unidad de criterio ya que en otras partes del estudio aparecen coeficientes con decimales.

#### 4.2 Eficacia general de los saque de esquina

Chi-cuadrado ídem tiro libre con respecto a la asociación de la eficacia con la variable remate/no remate.

#### Conclusiones

Correctas, aunque poco profundas. Podrían haber aprovechado aún más el análisis de resultados que hicieron.



Lic. Ignacio Cabrera

### Correcciones del trabajo de Investigación

## **ANÁLISIS DE LA EFICACIA OFENSIVA DE LAS ACCIONES A BALÓN PARADO EN LA COPA AMÉRICA CENTENARIO 2016.**

Estudiantes: Matías Ciapessoni.  
Adrián Malagold.

Tutor: Mag. Fabián Boyaro

Tribunal: Mag. Wilson Espina; Lic. Ignacio Cabrera.

### **De la investigación en general:**

El tipo de estudio no es original. La propuesta de estudio de la eficacia en ABP es repetida. En general la muestra es aceptable. De todas formas, los antecedentes presentan muestras mucho más numerosas.

Las acciones a balón parado representan el 5° momento del juego.

Al trabajo le falta la declaración de autoría.

El trabajo tiene errores de aspectos formales a corregir.

El estudio pudo realizar protocolos estadísticos que le permiten ser más sustanciales, encontró valores p de asociación entre variables y eficacia. De todas formas, los datos recabados coinciden con los antes estudiados. No significa un aporte para la comunidad científica.

El estudio podría haber abordado el concepto de eficacia relativa para sacar más provecho. Esa considero que es la inconsistencia más importante al valorar el esfuerzo y compromiso de los alumnos.

### **Del resumen**

Redacción clara y concreta sobre el objeto de estudio.

No termina de establecerse claramente los resultados obtenidos.

Palabras claves excesivas, análisis observacional podría excluirse.

### **De la introducción**

Cuidado con algunos aspectos formales.

La redacción fundamenta correctamente el objeto de estudio. La forma de expresarlo es atrapante para el lector, estableciendo la jerarquía de las ABP:

En la introducción se menciona la baja eficacia de estas acciones, lo que podría generar una nueva línea de estudio sobre la eficacia relativa.

En los objetivos específicos se busca asociar más que establecer, esa es la finalidad de los estadísticos utilizados.

La utilización de verbos como describir, valorar y asociar deberían ser más utilizados en los trabajos de grado.

## **Del encuadre teórico**

Una definición detallada de Fútbol con bibliografía reconocida y específica.

El abordaje es ordenado y permite definir las palabras claves del estudio.

La definición reglamentaria de las ABP debería focalizarse en la forma de ejecución, eso permite conocer datos más relevantes para el estudio.

El análisis de ABP tan diferentes implica que el objeto de estudio sea amplio y diverso, que puede influir en el abordaje específico del tema.

Correcta definición de Eficacia, ordenada definición de las variables a asociar.

## **Metodología**

La metodología observacional es apropiada para el estudio.

La calidad de los contenidos obtenidos por internet no favorece el estudio.

El modelo cuantitativo aplica correctamente para este análisis.

El nivel es descriptivo y pretende ser correlacional.

El criterio de exclusión de  $\frac{3}{4}$  cancha no queda claro. Se debería aclarar como se procedió a registrar las ABP en tiempo agregado.

Utilización del instrumento de Maneiro (2014), es correcta.

Comprueba correctamente la fiabilidad por a través del índice de Kappa.

En cuanto a los resultados, impresiona lo escaso de tiros libres por partido (3).

En los resultados asociados al tiempo se analizan los TL hasta el minuto 90, eso indica que se excluyeron o no se tomaron en cuenta los datos muy valiosos del tiempo agregado.

En los resultados se manejan datos interesantes, aunque algunos poco relevantes y que generan confusión en el objeto de estudio. Ej: tipo de marcaje.

El criterio de exclusión de cuatro toques en que zona, no queda claramente expresado.

Resultados

## **Discusión & Conclusiones.**

Datos valiosos desde la intervención práctica.

El autor presenta resultados y los va discutiendo y analizando con sus tres antecedentes de referencia.

El autor reconoce la baja eficacia, esto lo conduce necesariamente a un próximo estudio vinculado a la eficacia relativa. El ampliar la muestra le va a vincular de todas formas a una eficacia baja.

## **Bibliografía**

Bibliografía clásica de mucho valor.

Recomendamos una búsqueda más avanzada por bibliografía vinculada al tema, principalmente para que el trabajo sea más original y de características diferentes a la generalidad.

Recomendamos actualización de reglamentos ya que se han modificado por IFAB.

