

Correcciones del trabajo de Investigación

**ESTUDIO DE LA EFICACIA Y EL NIVEL DE RIESGO EN EL VÓLEIBOL
MASCULINO URUGUAYO 2017**

Estudiantes: Augusto Bertinat

Pablo Jiménez.

Tutor: Mag. Fabián Boyaro

Tribunal: Mag. Wilson Espina; Lic. Ignacio Cabrera.

De la investigación en general:

En el título no aparece el saque, que es el objeto de estudio.

Estudio descriptivo que establece un cruzamiento interesante entre eficacia y nivel de riesgo en el servicio de Vóleibol. El estudio permite investigar sobre una disciplina poco abordada desde la producción de conocimiento en Uruguay y a su vez, permite visualizar lo alejado y diferente que se saca en comparación con el mundo. El estudio representa un punto de partida valioso hacia la enseñanza del servicio de Vóleibol en Uruguay.

Deberían ser más cuidadosos en aspectos formales, tildes en declaración de autoría, en el índice, incluir el resumen.

En el archivo electrónico no aparecen firmas digitales.

El estudio debería transitar inicialmente por el camino de la descripción puntual del vóleibol uruguayo (LIVOSUR), ya que se entiende que el nivel de riesgo y eficacia son inversamente proporcionales.

Del resumen

Redacción clara y amigable para el lector.

No queda muy bien explicado los niveles 11, 12 y 1 y 2 de eficacia.

El resumen describe los saques más utilizados en el Vóleibol uruguayo.

En las palabras claves agregaría Vóleibol sola, ya que implica la definición y pondera el deporte.

De la introducción

Cuidado con algunos aspectos formales (ortografía y tipeo).

Iniciar la introducción con dos verbos me genera tensión, "buscó estudiar", recomiendo revisar la redacción.

Correcta fundamentación desde las aplicaciones prácticas que tiene el estudio. El tema de estudio atrapa al lector desde las metodologías de enseñanza en el deporte.

El objetivo general es muy ambicioso, se podría acotar.

En los objetivos específicos utilizaría el verbo describir en algunos enunciados.

Del encuadre teórico

Empezaría describiendo el deporte. Modificaría el orden de los apartados. En este sentido, toma relevancia utilizar la palabra clave Vóleybol.

Interesante concepto de eficacia relativa adoptado de Coleman, este es el sustento del estudio.

Descripción muy clara y gráfica del tipo de servicio.

Buena descripción y correctamente citada de Nivel de riesgo, trayectoria y dirección.

Metodología

La metodología observacional es apropiada para el estudio.

La calidad del dato y contenido mejora ya que fue filmado por los autores.

El estudio parece ser muy ambicioso en las variables analizadas.

Faltan criterios de exclusión (saque de abajo) quizás en el estudio piloto no se manifestaron casos puntuales que incidieran a excluir.

El registro parece ser realizado de forma manual. No se aclara la utilización de software.

No se utiliza un instrumento validado, parece ser ad hoc. No se formaliza el instrumento, esto implica un error importante.

Se fiabilizó el instrumento mediante Índice de Kappa, obteniendo un buen índice, pero repito que el instrumento tiene inconsistencias.

Recomendamos que las tablas se presenten en términos relativos y absolutos, esto favorece la comprensión del lector.

Recomendamos el uso de gráficas, para establecer la dinámica de relación entre variables.

Discusión & Conclusiones.

Datos valiosos desde la intervención práctica.

El estudio tiene inconsistencias desde lo estadístico, pretende ser muy ambicioso para afirmar algo que es lógico.

La descripción abre nuevas líneas de investigación dirigidas a la enseñanza.

El autor intenta dar cumplimiento a todos los objetivos.

Bibliografía

Bibliografía apropiada y específica.

La bibliografía sustenta el estudio.

Recomendamos el uso de bibliografía en inglés.

Correcciones del Trabajo Final de Grado

Estudio de la eficacia y el nivel de riesgo en el voleibol masculino uruguayo 2017

Estudiante/s: Augusto Bertinat

Pablo Jimenez

Tutor: Mag. Fabián Boyaro

Aspectos de formato y citaciones

Las páginas que anteceden el cuerpo principal del texto se contabilizan pero no se enumeran. Por lo tanto, en introducción debe iniciar con el número 6 y no el 1.

El resumen no debe tener sangría.

Deben mantener criterio de citación. Callejón (2006) y Callejón Lirola (2006) es el mismo documento.

A partir de la segunda citación de Hernández, Fernández Collado y Baptista (2010) debería ser Hernández et al. (2010)

No se debe citar en mayúsculas.

Título

En él debería estar sugerido la acción o el conjunto de acciones a las que se refiere en el trabajo. En este caso el saque.

Resumen

Correcto

Introducción

Resulta repetitiva la información del campeonato estudiado.

Justifican y presentan el problema de manera correcta. Se detectan algunos errores de redacción, por momentos resultan repetitivos.

Objetivos

Objetivo general y específicos correctos.

Marco teórico

Apartado completo, aunque difiere en el orden que se presentó. Desarrollan todos los conceptos pertinentes. Faltaría un apartado que desarrolle los resultados obtenidos en análisis de saques por otros autores, de manera que se presente una descripción de la acción a través de datos anteriores y la presentación de los mismos para la futura discusión.

En nivel de complejidad para entender los niveles de eficacia sugiero que el apartado eficacia se ubique en los últimos apartados, ya que, para entender que se determina como exitoso es necesario entender los conceptos de voleibol que después están desarrollados.

Presenta una manera creativa de presentar los conceptos de voleibol incluyendo decisiones metodológicas que ayudan a comprender el trabajo. Presenta los conceptos de voleibol de manera resumida pero completa.

Los sub apartados de puestos específicos los eliminaría, ya que un solo párrafo no fundamenta la creación de sub-apartados.

Interesante presentación de los niveles de riesgo.

Metodología

Presentación de nivel de investigación resulta repetitiva. Hubiese quedado mejor si eliminaban el sub apartado 3.2 Nivel, o bien incluían la descripción del nivel en el apartado anterior.

Cuando hacen referencia a que a través de la metodología observacional permite registrar datos reales porque no interfieren en la realidad, deben de manejar con cuidado lo que es un dato real, ya que, esta metodología se vale de ciertos conceptos como validez y fiabilidad para asegurar niveles de credibilidad sobre los datos registrados.

Muestreo. A la hora de determinar la muestra deberían decir los partidos exactos en los que se registró la acción. Recomiendo definir los dos niveles de muestreo, inter e intrasacional.

Prueba piloto. Error de concepto sobre validez. Cuando se calcula el coeficiente kappa se busca la fiabilidad del instrumento. La validez se determina a través de opiniones de expertos sobre el instrumento.

No está presentado el instrumento de observación. Solo hay un ejemplo de registro.

Resultados y Discusión

Evitar frases que inicien con "aquí" "con esta tabla" para referirse a una tabla. Se sugiere que se referencie al final del párrafo con "(Tabla 1).

Falta la utilización de gráficos para una mejor visualización de los resultados, ya que, solo presentan en tablas que son bastante extensas. Me hubiese gustado que puedan haber hecho un análisis más profundo de lo que registraron y que en el siguiente apartado "5. Discusión de los resultados" solo se dedicarían a la discusión en sí.

Conclusiones

Correctas



Lic. Ignacio Cabrera