

**INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE**

**ANÁLISIS DE LOS PROCESOS OFENSIVOS DE LA
SELECCIÓN URUGUAYA SUB 20 EN EL MUNDIAL FIFA
COREA 2017**

Trabajo Final de Grado presentado al Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, como parte de los requisitos para la obtención del Diploma de Graduación en la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte.
Tutor: Ignacio Cabrera

**JUAN MANUEL ARANDA
MARCOS IVÁN RESQUÍN
MONTEVIDEO**

2017

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| DECLARACION DE AUTORÍA | 1 |
| RESUMEN..... | 2 |
| 1. INTRODUCCIÓN | 3 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 5 |
| 2.1 Fútbol como deporte socio motriz..... | 5 |
| 2.2 Fútbol como deporte complejo..... | 5 |
| 2.3 Modelo de juego en el alto rendimiento..... | 7 |
| 2.4 Principios de juego en deporte de alto rendimiento | 8 |
| 2.5 Proceso ofensivo | 8 |
| 2.6 Fases del proceso ofensivo..... | 10 |
| 2.7 Métodos ofensivos | 11 |
| 2.8 Sectores del terreno de juego | 12 |
| 2.9 Análisis del juego local | 14 |
| 3. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1 Modelo y Nivel de investigación | 15 |
| 3.2 Diseño Observacional | 15 |
| 3.3 Muestra..... | 16 |
| 3.4 Instrumento | 16 |
| 3.5 Manual de observación..... | 17 |
| 3.6 Proceso de investigación..... | 20 |
| 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | 22 |
| 4.1 Frecuencia y eficacia de los procesos ofensivos según método utilizado | 22 |
| 4.2 Método ofensivo aplicado según la zona de inicio del proceso ofensivo..... | 24 |
| 4.3 Eficacia y Método ofensivo aplicado en tiempos de encuentro | 25 |
| 4.4 Método ofensivo aplicado según resultado del encuentro..... | 26 |
| 4.5 Resultado del proceso ofensivo según el número de jugadores que intervienen..... | 28 |
| 4.6 Resultado del proceso ofensivo a partir del número de pases realizado | 28 |
| 4.7 Resultado del proceso ofensivo a partir del tipo de pase aplicado y el número de rivales eliminados | 29 |
| 4.8 Interacción espacial de inicio según zona de inicio del proceso ofensivo | 31 |
| 5. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES | 32 |
| 6. BIBLIOGRAFÍA..... | 34 |

LISTA DE ILUSTRACIONES Y TABLAS

| | |
|--|----|
| Ilustración 1. Organización de equipo Castelo (1999)..... | 7 |
| Ilustración 2. División Sectores del campo de juego. Fuente: Herrera O. et al. (2013)..... | 14 |
| Tabla 1. Coeficiente Kappa de Cohen..... | 21 |
| Ilustración 3. Distribución de los resultados del proceso ofensivo según método ofensivo..... | 23 |
| Ilustración 4. Resultado de los procesos ofensivos como indicador de eficacia..... | 24 |
| Tabla 2. Distribución de datos del método ofensivo según zona de inicio..... | 25 |
| Tabla 3. Distribución de los datos del método ofensivo según tiempo de encuentro..... | 26 |
| Ilustración 5. Resultado del proceso ofensivo según tiempo de encuentro..... | 27 |
| Ilustración 6. Distribución de los datos del método ofensivo según marcador del encuentro..... | 27 |
| Tabla 4. Resultado del proceso ofensivo según resultado del encuentro y el método ofensivo aplicado..... | 28 |
| Tabla 5. Datos del resultado del proceso ofensivo según número de jugadores..... | 29 |
| Tabla 6. Resultado del proceso ofensivo según número de pases..... | 30 |
| Tabla 7. Datos del resultado del proceso ofensivo según tipo de pase..... | 30 |
| Ilustración 7. Rivales eliminados en el método ofensivo contraataque..... | 31 |
| Tabla 8. Rivales eliminados por método ofensivo..... | 31 |
| Ilustración 8. Datos de configuración espacial de inicio según zona de inicio..... | 32 |

DECLARACION DE AUTORÍA

Los abajo firmantes Iván Resquín y Juan Manuel Aranda, somos los autores y los responsables de todos los contenidos y de las opiniones expresadas en este documento, que no necesariamente son compartidas por el Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes

Iván Resquín

Juan Manuel Aranda

RESUMEN

En el presente estudio se analizan los procesos ofensivos de la selección uruguaya sub 20 en la participación del Campeonato Mundial FIFA Corea 2017. Dicha investigación se desarrolla en el marco de la metodología observacional bajo un modelo cuantitativo y un nivel descriptivo. La muestra para el estudio fueron 175 procesos ofensivos con llegada a zona de culminación durante los partidos disputados por la selección uruguaya sub 20 en la Copa Mundial FIFA Corea 2017. Se utilizó el instrumento de recolección de datos extraído de Casal, Losada y Ardá (2015) al cual se le realizan modificaciones y se realiza la prueba de concordancia inter-intra observador para determinar la fiabilidad del instrumento mediante el programa estadístico SPSS. Los datos arrojados fueron que la selección uruguaya aplica como método ofensivo más recurrente el ataque rápido en un 71,4% del total de los registros, seguido por el ataque posicional en un 25,1%. En la mayoría de los procesos se requirieron entre 3 y 5 jugadores para la llegada a zona de culminación, al igual que entre 3 y 5 pases. Concluyendo que el equipo intenta efectuar ataques rápidos mediante la utilización de pocos pases y pocos jugadores, dejando como segunda opción los ataques más elaborados, cabe destacar que estos últimos tuvieron mayor prioridad durante los primeros 15 minutos de juego, aunque en los momentos de resultado adverso éste era excluido totalmente utilizándose contraataques y ataques rápidos únicamente.

Palabras claves: Proceso ofensivo, Método ofensivo, Fútbol

1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como propósito consolidar un material teórico en referencia a los procesos ofensivos dentro del fútbol, específicamente en la selección uruguaya sub 20 en la Copa Mundial FIFA Corea 2017.

Mediante la observación se determina cuál desarrollo del proceso ofensivo es más eficaz en relación con las variables dependientes establecidas, esto caracteriza al trabajo como un posible material de consulta en el momento de instalar un modelo de juego en un período precompetitivo o realizar un cambio táctico durante el transcurso de un encuentro. “Una investigación llega a ser conveniente por diversos motivos: tal vez ayude a resolver un problema social, a construir una nueva teoría o a generar nuevas inquietudes de investigación.” (Hernández, Fernández y Batista 2010, p.40)

“El proceso ofensivo representa una de las fases fundamentales del juego de fútbol.”(Castelo, 1999, p. 113). Para conseguir la victoria se debe anotar mayor cantidad de goles que el rival, siendo éste el objetivo buscado por los jugadores dentro del campo de juego. Para lograrlo, se debe iniciar el proceso ofensivo, el cual como fase inicial busca la obtención de la posesión del balón.

Mombaerts (2000) afirma que “La copa del Mundo constituye, al mismo tiempo, un laboratorio y un congreso de reflexión en el que se confrontan análisis y a veces, se descubren los sistemas y las evoluciones tácticas del fútbol.” (p.49).

Dentro del ámbito del deporte y específicamente en el ámbito del fútbol, existen evidencias científicas en torno a la eficacia de las acciones individuales y/o colectivas que se desarrollan durante un partido. Tal es el caso de Casal et al. (2015) quienes analizan los factores de rendimiento en las transiciones defensa-ataque en selecciones de alto nivel. Para dicho análisis se observaron las acciones llevadas a cabo en 7 partidos de las fases finales de un torneo internacional europeo. La investigación se desarrolló bajo el marco de la metodología observacional, para el cual se utilizó un instrumento ad hoc obteniendo como conclusión que la configuración espacial de interacción de inicio, la duración y la intención táctica del equipo son determinantes en el rendimiento de la transición defensa-ataque.

Por otra parte, Malta y Travassos (2014) analizan las características de las transiciones defensa-ataque de un equipo de la liga portuguesa durante 4 partidos bajo el

marco de la metodología observacional. Se analizaron 52 secuencias de transición en donde se obtuvo como resultado que el equipo tiene dos patrones preferidos (indirecto y directo) para la elaboración del ataque a partir de la zona del campo donde se inicia la transición, la acción de los jugadores que rodean el balón y la decisión de realizar una red de pases o un pase largo.

Este estudio tiene como objetivo general analizar los procesos ofensivos de la selección uruguaya sub 20 en el marco del mundial FIFA Corea 2017.

A partir de esto se establecen los siguientes objetivos específicos:

- Determinar los métodos ofensivos más eficaces según la zona del campo donde se recupera el balón, tiempo y marcador.
- Analizar los métodos ofensivos a partir del número de jugadores que intervienen, tipo y número de pases.
- Determinar el número de jugadores contrarios eliminados en el desarrollo ofensivo identificando qué tipo de pase y método ofensivo resulta más eficaz.

Estos objetivos fueron determinados para definir el método ofensivo más eficaz, ya que según Castelo (1999) el fútbol es un deporte complejo. Se enmarcan como variables los factores que crean diferentes situaciones de juego, las que fueron extraídas de los antecedentes de investigación y bibliografía referenciada.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Fútbol como deporte socio motriz

El proceder de este trabajo se enmarca dentro de las acciones humanas que se desarrollan en el fútbol. Como menciona Parlebas (2001) se considera “deporte” “aquel que haya conseguido el estatus internacional de manera incontestable permitiéndole la presencia dentro de los Juegos Olímpicos” (p.51). El fútbol es un deporte que equipara la atención de miles de personas en todo el planeta, es por eso que se torna de mucho interés la realización de estudios del comportamiento humano dentro de este deporte como los ya realizados por Casal et al. (2015), Malta y Travassos (2014).

El fútbol se encuadra dentro de la categoría de deporte socio motriz como menciona Parlebas (2001) uno de los aspectos fundamentales es la presencia de una interacción motriz implicada dentro de la realización de la tarea. Castelo (1999) define la naturaleza del juego como lúdica, agonística y procesal. Los equipos adversarios forman dos entidades colectivas, cada uno forma un plan, el cual supone de la coordinación de sus acciones para actuar contra el oponente. Estas acciones están determinadas por las relaciones antagónicas de ataque-defensa.

2.2 Fútbol como deporte complejo

La planificación de situaciones previas a un encuentro no logran acaparar las acciones ciertas dentro de un partido dado que la variabilidad del juego generan una complejidad en la predicción de resultados en cada momento, “Ningún deporte de equipo tiene el mismo nivel de complejidad, que viene identificado por la variabilidad que puede llegar a alcanzar, a pesar de las prevenciones estratégicas que se tomen para reducir la incertidumbre.” (Acero y Lago 2005, p. 11). El fútbol es impredecible en cuanto al resultado final, dada la complejidad de las acciones tanto individuales como colectivas, creando situaciones únicas e irrepetibles. “Nuestra incertidumbre acerca de las inferencias causales nunca desaparecerá, pero esto no debe significar que evitemos extraerlas.”(p.3). En el ámbito del deporte se hace posible el estudio de esas situaciones únicas sin descuidar el punto mencionado anteriormente, “...al lector, al mismo tiempo, la mejor y más sincera estimación de su incertidumbre.” (p.3).

El fútbol como deporte complejo consta de organización del equipo, a modo de especificar cada fracción de dicha organización. Castelo (1999) los dividió en

subsistemas; el subsistema cultural establece valores y convicciones propias de los jugadores que conforman el equipo marcando una dirección hacia las actitudes y el comportamiento. El subsistema estructural "... se manifiesta con la racionalización del espacio, a través de la aplicación de un dispositivo base, y con la racionalización y objetivación del conjunto de tareas y misiones tácticas de base y específicas, compartidas entre los diferentes jugadores..." (p.17). La dimensión "estática" del subsistema estructural se enfoca en la racionalización del espacio de juego, la variación de este depende directamente de la evolución de los sistemas de juego. La dimensión "dinámica" del subsistema estructural se basa en la racionalización de tareas de cada jugador con el fin de tender lazos para efectuar acciones colectivas.

El subsistema de relación se establece mediante los principios de juego, el equipo se encontrará orientado y coordinado en cuanto a las acciones de cada jugador que lo conforma. Esta constituye la respuesta táctica que el equipo debe adoptar ante una situación de juego, "...un lenguaje en común con el fin de mejorar su funcionalidad." (Castelo 1999, p.18). Dicho autor los divide en principios generales y específicos, los generales tratan de aquellos jugadores que no se encuentran implicados en el centro del juego, establece que su función será conseguir la ruptura de la organización del equipo adversario, estabilizar la organización del propio equipo o la intervención en la jugada. Los principios específicos se basan en los jugadores que participan directamente en el juego, deberán mostrar intención de penetrar a portería, realizar cobertura ofensiva y movilidad.

El surgimiento del subsistema táctico-estratégico se da a causa de la disminución de la intervención del entrenador durante la competición. La planificación conceptual y estratégica son las que conforman dicho subsistema. "La planificación conceptual se caracteriza esencialmente por la descripción y construcción de un modelo de juego de equipo al que se pretende llegar en un futuro." (Castelo, 1999, p. 19). La planificación deberá atender a la situación del equipo, como los niveles de rendimiento, valores e intenciones. La planificación estratégica involucra al rival, se caracteriza por la elección de estrategias que pone en desventaja al equipo adversario (ilustración 1).



Ilustración 1- Organización de equipo Castelo (1999)

2.3 Modelo de juego en el alto rendimiento

Según Espar (2016) el concepto de modelo de juego es muy importante en el fútbol de alto rendimiento, se define como aquello que existe en términos estructurales y funcionales, permitiendo que un equipo logre revelar las reglas que lo definen, con una determinada forma de actuar en cada momento. Este debe ser inculcado desde el primer día de entrenamiento, los jugadores deben comprender y tener claridad de rol en: Ataque, defensa, transición defensa-ataque y transición ataque-defensa. El sistema ofensivo está definido en tres momentos: creación, construcción y finalización. Cada momento debe poder explicar los principios generales (comportamiento general de todo el equipo), sub-principios específicos (comportamiento intersectorial y sectorial) y sub-subprincipios puntuales (comportamiento individual) que posee, ante la mayor variedad de momentos que tenga el modelo de juego se puede afirmar que nos encontramos en ventaja deportiva.

“Para enfrentarse a un adversario en competición hay que dotarse de una organización colectiva en la que cada jugador ostente un papel bien determinado y, de este modo, se consiga la constitución de un colectivo estructurado.” (Mombaerts 2000, p.112).

El autor mencionado anteriormente expresa que, “La concepción contemporánea del fútbol de alta competición no solo debe intentar neutralizar al adversario, sino dirigirse

a imponer su propio estilo ofensivo de juego.”(p.65). Para desestabilizar cualquier tipo de sistema defensivo se requiere elaborar varios esquemas combinados.

2.4 Principios de juego en deporte de alto rendimiento

El juego de alta competición está regido por los siguientes principios definidos por Mombaerts (2000). El primero es *la conservación colectiva del balón*, donde el equipo debe conservar la posesión del balón (al menos seis pases) para causar que el adversario dispuesto en bloque invada la zona de juego. El segundo es la *explotación máxima de ataques rápidos*, la recuperación del balón en una zona adelantada al arco rival permite el desarrollo de ataques rápidos para llegar inmediatamente al sector ofensivo, pudiendo efectuar un remate o penetración al arco rival. El tercer principio en la *explotación máxima de esquemas tácticos*, establecido como tal ya que estadísticamente se detectó que un tercio de los goles se marcan a balón parado. *El equipo en bloque colocado en posición bastante adelantada* es el cuarto principio, mediante este se podrá recuperar el balón en posición adelantada, con una defensa activa presionando en bloque al poseedor del balón. Por último *las seguridades del juego*, el equipo que ataca debe estar preparado por cualquier imprevisto generado por la defensa del rival, creando un posible contraataque a su favor. Teniendo claro este principio permite transitar por las fases ofensivas con mayor seguridad.

2.5 Proceso ofensivo

El inicio del proceso ofensivo comienza a partir de las acciones que se dan cuando se recupera el balón“...los jugadores que no intervienen directamente en la fase defensiva de su equipo deben preparar mentalmente la acción ofensiva...” (Castelo, 1999, p.114). La presencia de un rival siempre estará influyendo en las acciones que se desarrollan dentro del juego. En este caso el análisis tomará la incidencia de la oposición. Se centrará en ella como factor determinante en el desarrollo de los procesos ofensivos.

La lógica del juego según Mombaerts (2000) “Se trata de atacar al adversario en sus puntos débiles.” (p.58) Frente a estos el equipo atacante se plantea qué estrategia de juego será la correcta para lograr el objetivo. El mismo sostiene que la situación ofensiva contiene diferentes elecciones: pases en lateral o en profundidad y la conducción del balón. La acción seleccionada depende exclusivamente de la capacidad de lectura de los jugadores implicados. Según expresa Silva (tal como se cita en Malta y Travassos, 2014),

pases cortos están definidos como aquellos que son enviados a una zona cercana donde el balón fue recuperado y como pase largo, aquellos cuya trayectoria traza un intervalo más extenso entre la zona de recuperación y el destino. Castelo (1999) define la aproximación táctica con un elevado grado de complejidad; en la ejecución de acciones técnico-táctica, deben ser capaces de seleccionar la acción correcta, en un momento exacto, empleando la fuerza necesaria, generando la velocidad ideal, anticiparse de las acciones del oponente y que a su vez logre ser comprendida por sus compañeros. Estas son algunos de los elementos que interactúan con el jugador antes de tomar una decisión.

En cuanto a la táctica colectiva en el desarrollo ofensivo se localizan dos intenciones (lateral y profundo). Mombaerts (2000) concluyó que tanto el juego lateral como el profundo deberían de complementarse. Inmediatamente a la recuperación de la posesión, los actores del proceso ofensivo tienen que someter a evaluación los elementos que describen la situación de juego (zona de recuperación, jugadores rivales eliminados, compañeros disponibles). “El equipo debe efectuar una elección rápida de juego en profundidad o juego lateral para desarrollar un ataque ensayado o un ataque rápido.” (p.59) En un supuesto encuentro donde la relación de fuerza se halla equilibrada, surge la necesidad de enfocar el control en los ataques ensayados logrando encadenamientos ofensivos mayores a cinco pases manteniendo la posesión. “Estos encadenamientos duran una media que oscila entre 8” y 12”, intervalo que debe esperarse para entrever, por fin, un tejido defensivo adverso desequilibrado.”(p.59)

El autor deja explícito que el equipo pasa las fases ofensivas mediante el juego lateral y/o el juego en profundidad. Establece una paradoja para el equipo atacante que consiste en dominar la fase de acercamiento (fase de construcción del proceso ofensivo según Silva, Sánchez, Garganta y Anguera (2005)) y los ataques ensayados, así sabiendo que los ataques rápidos de menos de tres pases con una recuperación adelantada son más eficaces, pero se dan en menor frecuencia. A pesar de esta conclusión, este estudio observará si en la actualidad sigue teniendo la misma relación de efectividad.

“El proceso ofensivo representa una de las fases fundamentales del juego de fútbol.” (Castelo, 1999, p.113). A su vez establece que cuando un equipo se encuentra con la posesión del balón, a partir de poder concretar el objetivo del juego ofensivo (gol) tendrá la potestad de determinar las siguientes actitudes a modo de favorecerse. “Controlar el ritmo específico del juego, pues es en función del resultado (numérico) momentáneo que se podrán contraponer acciones técnico-tácticas que aceleren o

disminuyan el ritmo.” (p.113), o así mismo recuperar la fatiga con mínimo riesgo. Sorprender al oponente con acciones imprevistas, desorganizando la defensa para progresar a portería rival; obligar al oponente a permanecer sin la posesión del balón, provocando “crisis de raciocinio táctico” y así exponer al rival a ejecutar respuestas equivocadas en busca de la recuperación del balón.

2.6 Fases del proceso ofensivo

Las fases ofensivas que propone Castelo (1999) tienen comienzo desde antes de la recuperación del balón, fundamentando que los jugadores que no se encuentran en el centro de acción defensivo deben preparar mentalmente la acción ofensiva (buscando espacios libres). Luego sucede la recuperación de la posesión, en esta etapa se confirma el cambio de actitud defensiva a una ofensiva, cambiando los patrones técnicos-tácticos. Posteriormente está la construcción del proceso ofensivo (progresión hacia campo rival), la creación de situaciones de remate y finalizando con el propio remate a portería. La construcción del proceso ofensivo “Consta de circulaciones, combinaciones y acciones tácticas individuales y colectivas que intentan hacer progresar el balón hacia zonas propicias para el remate” (p.115). El balón debe recorrer el terreno de forma fluida evitando las interrupciones de la defensa. A su vez afirma que “La creación de situaciones de remate es la fase del proceso ofensivo que intenta fundamentalmente asegurar, en las zonas predominantes de remate, la desorganización del método defensivo adversario...” (p.115), es decir, provocar las rupturas necesarias para culminar con la última fase del proceso ofensivo. El remate es caracterizado por ser una acción técnico-táctica individual poniendo punto final a todo el proceso colectivo.

Silva et al. (2005) realizan un análisis secuencial del proceso ofensivo en el campeonato del mundo Corea-Japón 2002. Se generó como conclusión la división del proceso ofensivo en 4 fases, que serán utilizadas en esta investigación:

- 1- Inicio del proceso ofensivo
- 2- Construcción del proceso ofensivo
- 3- Creación / pre-finalización del proceso ofensivo
- 4- Finalización del proceso ofensivo

2.7 Métodos ofensivos

Los métodos del proceso ofensivo propuestos por Castelo (1999) son el contraataque, ataque rápido y ataque posicional.

Contraataque

Es definido por la Real Academia Española como: “La reacción ofensiva contra el ataque del enemigo, de un rival o de un equipo contrario”. Se caracteriza por la rápida transición desde la recuperación hasta la posible culminación antes de que la defensa rival se organice (disminución del tiempo de la fase de construcción del proceso ofensivo), intervención de un reducido número de jugadores sobre el balón, su situación propicia es ante un desequilibrio defensivo del adversario ocasionado por su ataque frustrado. La velocidad de este método ofensivo dificultará a la defensa rival en su organización, obligando a hacerlo en menor tiempo. “El objetivo primario del fútbol de contraataque apunta a que una vez robado el balón al adversario y aprovechando su adelantamiento en el terreno de juego, se debe intentar llegar, lo más rápidamente posible, a su arco...” (Estavillo, 2010, p. 9). También manifestó que los pases largos y precisos o la intervención de un jugador veloz son claves. El equipo desarma el bloque, tomando una disposición estirada de acuerdo a la utilización del espacio pero tiene sus motivos. Es una modalidad de ataque que se debe tener muy en cuenta ya que forman la gran mayoría de los triunfos históricos de la selección uruguaya.

Ataque Rápido

Según Castello (1999) este método de ataque tiene las mismas características que el contraataque, la diferencia que posee es que la culminación de este método se realiza con la defensa adversaria organizada efectivamente en su método defensivo, consecuentemente el ataque deberá ser mejor elaborado, siendo más complejo para provocar un error defensivo y poder rematar a portería, esto condiciona directamente en el tiempo de ejecución del método siendo mayor que en el contraataque. Tiene semejanza con el contraataque en que es de breve duración y participan pocos jugadores. En el caso del ataque posicional se asemeja en que las condiciones están igualadas con el rival. Estavillo (2010) “Los ataques directos finalizan en situaciones donde atacantes y defensores tienen prácticamente las mismas posibilidades en su lucha por obtener el

balón.”(p.10). Por último manifiesta que esta modalidad de ataque está siendo cuestionada por la gran mayoría de equipos ingleses, está quedando obsoleto a nivel internacional y si el equipo quiere prosperar deberá evitarlo.

Ataque Posicional

Se realiza mediante una elevada construcción, el tiempo de ejecución dependerá del nivel de organización del proceso ofensivo y del equipo adversario en fase defensiva. Supone de una progresión en bloque y la participación de un elevado número de jugadores, el propósito de su elaboración consta de seguridad, prefiriendo según Castelo (1999) “...acciones de más, o sea, que no resuelvan eficazmente la situación de juego, que acciones que puedan provocar la pérdida del balón extemporáneamente.”(p.119). El equipo atacante se encuentra en constante equilibrio, realizando gran cantidad de acciones técnico-tácticas con el fin de burlar al rival con su elevada organización defensiva. Se define como una gran disputa entre la defensa organizada y el ataque, según Estavillo (2010) se deberá mover a la defensa rival con el objetivo de generar algún error que deje agujeros, siendo posible culminar la última etapa del proceso.

Según González, López, Calabuig y Aranda (2015) en su estudio observaron 16 partidos de la fase eliminatoria en el mundial Sudáfrica 2010, viendo que el 61,2% de las ocasiones de gol fueron creadas por ataque organizado, el 18,8% a través de contraataque y el 20,0% mediante acción a balón parado.

2.8 Sectores del terreno de juego

Los sectores fueron establecidos por dos líneas imaginarias, las cuales junto a la línea media subdividen en partes iguales, los cuatros sectores de juego que define (Castelo, 1999). Se tomará esta clasificación para el análisis de la investigación.

Sector defensivo

El primer cuarto del campo es el sector defensivo, “Aquí se constituyen redes de líneas de fuerza escalonada en función del balón, del adversario y de la portería, donde se intenta, en última instancia, condicionar y, sobre todo, interrumpir los enlaces de las acciones ofensivas adversarias.” (p.84)

Sector del mediocampo defensivo

El segundo cuarto del campo es el sector del mediocampo defensivo, es una zona con un cierto equilibrio entre seguridad y riesgo. Se encuentra la ubicación de jugadores adversarios con intención ofensiva, la recuperación en esta zona de juego no solo evita la posibilidad que marquen en nuestra portería, sino que puede desencadenar un contraataque a favor.

Sector del mediocampo ofensivo

El tercer cuarto del campo es el sector del mediocampo ofensivo, “Efectivamente, es en esta zona donde se desencadenan las primeras “verdaderas” acciones con el objetivo de superar el proceso ofensivo adversario.” (p.84) Este sector de juego tiene como característica la seguridad, que se basa en el mantenimiento del equilibrio de la organización ofensiva, pero al igual que el sector anteriormente descrito tiene como riesgo el desencadenamiento de un contraataque del adversario tras la pérdida de la posesión del balón del equipo en proceso ofensivo.

Sector ofensivo

El último cuarto del campo es el sector ofensivo, “...zona hacia la cual se orientan las líneas de fuerza y donde culminan las grandes combinaciones...” (p.84) Por su proximidad a portería se concluye que hay mayor posibilidad de tener éxito en el proceso ofensivo, por ello la gran mayoría busca llegar a este sector del campo.



Ilustración 2-Division Sectores del campo de juego. Fuente: Herrera O. et al. (2013).

En la investigación de Losada (2012) hace referencia a las zonas del campo de juego con otra nomenclatura. Las divide en cinco partes:

Zona ultra-defensiva: Delimitada entre la línea de fondo y la línea curva del área grande.

Zona defensiva: Compreendida entre el borde del área grande y una línea imaginaria tangente del círculo central.

Zona central: Se encuentra entre las líneas paralelas imaginarias tangentes del círculo central.

Zona ofensiva: Zona orientada hacia el ataque ubicado entre la línea tangencial del círculo central y el borde del área grande.

Zona ultra-ofensiva: Delimitada entre la portería contraria y el borde del área grande.

Por otra parte Castellano, Álvarez-Pastor y Blanco-Villaseñor (2013) en su investigación dividen el campo enumerándolo en cinco zonas, las cuales se delimitan con las mismas coordenadas que la investigación de Losada (2012), adjudicándole un valor numérico del 1 al 5, en sentido creciente en dirección del ataque.

2.9 Análisis del juego local

Los jugadores de la selección uruguaya sub 20 en su gran mayoría se desempeñan en el medio local, Estavillo (2010) realiza un análisis del comportamiento táctico ofensivo en el fútbol uruguayo. Plantea un déficit en la conservación de la posesión. Se hipotetizan las siguientes causas: la excesiva acción de jugadores “recuperadores”, escasa participación de “creadores”, el enfrentamiento con equipos de mayor nivel, terrenos de juego con malas condiciones, desgaste físico y mental significativo tras una seguidilla de encuentros, entre otras.

El pase es definido como un fundamento básico, ya que es el único medio de conexión en un equipo, permitiéndole expresar su propuesta futbolística de forma colectiva. El principal problema que encuentra es en cuanto a la distribución del espacio, generado por una movilidad ineficiente, arrastrando la marca hacia el centro de acción, creando un entorno (alta densidad de jugadores) propicio para la recuperación del sistema defensivo. La acción que sigue según Estavillo (2010) “...el pelotazo largo, no como una

opción inteligente si no como medida preventiva.” (p.26) Este análisis crítico del fútbol local fue realizado hace siete años, es posible observar la inexistencia de estas dificultades tácticas a nivel de selección nacional.

3. METODOLOGÍA

Para dicho estudio se utilizará la metodología observacional para alcanzar los objetivos planteados. Nos encontramos inmersos en el ámbito del deporte para el cual como menciona Anguera y Hernández (2013) la metodología observacional tiene un enorme potencial en el estudio del comportamiento deportivo.

“La Metodología Observacional estudia el comportamiento habitual del sujeto, en un contexto no preparado. Se trata de identificar regularidades conductuales, desarrolladas en el tiempo de forma continua utilizando un conjunto de símbolos, con el objetivo de estudiar la conducta de forma cuantitativa.” (Losada y Leiva, 2016, p.2)

3.1 Modelo y Nivel de investigación

Este estudio se enmarca dentro de un modelo cuantitativo, “...los estudios cuantitativos proponen relaciones entre variables con la finalidad de arribar a proposiciones precisas y hacer recomendaciones específicas.”(Hernández et al., 2010, p.19). Para dichos autores se debe seguir un proceso que comienza con la delimitación de un tema, la búsqueda de antecedentes para conformar un encuadre teórico, que permita a partir de allí, sustentar la investigación y plantear las preguntas y variables de análisis.

El nivel es descriptivo, se basa en la observación de acciones humanas con el fin de obtener información que permita describir la eficacia de dichas acciones. “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.80).

3.2 Diseño Observacional

Dicho estudio se enmarca dentro de un diseño Ideográfico ya que se analiza una muestra conjunta para el cual se tienen en cuenta todas las variables influyentes en los procesos ofensivos desde la recuperación del balón hasta la llegada a sector ofensivo. Tiene un carácter multidimensional dado que se determinan varios criterios para el

análisis de las diferentes variables dentro del instrumento de observación, lo que genera la posibilidad de varios niveles de respuesta. A su vez, es puntual, ya que se analizan los procesos ofensivos del equipo en cada uno de los partidos que dispute dentro del campeonato mundial sin importar el orden. (Anguera y Hernández, 2013).

3.3 Muestra

Se recolecta la información de los procesos ofensivos correspondientes desde la recuperación del balón hasta la llegada a sector ofensivo (Castelo, 1999).

Los criterios para la selección de la muestra fueron la participación en el evento deportivo en el mismo año en el cual se realiza el presente estudio y se toman los datos de todos los partidos, en los que participa el equipo, tomándose en cuenta todas aquellas acciones desarrolladas en el tiempo reglamentario y en los posibles tiempos de prórroga.

Dentro de la misma se delimitó el seguimiento intersesional, en este caso 7 partidos disputados por el equipo uruguayo durante el campeonato Mundial. La muestra intrasacional delimita los 175 procesos ofensivos que culminan con la llegada del balón al sector ofensivo existiendo o no un contacto del atacante con dicho balón. Esta clasificación fue establecida por Anguera y Hernández (2013). Se delimitó desde el inicio del partido hasta la culminación del mismo tanto en minuto reglamentario como en la prórroga. A su vez no se tomaron en cuenta aquellos procesos ofensivos que comenzaron desde una reanudación del juego en materia reglamentaria.

3.4 Instrumento

Para este estudio se utiliza el instrumento de recolección de datos aplicado por Casal et al. (2015) en su investigación. A dicho instrumento se le han realizado modificaciones con el objetivo de recoger la mayor cantidad de datos relevantes para este análisis.

Dentro de esos cambios se encuentra la eliminación de la zona media en el macro criterio 1.1. En el macro criterio 1.4 se aclaró el tiempo de juego entre el fin de una categoría y el inicio de otra, además de modificar la codificación de los mismos. Se debió agregar la categoría de marcador del encuentro (MP) para abarcar una nueva variable de interés. Por último dentro de este primer macro criterio se extrajo el criterio de intención táctica del equipo observado. En el macro criterio 2 se añadieron 3 nuevos criterios, tipo

de pase (TP), número de rivales eliminados (NRE) y número de jugadores para opción de pase (NJP). En el macro criterio 3 se mantuvo solo el criterio de duración mientras que en el criterio 3.1 se agregaron nuevas categorías y por último se agregó el criterio 3.3 tipo de método ofensivo.

3.5 Manual de observación

Criterio de inicio del registro:

El registro comenzará a partir de la determinación de la llegada del balón a la zona ofensiva sin contar aquellos remates que se efectúen desde fuera de la zona posterior a un rechazo rival culminando este con la pérdida del balón sea por la intervención del portero o por otro posible rechazo. En caso de que posterior a esta acción no se de una pérdida de balón se registrara. A partir de aquí se someterá a análisis el proceso ofensivo que culminó con la llegada de dicho balón.

Macro criterio 1: Categorías de inicio.

1.1 ZI: zona inicio.

- Defensiva (DF)
- Medio defensiva (MDF)
- Medio ofensiva (MOF)
- Ofensiva (OF)

1.2 CEI: Configuración espacial de interacción de inicio. Las líneas se determinan por las posiciones ocupadas en el momento de la recuperación del balón sin importar la posición natural del jugador dentro del esquema táctico del equipo. Para determinar las posiciones se trazaran 2 líneas imaginarias paralelas en la ubicación del jugador más adelantado en el campo y más retrasado en referencia al arco propio sin tomar al portero, determinando que la línea retrasada y adelantada serán aquellos jugadores que se encuentren sobre la franja entre la línea trazada y 5 metros tendiendo hacia el centro del campo. Por otra parte aquellos jugadores que se encuentren fuera de este rango serán denominados como línea media.

- El portero recupera el balón teniendo por delante la línea más adelantada del equipo adversario (PA)
- La línea más retrasada recupera el balón teniendo por delante la línea más adelantada (RA)

- La línea defensiva recupera el balón teniendo por delante la línea media (RM)
- La línea media recupera el balón ante la línea retrasada (MR)
- La línea media recupera el balón ante la línea de medios (MM)
- La línea media recupera el balón teniendo por delante la línea de delanteros (MA)
- La línea adelantada recupera el balón ante la línea retrasada (AR)
- La línea adelantada recupera el balón ante la línea media (AM)
- La línea adelantada recupera el balón ante el portero (AØ)

1.3 ORD: Organización defensiva del equipo adversario.

- Organizada (Oponentes ubicados en sus posiciones habituales efectuando un proceso defensivo) (OR)
- Circunstancial (oponentes ubicados lejanos de sus posiciones a consecuencia de una pérdida de posesión del balón existiendo grandes espacios disponibles para el proceso ofensivo) (CIR)

1.4 TP: Tiempo del encuentro.

- Entre el minuto 0 y el minuto 15:59 (T1)
- Del minuto 16 al 30:59 (T2)
- Del minuto 31 al final del primer tiempo (T3)
- Entre el inicio del segundo tiempo y el minuto 60:59 (T4)
- Del minuto 61 al 75:59 (T5)
- Del minuto 76 al final del segundo tiempo (T6)
- Inicio de la prórroga hasta el final del primer tiempo de la misma (T7)
- Inicio de la segunda parte de la prórroga hasta el final de la misma (T8)

1.5 MP: Marcador del encuentro

- Ganando por 3 o más goles (G3)
- Ganando por 2 goles (G2)
- Ganando por 1 gol (G1)
- Empatando
- Perdiendo por 1 gol (P1)
- Perdiendo por 2 goles (P2)

- Perdiendo por 3 o más goles (P3)

Macro criterio 2. Desarrollo del proceso Ofensivo

2.1 Número de jugadores (NJ)

- Número de Jugadores implicados en el proceso ofensivo

2.2 Numero de pases (NP)

- Número de pases realizados en el proceso ofensivo

2.3 Tipo de pase efectuado previo a la culminación del proceso ofensivo sin importar si este culmina de forma exitosa o si es interceptado o fallido (TP).

-Pase corto. Son todos aquellos que se ejecutan en torno a rango de acción de pocos metros dentro del campo (PC)

-Pase largo. Son todos aquellos que se ejecutan en un rango mayor con posibilidad de balón aéreo saltando líneas rivales (PL)

-Sin Pase.

2.4 Número de rivales eliminados los cuales serán todos aquellos que se encuentren por detrás de la línea de inicio de zona ofensiva en el momento que el balón ingresa a dicha zona (NRE)

- Número de rivales eliminados durante el proceso ofensivo

Macro criterio 3. Finalización del proceso ofensivo en zona ofensiva

3.1 Resultado del proceso ofensivo (RPO)

- Gol (G)
- Remate al palo o travesaño del arco (RP)
- Remate al arco con intervención del portero (IP)
- interrupción temporal de la acción ofensiva, continuando por medio de una falta a favor o saque de esquina (EX)
- Pérdida de la posesión del balón por un error propio, acción antirreglamentaria, o el equipo adversario realiza con efectividad una acción defensiva logrando recuperar la posesión del balón (NEX)

3.2 Duración (D)

- Duración en segundos del proceso ofensivo

3.3 Tipo de método Ofensivo

- Contraataque
- Ataque Rápido
- Ataque posicional

Macro criterio 4. Resultado del encuentro

4.1 Resultado final del encuentro (RF)

- Ganado (GA)
- Empatado (EM)
- Perdido (PER)

3.5 Proceso de investigación.

A partir de los criterios establecidos en el instrumento se aplicó la herramienta de registro Lince multiplatform sport analysis software elaborado por Gabin, Camerino, Anguera y Castañer, 2012).

Como pre-prueba se analizaron los últimos 15 minutos del partido Perú vs Uruguay por las eliminatorias Sudamericanas camino a Rusia 2018. Se efectuaron modificaciones pertinentes al instrumento ya que este no contemplaba con exactitud lo deseado, generando confusión a dicho registro.

Se aclaró específicamente el inicio de dicho registro previamente al desarrollo del manual del observador. A su vez se agregó a dicho manual las definiciones pertinentes para el criterio 1.2, 1.3 y 2.3 de manera que se entienda cual acción y posición adoptan los jugadores en dichos criterios al igual que la consideración de los tipos de pases, dentro de este último se modifica el criterio ya que no se consideraran los tipos de pases sino que se registrará el último pase efectuado previo a la culminación del proceso sin importar que suceda con dicho pase. Por último se delimita el momento de registro del criterio 2.4.

Se observó el partido completo entre San Lorenzo y Rosario Central de Argentina por el torneo domestico del año 2016 con el fin de verificar la fiabilidad del instrumento de observación. En esta instancia se realizaron observaciones de ambos investigadores por separados repitiéndolo dos veces entre un periodo de 15 días. Luego de registrar los

datos se sometieron a la prueba de coeficiente kappa de Cohen a través del paquete estadístico SPSS con el fin de corroborar la fiabilidad inter e intra observadores de las variables a investigar de cara a la recolección de datos. Como producto de esta prueba se determinó la extracción del criterio 2.5 y 2.6 dado que no supero el 0.75 aceptable para la aprobación (Tabla 1).

Tabla 1- Coeficiente Kappa de Cohen

| VARIABLE | INDICE KAPPA INTRA OBSERVADOR | INDICE KAPPA INTER OBSERVADOR |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.1 Zona de inicio | 0.879 | 0.9025 |
| 1.2 Configuración espacial de inicio | 0.872 | 0.885 |
| 1.3 Organización defensiva | 0.8285 | 0.8285 |
| 1.4 Tiempo de encuentro | 0.982 | 0.982 |
| 1.5 Marcador del encuentro | 0.977 | 0.977 |
| 2.1 Número de jugadores | 0.885 | 0.8845 |
| 2.2 Numero de pases | 0.8405 | 0.85075 |
| 2.3 Tipo de pase | 0.7935 | 0.79725 |
| 2.4 Numero de rivales eliminados | 0.913 | 0.91275 |
| 2.5 N° de jugadores disponibles por delante | 0.6645 | 0.65925 |
| 2.6 N° de jugadores disponibles por detrás | 0.6465 | 0.64075 |
| 3.1 Resultado del proceso ofensivo | 0.7475 | 0.7745 |
| 3.2 Duración | 0.858 | 0.85875 |
| 3.3 Resultado final del encuentro | 1 | 1 |
| 4.1 Método ofensivo | 0.754 | 0.788 |

Se procedió con la recolección de datos utilizando el instrumento de observación ya consolidado lo cual arrojó un total de 175 datos. A partir de aquí se analizan los datos teniendo en cuenta los objetivos planteados para la posterior discusión y armado de conclusiones.

No se pudo realizar las pruebas estadísticas Chi cuadrado ya que más del 20% de las casillas de los valores esperados no superó el valor 5, por lo tanto no podemos confirmar la relación estadística entre las variables establecidas por los objetivos.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los seleccionados sub 20 de Uruguay participaron 14 de las 21 ediciones que se celebró la copa del Mundo organizada por FIFA, de las cuales en 2 ocasiones disputó la final y 4 veces alcanzó las semi finales. En este torneo mundial el equipo uruguayo alcanzó la cuarta posición disputando 7 partidos, en los cuales convirtió 6 goles, dos de ellos siendo fruto de un proceso ofensivo y el resto a balón parado. Inglaterra se consagró campeón del torneo tras ganar el partido final ante Venezuela, quien venció a Uruguay por penales en instancia de semifinales.

4.1 Frecuencia y eficacia de los procesos ofensivos según método utilizado

Durante el transcurso de la competencia la selección utilizó en un 71,4% (125) ataques rápidos, un 25,1 % (44) ataques posicionales y un 3,4% (6) de contraataques del total general de los procesos ofensivos. Se observa que el método ataque rápido arroja números mayores al resto en cuanto a la frecuencia.

Como indicador de eficacia el resultado del proceso muestra un alto número de la totalidad de las intervenciones del portero (IP), al igual que de las acciones con interrupción temporal de la acción ofensiva, continuando por medio de una falta a favor o saque de esquina (EX) y la mitad de los procesos que culminaron en gol mientras que la restante se produjo a través del método ataque posicional. Casal et al. (2015) en semejanza con nuestro estudio, mencionan que la intención táctica de posesión de balón larga es menos eficaz que las acciones de búsqueda rápida de la portería rival. (Ilustración 3)

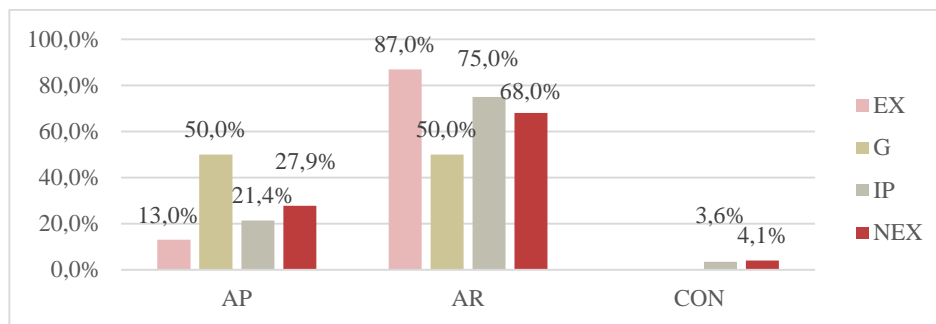


Ilustración 3. Distribución de los resultados del proceso ofensivo según método ofensivo. EX: acciones con interrupción temporal de la acción ofensiva, continuando por medio de una falta a favor o saque de esquina. IP: Intervención del portero, NEX: Pérdida de la posesión del balón por un error propio, acción antirreglamentaria, o el equipo adversario realiza con eficacia una acción defensiva logrando recuperar la posesión del balón, G: gol

La variable resultado del proceso ofensivo es indicador de eficacia estableciéndose como la absoluta el gol y la relativa la pérdida de la posesión del balón por un error propio, acción antirreglamentaria, o el equipo adversario realiza con eficacia una acción defensiva logrando recuperar la posesión del balón (NEX) en el nivel más bajo, la intervención del portero (IP) en un nivel más alto mientras que las acciones con interrupción temporal de la acción ofensiva, continuando por medio de una falta a favor o saque de esquina (EX) en un nivel medio. Se aprecia ampliamente la diferencia del resultado NEX en cada uno de los métodos, por otra parte las intervenciones del portero (IP) alcanza el segundo porcentaje más elevado en cada método mientras que la eficacia absoluta es alcanzada solamente por el método ataque posicional y ataque rápido. Los resultados obtenidos indican que el gol, nivel de eficacia máxima en el juego, es una acción que se da en escasas ocasiones demostrando que el fútbol es un deporte de bajo nivel de concreción a diferencia de otros deportes como lo son el hándbol y el básquetbol. Los resultados publicados por Lago J., Lago C., Rey, Casáis y Domínguez (2012) en su estudio sobre éxito ofensivo en el fútbol de élite, muestran que son en menor número las acciones que llegan a una zona de finalización (zona ofensiva) en cuanto a todas las acciones ofensivas, a su vez al igual que en nuestro análisis dichos autores muestran que los ataques rápidos son los más reiterados para alcanzar la zona ofensiva siendo 159 acciones de las 303 que llegan a la zona las que se realizan mediante este método. (Ilustración 4)

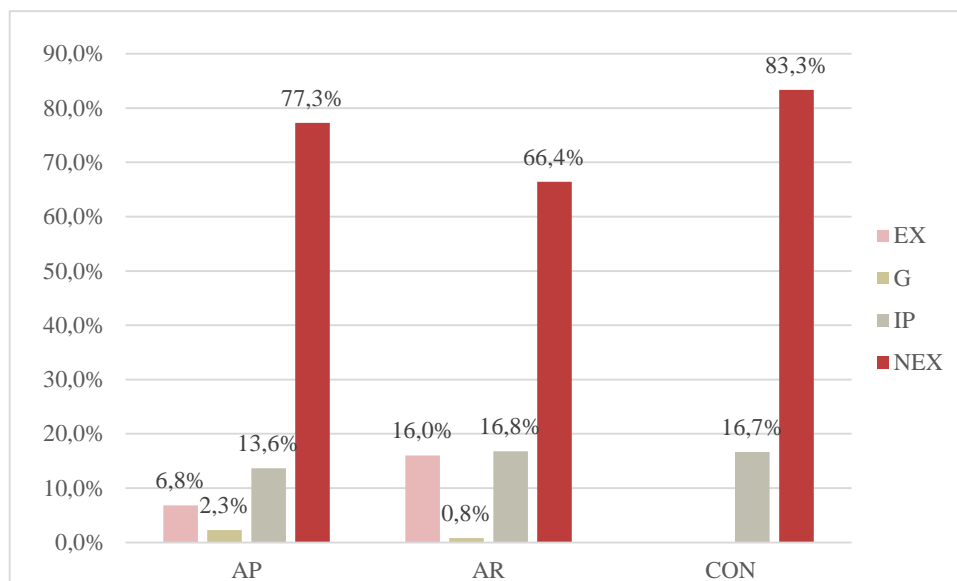


Ilustración 4. Resultado de los procesos ofensivos como indicador de eficacia

4.2 Método ofensivo aplicado según la zona de inicio del proceso ofensivo

En referencia a la zona de inicio se constata que la recuperación de balón para el comienzo del proceso ofensivo se da en mayor porcentaje en la zona media defensiva (MDF) con un total de 73 procesos, de los cuales 27 fueron ataques posicionales, 46 ataques rápidos y 0 contraataque. Las dos acciones que culminan en gol se gestan desde la recuperación en esta zona de inicio, un mediante ataque posicional y la restante por ataque rápido.

En cuanto a cada uno de los métodos ofensivos se observa que los ataques rápidos se inician en su mayoría en zona medio ofensiva (MOF), al igual que los contraataques, mientras que los ataques posicionales tienen su predominancia en zona media defensiva (MDF).

En cuanto a las zonas de iniciación Lago et al. (2012) plantean que a medida que se inicia en zonas más ofensivas se dan mayor llegadas a zona finalización encontrándonos aquí con una discrepancia con nuestros resultados donde los procesos iniciados en la zona medio defensiva son los de mayor porcentaje de llegadas.

Esto mismo manifestaron en su estudio González et al. (2015) donde en mayor porcentaje los procesos eran iniciados en la zona pre defensiva (medio defensiva) seguido por la zona pre ofensiva (medio ofensiva) datos similares arrojados por nuestro estudio (tabla 2).

Tabla 2-Distribución de datos del método ofensivo según zona de inicio

| Etiquetas de fila | AP | AR | CON | Total general |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| DF | 18,2% | 15,2% | 33,3% | 16,6% |
| MDF | 61,4% | 36,8% | 0,0% | 41,7% |
| MOF | 18,2% | 40,8% | 66,7% | 36,0% |
| OF | 2,3% | 7,2% | 0,0% | 5,7% |
| Total general | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

4.3 Eficacia y Método ofensivo aplicado en tiempos de encuentro

Se observa la ejecución de ataques posicionales en los tiempos correspondientes al total del encuentro reglamentario y al primer tiempo de prórroga, no siendo así en el segundo tiempo de esta, donde toma más predominancia el contraataque con un 50% al igual que el ataque rápido con el 50% restante.

El tiempo 1 (0 al 15:59) es el de mayor cantidad de registros, teniendo el número más alto de ataques posicional. En los últimos 30 minutos de partido no se registran contraataques, observándose una tendencia a la elección de ataque rápido, visualizándose números más elevados que en los tiempos anteriores (T2, T3 y T4). (Tabla 3)

La eficacia absoluta (gol) se registró en el tiempo 3 y tiempo 6, siendo estos los últimos 15 minutos de cada tiempo reglamentario. A su vez el tiempo 6 tuvo mayor intervención de portero que el resto, con un nivel alto eficacia relativa. En los tiempos de prórroga se observó el total de procesos ofensivos con pérdida de posesión (NEX), teniendo una eficacia relativa con un nivel bajo. (Ilustración 5)

Tabla 3-Distribución de los datos del método ofensivo según tiempo de encuentro

| Cuenta de MO | AP | AR | CON | Total general |
|----------------------|-----------|------------|----------|---------------|
| T1 (0:00-15:59) | 11 | 26 | 1 | 38 |
| T2 (16:00-30:59) | 5 | 19 | 1 | 25 |
| T3 (31:00-final 1°T) | 5 | 16 | 2 | 23 |
| T4 (inicio-60:59) | 9 | 16 | 1 | 26 |
| T5 (61:00-65:59) | 6 | 23 | | 29 |
| T6 (76:00-final 2°T) | 7 | 22 | | 29 |
| T7 (1°T prórroga) | 1 | 2 | | 3 |
| T8 (2°T prórroga) | | 1 | 1 | 2 |
| Total general | 44 | 125 | 6 | 175 |

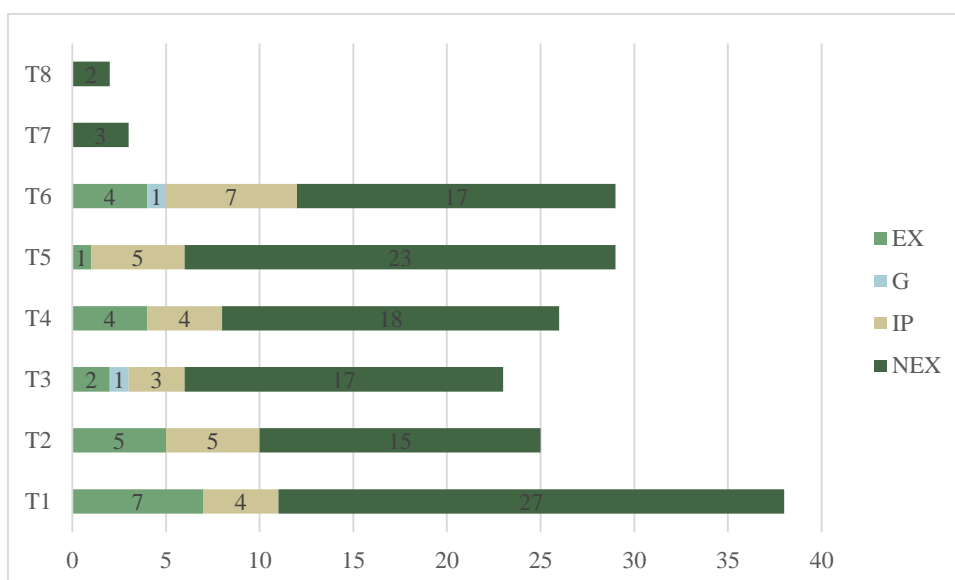


Ilustración 5-Resultado del proceso ofensivo según tiempo de encuentro

4.4 Método ofensivo aplicado según resultado del encuentro

En el resultado de empate se registraron el 73,1% de los procesos, arrojando que este resultado predominó durante el desarrollo de la competencia. El total de los contraataques se dan durante este marcador al igual que un alto registro de ataques posicionales, quienes desaparecen cuando el marcador es adverso. (Ilustración 6)

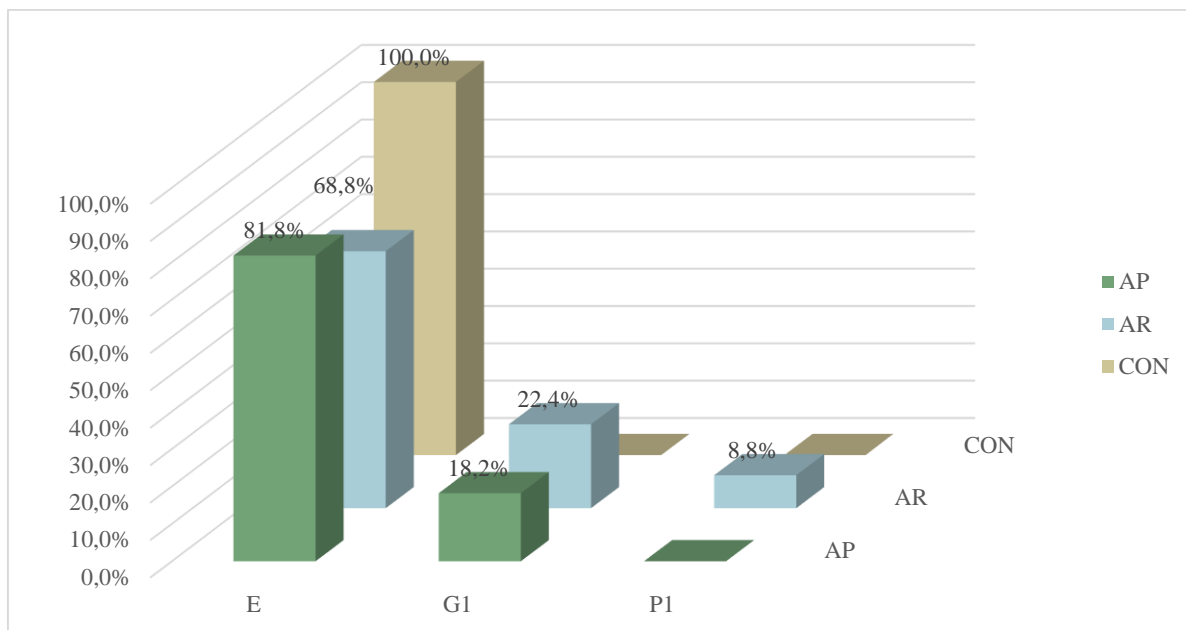


Ilustración 6. Distribución de los datos del método ofensivo según marcador del encuentro. E: Empate, G1: Gana por 1 gol P1: Pierde por 1 gol

Los ataques rápidos efectuados con el marcador G1 arrojan valores altos en comparación con el resto en cuanto a eficacia absoluta (G) y relativa con un nivel alto (IP), a su vez se registró el menor número de procesos con eficacia relativa de nivel bajo (NEX). Se observa un notorio cambio del comportamiento de los ataques rápidos en el caso de ir perdiendo por un gol, disminuyendo la eficacia, tanto absoluta (G) como relativa con un nivel alto (IP).

Se registran ataques posicionales con eficacia absoluta (G) y relativa con un nivel bajo (NEX) en situación de empate, manteniendo situaciones de intervención de portero en cantidades similares en el caso de ganar por un gol. En los contraataques no se registra procesos con eficacia absoluta (G), mientras que la gran mayoría alcanza un nivel bajo de eficacia relativa (NEX). (Tabla 4)

Tabla 4-Resultado del proceso ofensivo según resultado del encuentro y el método ofensivo aplicado

| Etiquetas de fila | EX | G | IP | NEX | Total general |
|----------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| AP | 6,8% | 2,3% | 13,6% | 77,3% | 100,0% |
| E | 8,3% | 2,8% | 13,9% | 75,0% | 100,0% |
| G1 | | | 12,5% | 87,5% | 100,0% |
| AR | 16,0% | 0,8% | 16,8% | 66,4% | 100,0% |
| E | 16,3% | | 15,1% | 68,6% | 100,0% |
| G1 | 10,7% | 3,6% | 25,0% | 60,7% | 100,0% |
| P1 | 27,3% | | 9,1% | 63,6% | 100,0% |
| CON | | | 16,7% | 83,3% | 100,0% |
| E | | | 16,7% | 83,3% | 100,0% |
| Total general | 13,1% | 1,1% | 16,0% | 69,7% | 100,0% |

4.5 Resultado del proceso ofensivo según el número de jugadores que intervienen

La participación de 3 a 5 jugadores se repite en el mayor número de acciones del total registrado, de las cuales se alcanzó a la totalidad de goles que partieron de procesos ofensivos. Como dato adicional 67.8 % de las intervenciones del portero se dieron en los procesos ofensivos con participación del número de jugadores ya mencionado. Las interrupciones temporales de las acciones ofensivas, que se reanudan mediante una acción de balón parado a favor (EX) se dieron en 23 ocasiones, de las cuales en el mayor número fueron procesos ofensivos con participación de 3 a 5 jugadores. (Tabla 5)

Tabla 5. Datos del resultado del proceso ofensivo según número de jugadores

| Etiquetas de fila | 1J | 2J | 3A5 | 6A8 | 9A11 | Total general |
|----------------------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|---------------|
| EX | 1 | 7 | 13 | 2 | | 23 |
| G | | | 2 | | | 2 |
| IP | 2 | 3 | 19 | 3 | 1 | 28 |
| NEX | 4 | 32 | 65 | 20 | 1 | 122 |
| Total general | 7 | 42 | 99 | 25 | 2 | 175 |

4.6 Resultado del proceso ofensivo a partir del número de pases realizado

Las acciones que culminaron en gol se aprecian la utilización de 3 a 5 pases y otra de 6 a 9, diferenciándose aquí el método ofensivo utilizado. Los procesos ofensivos en los que se realizaron 3 a 5 pases fueron en la mayoría de las ocasiones, mayor número de ataques rápidos, mientras que un menor número de ataques posicionales, culminándose 44 de ellos en pérdida de la posesión del balón, 9 con pérdida de posesión momentánea reanudando el juego con balón parado a favor (EX), 15 con intervención del portero (IP) (más de la mitad de las intervenciones totales registradas) y 1 en gol. A su vez el tipo de pase más utilizado fue el pase corto con el 72,6%, dándose la particularidad que los contraataques el 50% se gestó a través de pases largos y el 50% restante se distribuye con pases cortos y acciones sin pase. (Tabla 6)

Lago et al. (2012) determinan que los procesos en donde se efectúa una cantidad de pases inferior a 5 son las más eficaces comparándose así con nuestros resultados, donde se muestra que los procesos con 3 a 5 pases son las más repetidas y las más eficaces. Los mismos resultados fueron publicados por Gonzáles et al. (2015) en su estudio sobre indicadores tácticos asociados a la creación de ocasiones de gol en fútbol profesional, donde los porcentajes de acciones de gol fueron en mayor número con procesos donde se dieron 5 o menos pases.

Tabla 6: Resultado del proceso ofensivo según número de pases

| Etiquetas de fila | EX | G | IP | NEX | Total general |
|----------------------|-----------|----------|-----------|------------|---------------|
| 0 | 1 | | | 2 | 3 |
| 0P | | | 2 | 1 | 3 |
| 10+ | 1 | | 1 | 7 | 9 |
| 1P | 7 | | 1 | 21 | 29 |
| 2P | 3 | | 5 | 26 | 34 |
| 3a5P | 9 | 1 | 15 | 44 | 69 |
| 6A9P | 2 | 1 | 4 | 21 | 28 |
| Total general | 23 | 2 | 28 | 122 | 175 |

4.7 Resultado del proceso ofensivo a partir del tipo de pase aplicado y el número de rivales eliminados

Las acciones que culminaron en gol se dieron una con pases cortos y la otra por pase largo. El 82,1% de las intervenciones del portero fueron generadas por procesos ofensivos compuestos por pases cortos. De la totalidad de las acciones en las que se eliminaron 10 rivales, el 53,3% fueron con pase largo, mientras que en el resto de las acciones donde se eliminan de 1 a 8 rivales, en cada una de ellas se dio un porcentaje mayor al 50% de pases cortos. Se refleja una concordancia con otros estudios en cuanto a la eficacia del tipo de pase. Malta y Travassos (2014) al igual que Lago et al. (2012) determinan que los pases cortos son los más utilizados y eficaces que los pases largos.

Tabla 7. Datos del resultado del proceso ofensivo según tipo de pase

| Cuenta de TP | Etiquetas de columna | | | |
|----------------------|----------------------|--------------|-------------|---------------|
| Etiquetas de fila | PC | PL | SP | Total general |
| EX | 73,9% | 21,7% | 4,3% | 100,0% |
| G | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 100,0% |
| IP | 82,1% | 10,7% | 7,1% | 100,0% |
| NEX | 70,5% | 27,9% | 1,6% | 100,0% |
| Total general | 72,6% | 24,6% | 2,9% | 100,0% |

Se puede observar que la totalidad de los contraataques dejaron al menos 8 rivales eliminados. El 83,3% de estos entre 9 y 10 rivales, mientras que los ataques rápidos toman un comportamiento parecido. Por último los ataques posicionales alcanzan menor número de rivales eliminados, logrando en pocas instancias eliminar 9 y 10 rivales. (Tabla 8)

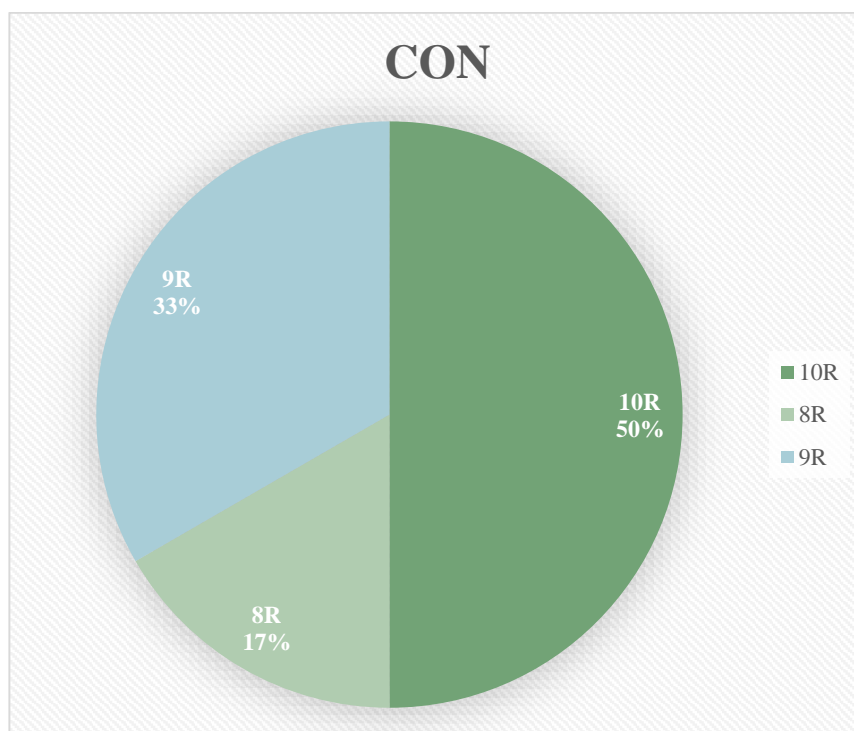


Ilustración 7. Rivales eliminados en el método ofensivo contraataque

Tabla 8-Rivales eliminados por método ofensivo

| Etiquetas de fila | AP | AR | CON | Total general |
|----------------------|-----------|------------|----------|---------------|
| 10R | 2 | 10 | 3 | 15 |
| 1R | 2 | 1 | | 3 |
| 3R | 5 | 12 | | 17 |
| 4R | 9 | 13 | | 22 |
| 5R | 7 | 19 | | 26 |
| 6R | 9 | 26 | | 35 |
| 7R | 3 | 24 | | 27 |
| 8R | 3 | 11 | 1 | 15 |
| 9R | 4 | 9 | 2 | 15 |
| Total general | 44 | 125 | 6 | 175 |

4.8 Interacción espacial de inicio según zona de inicio del proceso ofensivo

En comparación con lo apreciado por Malta y Travassos (2014) se observa la concordancia del mayor número de inicios en zona media defensiva en cuanto a la zona del campo donde se da comienzo a los procesos ofensivos, al igual que la participación de los jugadores de línea media en cuanto a la configuración espacial de inicio, donde dichos autores plantean que uno de los jugadores de esta línea en un 75,4% de las recuperaciones, se encuentra en el centro de la acción, mientras que a su vez este en un 35,3% es el receptor de los primeros pases luego de dar inicio al proceso.

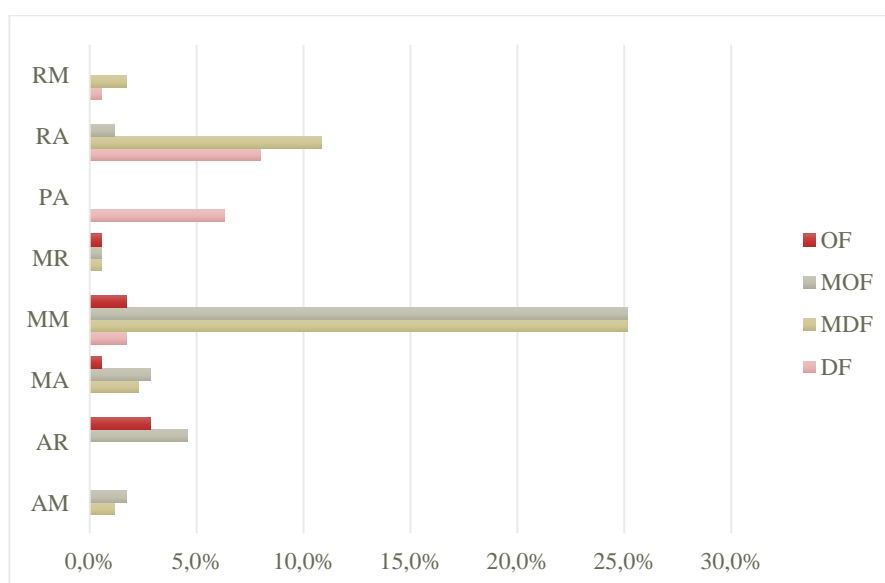


Ilustración 8. Datos de configuración espacial de inicio según zona de inicio. RM: línea retrasada recupera ante línea media, RA: línea retrasada recupera ante línea adelantada, PA: Portero recupera ante línea adelantada, MR: línea media recupera ante línea retrasada, MM: línea media recupera ante línea media, MA: línea media recupera ante línea adelantada, AR: línea adelantada recupera ante línea retrasada, AM: línea adelantada recupera ante línea media

5. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

El método ofensivo más utilizado fue el ataque rápido con una notoria diferencia. El proceso ofensivo tiende a ser más sencillo si se realiza mediante este tipo de método, ya que debido a la baja participación de jugadores en poco tiempo de desarrollo, es menos propenso a errores y se torna más sencillo la llegada a la zona de culminación, generando mayores ocasiones de gol en comparación con los demás métodos.

En el juego de la selección sub 20 de Uruguay se observó la intención de priorizar la ejecución de los ataques posicionales en reiteradas ocasiones, siendo este el segundo método ofensivo más utilizado, tras su dificultad de ganar la posición ante el rival no alcanzando la penetración a la zona de culminación se recayó en la utilización del ataque rápido. La mayor participación de jugadores y cantidad de pases en un mismo proceso ofensivo generó dificultades en el ataque de Uruguay, perdiendo la posesión antes de la llegada a la zona de culminación, posteriormente aplicando ataques rápidos para alcanzar esa eficacia.

En el desarrollo del torneo, el contraataque fue el método menos utilizado por la selección uruguaya, esta es una de las características que describe la propuesta de juego ante el rival. El equipo que juega con la predominancia de contraataques debe estar siempre replegado y dependiente de la propuesta del rival, para luego ejecutar una respuesta. El equipo intenta adaptarse al modelo de juego general que exige el prototipo del fútbol contemporáneo de alto rendimiento, rompiendo con su tradición histórica de juego directo y de respuesta.

La zona media defensiva seguida por la zona media ofensiva fueron las zonas del campo donde Uruguay recupero mayor cantidad de pelotas para iniciar sus procesos ofensivos, por lo que determina la intencionalidad elevada de la selección por la recuperación rápida del balón ante la pérdida y que esta se efectuó lo más cercana al zona de culminación. En cuanto al tiempo y marcador podemos determinar que en los primeros minutos de los partidos la selección demuestra un juego de propuesta dado que en los primeros 15 minutos se observa la mayor cantidad de procesos de los cuales la mayoría de ataques posicionales se efectúan dentro de este tiempo. A su vez podemos determinar que el marcador es una variable influyente en cuanto a la adopción del método ofensivo a desarrollar, ya que en las ocasiones con marcador adverso el método posicional no se

utilizó en ninguna circunstancia mostrando que bajo situaciones de adversidad el equipo opta por ataques directos.

De la totalidad de los procesos ofensivos ejecutados en un amplia mayoría predomina la participación de un número de jugadores entre 3 y 5 por lo que significa que un número bajo de jugadores pueden alcanzar la zona de culminación, al igual que la utilización de entre 3 y 5 pases para alcanzar este objetivo, aplicando en la gran mayoría un pase corto para ingresar en dicha zona. Esto confirma la intencionalidad del equipo en la mayoría de los procesos ofensivos de alcanzar la zona de culminación de manera rápida y con participación de jugadores que realicen la diferencia dentro de esta zona del campo.

En cuanto al número de rivales eliminados se observa que no hay una relación en cuanto a la eficacia de los procesos ya que los datos se distribuyen en números similares aunque si se puede concluir que el método ofensivo contraataque en su totalidad dejó un número alto de rivales eliminados para alcanzar la zona de culminación dándose esto a consecuencia de una desorganización defensiva que permite progresar en el campo con más espacios dado que los rivales se encuentran en una posible función ofensiva.

A modo de consideración final el estudio aquí planteado no permite una generalización en cuanto a sus resultados dado que estadísticamente no se pudo especificar la relación de los datos. El hecho de analizar baja cantidad de partidos de un mismo equipo permite la obtención de conclusiones específicas para el equipo en dicho torneo.

Como posibles futuras investigaciones existe el planteo de analizar el seguimiento de los procesos ofensivos de todas las divisionales formativas de la selección uruguaya dentro del mismo periodo cronológico de competencia en los campeonatos sudamericanos donde el registro seria mayor y los patrones que se establezcan podrían ser generalizables al proceso de formativas de la selección.

Por otra parte el mismo análisis de los procesos ofensivos se podría llevar a cabo durante todo un campeonato largo en una liga domestica por lo que los registros serían mayores por la cantidad de partidos, pudiendo agregar a su vez la variable de tendencia de ataque para diferenciar la opción del modelo de juego y la realmente realizada.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Acero, R. M., & Lago Peña, C. (2005). Deportes de equipo. Comprender la complejidad para elevar el rendimiento. *Cultura Ciencia y Deporte*, 1(1), 171-173.
- Anguera, M. T., & Hernandez- Mendo, A. (2013). La metodología observacional en el ámbito del deporte. *E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 9(3), 135-160.
- Casal, C. A., Losada Lopez, J. L., & Ardá Suárez, T. (2015). Análisis de los factores de rendimiento de las transiciones ofensivas en el fútbol de alto nivel. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 103-110.
- Castellano, J., Álvarez- Pastor, D., & Blanco- Villaseñor, Á. (2013). Análisis del espacio de interacción en fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(2), 437-446.
- Castelo. (1999). *Fútbol. Estructura y dinámica del juego*. Barcelona: INDE.
- Espar, X. (2016). Periodización Táctica. 5º Congreso Internacional de Preparación Física. Punta del Este.
- Estavillo, V. (2010). *Fútbol. ¿ A qué jugamos? Análisis del comportamiento táctico ofensivo*. Montevideo: Central.
- Gabin, B., Camerino, o., Anguera, M., & Castañer, M. (2012). Lince: Multiplatform sport analysis software.
- González - Ródenas, J., López Bondía, I., Calabiug Moreno, F., & Aranda Malavés, R. (2015). Indicadores tácticos asoiados a la creación de ocasiones de gol en fútbol profesional. *Cultura Ciencia y Deporte*, 10(30), 215-225.
- Hernández Sampieri, R., Fernández- Collado, C., & Batista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F.: El comercio S.A.
- Herrera Gacitua, O., Fuentealba Urrea, R., Guardiola Henríquez, J., Maldonado Villagrán, A., & Straussmann Subiabre, B. (2013). Division Sectores del campo de juego. *efdeportes.com*, 1(176).
- Lago, J. L., Lago, C., Rey, E., Casáis, L & Domínguez, E. (2012). El éxito ofensivo en el futbol de élite. Influencia de los modelos tácticos empleados y de las variables situacionales. *Motricidad. European Journal of Human Movment*, 1(1), 145-170.
- Losada, J. L. (2012). Relación entre zonas y contextos de interacción en el fútbol de alto rendimiento: Una aplicacion multivariante. *Motricidad. European Journal of human movement*, 28(1), 171-183.
- Losada, J. L., & Leiva, D. (2016). Estudio sobre la calidad de un instrumento de observación. *Cuaderno de Psicología del Deporte*, 16(1), 43-50.
- Malta, P., & Travassos, B. (2014). Caraterização da transição defesa-ataque de uma equipa de futebol. *Motricidade*, 10(1), 27-37.
- Mombaerts, E. (2000). *Fútbol. Del análisis del juego a la formación del jugador*. Barcelona: INDE.
- Parlebas, P. (2001). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Barcelona: Paidotriiva.

Silva, A., Sánchez Bañuelos, F., Garganta, J., & Anguera, M. T. (2005). Patrones de juego en el fútbol de alto rendimiento. Análisis secuencial del proceso ofensivo en el campeonato del Mundo Corea-Japón 2002. *Cultura Ciencia y Deporte*, 1(2), 65-72.

ANEXO 1

Tablas kappa

| ZONA DE INICIO | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 | |
|----------------|--------|--------|----------|----------|--------|
| JUAN 1 | x | 0,952 | 0,901 | 0,904 | 0,879 |
| IVAN 2 | 0,952 | x | 0,853 | 0,857 | 0,9025 |
| JUAN 1.2 | 0,901 | 0,853 | X | 0,901 | |
| IVAN 2.2 | 0,904 | 0,853 | 0,901 | X | |

| CONFIGURACION ESPACIAL DE INICIO | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 | |
|----------------------------------|--------|--------|----------|----------|-------|
| JUAN 1 | x | 0,796 | 0,843 | 0,843 | 0,872 |
| IVAN 2 | 0,796 | x | 0,901 | 0,901 | 0,885 |
| JUAN 1.2 | 0,843 | 0,901 | X | 1 | |
| IVAN 2.2 | 0,843 | 0,901 | 1 | X | |

| ORGANIZACIÓN DEFENSIVA | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 | |
|------------------------|--------|--------|----------|----------|--------|
| JUAN 1 | x | 0,657 | 1 | 1 | 0,8285 |
| IVAN 2 | 0,657 | x | 0,657 | 0,657 | 0,8285 |
| JUAN1.2 | 1 | 0,657 | X | 1 | |
| IVAN 2.2 | 1 | 0,657 | 1 | X | |

| TIEMPO DE ENCUENTRO | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 | |
|---------------------|--------|--------|----------|----------|-------|
| JUAN 1 | x | 0,964 | 1 | 1 | 0,982 |
| IVAN 2 | 0,964 | x | 0,964 | 0,964 | 0,982 |
| JUAN1. 2 | 1 | 0,964 | X | 1 | |
| IVAN 2.2 | 1 | 0,964 | 1 | X | |

| MARCADOR DEL PARTIDO | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 | |
|----------------------|--------|--------|----------|----------|-------|
| JUAN 1 | x | 0,954 | 1 | 1 | 0,977 |
| IVAN 2 | 0,954 | x | 0,954 | 0,954 | 0,977 |
| JUAN 1.2 | 1 | 0,954 | X | 1 | |
| IVAN 2.2 | 1 | 0,954 | 1 | X | |

| NUMERO DE JUGADORES | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|---------------------|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 0,863 | 0,863 | 0,954 |
| IVAN 2 | 0,863 | x | 0,814 | 0,907 |
| JUAN 1.2 | 0,863 | 0,814 | X | 0,907 |
| IVAN 2.2 | 0,954 | 0,907 | 0,907 | X |

0,885
0,8845

| NUMERO DE PASES | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|-----------------|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 0,842 | 0,841 | 0,881 |
| IVAN 2 | 0,842 | x | 0,841 | 0,84 |
| JUAN 1.2 | 0,841 | 0,841 | X | 0,839 |
| IVAN 2.2 | 0,881 | 0,84 | 0,839 | X |

0,8405
0,85075

| TIPO DE PASE | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|--------------|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 0,602 | 0,922 | 0,922 |
| IVAN 2 | 0,602 | x | 0,665 | 0,665 |
| JUAN 1.2 | 0,922 | 0,665 | X | 1 |
| IVAN 2.2 | 0,922 | 0,665 | 1 | X |

0,7935
0,79725

| NUMERO DE RIVALES ELIMINADOS | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|------------------------------|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 0,896 | 0,861 | 0,93 |
| IVAN 2 | 0,896 | x | 0,895 | 0,965 |
| JUAN 1.2 | 0,861 | 0,895 | X | 0,93 |
| IVAN 2.2 | 0,93 | 0,965 | 0,93 | X |

0,913
0,91275

| NUMERO DE JUGADORES DISPONIBLES POR DELANTE | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|---|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 0,442 | 0,75 | 0,821 |
| IVAN 2 | 0,442 | x | 0,48 | 0,579 |
| JUAN 1.2 | 0,75 | 0,48 | X | 0,894 |
| IVAN 2.2 | 0,821 | 0,579 | 0,894 | X |

0,6645
0,65925

| NUMERO DE JUGADORES DISPONIBLES POR DETRÁS | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|--|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 0,404 | 0,714 | 0,785 |
| IVAN 2 | 0,404 | x | 0,48 | 0,579 |
| JUAN 1.2 | 0,714 | 0,8 | X | 0,894 |
| IVAN 2.2 | 0,785 | 0,579 | 0,894 | X |

0,6465
0,64075

| RESULTADO DEL PROCESO OFENSIVO | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|--------------------------------|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 0,603 | 0,762 | 0,762 |
| IVAN 2 | 0,603 | x | 0,733 | 0,733 |
| JUAN 1.2 | 0,762 | 0,733 | X | 1 |
| IVAN 2.2 | 0,762 | 0,733 | 1 | X |

0,7475

0,7745

| DURACION | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|----------|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 0,832 | 0,884 | 1 |
| IVAN 2 | 0,832 | x | 0,719 | 0,832 |
| JUAN 1.2 | 0,884 | 0,719 | X | 0,884 |
| IVAN 2.2 | 1 | 0,832 | 0,884 | X |

0,858

0,85875

| RESULTADO FINAL DEL PARTIDO | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|-----------------------------|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 1 | 1 | 1 |
| IVAN 2 | 1 | x | 1 | 1 |
| JUAN 1.2 | 1 | 1 | X | 1 |
| IVAN 2.2 | 1 | 1 | 1 | X |

1

1

| METODO OFENSIVO | JUAN 1 | IVAN 2 | JUAN 1.2 | IVAN 2.2 |
|-----------------|--------|--------|----------|----------|
| JUAN 1 | x | 0,805 | 0,651 | 0,791 |
| IVAN 2 | 0,805 | x | 0,714 | 0,857 |
| JUAN 1.2 | 0,651 | 0,714 | X | 0,842 |
| IVAN 2.2 | 0,791 | 0,857 | 0,842 | X |

0,754

0,788