

ACTA de EXAMEN

Carrera: 1 LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: / /
 Asignatura: MEELPI1 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.
 Código exa.: 3710 Tipo: 4) EXAMEN FINAL

Profesor: SOFÍA RUBINSTEIN DA SILVA

ESCALA DE NOTAS

- | | |
|-------------|-----------------|
| 0 D.D.D. | 10 MB.MB.S. |
| 1 D.D.R. | 11 S.S.MB |
| 2 R.R.D. | 12 S.S.S. |
| 3 R.R.R. | 13 CUR.CUR.CUR. |
| 4 R.R.B. | |
| 5 B.B.R. | |
| 6 B.B.B. | |
| 7 B.B.MB. | |
| 8 MB.B.B. | |
| 9 MB.MB.MB. | |

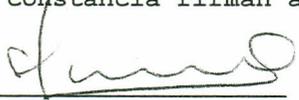
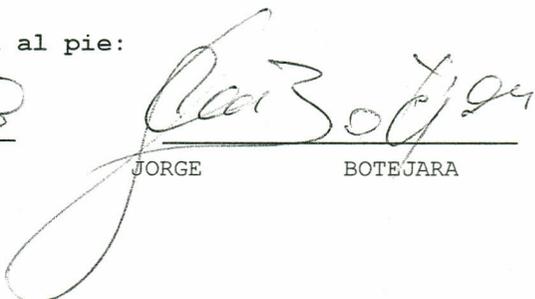
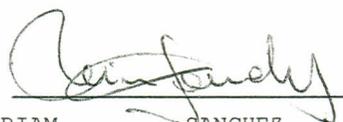
PRUEBA	FECHA	INICIO	FINALIZ.
3710	07/05/10	09:30:00	<i>M.oo</i>

El Tribunal interrumpió su tarea desde las _____ hrs. hasta las _____ hrs.

Iro	Apellidos	Nombre	Documento	Nota Curso	Nota Examen	Fallo final	Nota
1	DE LUCA	GIORDANO NATALIA	CI 4395803	—	8	<i>8/20/10</i>	8

Inscritos uno (1) Alumnos uno (1) Aprobados
ceros (0) No aprobados ceros (0) No se presentaron

Para constancia firman al pie:

 _____ FÍA RUBINSTEIN	 _____ JORGE BOTEJARA	 _____ MIRIAM SANCHEZ
--	---	--

Correcciones del trabajo de Investigación

Relación entre los distintos métodos de flexibilidad y la mejora de dicha capacidad en la gimnasia artística.

Estudiante: Natalia De Luca

Tutor: Prof. Fabián Boyaro

Tribunal: Mag. Sofía Rubinstein, Prof. Jorge Botejara

Agradecimientos: problemas de redacción o significado en “ y es con quién puedo compartir...”

Introducción:

Pág.1 primer párrafo: “en el que me gustaría trabajar en el futuro como docente”, ¿ no fuiste o sos docente del grupo de niñas del estudio?

Párrafo 6 ¿gimnasia artística disciplina o deporte? Es un deporte y como tal deberías referirte. ¿Individual?, ¿o sicomotriz? En el marco teórico, en el párrafo 2, decís “competencia individual y por equipo” ¿como es entonces?

Último párrafo. “...existen investigaciones...”, ¿Cuáles? ¿Algún dato relevante que utilices en este trabajo?

Pág. 2 “fase sensible”, deberías haberlo definido aquí, lo hiciste más adelante en tu trabajo, último párrafo de página 7.

Párrafo 4 “periodo clave” hasta este momento no se expresan argumentos específicos, datos, que lo justifiquen en niñas de 8 a 10 años. De hecho en página 8 aseveras..”existen ciertas contradicciones entre aumento y disminución de flexibilidad...”

Pág.3 “mejoran” es una afirmación que no necesita ser verificada, es una aseveración. Mejorarán es un punto de partida a ser verificado.

En cuanto al segundo objetivo específico creo que no es tal. Usar los tests de flexibilidad es el medio para verificar, por ende no es un objetivo, es el medio por el que constatas si se cumplen el objetivo de determinar la efectividad de los métodos utilizados.

Pág.4 párrafo 2 “...sus resultados dependen de un plantel de jueces...” No queda claro, así parece que los resultados dependen del nivel de los jueces y no del nivel del deportista.

¿Cuál es la relevancia del 2.1, la situación actual de la gimnasia para tu trabajo?

Pág.7 párrafo “A continuación haré un breve compendio...” no se encuentra el citado compendio.

En el siguiente párrafo se citan tres autores que no figuran en las referencias bibliográficas.

En la página que estamos analizando nombras 10 autores, es abrumador para el lector, aún para el lector formado.

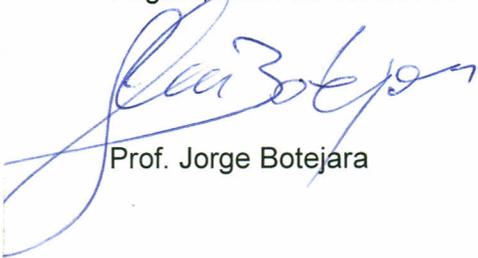
Pág. 8 los autores no figuran en la página de referencias.

Pág.11 la cita al pie de página, ¿es textual?, si es así, hay que incluir el autor.

Pág.16 más autores que no figuran en las referencias.

Pág.17 paradigma, busca comparar los resultados de los test, no en mi opinión, busca determinar la efectividad de los métodos, para ello necesita valores que le proporcionan los test.

Pág.20, autor no referenciado.



Prof. Jorge Botejara

Correcciones del trabajo de Investigación

Relación entre los distintos Métodos de flexibilidad y la mejora de dicha capacidad en la Gimnasia Artística

Natalia de Luca

Tutor: Fabián Boyaro

Tribunal: Jorge Botejara-Sofía Rubintein- Miriam Sánchez

Natalia, realmente fue un placer leer tu trabajo y me alegra ver que hay jóvenes que apuestan a seguir creciendo en este hermoso deporte.

Creo que Mario Di Santo realmente es excelente y que su método es muy efectivo para la mejora de la flexibilidad.

Te paso algunas cosas que quizás te ayuden a mejorar aún más tu trabajo. Pones en la página 2 que según Carlos Magallanes "la flexibilidad es la capacidad motora que más tiempo tarda en incrementarse". Yo creo que eso no es así y tu lo pudiste demostrar con tu trabajo. Faltó que lo retomaras en tu conclusión.

La flexibilidad es la capacidad que con un buen trabajo se puede mejorar rápidamente.

En la página 3 en tu punto de partida escribes tu hipótesis la cual yo formularía diferente pues así como tú la formulas se ve como una conclusión.

Las niñas de 8 a 10 años que integran el plantel femenino de gimnasia artística del Club Olimpia mejorarán la flexibilidad de los músculos posteriores y aductores en un corto tiempo si se le aplica en sus entrenamientos métodos de Facilitación Neuromuscular Propioceptiva (FNP).

En la misma página donde planteas los objetivos específicos quizás queda más claro decir que el objetivo es:

- Demostrar la efectividad de los métodos utilizados

- Mejorar la Flexibilidad de la musculatura de los posteriores de muslo y aductores de cadera demostrándolo a través de diversos test aplicados al comienzo del trabajo y al finalizar el mismo, 3 meses después.

En la página 12 donde hablas del creador del método de Facilitación Neuromuscular Propioceptiva (Dr. Herman Kabat en 1951) deberías agregar que recién

en 1971 se crea la 1° técnica de Facilitación Neuromuscular Propioceptiva para el entrenamiento de la flexibilidad en el campo deportivo desarrollada por Holt denominada "Scientific Stretching For Sports" (flexibilidad científica para el deporte)

Página 27- donde hablas de las desventajas del test de sit and reach creo que para tu trabajo la variación en la longitud de brazos, piernas y tronco no importa pues no tienes que compararlo a una tabla o a otra niña sino a la misma niña al comienzo y a los 3 meses.

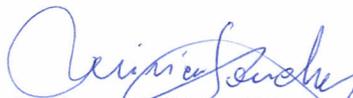
Página 28- donde dice aductores como músculo antagonista debería decir abductores.

Página 44 donde dice agonista debería decir antagonistas.

El método deja claro que es muy efectivo para la gimnasia Artística pues mejora la flexibilidad sin perder fuerza muscular.

El entrenamiento de la fuerza y la flexibilidad en Gimnasia deben ir paralelos. El desarrollo de cada una de estas cualidades puede contribuir a mejorar la otra.

Felicitaciones por tu trabajo y mucha suerte en esta nueva etapa de tu vida.


Profesora Miriam Sánchez