

INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE

**ENSEÑANZA Y ENTRENAMIENTO DE LA TÉCNICA Y LA
TÁCTICA EN EL FÚTBOL URUGUAYO CATEGORÍA SUB 14
MASCULINA**

Trabajo Final de Grado presentado al Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, como parte de los requisitos para la obtención del Diploma de Graduación en la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte.

Tutor: Andrés González

MARIANO BATTAGLIA

RODRIGO BOTEJARA

MONTEVIDEO

2015

INDICE

1	INTRODUCCIÓN	1
1.1	Objetivo general.....	2
1.2	Objetivos específicos.....	2
2	ENCUADRE TEÓRICO.....	3
3	METODOLOGÍA	10
4	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	12
5	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	16
6	CONCLUSIONES.....	19
7	REFERENCIAS.....	20
8	ANEXOS	24

LISTA DE ILUSTRACIONES

Figura 1: Esquema referencial sobre los mecanismos en los que se basa la ejecución motriz. Fuente: Marteniuk (<i>apud</i> SÁNCHEZ BAÑUELOS, 1992)	6
Tabla 1: Datos descriptivos sobre la antigüedad de los entrenadores	12
Tabla 2: Importancia asignada por los entrenadores a los factores de entrenamiento.....	12
Tabla 3: Prueba T para muestras independientes de las dimensiones del cuestionario.	13

RESUMEN

El fútbol es un deporte colectivo de cooperación y oposición, en el que la técnica y la táctica en su conjunto, cobran un papel fundamental. En todas las etapas de la vida, pero aún más en las de carácter formativo, el rol del entrenador asociado al proceso de enseñanza y entrenamiento de los factores mencionados se torna vital, analizando sus posibles efectos en cuanto al futuro del jugador. Por este motivo el presente estudio buscó conocer las características de dicho proceso, focalizándose en la categoría sub 14 de la divisional A del campeonato Uruguayo (AUF), durante el período competitivo (2015). Se puso en marcha un diseño explicativo secuencial seleccionando en primera instancia 16 entrenadores de la categoría A SUB 14, quienes respondieron un cuestionario de carácter cerrado, presencial y estructurado. La segunda instancia consistió en la elección de tres equipos en base a rendimiento, con el objetivo de observarlos durante seis entrenamientos a cada uno, contemplando las metodologías utilizadas, tipos de actividades, características de las mismas y los tipos de respuestas encontradas. Para poder analizar los datos se aplicó la prueba t de student buscando diferencias significativas entre las variables de estudio. Como principal resultado se obtuvo que los entrenadores brindan igual importancia a todos los factores de entrenamiento durante el período competitivo, así como a los cuatro modelos teóricos de referencia planteados en el cuestionario. En relación a las observaciones se destaca que dentro de las metodologías utilizadas, la global primó sobre el resto a la hora de entrenar, minimizando la utilización de componentes técnicos de manera aislada. Las actividades propuestas en los entrenamientos se caracterizaron por ofrecer a los jugadores la posibilidad de enfrentar situaciones que implicaban un contexto de toma de decisiones.

Palabras clave: Enseñanza. Entrenamiento. Técnica. Táctica. Fútbol.

1 INTRODUCCIÓN

Desde hace ya varios años los procesos de enseñanza – entrenamiento en relación a la técnica y la táctica en el fútbol cobran gran relevancia en cuanto a la obtención de resultados así como en los progresos obtenidos y el devenir de los aprendizajes consecuentes. Los aspectos anteriormente descritos pueden ser abordados fundamentalmente mediante dos caminos: de forma analítica, poniendo en práctica actividades que habiliten al desarrollo de los contenidos por separado, o por medio de una intervención característicamente global, en la que una sola actividad involucre varios elementos de forma simultánea (ROBLES, GIMENÉZ y ABAD, 2011).

En relación a los métodos de enseñanza Verdú *et al.* (2015) han investigado sobre las diferentes posibilidades que existen en el fútbol base de aplicar los mismos. En su estudio destacan la importancia del manejo de unos u otros para la formación de jóvenes jugadores, obteniendo como resultado que el método de enseñanza más utilizado es el global, sin embargo se deja constancia que la combinación de varios métodos es la modalidad de trabajo más recomendada para la enseñanza del deporte.

Serrano *et al.* (2013) han estudiado el relacionamiento entrenador – atleta, destacando las condiciones inestables y adversas propias de las actividades en las que se desenvuelven los entrenadores y las habilidades que éstos deben poseer para lograr optar por las decisiones correctas. Además han investigado la importancia asignada por los entrenadores de futsal con diferentes niveles de formación a los factores de rendimiento del deporte (técnicos, tácticos, físicos y psicológicos) así como a los contenidos de entrenamiento, reconociendo principalmente que los técnicos de futsal, independientemente de su nivel de experiencia y formación, atribuyen gran importancia a todos los factores de rendimiento del deporte.

Al mismo tiempo Leite, Coehlo y Sampaio (2011) señalan que tener un conocimiento profundo así como una vasta experiencia es esencial para convertirse en un ejecutante experto, resaltando la importancia de la implementación de un programa por parte de los entrenadores que se ajuste al desarrollo biológico de sus jugadores en pro de alcanzar los beneficios esperables y generar las bases para aprendizajes futuros. Es así que los autores decidieron comparar la importancia dada por distintos entrenadores de niveles diferentes (noveles, intermedios y expertos) a los contenidos de entrenamiento, concluyendo principalmente que los más inexperientes daban mayor importancia a los aspectos técnicos, mientras que los más experimentados a los aspectos tácticos.

Según Balyi y Hamilton¹ (*apud* LEITE, COEHLO y SAMPAIO, 2011) los entrenadores experimentados deberían ser estimulados para desempeñar sus tareas en las etapas iniciales del desarrollo deportivo, pudiendo contribuir de manera satisfactoria en el progreso de los atletas alargando su carrera.

En base a los datos explicitados y la importancia que posee el proceso de enseñanza entrenamiento de la técnica y la táctica en el fútbol, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué características presentan los procesos de enseñanza y entrenamiento de la técnica y la táctica en el fútbol uruguayo en la categoría sub-14 durante el año 2015 en el período competitivo?

1.1 Objetivo general

Reconocer las características de los procesos de enseñanza y entrenamiento de la técnica y la táctica en el fútbol uruguayo en la categoría sub 14 (AUF) durante el año 2015 en el período competitivo.

1.2 Objetivos específicos

Identificar qué modelos teóricos son utilizados por los entrenadores como referencia.

Identificar la importancia asignada por los entrenadores a los factores de rendimiento del deporte (técnico y táctico) durante el periodo competitivo.

Relevar qué tipos de actividades técnico-tácticas son utilizadas durante el proceso.

¹BALYI, I.; HAMILTON, A. Long-term planning of athlet development, the training to win phase in FHS. **The UK's Quarterly Coaching Magazine**, n. 3, p. 7-9, 1999.

2 ENCUADRE TEÓRICO

Parlebas (2008, p. 105) define al deporte como un "conjunto de situaciones motrices codificadas en forma de competición e institucionalizadas". El fútbol lo podemos encontrar dentro de los deportes de alta semiotricidad² ya que la presencia de incertidumbre existe debido al medio físico y/o a los demás y recae una importancia fundamental en los procesos de percepción y toma de decisiones.

Siguiendo las ideas de Hernández (1998) el fútbol es un deporte de cooperación/oposición donde las acciones de juego son el producto de las interacciones entre quienes participan. Éstas se producen de tal forma que un equipo coopera entre sí para oponerse al rival, que a su vez actúa en cooperación y que también se opone al anterior. Se desarrolla en un espacio que no fluctúa (estandarizado) pero común a los dos equipos participantes, donde los intervinientes de las acciones actúan de manera simultánea. Otro punto fundamental, principalmente para los entrenadores, es el conocimiento de los parámetros de intervención, que son configuradores de la lógica interna de este deporte. Éstos determinan el desarrollo de la acción de juego y son seis: la técnica, el reglamento, el espacio, el tiempo, la comunicación y la estrategia.

Resulta interesante contextualizar los conceptos vertidos acerca del deporte en relación a un marco competitivo. Espar (2003) afirma que el entrenamiento de deportes colectivos puede dividirse en distintos momentos tales como: período preparatorio, competitivo y de transición. El período competitivo se define como aquel que se extiende desde el primer partido del año hasta que concluye la última de las competiciones. Durante este tiempo el trabajo general prácticamente desaparece y los objetivos son: alcanzar el máximo rendimiento, estar en la mejor forma durante las competiciones y minimizar el riesgo de lesiones. Gomá (2007) por su parte agrega que en este período se debe adquirir un dominio de la táctica y generar experiencia a través de la competición desarrollando un perfeccionamiento de la técnica deportiva.

Diversos autores como Méndez (2014), Sebastiani y Blázquez (2012), Alarcón *et al.* (2010) plantean que dentro de la literatura deportiva se puede encontrar un amplio consenso en lo que respecta a las perspectivas adoptadas para enseñar un deporte, por un lado se encuentra el modelo técnico y por otro el modelo comprensivo. El modelo técnico presenta como principal característica el manejo aislado de los aspectos técnicos del juego y se basa en la presentación de un estímulo frente al cual el deportista debe generar una respuesta,

²Semiotricidad: naturaleza y campo de las situaciones motrices, consideradas desde el punto de vista de la aplicación de sistemas de signos asociados directamente a la conducta motriz de los participantes (PARLEBAS, 2008, p. 406).

que se traduce en un modelo estándar. Al plantear la enseñanza con este modelo se omite el hecho de que las distintas situaciones motrices responden a una naturaleza incierta y cambiante, siendo el contexto donde se practican diferente al contexto de juego, principalmente reconociéndole muy poca importancia a los aspectos perceptivos y decisionales.

La implementación práctica del modelo técnico presenta un carácter lineal y progresivo, enseñando en primera instancia los fundamentos técnicos de manera analítica y cuando éstos se dominan de una manera aceptable se aplicarán en situaciones de juego semejantes a las que posee el deporte. Por otra parte, se encuentra el modelo comprensivo, que aparece en escena como reacción a los planteamientos analíticos y descontextualizados del modelo anterior, priorizando el tratamiento de las acciones ejecutadas en el contexto de juego. Si bien este modelo presenta diversas manifestaciones (horizontal estructural, horizontal comprensivo, integrado técnico táctico y constructivista horizontal y vertical), la lógica general del mismo es siempre igual y parte de un concepto madre: la comprensión. Se parte de una propuesta de juego global donde todos los elementos del mismo actúan de manera integrada y los esquemas motores se asimilan y adaptan debido a la permanente adaptación que la naturaleza del juego exige. (SEBASTIANI; BLÁZQUEZ, 2012).

Almond (2015), Butler y Ovens (2015) y López Ros *et al.* (2015) han estudiado acerca del modelo comprensivo y agregan que ha surgido en contextos diversos pero con aspectos comunes. La entrada del Teaching Games for Understanding en el mundo de los deportes puso de manifiesto la necesidad de modificar las formas de enseñanza en relación a los mismos. Además el modelo ha evolucionado al punto de ser uno de los movimientos pedagógicos más reconocidos en el campo de la educación física y el deporte.

Las cuestiones más relevantes del modelo son tres. La primera refiere a los juegos modificados como punto de partida. El modelo (de origen educativo) sitúa a los alumnos en situaciones de juego por medio de las cuales éstos toman conciencia de los aspectos esenciales del mismo así como del carácter táctico y estratégico básico que lo caracteriza. El poder aprender se centra en tener la oportunidad de desenvolverse en situaciones de juego adaptadas a las características de las personas y los juegos deben presentar problemas que puedan ser resueltos. La segunda cuestión consiste en que la acción táctica individual surge como producto del desarrollo de la conciencia táctica (*tactical awareness*). No se caracterizan a las decisiones como buenas o malas, sino que se tiene en cuenta la adaptación de las mismas a la situación de juego siguiendo los principios tácticos y estratégicos. Las acciones técnicas se consideran como las habilidades necesarias para

ejecutar las decisiones tácticas. Las habilidades técnicas abordadas de forma aislada no dan identidad a este modelo. La tercer idea refiere al carácter circular del modelo, donde el rendimiento del jugador hace que el juego inicial cambie y se mejore. A medida que el jugador va progresando en su aprendizaje, la complejidad táctica aumenta de manera progresiva, lo que implica que las actividades se tornen cada vez más complejas. (LÓPEZ ROS *et al.*, 2015).

Cavalli (2008) plantea que no existe un modelo realmente mejor que los otros, sino que cada uno presta más atención a unos factores y deja de lado otros, encontrando entre ellos al modelo descompositivo (técnico), de las situaciones problema, comprensivo y el estructural. El modelo de las situaciones problema parte de la idea que los contextos de juego demandan respuestas adaptadas, las cuales no pueden ser ejecutadas de forma automática por alguno de los gestos previamente aprehendidos. La adaptación al medio reside como concepto clave, ya que se debe decidir frente a la incertidumbre. Dentro de los principios básicos destacables se puede encontrar el desarrollo de la capacidad de adaptación a las condiciones de incertidumbre, el desarrollo y por último la optimización de la toma de decisiones y los procesos perceptivos. Por su parte el modelo estructural, propone que el problema de la enseñanza respecto a la estructura y dinámica del juego tiene como base rechazar dos supuestos: el primero, que el conocimiento se acumula, y el segundo que cualquier actividad puede descomponerse en las partes que la conforman. Él mismo tiene como premisa partir de lo global y no entiende a los equipos como una suma de jugadores, sino que como un conjunto estructurado con un objetivo en común, a la vez que busca facilitar el reconocimiento y la comprensión de estas estructuras por parte de los jugadores. Además debe brindar al alumno la posibilidad de comprender rápidamente y actuar de manera eficaz, al mismo tiempo que debe comprender por qué y cuándo realiza determinado tipo de movimiento y en qué situación el mismo es adecuado.

Otro factor muy importante es el de los métodos de enseñanza que son utilizados actualmente en el fútbol. Verdú *et al.* (2015) plantean que en el fútbol de formación se pueden encontrar principalmente cuatro métodos. En primer lugar el método analítico, el cual consiste principalmente en descomponer el juego de manera tal que únicamente se tiene en cuenta determinados elementos y aspectos del juego. En segundo lugar el método global o integrado que fundamenta su práctica esencialmente en situaciones de juego reales, donde actúan diversos elementos (balón, reglamento, adversarios) y diversos elementos tales como entrenadores, aspectos tácticos y técnicos. El método mixto por otro lado, consiste en la combinación del método analítico con el global. El orden de aplicación de las actividades comienza con una de tipo global, para luego realizar una de carácter analítico y finalmente se realiza otra actividad global. En la última tarea global, se presta

mayor importancia al fundamento técnico o lo que se haya trabajado de manera analítica. Finalmente el método sistémico radica en realizar actividades como un todo, llevando a cabo un proceso cognitivo por parte del jugador, interviniendo de manera constante en la toma de decisiones.

A la importancia de los modelos de enseñanza en el fútbol, se le debe agregar el componente informacional y motriz de los entrenamientos. Sánchez Bañuelos (1992, p. 52) establece que “la dificultad en el aprendizaje y la ejecución de una tarea motriz determinada, se encuentra directamente relacionada con el tipo y la cantidad de información que resulte necesario manejar por el sujeto para su realización”. En el modelo básico de procesamiento de la información, se encuentra un flujo primario de la misma (información situacional, input, proceso central, output, conducta) y los circuitos de "feedback" o "retroalimentación", que son los que permiten conocer al individuo el resultado de su acción posibilitándole el control y ajuste del movimiento. Además éste brinda al individuo la posibilidad de tener conocimiento y consciencia del movimiento que se está efectuando así como su resultado e incidencia en el entorno. La ejecución motriz se basa en tres mecanismos, el perceptivo, el de decisión y el de ejecución, los mismos actúan de manera secuencial y generalmente por el orden que se los ha nombrado. Resulta evidente que la falla en cualquiera de ellos puede suponer el fracaso en la consecución del objetivo de la tarea motriz.

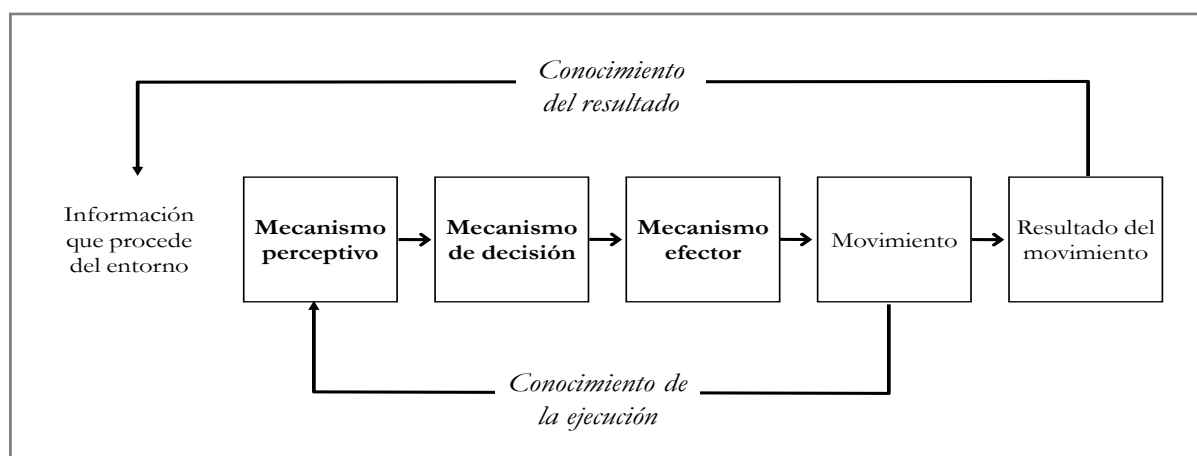


Figura 1: Esquema referencial sobre los mecanismos en los que se basa la ejecución motriz. Fuente: Marteniuk (*apud* SÁNCHEZ BAÑUELOS, 1992).³

³ MARTENIUK, R. **Information processing in motor skills**. Nueva York: Holt, Rinehart and Winston, 1976.

Poulton⁴ (*apud* Sánchez Bañuelos, 1992) realiza una división de las tareas motrices en dos tipos teniendo en cuenta los mecanismos de control del movimiento en relación con el aspecto perceptivo. Las mismas las divide en abiertas y cerradas. Abiertas son aquellas en las cuales es necesaria la retroalimentación para su correcta realización, donde la captación de información, sobre todo la visual juega un papel vital. Para estas tareas, una respuesta automatizada no es suficiente, sino que la capacidad de adaptarse al entorno cambiante es lo fundamental. Las tareas cerradas se caracterizan por no brindarle casi que ninguna importancia a la retroalimentación externa. Las necesidades de ejecución son mucho más previsibles y la importancia del gesto reside en una automatización perfecta, que se logra generalmente con la repetición constante del mismo.

Actualmente, Balagué *et al.* (2014) expresan que el interés por el entrenamiento integrado ha ido sumando adeptos y que para ampliar su eficacia es vital explorar cómo se integran los seres vivos. El modelo de integración fundado en la cibernética clásica, supone que la integración que se da en el organismo y entre los componentes del entrenamiento es sumatoria y lineal planteando así relaciones proporcionales, que no varían en el tiempo. Es evidente que esta concepción tiene una fuerte relación con el modelo técnico principalmente debido a su característica lineal. Por otra parte el modelo de integración dinámica y no lineal se asienta en la neurociencia y presenta como principios la autoorganización, un carácter no proporcional y no consciente y la integración de diferentes factores (integración espontánea de sinergias, del contexto, a diferentes escalas temporales, a escala colectiva, etc.). Es primordial señalar que las sinergias operan como una unidad coherente y son agrupaciones funcionales de elementos que habilitan la comprensión del comportamiento desde un punto de vista coordinado. Éstas tienen como característica que se generan, adaptan y evolucionan siguiendo el principio de autoorganización, hallando soluciones eficaces y eficientes en entornos cambiantes de manera inmediata.

Balagué y Torrents (2011) han destacado a los constreñimientos como concepto clave, éstos se definen como las variables que influyen en el comportamiento del deportista o los equipos. Se clasifican en tres tipos (del organismo, del medio y de la tarea). La acción motriz se manifiesta como una interacción de todos estos constreñimientos, presentando un orden heterárquico. Es decir que estas variables coexisten y buscan el desempeño óptimo de la acción motriz sin que ninguna de ellas esté supeditada a otra. Con su manipulación sobre las tareas es que se generan nuevas sinergias exigiendo una adaptación constante al medio, por ejemplo modificando el número de practicantes (constreñimiento de la tarea) o la motivación de un jugador (constreñimiento individual).

⁴ POULTON, E. On prediction in skilled movements. **Psychological Bulletin**, v. 54, p. 467- 478, 1957.

Evidentemente los tipos de actividades que se realicen en los entrenamientos y los objetivos que persigan las mismas evidenciarán la postura de los entrenadores respecto a un modelo u otro de enseñanza del deporte. Riera (1998) clasifica a las tareas deportivas en función de la presencia y/o ausencia de la colaboración y la oposición. En las tareas con oposición, dos rivales o equipos se proponen al mismo tiempo influir y modificar las acciones de sus rivales de manera intencional buscando cumplir diversos objetivos (ocupar una zona, disputar una posición, engañar al oponente). Por otra parte las tareas con colaboración, tienen un objetivo común que únicamente se logra a través de la participación coordinada de los integrantes del equipo. De esta manera todas las tareas motrices que se realizan pueden clasificarse en los siguientes grupos:

- ✓ Tareas sin oposición ni colaboración
- ✓ Tareas sin oposición pero con colaboración
- ✓ Tareas con oposición y sin colaboración
- ✓ Tareas con oposición y con colaboración

Al hablar de entrenamiento de la técnica y la táctica, de actividades realizadas en los entrenamientos y de los modelos de enseñanza propuestos, las definiciones de técnica y táctica cobran gran relevancia. El concepto de técnica deportiva ha sido estudiado a lo largo de los años, Weineck (2005, p. 501) explica que la misma es "el procedimiento desarrollado normalmente en la práctica para resolver una tarea motora determinada de la forma más adecuada y económica". Igualmente destaca que la importancia de la técnica no es igual en todas las modalidades, entendiendo que en situaciones de competición influye notoriamente sobre la solución de situaciones complejas.

Riera (2005) entiende a la técnica como las habilidades por medio de las cuales el deportista se relaciona de manera eficaz con los elementos, objetos o cosas propias de cada deporte. Esta técnica no implica un patrón predeterminado o ideal de ejecución y lo que resulta determinante es la eficacia que logra la persona, rechazando que la interacción con los objetos o elementos sea perfecta o ideal.

Antón (1998) se enfoca en el concepto de táctica deportiva desde una perspectiva de la toma de decisiones y la ejecución motriz. Señala que lo realmente decisivo para ser exitoso en cada acción, es lograr en todos los casos la adaptación a las circunstancias del momento de juego, traduciéndose ésto en la calidad táctica individual de los jugadores o colectiva del equipo.

Solá (2010) propone un concepto de táctica deportiva, encaminado desde el terreno de la psicología en el deporte y definiendo a la misma como un saber interpretativo de ataque y defensa, de oposición entre los jugadores que utilizan tanto maniobras secuenciales ofensivas como defensivas que apuntan a la consecución de un objetivo final. La misma es diferencial, entendiendo únicamente por comportamiento táctico al entendimiento interpretativo de las circunstancias de juego.

Dentro de las distintas características que se esperan observar en un entrenamiento, las labores en espacios reducidos son una de ellas. Casamichana *et al.* (2011) plantean que una variante del entrenamiento tradicional han sido los juegos en espacio reducido. Éstos vienen conceptuados como aquellas actividades de entrenamiento donde se encuentra un enfrentamiento colectivo disputado en un espacio común y con una participación simultánea. Los aspectos más importantes del juego que vienen modificados son las dimensiones del terreno, el número de jugadores y las reglas. La utilización de los juegos en espacio reducido presenta determinadas ventajas, una de ellas es que se puede trabajar a la vez aspectos físicos, técnicos y tácticos, brindando al entrenamiento una mayor especificidad y utilizando al balón como herramienta de trabajo.

Sánchez *et al.* (2014) agregan que el entrenamiento en espacios reducidos está considerado como una herramienta muy valiosa en la formación de los deportistas. También presenta alta especificidad, y el deportista puede mejorar al mismo tiempo múltiples factores de los que depende el rendimiento. El poder utilizar este tipo de tareas es independiente del nivel y edad de los futbolistas, aunque podría ser una estrategia a tener en cuenta para trabajar en la formación.

3 METODOLOGÍA

Se utilizó una metodología mixta, encontrando un enfoque tanto cuantitativo como cualitativo, presentando la investigación un nivel descriptivo (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ y BAPTISTA, 2014).

Los sujetos de estudio fueron todos los entrenadores del fútbol uruguayo encargados de la categoría sub 14 masculina (AUF) y la muestra los entrenadores que dirigen a los equipos de la divisional A participantes del campeonato sub 14 de la Asociación Uruguaya de Fútbol.

Se puso en práctica lo que denominan Hernández, Fernández y Baptista (2014) como diseño explicativo secuencial (DEXPLIS). El mismo se caracteriza por una primera etapa en la cual se analizan y recaban datos cuantitativos, seguido de una segunda etapa donde se recogen y evalúan datos cualitativos. Resulta importante señalar que la segunda fase se genera en base a los datos de la primera y que los resultados cuantitativos son de utilidad para la construcción de una muestra guiada. Por esta razón en una primera instancia se realizó una encuesta a todos los entrenadores y luego se seleccionó la muestra para realizar las observaciones de carácter no participante. Reafirmando los conceptos vertidos en relación a la metodología de investigación se encuentra Valles (1999), quien manifiesta que la aproximación a la metodología cualitativa suele realizarse una vez que se recibió formación sólida en la metodología cuantitativa.

Cabe destacar, que se aplicó la prueba t para muestras independientes y al no encontrar diferencias significativas entre los entrenadores en las dimensiones del cuestionario que apuntaban al período competitivo, se tomó en cuenta el criterio de rendimiento de los equipos en el primer torneo del año para la elección de la muestra guiada. Este aspecto derivó en que los tres equipos seleccionados presentaran entrenadores noveles (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y BAPTISTA, 2014).

En cuanto a los instrumentos de recolección de datos seleccionados, se realizó un cuestionario (Anexo 1) de carácter cerrado, presencial y estructurado, aplicado a 16 entrenadores y el mismo fue adaptado de Botejara (2014).

León y Montero (2003) afirman que al utilizar un cuestionario para describir grandes grupos de personas, a este procedimiento se le conoce como encuesta. En el cuestionario la totalidad de las preguntas está determinada, son característicamente cerradas y el mismo puede o no ser respondido sin la presencia del entrevistador.

El otro instrumento de recolección de datos que se utilizó fue una planilla de observación *ad hoc* (Anexo 2). Anguera y Hernández (2013) afirman que en el deporte la observación permite la recolección de información directamente de los participantes, tanto en entrenamientos como en las competencias a partir de la captación visual o auditiva de la información disponible. La misma posibilita dar respuesta a las interrogantes generadas y ser muy específica. Algunas de estas interrogantes podrán ser visualizadas en este trabajo, tales como la consolidación y desarrollo del saber en el ámbito deportivo, así como la obtención e interpretación de datos objetivos de las acciones de los entrenamientos. Desde el punto de vista metodológico se siguieron los pasos propuestos por los autores, iniciando con la delimitación del problema y propuesta del diseño observacional, procediendo luego a la recogida, gestión y optimización de los datos, para finalmente realizar un análisis de los mismos y su posterior interpretación. El diseño observación fue nomotético, puntual y multidimensional. La planilla de observación presenta la combinación de formatos de campo y sistemas de categorías. En total se realizaron 18 observaciones, seis por cada equipo seleccionado.

En lo que respecta al análisis del cuestionario y la formación profesional de los encuestados se generó una división por categorías, a su vez se ingresaron al sistema SPSS® 20.0 los datos obtenidos, para tener en una primera instancia un análisis descriptivo respecto a la antigüedad de los entrenadores. También se aplicó la prueba t de student para muestras independientes buscando diferencias significativas entre las distintas variables de estudio (edad de los entrenadores, dimensiones del cuestionario).

4 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

De la aplicación del cuestionario realizado a los entrenadores (N=16) y tomando como referencia la división hecha por Serrano *et al.* (2013), se encontró que nueve del total se encuentran en la categoría de noveles, con una antigüedad de uno a siete años y una edad media de $42,89 \pm 3,62$, mientras que el resto corresponde a entrenadores experimentados, presentando una antigüedad superior a siete años y una edad media de $50,57 \pm 4,54$.

Estadística de grupo				
Antigüedad del técnico	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Edad Novatos	9	42,89	3,621	1,207
Experimentado	7	50,57	4,541	1,716

Tabla 1: Datos descriptivos sobre la antigüedad de los entrenadores

En relación a las dimensiones y las respuestas dadas por los entrenadores, se destaca que la importancia asignada estuvo en el rango de bastante a máxima en todos los casos. Se valoró con máxima importancia a las dimensiones de alto rendimiento, formación en formativas, planificación en pretemporada y temporada, entrenamiento en temporada y planificación de la sesión. Por otra parte se le brindó bastante importancia a la planificación en transición, al marco conceptual y a la dimensión información.

Dimensión	Media	Importancia asignada
Alto rendimiento	24,12	Máxima
Importancia formación en formativas	21,56	Máxima
Importancia planificación en pretemporada	20,68	Máxima
Importancia planificación en temporada	23,31	Máxima
Importancia planificación en transición	18,56	Bastante
Importancia entrenamiento en temporada	21,87	Máxima
Importancia marco conceptual	17,68	Bastante
Importancia planificación de la sesión	22,37	Máxima
Importancia información	17,81	Bastante

Tabla 2: Importancia asignada por los entrenadores a los factores de entrenamiento.

En lo que respecta a la formación, 11 presentan capacitación técnica no universitaria, cuatro profesional media y uno no presenta formación. Por otra parte, los resultados en cuanto a las dimensiones del rendimiento (alto rendimiento, importancia formación en formativas, importancia planificación en pretemporada, importancia planificación en temporada, importancia planificación en transición, importancia entrenamiento en temporada, importancia marco conceptual, importancia planificación de la sesión, importancia información) expresaron diferencias significativas entre los entrenadores noveles y experimentados en la dimensión importancia planificación en la pretemporada y la dimensión importancia planificación en transición. Para la primera el factor diferencial con un $p < 0,05$ fue el entrenamiento táctico en pretemporada asignando un valor de bastante importancia por parte de los noveles y de máxima para los experimentados. Para la segunda el factor diferencial fue el entrenamiento de la condición física en el período de transición y los entrenadores noveles asignaron bastante importancia a la misma mientras que los experimentados dieron máxima importancia.

Estadísticas de grupo					
Antigüedad del técnico		N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Dimensión alto rendimiento	Noveles	9	24,00	1,225	,408
	Experimentado	7	24,29	1,254	,474
Dimensión importancia formación en formativas	Noveles	9	20,89	2,028	,676
	Experimentado	7	22,43	2,440	,922
Dimensión importancia planificación en pretemporada	Noveles	9	19,56	1,333	,444
	Experimentado	7	22,14	2,610	,986
Dimensión importancia planificación en temporada	Noveles	9	23,33	1,414	,471
	Experimentado	7	23,29	1,799	,680
Dimensión importancia planificación en transición	Noveles	9	16,44	4,558	1,519
	Experimentado	7	21,29	3,773	1,426
Dimensión importancia entrenamiento en temporada	Noveles	9	21,22	2,279	,760
	Experimentado	7	22,71	2,812	1,063
Dimensión importancia marco conceptual	Noveles	9	17,56	2,186	,729
	Experimentado	7	17,86	2,116	,800
Dimensión importancia planificación de sesión	Noveles	9	21,56	2,555	,852
	Experimentado	7	23,43	2,225	,841
Dimensión importancia información	Noveles	9	17,22	,972	,324
	Experimentado	7	18,57	1,618	,612

Tabla 3: Prueba T para muestras independientes de las dimensiones del cuestionario.

Del análisis de los datos recabados a raíz de la planilla de observación, se desprende que existen diferencias entre los equipos en lo que respecta a las variables referidas a los tipos de actividades: técnicas, en espacios reducidos, trabajo de líneas, partido, preparación física y su utilización como herramienta de enseñanza aprendizaje de la técnica y la táctica del deporte. Al mismo tiempo también se encontraron diferencias en cuanto a las metodologías utilizadas: global, analítica y mixta, mientras que, en cuanto a las características de la actividad: grupal sin oposición, grupal con oposición, individual con oposición, individual sin oposición sucedió lo contrario, no encontrando diferencias destacables.

El análisis de la cantidad de actividades realizadas en el equipo uno, muestra que aproximadamente la mitad fueron actividades técnicas, una cuarta parte actividades en espacios reducidos, realizando un número bajo de dinámicas para el trabajo de líneas y la preparación física. En lo que respecta a los partidos, los mismos pudieron verse en más de la mitad de los entrenamientos observados. Ahora bien, si asignamos la valoración del tiempo destinado a cada una de las variables descritas, el análisis también variará, ya que las actividades técnicas ocuparon aproximadamente un 15% del tiempo total de los entrenamientos, el trabajo de líneas junto a la preparación física se reconocen como las dos variables a las que se les dedicó menor tiempo de trabajo, las actividades en espacios reducidos conllevaron aproximadamente un tercio de las propuestas, mientras que los partidos ocuparon un tiempo considerable, no llegando a la mitad del tiempo entrenado.

Para las características de la actividad, gran parte del tiempo total de trabajo fueron grupales con oposición, menos de la cuarta parte grupales sin oposición, siendo las individuales con oposición prácticamente inexistentes, y no se encontraron actividades individuales sin oposición. En las metodologías de trabajo utilizadas, de todas las actividades aproximadamente la mitad presentaron una metodología global y en el tiempo total de entrenamiento ocuparon casi un 80%, la metodología mixta fue utilizada en muy poca medida e implicó menos de un cuarto del tiempo total de trabajo mientras que la metodología analítica se vió aproximadamente en un 40% de las actividades con un tiempo muy bajo en relación a dicho porcentaje. El análisis del tipo de respuestas que implicaban los ejercicios, respuestas abiertas o respuestas cerradas, muestra que la mayoría se destinaban a dinámicas que implicaron toma de decisiones y la minoría buscaron respuestas más estructuradas.

En el equipo dos, se realizaron una cantidad importante de actividades técnicas generalmente presentes al inicio de la sesión, pero que duraron poco tiempo en el entrenamiento total. De actividades en espacios reducidos se observó una cuarta parte del

total, trabajo de líneas en un número bajo, dando una importancia considerable a la preparación física. En este caso en relación a los partidos se encontró una pequeña diferencia con respecto al equipo uno, siendo puesto en práctica en menor medida. En el tiempo total de entrenamiento, la cuarta parte fue ocupado por partidos, a las actividades en espacios reducidos se les dedicó un tiempo considerable sin llegar a ser excesivo, muy poco tiempo llevaron las actividades técnicas al igual que el trabajo de líneas, aunque este último se vió en mayor medida. La preparación física ocupó menos de un cuarto del tiempo destinado a las prácticas.

Vale la pena resaltar que como se aprecia en el análisis de los datos, si bien las actividades técnicas en cuanto cantidad de veces aplicadas, aparecieron en gran número, el tiempo dedicado a las mismas es bajo, lo que hablaría de un manejo variado de herramientas por parte del entrenador, posibilitando un amplio abanico de opciones y estímulos para los jugadores.

Para las características de la actividad se destaca que la mayor parte del tiempo de trabajo fueron grupales con oposición, siendo mucho menor lo dedicado a grupales sin oposición e individuales con y sin oposición respectivamente. En las metodologías analizadas, la mayor parte fue de carácter global, ocupando un tiempo de aproximadamente un 80%, en menor medida apareció la metodología analítica y luego la mixta, sin embargo en relación al tiempo empleado entre éstas dos últimas, la primera de ellas se ejecutó menos tiempo que la segunda. Para el tipo de respuestas que exigían los ejercicios, se encontró que la mayor parte del tiempo los jugadores debían tomar decisiones.

A diferencia del equipo uno y el dos, en el tres no se encontraron actividades técnicas, pocas fueron las propuestas en espacios reducidos y aún menor el número en cuanto al trabajo de líneas, mientras que la mitad de las actividades fueron partido en cancha 11 vs 11, y una cuarta parte de las dinámicas preparación física. En el tiempo total de entrenamiento, correspondiente al número de actividades, espacios reducidos y trabajo de líneas, se relevó un tiempo sumamente bajo, seguido por la preparación física y en última instancia por los partidos que ocuparon la mayor parte del tiempo. Un dato relevante a señalar es que el total de las actividades fueron grupales con oposición no encontrando metodologías de trabajo mixtas o analíticas, por ende el 100% del tiempo de trabajo se utilizó la metodología global, y al mismo tiempo el total del tiempo se destinó a buscar respuestas de tipo abierta por parte de los entrenados.

5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para comenzar el análisis y la discusión acerca de los resultados obtenidos, se establecerá un orden en base a los objetivos específicos de investigación, comenzando por los modelos teóricos utilizados por los entrenadores, luego se discutirá acerca de la importancia que éstos asignan a los factores técnico tácticos del deporte y en última instancia se considerarán las características de las actividades seleccionadas a la hora de ejercer su rol.

De la información obtenida en los cuestionarios se desprende que los entrenadores a pesar de ser noveles o experimentados asignan bastante importancia a los cuatro modelos teóricos presentados (técnico, de las situaciones problema, comprensivo, estructural). Al contrastar estos datos con los obtenidos en las observaciones, se aprecia una diferencia con las propuestas prácticas realizadas en cada equipo. Las mismas dan cuenta de que a la hora de seleccionar un modelo de enseñanza aprendizaje en la totalidad de los entrenamientos se ha brindado bastante importancia a todos los modelos menos al técnico.

De los tres equipos observados, en uno de ellos no existieron trabajos analíticos o de carácter técnico, dando mayor importancia a la metodología global. En los dos equipos restantes, si bien existió la presencia del modelo descompositivo, la utilización del mismo se dió de forma escasa, fundamentado ésto en los tiempos dedicados a la ejecución de actividades con metodologías analíticas, enfocadas principalmente en el trabajo técnico (equipo uno: aproximadamente 15% del tiempo total, equipo dos: aproximadamente 10 % del tiempo total). Ésto coincide con un estudio realizado por Verdú *et al.* (2015) en el que se relevaron los diferentes métodos de enseñanza utilizados en el fútbol base español y se concluyó que el método global o integral es el más utilizado por los entrenadores de fútbol en las categorías de formación, mientras que el método analítico a pesar de ser el más conocido es el menos utilizado. Según Sans y Frattarola (2007) ésto podría explicarse principalmente porque el método global fomenta el desarrollo durante el juego de componentes técnicos, tácticos y físicos al mismo tiempo.

El hecho de haber encontrado una baja presencia del modelo técnico en todo el proceso concuerda con el concepto vertido por Sebastiani y Blázquez (2012) en el que expresan que los nuevos modelos de enseñanza aprendizaje, entre ellos el comprensivo, han surgido en respuesta a los planteamientos descontextualizados planteados por los entrenadores. Reafirmando la idea propuesta, Cavalli (2008) pone de relieve la importancia de la situación de juego real aplicada a los contextos de trabajo de práctica, describiendo así los modelos de las situaciones problema, comprensivo y estructural con un punto clave en

común, la permanente adaptación al medio y a las diversas variables puestas de manifiesto durante el juego por parte de los entrenados.

Que exista una mayor utilización de la metodología global por parte de los entrenadores, se contrapone a lo expuesto por Yagüe, Sánchez y Veroz (2004) en su estudio sobre la metodología de entrenamiento de la cantera de un club de fútbol profesional, en el que manifiestan que los entrenadores muestran una tendencia hacia formas de entrenamiento tradicional y solamente demuestran cierto interés por los métodos contemporáneos. Si bien se reconoce que este estudio hace referencia al año 2004, se podría asociar la tendencia que él mismo propone con las respuestas vertidas en el cuestionario realizado en el presente estudio, en el que todos los entrenadores dieron bastante importancia al modelo técnico. En base a estos datos queda planteada la interrogante acerca de la antigüedad de los entrenadores y su posible vinculación en su etapa de formación (sea como jugador o estudiante) con el modelo descompositivo, ya que si se tiene en cuenta la experiencia de los mismos, se destaca que su etapa formativa proviene de hace ya varios años, contexto en el que al modelo técnico, tal vez se le daba mayor valor a la hora de pensar en la formación y el entrenamiento de un equipo. Éste podría ser un dato que diera explicación a las respuestas encontradas acerca de los modelos teóricos utilizados y la igualdad en importancia asignada por los entrenadores.

Es importante cuestionarse la validez de la herramienta de recolección de datos para obtener la opinión de los entrenadores ya que los resultados no dan cuenta de una discriminación, sino que por el contrario se obtienen valores homogéneos en la mayoría de las categorías. Este aspecto podría deberse a la formulación de las preguntas o a la escala utilizada para responder las mismas, si bien ésta proponía una discriminación en el rango de la importancia (abarcando desde poca a máxima), la diferenciación no se pudo ver plasmada en el análisis de los datos. Vale mencionar que las preguntas del cuestionario eran de carácter cerrado, lo cual tiene como principal desventaja que se limitan las respuestas de la muestra y puede suceder que ninguna de las categorías defina de forma precisa lo que las personas tienen en mente. Al mismo tiempo el investigador debe tener la certeza de que los participantes conocen y entienden las categorías de respuestas planteadas. (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ y BAPTISTA, 2014).

Otro de los aspectos a destacar, es que los entrenadores sean noveles o experimentados le dan la misma importancia a todos los factores de entrenamiento (durante el período competitivo) y sólo se encuentran diferencias en la planificación en pretemporada en el ítem entrenamiento táctico y en la planificación en el período de transición en el ítem condición física. Estos datos si bien podrían ser interesantes para futuras investigaciones,

no cobran significancia en la presente, ya que escapan al período competitivo, aspecto central de este estudio. Que la experiencia de los entrenadores no haya sido un factor determinante coincide con lo expuesto por Serrano *et al.* (2013) quienes concluyeron que a pesar de la misma, los técnicos le brindaban igual importancia a todos los factores de entrenamiento (técnico, táctico, psicológico, físico). Al mismo tiempo manifestaron que los factores mencionados se encontrarían en una relación de interdependencia permanente, donde unos condicionarían a otros.

Por otra parte, los resultados obtenidos no coinciden con el estudio de Leite, Coehlo y Sampaio (2011) en el que se concluyó que los entrenadores menos experimentados tenían preferencia por los aspectos técnicos y los más experientes por los tácticos. Si se analizan estos datos en comparación con los obtenidos en el presente estudio, donde se observaron entrenamientos dirigidos por técnicos noveles en los tres equipos, cabe señalar que no se vió reflejada la preferencia por las actividades de carácter técnico descritas por los autores mencionados.

Tomando en cuenta las actividades técnico-tácticas que fueron utilizadas durante los entrenamientos, en los que se dió gran importancia al 11 vs 11, así como al trabajo en espacios reducidos, y utilizando en menor medida un abordaje de ejercicios de predominancia técnica, por líneas y puesto específico, se podría decir que se aprecia una tendencia hacia la utilización de situaciones que obligan al jugador a percibir continuamente información del contexto de juego, obligándolo a tomar decisiones que implican una constante adaptación al medio. Esta idea podría ser explicada teniendo en cuenta lo expuesto por Sánchez, Molinero y Yagüe (2012) quienes manifiestan que las propuestas de enseñanza del fútbol deberían evitar estar orientadas a la búsqueda de automatismos, ya que este deporte se caracteriza por estar inmerso en un constante escenario de diversidad y complejidad. Al mismo tiempo los autores plantean que la planificación del aprendizaje deportivo debería incluir una combinación entre metodología analítica y global, ya que habilidades menos comunes pueden ser mejoradas mediante estrategias analíticas y un programa predominantemente táctico estimula habilidades ejecutadas con el lado hábil.

6 CONCLUSIONES

Los entrenadores brindaron igual importancia a todos los modelos teóricos de referencia, sin embargo las observaciones mostraron la escasa utilización del modelo analítico, marcando una diferencia entre lo opinado en el cuestionario y lo observado en los entrenamientos.

Independientemente de la experiencia de los técnicos y tomando en cuenta el período competitivo, se le asignó igual importancia a todos los factores de entrenamiento, encontrándose diferencias únicamente en el entrenamiento táctico en pretemporada así como en la condición física en la fase de transición, ambos factores vinculados a la planificación.

A la hora de poner en práctica la metodología de enseñanza, en los tres casos observados, se detectó una predominancia en relación a las dinámicas globales propuestas por los entrenadores, utilizando de forma escasa los trabajos analíticos.

Se encontraron diferencias en cuanto a la variable tipo de actividad (técnicas, en espacios reducidos, trabajo de líneas, partido, preparación física), existiendo una preponderancia del uso de partidos, dejando de lado generalmente las actividades técnicas. Mientras que para las características de las propuestas puestas en juego por los entrenadores (grupal sin oposición, grupal con oposición, individual con oposición, individual sin oposición) sucedió lo contrario, es decir que no se encontraron diferencias resaltables.

El hecho de que los equipos analizados fueran orientados en su totalidad por técnicos noveles, deja planteada la interrogante para futuras investigaciones, acerca de las modalidades de trabajo puestas en práctica por entrenadores con mayor experiencia, pudiendo establecer las comparativas correspondientes. Este aspecto se reconoce como una limitante del estudio.

Tomando en cuenta que la muestra fue seleccionada por rendimiento y al no detectar en varios de los factores diferencias en cuanto a los modos de operar, se plantea para investigaciones venideras el poder estudiar la calidad de los trabajos puestos en marcha en los entrenamientos. Se buscaría así dar respuesta al rendimiento de los equipos, y poder establecer un vínculo entre dicha calidad y los resultados obtenidos a nivel de la competencia.

7 REFERENCIAS

ALARCÓN, Francisco *et al.* La metodología de enseñanza en los deportes de equipo. **Revista de investigación en educación**, Vigo, n.7, p. 91-103, 2010.

ALMOND, Len. Rethinking Teaching Games for Understanding. **Ágora para la educación física y el deporte**, Valladolid, n. 17, p. 15- 25, ene.-abr., 2015.

ANGUERA, María Teresa; HERNÁNDEZ, Antonio. La metodología observacional en el ámbito del deporte. **E- Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte**, España, v. 9, n. 3, p. 135- 160, 2013.

ANTÓN, Juan. **Balonmano. Táctica grupal ofensiva. Concepto, estructura y metodología**. Madrid: Gymnos, 1998. 386 p.

BALAGUÉ, Natàlia *et al.* Entrenamiento integrado. Principios dinámicos y aplicaciones. **Apunts. Educación Física y Deportes**, Barcelona, n. 116, p. 60-68, abr.-jun., 2014.

BALAGUÉ, Natàlia; TORRENTS, Carlota. **Complejidad y Deporte**. Barcelona: INDE, 2011. 170 p.

BOTEJARA, Jorge. **Análisis de la enseñanza y entrenamiento de la táctica en deportes de cooperación y oposición en el Uruguay**. 2014. 33 p. Trabajo de conclusión de curso (Posgrado de Educación Física y Deporte Escolar). Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, Montevideo. Instituto Nacional de Educación Física, Catalunya, Barcelona. 2014.

BUTLER, Joy; OVENS, Alan. Tgfu and its governance: from conception to special interest group. **Ágora para la educación física y el deporte**, Valladolid, n. 17, p. 77- 92, ene.-abr., 2015.

CASAMICHANA, David *et al.* Demanda fisiológica en juegos reducidos de fútbol con diferente orientación del espacio. **Revista internacional de Ciencias del Deporte**, España, año 7, n. 23, p. 141-154, abr., 2011.

CAVALLI, Diego. **Didáctica de los deportes de conjunto. Enfoques, problemas y modelos de enseñanza**. Buenos Aires: Stadium, 2008. 144 p.

ESPAR, Xesco. La planificación del entrenamiento en Balonmano. **Comunicaciones técnicas**, Madrid, n. 219, p. 2-7, nov. 2003. Disponible en: <http://www.rfebm.com/rev_entrenadores13.pdf> Acceso en: 15 nov. 2015.

GOMÁ, Antonio. **Manual del entrenador de fútbol moderno**. 4. ed. Barcelona: Paidotribo, 2007. 212 p.

HERNÁNDEZ, José. **Fundamentos del deporte. Análisis de las estructuras del juego deportivo**. 2. ed. Barcelona: INDE, 1998. 184 p.

HERNÁNDEZ, Roberto; FERNÁNDEZ, Carlos; BAPTISTA, María del Pilar. **Metodología de la investigación**. 6. ed. México: Mc Graw Hill, 2014. 600 p.

LEITE, Nuno; COELHO, Eduarda; SAMPAIO, Jaime. Assessing the importance given by basketball coaches to training contents. **Journal of Human Kinetics**, Polonia, v. 30, p. 123-133, dic., 2011.

LEÓN, Orfelio; MONTERO, Ignacio. **Métodos de investigación en psicología y educación**. 3. ed. España: Mc Graw Hill, 2003. 454 p.

LÓPEZ ROS, Víctor *et al.* Modelos para una enseñanza comprensiva del deporte. Espacios comunes para el encuentro (y algún desencuentro). **Ágora para la educación física y el deporte**, Valladolid, n. 17, p. 45- 60, ene.-abr., 2015.

MÉNDEZ, Antonio. **Modelos de enseñanza en educación física. Unidades didácticas de juegos deportivos de diana móvil, golpeo y fildeo y pared**. Madrid: Grupo 5, 2014. 309 p.

PARLEBAS, Pierre. **Juegos, Deportes y Sociedades. Léxico de Praxiología Motriz**. Barcelona: Paidotribo, 2008. 502 p.

RIERA, Joan. **Fundamentos del aprendizaje de la técnica y la táctica deportivas**. 3. ed. Barcelona: INDE, 1998. 161 p.

RIERA, Joan. **Habilidades en el deporte**. Barcelona: INDE, 2005. 136 p.

ROBLES, José; GIMÉNEZ, Francisco; ABAD, Manuel. Metodología utilizada en la enseñanza de los contenidos deportivos durante la E.S.O. **Revista Internacional de**

Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, España, v. 11, n. 41, p. 35-57, mar., 2011.

SÁNCHEZ BAÑUELOS, Fernando. **Bases para una didáctica de la educación física y el deporte**. 2. ed. Madrid: Gymnos, 1992. 286 p.

SÁNCHEZ, Javier *et al.* Efectos de un entrenamiento con juegos reducidos sobre la técnica y la condición física de jóvenes futbolistas. **Revista Internacional de Ciencias del Deporte**, España, año 10, n. 37, p. 221-234, jul., 2014.

SÁNCHEZ, Javier; MOLINERO, Olga; YAGÜE, José María. Incidencia de dos metodologías de entrenamiento-aprendizaje sobre la técnica individual de futbolistas de 6 a 10 años de edad. **Retos: Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación**, España, n. 22, p. 29- 32, 2012.

SANS, Alex; FRATTAROLA, César. **Manual para la organización y el entrenamiento en las escuelas de fútbol**. 4. ed. Barcelona: Paidotribo, 2007. 204 p.

SEBASTIANI, Enric; BLÁZQUEZ, Domingo. **¿Cómo formar un buen deportista? Un modelo basado en competencias**. Barcelona: INDE, 2012. 180 p.

SERRANO, Joao *et al.* The importance of sports performance factors and training contents from the perspective of futsal coaches. **Journal of Human Kinetics**, Polonia, v. 38, p. 151-160, sep., 2013.

SOLÀ, Josep. **Inteligencia táctica deportiva. Entenderla y entrenarla**. Barcelona: INDE, 2010. 195 p.

VALLES, Miguel. **Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional**. Madrid: Síntesis, S. A., 1999. 430 p.

VERDÚ, Norberto *et al.* Análisis de los diferentes métodos de enseñanza utilizados en el fútbol base. **Retos: Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación**, España, n. 28, p. 94- 97, 2015.

WEINECK, Jürgen. **Entrenamiento total**. Barcelona: Paidotribo, 2005. 686 p.

YAGÜE, José María; SÁNCHEZ, Javier; VEROZ, Rubén. Estudio sobre la metodología de entrenamiento y las fuentes de formación permanente que utilizan los entrenadores de la cantera de un club de fútbol profesional. In: **Congreso Internacional de la Asociación Española de Ciencias del Deporte, III.**, 2004. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de León, 2004. Disponible en: <http://cienciadeporte.eweb.unex.es/congreso/04%20val/pdf/c174.pdf> Acceso en: 22 nov. 2015.

8 ANEXOS

8.1 Anexo 1. Cuestionario.

DATOS INSTITUCIONALES						
Institución:						
Categoría y ramas en las que entrena actualmente:						
DATOS PERSONALES						
Edad en años:	15 a 20	21 a 30	31 a 40	41 a 50	51 a 60	61 o más
Varón <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>						
Tiempo como entrenador/a en mayores (federados):						
Nunca	menos de 5 años	de 5 a 9 años	de 10 a 14 años	más 15 años		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Tiempo como entrenador/a en formativas:						
Nunca	menos de 5 años	de 5 a 9 años	de 10 a 14 años	más 15 años		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Mayor nivel entrenado: Tiempo del mismo:						
Nunca	menos de 5 años	de 5 a 9 años	de 10 a 14 años	más 15 años		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Formación profesional (titulación):						
Experiencia deportiva profesional:						
Experiencia deportiva mayor:						
Experiencia deportiva en formativas:						

Escala de valoración para tus respuestas:

1	2	3	4	5
Poca importancia o interés	Alguna importancia o interés	Media importancia o interés	Bastante importancia o interés	Máxima importancia o interés

FACTORES DE RENDIMIENTO					
1. Valore la importancia de los aspectos de juego que usted entiende determinan el rendimiento de los deportistas en el alto nivel:					
	1	2	3	4	5
Calidad técnica (fundamentos)					
Calidad táctica individual (tomar buenas decisiones)					
Estrategia (disciplina táctica)					
Capacidad física					
Capacidad psicológica					
2. Valore la importancia de los aspectos de juego que usted entiende debe ser prioritario en los jugadores en formación:					
	1	2	3	4	5
Calidad técnica (fundamentos)					
Calidad táctica individual (tomar buenas decisiones)					
Estrategia (disciplina táctica)					
Capacidad física					
Capacidad psicológica					

PLANIFICACION DEL RENDIMIENTO					
3. Atendiendo a su forma de planificación habitual, valore de (1) menor a (5) mayor la importancia que atribuye a los siguientes factores de entrenamiento según el momento de la temporada:					
3.1. Pretemporada	1	2	3	4	5
Condición física					
Entrenamiento técnico					
Entrenamiento táctico					
Preparación psicológica					
Preparación de partidos (estrategia)					
3.2. Periodo competitivo	1	2	3	4	5
Condición física					
Entrenamiento técnico					
Entrenamiento táctico					
Preparación psicológica					
Preparación de partidos (estrategia)					
3.3. Periodo de transición	1	2	3	4	5
Condición física					
Entrenamiento técnico					
Entrenamiento táctico					
Preparación psicológica					
Preparación de partidos (estrategia)					

PERIODO COMPETITIVO					
4. De acuerdo al entrenamiento durante el periodo competitivo valore de (1) menor a (5) mayor la importancia que atribuye a los siguientes factores de entrenamiento:					
	1	2	3	4	5
Actividades técnicas					
Actividades en espacios reducidos					
Trabajo de líneas					
11 contra 11					
Actividades por puesto específico					

MARCO CONCEPTUAL					
5. Respecto a los siguientes conceptos teóricos, en la escala vigente de 1 a 5, numere la importancia que usted asigna a cada uno durante el periodo competitivo:					
	1	2	3	4	5
Modelo técnico (descomponer el entrenamiento técnico de forma progresiva). Separar por partes los diferentes gestos técnicos					
Modelo de las situaciones problema. Situaciones en las que el jugador debe resolver adaptándose al contexto planteado.					
Modelo comprensivo. Aplicación de esquemas tácticos en situaciones de juego. Ir de lo táctico a lo técnico.					
Modelo estructural. Comprender la actuación y actuar con eficacia. Generar principios de gestión del espacio de juego. Juego global.					

PLANIFICACION DE LA SESION DE ENTRENAMIENTO					
6. Durante el período competitivo, de los contenidos específicos de su deporte, en una sesión tipo de práctica indique la importancia que otorga a los siguientes aspectos:					
	1	2	3	4	5
Lo técnico					
Lo táctico					
Lo físico					
Lo psicológico					
Lo cognitivo					

INFORMACION PROPORCIONADA AL DEPORTISTA DURANTE LA TAREA					
7. ¿Qué importancia le asigna a la información que le ofrece a los jugadores para la realización de los ejercicios de entrenamiento?					
	1	2	3	4	5
Información previa al ejercicio					
Información durante la ejecución del ejercicio					
Información posterior a la ejecución					
Información finalizado el entrenamiento					

8.2 Anexo 2. Planilla de observación.

ACTIVIDAD	TIEMPO			CANTIDAD DE PARTICIPANTES	CARACTERÍSTICA DE LA ACTIVIDAD	TIPO DE RESPUESTAS	METODOLOGIA	TIPO DE ACTIVIDAD
	H.Inicio	T.Expl	H.Final					
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
OBSERVACIONES:								

Tiempo
T.total: tiempo inicio de la actividad
T.Expl: tiempo en que se explica la actividad
T.Final: tiempo que finaliza la actividad
Cantidad de participantes: 1X0 (Ataque o defensa) 1x1, 2x1,2x2
Característica de la actividad:
ISO: individual sin oposición
ICO:individual con oposición
GSO: grupal sin oposición
GCO: grupal con oposición
Tipo de respuestas:
RC: la actividad propone respuestas cerradas
RA: la actividad propone respuestas abiertas
Metodología:
GLO: actividad global
ANA: actividad analítica
MIX: actividad mixta
Tipo de actividad:
AT: actividad técnica
AER: actividad en espacios reducidos
TDL: trabajo de lineas
PAR: fútbol 11x11
APE: actividad por puesto específico
PF: preparación física