

ACTA de EXAMEN

Carrera: 1 LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. **Plan:** 3 **Año:** 4 **Grupo:** **Inicio:** / /

Asignatura: MEELPI1 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.

Código exa.: 7868 **Tipo:** 4) EXAMEN FINAL

Profesor: MERCEDES COUCHET

ESCALA DE NOTAS

- | | |
|-------------|-----------------|
| 0 D.D.D. | 10 MB.MB.S. |
| 1 D.D.R. | 11 S.S.MB |
| 2 R.R.D. | 12 S.S.S. |
| 3 R.R.R. | 13 CUR.CUR.CUR. |
| 4 R.R.B. | |
| 5 B.B.R. | |
| 6 B.B.B. | |
| 7 B.B.MB. | |
| 8 MB.B.B. | |
| 9 MB.MB.MB. | |

| PRUEBA | FECHA | INICIO | FINALIZ. |
|--------|----------|----------|----------|
| 7868 | 18/12/14 | 10:00:00 | 11:45 |
| | | | |

El Tribunal interrumpió su tarea desde las _____ hrs. hasta las _____ hrs.

| Nro | Apellidos | Nombre | Documento | Nota Curso | Nota Examen | Fallo final | Nota |
|-----|-----------|----------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | CABRERA | QUERCINI | IGNACIO | CI 4552109 | — | 11 | APROBADO 11 |

Inscriptos uno (1) **Alumnos** uno (1) **Aprobados**
zero (0) **No aprobados** zero (0) **No se presentaron**

Para constancia firman al pie:

 MERCEDES COUCHET

 ALBERTO ESPASANDIN

 JORGE BOTEJARA

Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes

Facultad de Educación Física

Fecha diciembre 2014



Correcciones del trabajo de Investigación

Eficacia del ataque de los Juegos ODESUR y campeonato Panamericano masculino mayores 2014.

Estudiante: Ignacio Cabrera

Tutor: Dr. Andrés González

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet, Mag. Alberto Espasandin, Prof. Jorge Botejara

Trabajo de excelente desarrollo metodológico.

Como matiz, hay momentos en que se desliza la opinión del autor.

Dentro del marco de excelencia de esta tesis se destaca el pleno cumplimiento de todos los objetivos que se definieron.

Dentro de la discusión más profunda del marco teórico del handball conceptualmente, dejamos establecidas las siguientes interrogantes:

Pág. 5: Antón 2000, ¿ conseguir superioridad numérica, es objetivo, o hacer gol es el objetivo?

En 2.2.2 ... que no tenga éxito exime de la valoración del concepto de renuncia al contraataque.

Pág.6 ¿ hay acuerdo con Cercei? ¿ es el fin, ocupar los espacios de forma ordenada?

Pág.7, se pudo ampliar el concepto de Salesa de aciertos de lanzamiento.

Pág.14 excelente aporte de software y producción propia.

Pág.17 expreso mi diferencia de opinión, en cuanto a expresar el criterio de igualdad en (7 x 6)

Pág. 18 progresión en bote CAD

Prof. Jorge Botejara

Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes

Facultad de Educación Física

Fecha: 18 de diciembre de 2014



Correcciones del trabajo de Investigación

Eficacia del ataque de los Juegos Odesur y Campeonato Panamericano de Handball masculino mayores 2014

Estudiante: Ignacio Cabrera

Tutor: Andrés Gonzalez

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet; Mag. Alberto Espasandín; Prof. Esp. Jorge Botejara

DE LA INVESTIGACIÓN EN GENERAL

Trabajo muy correcto en cuanto al diseño y a los aspectos formales. Se valora su inclusión en un grupo de investigación, lo que permite capitalizar un marco teórico y metodológico desarrollado en múltiples antecedentes, y enmarcar los resultados del estudio en un proyecto mayor, proyectando claramente el impacto de los mismos.

Se destaca la redacción, que es cuidada y con un registro académico académico.

Revisar errores de tipeo en p. 29 (exitatoria, cuasas), 42 (Khun),, y mínimos errores sintácticos en p. 10 ("También en este caso...") y 12 (dónde se basa en una realidad objetiva).

RESUMEN

Correcto en contenido y forma. Palabras claves adecuadas.

INTRODUCCIÓN

Presenta y justifica claramente el problema de investigación, mencionando antecedentes. Objetivos claros. Agregaría el interés comparativo con otros eventos competitivos de alto nivel en otros ámbitos, y con los resultados de Uruguay, interés que se visualiza en las conclusiones.

MARCO TEÓRICO

Los comentarios que siguen se hacen como lectora no especializada ni familiarizada con el tema de estudio.

Se desarrollan los conceptos claves del trabajo. Se realizan algunas sugerencias que creo pueden aportar a una mayor claridad y comprensión por parte de un público más amplio.

En el punto 2.3 (Eficacia), no desarrolla las causas de finalización (sí se presentan en la descripción del manual de observación): creo que es importante definir las aquí, así como conceptualizar claramente qué se entiende por acierto de lanzamiento, o por ataque exitoso (en el análisis p. 23, por ejemplo, se maneja ese concepto en el párrafo 2).

Sería importante mencionar los "escasos estudios" que registran el CFAT, a los que se hace referencia en la p. 8): son solo los de la EHF? ¿Cuáles han estudiado las variables que tu tomas? ¿Y en los estudios sobre eficacia del lanzamiento?

Invertiría los puntos 2.3.3 y 2.3.4, para seguir la misma lógica que en la tabla 3.

La apreciación sobre diferencias en el CALZ de equipo ganadores y perdedores la incluiría en el apartado 2.4.

Es importante mantener el mismo término para el mismo concepto: ejemplo: causas de finalización p. 23 en adel.)-resultado de ataque (p. 19), acierto de lanzamiento-eficacia de lanzamiento (p. 7-8)

METODOLOGÍA

Adecuada a los objetivos de investigación, bien detallada.

Observaciones:

- revisar cita de Kuhn (1962) en p. 12: no me parece que los conceptos planteados en ese párrafo aparezcan en ese libro de Kuhn.
- muestra: ¿no se tomaron todos los partidos y todas las secuencias de ataque de los campeonatos analizados? No habría muestra entonces.
- no se explica qué son las pruebas Kappa ni se referencian. Tampoco se comparan los valores tomados como válidos en otras investigaciones de este tipo. Creo que sería útil. En los anexos no se incluye el segundo estudio Kappa: ¿por qué?

Preguntas:

- ¿Cómo se seleccionaron los observadores? ¿Qué implicancia tenían con el estudio?
- ¿por qué se incluyen los indicadores tiempo y grado de oposición si no eran una variable de estudio?

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Repito la advertencia realizada al inicio de los comentarios sobre el marco teórico en relación al lugar desde el que leo esta tesis. Por lo tanto mis sugerencias apuntan a darle mayor claridad para un público amplio.

Se realiza un análisis profundo y una discusión minuciosa de los datos recogidos en función de los objetivos planteados. Se incluyen figuras que resultan útiles para ilustrar los mismos.

Sugerencias:

- la figura 4 incluye causas de ataque distintas a las mostradas en las dos figuras siguientes (en p. 23): ELZ y EA estarían incluyendo varias causas de finalización. Lo explicaría, o incluiría todas en esa figura (estos códigos no están en el manual de observación).
- Incluiría alguna figura que muestre la relación "nº ataques- nº ataques exitosos- nº finalización con lanzamientos-nº goles" (se mencionan datos comparativos al inicio del apartado 4.1 y 4.2). También podría hacerse en relación a los ataques no exitosos y sus distintos tipos.
- En el apartado 4.5 seguiría la misma lógica para el título que en los apartados anteriores ("Eficacia según...")

CONCLUSIONES

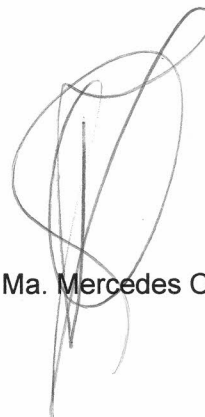
Resumen claramente los principales hallazgos en relación a los objetivos planteados al inicio, aunque incluye el interés por comparar con otros eventos internacionales, y con el rendimiento de Uruguay, interés que (como ya se señaló) no se había explicitado en los objetivos.

CONSIDERACIONES FINALES

Plantea los límites del estudio, las posibles implicancias que los resultados presentan para el entrenamiento en este deporte y problemas de investigación que se abren dentro de esta línea y grupo de investigación.

REFERENCIAS

Correctas. Actualizadas. Amplia.



Lic. Ma. Mercedes Couchet

Correcciones del trabajo de Investigación

**EFICACIA DEL ATAQUE DE LOS JUEGOS ODESUR Y CAMPEONATO
PANAMERICANO DE HANDBALL MASCULINO MAYORES 2014**

Estudiante: Ignacio Cabrera

Tutor: Andrés González

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet; Mag. Alberto Espasandín; Prof.Esp. Jorge Botejara

1. Sobre la investigación en general

El trabajo está correctamente redactado, incluye las partes fundamentales de una investigación. La presentación es adecuada, las fuentes bibliográficas que dan soporte al trabajo son adecuadas, así como las citas se realizan siguiendo las pautas establecidas.

2. Sobre el resumen

Cumple con los requisitos establecidos.

3. Sobre la introducción

Correcto planteamiento del tema de investigación y bien fundamentado. Claramente formulado el problema de la investigación y lo que se trata de estudiar y analizar. Los objetivos generales y específicos son coherentes con el tema de estudio.

4. Sobre el marco teórico

La bibliografía utilizada es profusa y adecuada al tema de la investigación. El desarrollo del marco teórico es coherente con el paradigma seleccionado. Las citas utilizadas son oportunas para los conceptos que explica.

Quizás falte una síntesis final del MT o cierre del mismo para enlazar o darle continuidad con la metodología.

5. Sobre la metodología

El modelo de investigación es coherente con el tema de estudio y con la metodología observacional. Para el estudio se seleccionaron dos torneos en el ámbito del continente americano (sudamericano y panamericano) y se comparan con datos obtenidos en torneos europeos y mundiales. Por tal razón se considera adecuada la elección del universo de estudio acotado a esos dos torneos seleccionados.

El estudio piloto fue probado adecuadamente y el protocolo de observación (manual de observación), así como el software utilizado para la recolección de datos fueron correctos y demuestran la viabilidad de la investigación.

Alberto Espasandín

6. Sobre la presentación de los resultados / discusión de los resultados

Presenta numerosas tablas y figuras tanto en el texto principal como en anexos que ayudan a entender la cantidad importante de números y porcentajes que surgen de los datos recabados.

Para el análisis de los resultados utiliza el SPSS 20 y Excel. La interpretación de los resultados estuvo limitada a las variables observadas y son, generalmente, obvios (ubicación de los equipos en la tabla, ganadores y perdedores, etc.). Los resultados obtenidos tienen relación con los estudios realizados por los autores citados en el continente europeo y considerando los torneos de alcance mundial. Los resultados aportan claridad al análisis y al cumplimiento de los objetivos del estudio.

7. Sobre las conclusiones finales

Las conclusiones se ajustan al estudio y se plantean líneas de investigación que pueden explicar mejor algunos de los resultados que se extraen del presente estudio.

8. Sobre las referencias bibliográficas

De acuerdo a las normas solicitadas.

9. Sobre los anexos

Los anexos son numerosos y aportan datos más específicos surgidos del estudio.

10. Sobre la defensa

El trabajo es riguroso, bien redactado, fundamentado y profuso en gráficas y figuras. La bibliografía utilizada fue adecuada, muy buena y extensa. Quizás en el marco teórico faltó una síntesis final o cierre que permitiera articular el MT con la metodología. La investigación tiene coherencia en cuanto a la metodología utilizada y de ésta con el marco teórico.

Con respecto a la presentación:

Su claridad.... ✓

Los recursos utilizados.... ✓

Lo que destacas del marco teórico.... ✓

Los principales resultados de la investigación... ✓

- a. ¿Cuáles fueron los problemas que surgieron con la observación del grado de oposición?
- b. ¿Por qué en los contra ataques hay más eficacia en las culminaciones por los laterales que frontales cuando en el ataque posicional es al revés?
- c. ¿Por qué se te ocurre que los resultados de los torneos europeos son superiores a los de nivel mundial u olímpico?
- d. ¿Cuáles son, a tu criterio, las limitaciones de los estudios estadísticos en los deportes colectivos?

Alberto Espasandín